

Iribunat Administrativo de Antioquia Sala Segunda de Oralidad



Magistrado Ponente Dr. Jorge Octavio Ramírez Ramírez

Medellín, dieciocho (18) de junio de dos mil trece (2013)

MEDIO DE	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO -
CONTROL	IMPUESTOS-
DEMANDANTE	CORPORACIÓN INTERUNIVERSITARIA DE SERVICIOS –CIS-
DEMANDADO	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA –CONTRALORÍA GENERAL
	DE ANTIOQUIA-
RADICADO	05001 23 33 000 2013 00581 00
INSTANCIA	PRIMERA
ASUNTO	NO PROCEDE RECURSO DE REPOSICIÓN EN SU LUGAR
	CONCEDE APELACIÓN

1.- Mediante escrito obrante a folios 120-133 del expediente, el apoderado de la parte demandante, interpone recurso de reposición en contra del auto del 15 de mayo de 2013 (fl. 117-119), mediante el cual, se rechazó la demanda por caducidad.

No obstante, de conformidad con lo establecido en el artículo 242 del CPACA, el *recurso de reposición*, procede contra los autos que no sean susceptibles de apelación o súplica. Ahora bien, de acuerdo con el numeral 1° del artículo 243 ibidem, el auto que *rechace la demanda* es apelable.

Por lo anterior, el auto aquí recurrido no es de aquellos que puedan ser objeto del recurso de reposición, puesto que frente a él procede el recurso de apelación.

2.- En consecuencia, este Despacho no dará trámite al recurso de reposición presentado por no ser procedente, y en su lugar SE CONCEDE EN EL EFECTO SUSPENSIVO EL RECURSO DE APELACIÓN ante el H. Consejo de Estado, la apelación formulada por la parte demandante, en contra del auto proferido por la Sala Segunda de Oralidad de este Tribunal, el día quince (15) de mayo de 2013, que rechazó la demanda por haber operado el fenómeno de la caducidad.



as and Expanded , satares	
DEMANDANTE	CORPORACION INTERUNIVERSITARIA DE SERVICIOS –CIS-
DEMANDADO	CONTRALORÍA GENERAL DE ANTIOQUIA
RADICADO	05001 23 33 000 2013 00581 00

REMÍTASE el expediente, en forma inmediata a la citada Corporación para lo de su competencia.

NOTIFIQUESE

JORGE OCTAVIO RAMÍREZ RAMÍREZ Magistrado