



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**



**TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE ANTIOQUIA**  
**SALA PRIMERA DE ORALIDAD**  
**MAGISTRADO PONENTE: JORGE IVÁN DUQUE GUTIERREZ**

Medellín, veintiséis (26) de agosto de dos mil trece (2013)

**MEDIO DE CONTROL:** NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.  
**DEMANDANTE:** BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ.  
**DEMANDADO:** DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA.  
**RADICADO** 05-001-23-33-000-2013-01325-00.  
**INSTANCIA:** PRIMERA.

**ASUNTO:** INTERLOCUTORIO NRO. SPO 337.

**TEMA:** Remite por falta de Jurisdicción.

La señora **BLANCA LIBIA QUINTERO PEREZ**, mediante apoderado judicial presentó demanda en contra del **DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA** en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, consagrado en el artículo 138 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo –CPACA–.

Al examinar el expediente para decidir sobre su admisión se encuentra que esta Corporación no tiene jurisdicción para conocer del proceso y se procede a remitir el expediente a los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, previas las siguientes;

#### **CONSIDERACIONES**

**1.** Respecto a la competencia de la jurisdicción contencioso administrativa, se tiene que es taxativa, de acuerdo al artículo 104 del C.P.A.CA., que señala lo siguiente:

*"Artículo 104. De la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo. La Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo está instituida para conocer, además de lo dispuesto en la Constitución Política y en leyes especiales, de las controversias y litigios originados en actos, contratos, hechos, omisiones y operaciones, sujetos al derecho*



*administrativo, en los que estén involucradas las entidades públicas, o los particulares cuando ejerzan función administrativa.*

(...)

**4. Los relativos a la relación legal y reglamentaria entre los servidores públicos y el Estado, y la seguridad social de los mismos, cuando dicho régimen esté administrado por una persona de derecho público.**

**2.** De lo anterior, se tiene que la jurisdicción contencioso administrativa conoce de los asuntos que versen sobre la seguridad social, cuando se originen en virtud de una relación legal y reglamentaria (relación típica de derecho administrativo) y que la entidad administradora sea de carácter público.

**3.** Por su parte, se observa en el acápite de presupuestos fácticos de la demanda, en el numeral primero que el Señor JOSE ALDEMAR CARMONA ARIAS, en vida ostentó la condición de TRABAJADOR OFICIAL y obtuvo una pensión de jubilación a cargo del Departamento de Antioquia.

**4.** Por lo anterior, en este caso se estima que es competente, el juez laboral del circuito de Medellín, dado que existió una relación contractual y no legal y reglamentaria; luego la competencia se fija de acuerdo al Código Procesal Del Trabajo Y De La Seguridad Social -Decreto-Ley 2158 De 1948, en su capítulo I "JURISDICCION", artículo 2º, modificado por el artículo 2 de la Ley 712 de 2001:

*"ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. <Artículo modificado por el artículo de la Ley 712 de 2001. El nuevo texto es el siguiente:> La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laborales y de seguridad social conoce de:*

(...)

*4. <Numeral modificado por del artículo 622 de la Ley 1564 de 2012.:> Las controversias relativas a la prestación de los servicios de la seguridad social que se susciten entre los afiliados, beneficiarios o usuarios, los empleadores y las entidades administradoras o prestadoras, salvo los de responsabilidad médica y los relacionados con contratos. (...)"*

**5.** Así las cosas, el proceso de la referencia es de conocimiento de la jurisdicción ordinaria. En consecuencia habrá de procederse de conformidad con lo indicado en el artículo 168 ibídem que establece que en caso de falta



de jurisdicción o competencia, mediante decisión motivada el Juez ordenará remitir el expediente al competente.

En mérito de lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR LA FALTA DE JURISDICCIÓN**, para conocer del proceso de la referencia.

**SEGUNDO: ORDENAR LA REMISIÓN DEL EXPEDIENTE** por la Secretaría de la Corporación, al Centro de Servicios de los Juzgados Laborales del Circuito de Medellín, para lo de su competencia.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JORGE IVÁN DUQUE GUTIÉRREZ**  
**MAGISTRADO**