



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

DILIGENCIA DE REMATE

JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS MEDELLÍN. Medellín, nueve (9) de marzo de dos mil veintidós (2022). Siendo las 11:20 de la mañana se da inicio a la audiencia para llevar a efecto la diligencia de **VENTA EN PÚBLICA SUBASTA** de los bienes muebles, dentro del proceso **EJECUTIVO** en el que obra como ejecutante **ANDRÉS DAVID ZAPATA ARANGO** identificado con la CC 70.257.148 en contra de **YANET BELEÑO CASTAÑO** identificada con C.C. 25.873.255, rotulado bajo el radicado 05001 40 22 **701 2014 00476 00**. Se precisa que en virtud de lo previsto en el **Decreto 806 de 2020**, en concordancia con el parágrafo del **artículo 452 del Código General del Proceso**, la subasta se surtirá de manera electrónica, para lo cual, se utilizará el aplicativo "LIFESIZE" proveído como herramienta oficial de audiencias por la Rama Judicial. El link de la audiencia fue el siguiente: <https://call.lifeseizecloud.com/13331047> y estuvo debidamente informado a las partes e interesados a través del estado electrónico que fijó fecha, el aviso de remate publicado en un diario de amplia circulación y en el micrositio del despacho en la Página Web de la Rama Judicial (REMATES). El Juzgado se constituyó en Audiencia Pública, con el fin indicado y declaró abierto el acto, que se tramitará de conformidad con el artículo 452 del Código General del Proceso. Se cumplieron las formalidades propias que exige esta diligencia, como es la debida **PUBLICACIÓN** del aviso de remate lo realizó el Despacho en la página de la Rama Judicial (www.ramajudicial.gov.com), en el micro sitio del Juzgado 10 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Medellín – link Remate, seleccionando el radicado del proceso – en la columna de AVISO: (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-10-de-ejecucion-civil-municipal-de-medellin/77>); toda vez que por auto del 14 de agosto de 2017 (F. 65 C. Principal), se concedió amparo de pobreza al ejecutante Andrés David Zapata Arango.

Los bienes muebles objetos de subasta, se describen a continuación:

- Un **equipo de sonido** marca SONY, con dos bafles del mismo color con serial nro. 44284 y 442483 color plateado y negro y serial Nro. 4411298
- Un **mueble de tres** cuerpos en madera
- Un **VH** marca JVC referencia 111B0931
- Una **lavadora marca HACEB**, referencia ASSENTO LAVAS 560 digital, color blanco
- Un **televisor marca SHARPP**, gris y negro de 21 pulgadas
- Un **espejo** de aproximadamente 1 metro de largo por 50 de ancho con marco en madera, color caoba, con adorno dorado.
- Un juego de **muebles de sala** compuesto por sofá de tres puestos, dos sillas en madera con forro color beige, mesa auxiliar de centro en madecor, con patas torneadas.
- Un **televisor LG** de 21 pulgadas, color gris, modelo RP 21FB32.

Los muebles fueron evaluados comercialmente en las siguientes sumas:

- El **equipo de sonido**, avaluado en la suma de **\$250.000.**
- El **mueble de tres** cuerpos en madera, avaluado en la suma de **\$160.000.**



JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

- El **VH**, avaluado en la suma de **\$60.000.**
- La **lavadora marca HACEB**, avaluada en la suma de **\$300.000.**
- El **televisor marca SHARPP**, avaluado en la suma de **\$80.000.**
- El **espejo**, avaluado en la suma **\$140.000.**
- El juego de **muebles de sala**, avaluados en la suma de **\$260.000.**
- El televisor **LG**, avaluado en la suma de **\$200.000.**

Siendo postura admisible la que cubra el setenta por ciento (70%) de dicho avalúo, es decir:

- El **equipo de sonido**, la suma de **\$175.000.**
- El **mueble de tres** cuerpos en madera, avaluado en la suma de **\$112.000.**
- El **VH**, avaluado en la suma de **\$42.000.**
- La **lavadora marca HACEB**, avaluado en la suma de **\$210.000.**
- El **televisor marca SHARPP**, avaluado en la suma de **\$56.000.**
- El **espejo**, avaluado en la suma **\$98.000.**
- El juego de **muebles de sala**, avaluados en la suma de **\$182.000.**
- El televisor **LG**, avaluado en la suma de **\$140.000.**

Previa consignación del porcentaje legal del cuarenta por ciento (40%) del avalúo para ser postor hábil, esto es:

- El **equipo de sonido**, la suma de **\$100.000.**
- El **mueble de tres** cuerpos en madera, avaluado en la suma de **\$64.000.**
- El **VH**, avaluado en la suma de **\$24.000.**
- La **lavadora marca HACEB**, avaluado en la suma de **\$120.000.**
- El **televisor marca SHARPP**, avaluado en la suma de **\$32.000.**
- El **espejo**, avaluado en la suma **\$56.000.**
- El juego de **muebles de sala**, avaluados en la suma de **\$104.000.**
- El televisor **LG**, avaluado en la suma de **\$80.000.**

Para llevar a efecto la diligencia, se ubicó una urna en las instalaciones del Despacho para que los oferentes depositaran sus posturas físicas en sobre cerrado, dentro de la hora de la diligencia. Se advierte que de conformidad con el inciso 1 del artículo 451 del C.G.P., no se presentaron posturas dentro de los cinco (5) días anteriores al remate, ni físicas ni electrónicas de conformidad con el parágrafo del artículo 452 del CGP.

Abierto el acto, y como quiera que dentro de la hora señalada no se presentaron postores, de conformidad con el artículo 457 del Código General del Proceso, el despacho **DECLARA DESIERTA LA DILIGENCIA DE REMATE**. No siendo otro el objeto de la presente, se termina y constata por los que en ella intervinieron.

La grabación de la audiencia hace parte integral del expediente digital.

SANDRA SÁNCHEZ OSORIO
JUEZ