

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS  
RADICADO: 54 001 40 03 008 2002 00765 00  
CUANTIA: MINIMA  
C/S

Se encuentra al despacho el proceso EJECUTIVO a efectos de entrar a decidir lo que en derecho corresponda.

En razón a la solicitud vista a folio que antecede, se dispondrá oficiar a COOMEVA EPS, para que se sirva informar con destino a esta unidad judicial, el nombre de la empresa y/o institución que realiza los pagos de seguridad social de la señora ANA SUAREZ DE ASCENCIO identificada con cedula de ciudadanía No. 27.618.135.

El Oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b04b9953a31666635c651b2a951cd60bd3d2efe9ef61d6fe858564fe14bd50a2**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Ejecutoriado este auto, procédase a realizarse los oficios correspondientes, téngase en cuenta que el oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P), por secretaria notifíquese.

### NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6a7e26776f0f9b2b11e114c375e49da0344ed22d44d49a80b613f28b7c1302e**

Documento generado en 21/02/2022 10:04:50 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 41 89 002 2016 1340 00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** EDILIA PATIÑO PORRAS

En el escrito y anexos vistos a folios que anteceden del cuaderno principal la parte demandante **FINANCIERA COOMULTRASAN**, a través de su representante legal y/o apoderado especial, informa que en la entidad **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA (FNG)**, en su calidad de fiador cancelo la suma de **\$ 3.357.639,00**, para garantizar parcialmente la obligación demandada y por ministerio de la ley opero a favor de la misma, una subrogación legal hasta el monto señalado.

Teniendo en cuenta que la petición es viable al tenor de lo normado en los artículos 1666, 1667, numeral 5 del artículo 1668 y 1670 del Código Civil, en armonía con los artículos 2361 y 2395, inciso primero, ibídem, se aceptará la subrogación del crédito a favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA (FNG)**.

Respecto del poder allegado no es dable acceder a reconocer personería jurídica al Dr. PEDRO JOSE CARDENAS TORRES, comoquiera que no se aportó el certificado de existencia y representación legal que acredite al Dr. GILBERTO JOSE GOMEZ GRANADOS, como representate del **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA (FNG)**

En mérito de lo expuesto, **EI JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA – NORTE DE SANTANDER.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subrogación del crédito realizada por **BANCOLOMBIA S.A** a favor de **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA (FNG)**, hasta la suma de **\$ 3.457.566,00**.

**SEGUNDO:** En consecuencia, el **FONDO NACIONAL DE GARANTIAS SA (FNG)**, como sucesor procesal de **FINANCIERA COOMULTRASAN.**, adquiere la calidad de acreedor, en la forma indicada anteriormente, hasta el monto señalado.

**TERCERO: NO RECONOCER** personería jurídica al Dr. PEDRO JOSE CARDENAS TORRES conforme a lo expuesto en la parte motiva.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2b6ec74da0425b8d6d32ad87ceddf0423820bcfe7c26ad3d6a34b3ec36fb9c6**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:18 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2016-00667-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4c001e4353aeb6c960bb04731f085356b101a5f4056d55bc655395bd549deb2**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-41-89-002-2016-01340-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **778766714abc5f6f802f85616d1ef0a11d4131661688b7a98e9feac4be488247**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-41-89-002-2016-01346-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba225dff74e22b02daeb7117397c7de0466ba1314c0642e975dacfd0e16c5e8**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS  
RADICADO: 54 001 40 03 008 2017 00230 00  
DEMANDANTE: FERCO LTDA FERRETERIA Y CONSTRUCCION  
NIT 800-219-347-4  
DEMANDADO: JAVIER ALBERTO COGOLLO DUARTE NIT 13.502.266-4  
MINIMA  
S/S

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a la solicitud de embargo de remanente, por encontrarse ajustadas a derecho se tramitarán de conformidad con los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA — NORTE DE SANTANDER —**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo de los bienes que por cualquier causa se llegaren a desembargar de propiedad del demandado JAVIER ALBERTO COGOLLO DUARTE identificado con Nit 13.502.266-4 y el remanente del producto del embargo dentro del proceso 2016-00175 adelantado por el **JUZGADO SEXTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**, Librese la respectiva comunicación.

**SEGUNDO: EJECUTORIADO** este auto, procédase a realizarse los oficios correspondientes.

**TERCERO: EL OFICIO** será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P), por secretaria notifíquese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

C.A.C.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c224679ec78d9c7a6630bd412b2c2ac4d56770f52e690eca8ab9bc91463f804**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:19 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00282-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 12a8cdb7ca2df8eeeeb932d067d20bb8e35207cd4b8e94902a29d6f84d5b58f4

Documento generado en 21/02/2022 10:13:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00317-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a994250412ffb3a5e277ddc04e9e0afa69d7c41e51c365e817cf557a90cd925**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00519-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c244f0c0859fcef04cb5077ddc02a5cf4ff1dbaefad857c40df3e998c266d1d**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00939-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89fdc1f06650b849a462360978b37d7856188753d85d9f27b38707f81152f8e5**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00941-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6401518cad51e692110c8d00354904dbe4b777630930b73b6910fb17309f4f93**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-01066-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc6320cba9af92ab129f5b8c9e7861cf226dddd28aaba277382f3d49f47cdc9**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-01100-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **da9a06e00630bccd99fdd817c6f7edacb34af908a0da5e8c642c55da95c00cd1**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 54 001 40 22 008 2018 00213 00  
DEMANDANTE: JOSE GUZMAN  
DEMANDADO: CARMEN ROSA HIGUERA DE RAMIREZ

Al despacho el proceso de EJECUTIVO, para resolver lo que en derecho corresponde:

En vista al memorial y sus anexos que antecede donde la señora MARIBEL GUZMAN HURTADO solicita se reconozca como sucesor procesal de su señor padre JOSE GUZMAN (Q.E.P.D), comoquiera que la solicitud se ajusta lo normado en el artículo 68 del CGP, se dispondrá tener como sucesor procesal de la parte demandante al señor MARIBEL GUZMAN HURTADO con quien se continuara el presente tramite.

Ahora bien en atención al memorial poder se reconocer personería jurídica a la Dra. YOLANDA MORELLA CONTRERAS como apoderada judicial del demandante.

Por otra parte debido que la parte activa allega el avalúo catastral emitido por la Alcaldía de San José de Cúcuta, por lo tanto, es del caso otorgar traslado al avalúo del bien inmueble objeto de cautela bajo folio de matrícula No.260-263698 obrante a folio que precede, por el termino de diez (10) días, conforme a lo estipulado en el artículo 444 del Código General del Proceso. Además se le advierte a las partes procesales que por ser un bien inmueble el avalúo será aumentado en un 50%, lo cual, arrojando un valor de \$ 116.533.500,00

Transcurrido el término otorgado y si no es objetado el avalúo téngase aprobado por la suma de \$ 116.533.500,00 para todos los fines legales pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a69febe1f03d8d3af12d6721ea4a1fe41fc2a3480374fb980aaf08939b317ec3**  
Documento generado en 21/02/2022 11:15:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL – ACCION PAULIANA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00548 00  
**DEMANDANTE:** COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** JORGE ANDRES BUITRAGO SALAZAR

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que la parte demandante desiste de la demanda en contra de **JORGE ANDRES BUITRAGO SALAZAR** de conformidad con lo preceptuado en el artículo 314 del C.G.P, se decreta la terminación del proceso, sin condena en costas y perjuicios.

No abra lugar el levantamiento de las medidas cautelares, comoquiera que no se materializo ninguna sobre los bienes del demandado.

Por lo expuesto el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por desistimiento, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**CUARTO:** No abra lugar el levantamiento de las medidas cautelares, comoquiera que no se materializo ninguna sobre los bienes del demandado.

**QUINTO:** Ordenar el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor, previo pago de arancel judicial.

**SEXTO:** No condenar en costas ni perjuicios.

**SEPTIMO:** Oportunamente archívese el expediente. Regístrese su egreso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ffd3610d28d16418aada698d09311ae3b72a9350ede67da088659d3aeb60937**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**Proceso:** SUCESION  
**Radicado:** 54 001 40 03 008 2018 00781 00  
**Demandante:** ASTRID LILIANA YAÑEZ  
**Causante:** LUIS EMILIO YAÑEZ HERNANDEZ

Al despacho el proceso de SUCESION, para resolver lo que en derecho corresponde:

Teniendo en cuenta que fue publicado el edicto y venció el término del emplazamiento, habiendo allegado las publicaciones, se dispone fijar fecha para diligencia de inventarios y avalúos para el día 10 de marzo del 2022 a las nueve (9:30) de la mañana.

Secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta **LIFESIZE, Y/O MICROSOFT TEAMS** dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual; respecto de la aplicación microsoft teams, que tendrán que descargar a su equipo de cómputo con sistema operativo Windows 7 en adelante (preferiblemente Windows 10), MacOS X 10.11 en adelante; tableta, iPad o dispositivo móvil con sistema operativo Android o IOS, para tal efecto, igualmente, el dispositivo a utilizar deberá contar con sistema de audio apropiado (Ej: audífonos, parlantes) y video que permitan visualizar la diligencia e intervenir en la misma, procurando conectarse desde un lugar iluminado y silencioso, con el fin de garantizar el normal desarrollo de la audiencia, sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por parte del despacho para el logro de la audiencia. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020).

Se advierte, que en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los

necesarios para la reunión; por lo anterior, se solicita buscar un espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link), y mínimo cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervinientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

Precíseles que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria de este despacho.

Requerir a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

Para efectos del estudio y preparación del caso, por secretaría REMÍTASE copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se le remite.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO.**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6b06f308f891a1a1d817093666f4beb80d210f0c6f16c051ee916b49c7bea21**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO: 54001 40 03 008 2018 01234 00**  
**DEMANDANTE: CAJA UNION**  
**DEMANDADO: LAURA DELGADO JAIMES**

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo correspondiente en derecho.

Agregar y poner en conocimiento de la parte demandante el oficio allegado por el pagador de AVICOLA MASCRIOLLO S.A.S.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc6b760fb0cd913a59edae1ca6b45211df5940a7a951e6ff7de3266c1785e130**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00197-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cf45ed1d3ac14256ece57cbb650aa540700376465f7f339c162b384b7596ad1**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00363-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd04213c873f1e4fa171c2a1e8cf5637d30a555d0be7654de097b37a00d4e7f8**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00485-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5ea83c54025f86d8a9a7941388bff84ed30da11be88392cf7c1d14627e65625**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00627-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6623e17a22750729b0d733993700b982127aa95b5e227b71fc080c4051ebe48**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00711-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bca03027cfb5114332c84032989157a13540cadd315a1f222257fbf69ece62a1**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00821-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eebd553dd41d4c5e82deaf9efad6209f34cbc794e0847cfe755a708dcafe41d4**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-00878-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e76abb5b083970521162637d92d21a22339f5e14fc438c68a7112f31b9816ff8**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Departamento Norte de Santander.  
EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01108-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01108-00 instaurado por JOSE GONZALO BARRERA contra EMILIA LEAL BUITRAGO Y OTRO, para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Para lo anterior se tiene que al revisar la liquidación presentada, la parte actora no tiene en cuenta la totalidad de los depósitos consignados a favor de la presente ejecución a la fecha, toda vez que consultado el Portal del Banco Agrario aparece a favor de la presente ejecución un depósito por la suma de \$1{641.361, razón por la cual no será tenida en cuenta y se procederá a realizar su modificación, al tiempo que se realizará la liquidación de costas conforme lo señala la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución.

Así las cosas, conforme lo dispone el artículo 366 del Código General del Proceso, se procede por Secretaría a realizar la liquidación de costas.

Agencias en derecho	\$ 60.000
Notificaciones	\$ 17.200

TOTAL.	<b>\$ 77.200</b>
--------	------------------

**SON: SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS PESOS MCTE.**

Ahora bien, en cuanto a la modificación de la liquidación del crédito, el despacho procederá de la siguiente manera:

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/05/18	31/05/18	20,44	10,22	2,55%	28	1.200.000,00	28.560		1.228.560,00
01/06/18	30/06/18	20,28	10,14	2,53%	30	1.000.000,00	25.300		1.253.860,00
01/07/18	31/07/18	20,03	10,02	2,50%	31	1.000.000,00	25.833		1.279.693,33
01/08/18	31/08/18	19,94	9,97	2,49%	31	1.000.000,00	25.730		1.305.423,33
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	1.000.000,00	24.700		1.330.123,33
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31	1.000.000,00	25.317		1.355.440,00
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30	1.000.000,00	24.300		1.379.740,00
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31	1.000.000,00	25.007		1.404.746,67
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	1.000.000,00	24.697		1.429.443,33
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	1.000.000,00	22.960		1.452.403,33
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	1.000.000,00	25.007		1.477.410,00
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	1.000.000,00	24.100	216.754,00	1.284.756,00
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	1.000.000,00	24.903		1.309.659,33
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	1.000.000,00	24.903		1.334.562,67
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	1.000.000,00	24.903		1.359.466,00
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	1.000.000,00	24.903		1.384.369,33
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	1.000.000,00	24.100		1.408.469,33
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	1.000.000,00	24.593		1.433.062,67
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	1.000.000,00	23.700	758.639,00	698.123,67
01/12/19	31/12/19	18,91	9,46	2,36%	31	698.123,67	17.025		715.148,58

01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	2,34%	31	698.123,67	16.881		732.029,21
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	2,38%	29	698.123,67	16.061		748.090,70
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	2,37%	30	698.123,67	16.546		764.636,24
01/04/20	30/04/20	18,69	9,34	2,33%	31	698.123,67	16.808		781.444,73
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	2,27%	31	698.123,67	16.376		797.820,38
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	2,26%	29	698.123,67	15.252		813.072,06
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	2,26%	31	698.123,67	16.304		829.375,57
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	2,28%	31	698.123,67	16.448	1.641.361,00	-795.537,64
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	2,28%	30	698.123,67	15.917		-779.620,42
01/10/20	30/10/20	18,09	9,05	2,26%	31		0		-779.620,42
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	2,23%	30		0		-779.620,42
01/12/20	30/12/20	17,46	8,73	2,18%	31		0		-779.620,42
01/01/21	30/01/21	17,32	8,66	2,16%	31		0		-779.620,42
01/02/21	30/02/2021	17,54	8,77	2,19%	28		0		-779.620,42
01/03/21	30/03/21	17,41	8,71	2,19%	31		0		-779.620,42
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	2,19%	30		0		-779.620,42
01/05/21	30/05/21	17,22	8,61	2,19%	31		0		-779.620,42
01/06/00	30/06/21	17,21	8,61	2,19%	30		0		-779.620,42
01/07/21	30/07/21	17,18	8,59	2,19%	31		0		-779.620,42
01/08/21	30/08/21	17,24	8,62	2,19%	30		0		-779.620,42
01/09/21	30/09/21	17,24	8,62	2,19%	30		0		-779.620,42
01/10/21	30/10/21	17,24	8,62	2,19%	31		0		-779.620,42
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	2,19%	30		0		-779.620,42
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	2,19%	30		0		-779.620,42
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	2,19%	30		0		-779.620,42
<b>TOTAL</b>							637.134	2.616.754,00	-779.620,42

## RESUMEN

CAPITAL	\$ 1.200.000
INTERESES MORATORIOS	\$ 637.134
DEPOSITOS ENTREGADOS	\$ 975.393
DEPOSITOS PENDIENTE ENTREGA	\$ 1.641.361
COSTAS	\$ 77.200
<b>TOTAL</b>	<b>-\$ 702.420</b>

Finalmente, realizada la modificación de la liquidación del crédito y liquidadas las costas del proceso, en virtud de existir depósitos a favor de la ejecución pendiente de entrega, que cubren la totalidad de la obligación, por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación del proceso por pago total de la misma.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, y la entrega de depósitos por la suma de **NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS MCTE (\$938.941)** a favor de la parte demandante a través de su apoderado judicial, y por la suma de **SETECIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS MCTE (\$702.420)** a favor del demandado **ALEXANDER LEAL PLAZAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.512.683, a quien se le realizaron los descuentos; para lo cual secretaría deberá realizar el fraccionamiento a que haya lugar.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, disponer que la liquidación del crédito es conforme a la modificación y actualización efectuada por el Juzgado y que corresponde al trabajo arriba realizado.

**TERCERO:** Se aprueba la liquidación de costas efectuada, por estar conforme a derecho.

**CUARTO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO: ORDENAR** al **PAGADOR de la empresa HOSPICLINIC DE COLOMBIA S.A.S**, cancelar el embargo decretado sobre el salario de la demandada **EMILIA ROSA LEAL BUITRAGO** identificada con cédula de ciudadanía No. 60.391.815 déjese sin efecto el Oficio No.01 del 11 de enero de 2019.

**SEXTO: ORDENAR** al **PAGADOR de la empresa CONELTEC S.A.S**, cancelar el embargo decretado sobre el salario del demandado **ALEXANDER LEAL PLAZAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.512.683 déjese sin efecto el Oficio No.02 del 11 de enero de 2019.

**SEPTIMO: ORDENAR la entrega de** depósitos judiciales por la suma de **NOVECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y UN PESOS MCTE (\$938.941)** a favor de la parte demandante a través de su apoderado judicial, y por la suma de **SETECIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS VEINTE PESOS MCTE (\$702.420)** a favor del demandado **ALEXANDER LEAL PLAZAS** identificado con cédula de ciudadanía No. 13.512.683, a quien se le realizaron los descuentos; para lo cual secretaría deberá realizar el fraccionamientos a que haya lugar.

**OCTAVO: ORDENAR** que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

**EJECUTORIADO** este auto, **ARCHIVAR** el expediente.

**EL OFICIO** será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P).

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94e792b7da4868d43f8a28cb295f9c2bfa412ecaf9efc3a83ce4bedb364ad873**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01159-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6031f967b4879bb9ed9c26650d605d0718c15c314adf0597d829c633b91d0102**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01209-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **564455610d020f4f08c08325f33adfa99e2ac707be26e24e4d764a030d44a758**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01210-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **237df2b856726e9304aeffb0cd1eb361dc08cb1a73bc183820e97e1738f74358**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta veintiuno (21) de Febrero del dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00058 00  
**DEMANDANTE:** ALIRIO CONTRERAS GRIMALDO  
**DEMANDADO:** ALVARO ANTONIO REY QUINTERO - OTRO

Al despacho el proceso de la referencia, a efectos de entrar a decidir lo que en derecho corresponda.

Agréguese al expediente el auto allegado por el Juzgado Segundo Civil Municipal de la Ciudad, donde comunican el embargo del remanente de la cuota parte de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad de la demandada ALVARO ANTONIO REY QUINTERO C.C. 1.090.390.740, por lo tanto, se accede a ello, tomando nota del remanente, correspondiéndoles el primer turno. Oficiese en tal sentido para que obre en su proceso 2019-356.

Ejecutoriado este auto, procédase a realizarse los oficios correspondientes, téngase en cuenta que el oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P), por secretaria notifíquese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2aa1312225034699f8df3e8495f8960c969bbae62b2724186dc20b97c075ae2c**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER**

San José de Cúcuta veintiuno (21) de Febrero del dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO: 54 001 40 03 008 2019 00252 00**  
**DEMANDANTE: PEDRO ALEJANDRO MARUM MEYER**  
**C.C. 19.237.446**  
**DEMANDADOS: FELIPE URBINA JURADO – OTRO**

Se encuentra al despacho la presente demanda EJECUTIVA, para decidir sobre la admisión de la demanda.

En atención a la solicitud de medidas cautelares, por ajustarse a derecho se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble No. 260-101434, de propiedad del demandado MARCO AURELIO PARADA MEJIA, quien se identifica con el número de Cédula No. 13.216.796, ofíciase en tal sentido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta de conformidad con el numeral 1º del art. 593 del Código General del Proceso.

El oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P), por secretaria notifíquese.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2ce45ee50c653c061da431b25b9cb2e55aa9bdb8ddc94bd9a44e3b8676442d4d**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 01021 00  
**DTE:** JOSE CAMILO SANCHEZ AVILA  
**DDO:** CIROS ALFONSO CELY  
**CUANTIA:** MINIMA  
**C/S**

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención al poder allegado se reconoce personería jurídica al Dra. MARIA URBINA RODRIGUEZ como apoderada judicial de la parte demandante conforme a las facultades del poder anexo, quedando acreditada para actuar en el presente tramite.

Por otra parte, se dispone oficiar al organismo de tránsito y transporte de Barrancabermeja, para que informe con destino a esta unidad judicial si registro el embargo decretado por este despacho judicial y comunicado a esa institución mediante oficio 4102 del 12 de diciembre del 2019, radicado el 22 de enero del 2020, según recibido de la entidad bajo radicado P-0455-20.

El Oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21e9991cf52afc74c3a0243e08f81cb7669c863b3dde93e6154849e3892f681a**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 54 001 40 03 008 2019 01121 00  
DEMANDANTE: YACKELINE REMOLINA TORRES  
DEMANDADO: YONATAN JUNIOR GARAY FUENTES  
MINIMA  
S/S

Al despacho el proceso EJECUTIVO, a efectos de entrar a decidir la solicitud de emplazamiento.

Teniendo en cuenta que la solicitud de nombrar curador ad litem, previo a resolver lo pertinente, se dispone que por secretaria se proceda a la publicación del edicto emplazatorio en el Registro Nacional de personas emplazadas, fenecido el termino de la publicación ingrese al despacho para designar el curador ad litem.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C.

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ee03b4e377a59151c87166715749cd444322becc15d264b419caa913cf5796b8**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00010-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00010-00 para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Observa el despacho que en la liquidación aportada no es claro el rubro de intereses corrientes e intereses de plazo aplicados a la obligación, los cuales deben coincidir con lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior el despacho decide no tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y requerirla para que allegue la liquidación en debida forma.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a faint circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1ece4655e611fb10f54ed57eeb0d464bbfe692dc8d4d1b8af53afa62d0a11c5**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00180-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00180-00 para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Observa el despacho que en la liquidación aportada no es claro el rubro de intereses corrientes e intereses de plazo aplicados a la obligación, los cuales deben coincidir con lo ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior el despacho decide no tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y requerirla para que allegue la liquidación en debida forma.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3913d2cd574cca40d9bc87de7b9165c1b7e5a4934e800268205304c9c320022**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00280-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a757109b27f18ff8e34eee6eb560825e75b1df16b294f8b46dbcb9ffd51e7871**

Documento generado en 21/02/2022 10:37:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00293-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00293-00 para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Observa el despacho que en la liquidación aportada hace referencia a una liquidación anterior, pero revisado el expediente no reposa aprobación de liquidación alguna.

Por lo anterior el despacho decide no tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y requerirla para que allegue la liquidación en debida forma.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a faint circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación: **b36ca0ce3b8fd4c09dc1af6825bbb340695b199f0993cd71668d98de002e7249**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00308-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63e846600662b88a67f71860d2a335f9a23fb870c5c8fbc52c69ed6a0ab3c38f**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00476-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00476-00 para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Observa el despacho que en la liquidación aportada hace referencia a un capital distinto al ordenado en el mandamiento de pago.

Por lo anterior el despacho decide no tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y requerirla para que allegue la liquidación en debida forma o en su defecto manifieste si el demandado realizó abonos significativos a capital.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación: **6891ce5d60d4cf3c9b84d41e4d58778b065ced84306807c29b3fe6fee57828de**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00571-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a faint circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6b52565382e0b52b7226bf87e688f37a42c8741a0bd9e95ddac1eb3ee3df3de**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00592-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed322076b646c2dbaa5a305dec022aec5e83a9e4eab2f86e8d9144675ce5e0bc**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00662-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco', written over a circular stamp.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9581a8cbd459015df8b00e64bb9a7471703db1d8e0c35029cdd5bf60be292a8c**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00778-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73e1a9e2916b1f41ea30130d1414b6763e29c95f0e7cd9263a66d161d6e10977**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00820-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af19fe049f94a25c9badd4971194f8359e867e0cde1c8ff54dfec8d6f9d656b3**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00868-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bfc97d6d6e827594ff19e21345dce3beca968549fa8f3f197e9282d453caaac**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00933-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

De conformidad con el inciso 3º, del artículo 446 del Código General del Proceso, se dispone aprobar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f674c82ce63f809697a29360c3ecdcb3270a6f02a2d7cc4ab861b6c94f42e46**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01004-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-01004-00 instaurado por GUSTAVO HERNANDEZ REY contra MARITZA PRADILLA, para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Para lo anterior se tiene que al revisar la liquidación presentada, la parte actora hace referencia a intereses de plazo que no fueron ordenados en el mandamiento de pago, al tiempo que se aplicaran los abonos que han sido reportados según consulta del portal del banco Agrario, razón por la cual no será tenida en cuenta y se procederá a realizar su modificación, de la siguiente manera:

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	ABONO	SALDO
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	8	720.000		724.627
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	720.000		741.979
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	720.000		759.686
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	720.000		776.750
01/12/19	31/12/19	18,91	9,46	2,36%	31	720.000		794.309
01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	2,34%	31	720.000		811.718
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	2,38%	29	720.000		828.283
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	2,37%	30	720.000		845.347
01/04/20	30/04/20	18,69	9,34	2,33%	31	720.000		862.682
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	2,27%	31	720.000		879.571
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	2,26%	29	720.000		895.301
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	2,26%	31	720.000		912.115
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	2,28%	31	720.000		929.078
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	2,28%	30	720.000		945.494
01/10/20	30/10/20	18,09	9,05	2,26%	31	720.000		962.309
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	2,23%	30	720.000		978.365
01/12/20	30/12/20	17,46	8,73	2,18%	31	720.000		994.584
01/01/21	30/01/21	17,32	8,66	2,16%	31	720.000		1.010.654
01/02/21	30/02/2021	17,54	8,77	2,19%	28	720.000		1.025.371
01/03/21	30/03/21	17,41	8,71	2,19%	31	720.000		1.041.665
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	2,19%	30	720.000		1.057.433
01/05/21	30/05/21	17,22	8,61	2,19%	31	720.000		1.073.726
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	2,19%	30	720.000		1.089.494
01/07/21	30/07/21	17,18	8,59	2,19%	31	720.000	154.800	950.988
01/08/21	30/08/21	17,24	8,62	2,19%	30	720.000	154.800	811.956
01/09/21	30/09/21	17,24	8,62	2,19%	30	720.000	154.800	672.924
01/10/21	30/10/21	17,24	8,62	2,19%	31	672.924	323.052	365.100
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	2,19%	30	365.100	412.548	-39.452
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	2,19%	30			-39.452
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	2,19%	30			-39.452
<b>TOTAL</b>							1.200.000	-39.452

CAPITAL	\$ 720.000
INTERESES MORATORIOS	\$ 440.548
DEPOSITOS PENDIENTES POR ENTREGAR	\$ 1.200.000
COSTAS	\$ 36.000
<b>TOTAL</b>	<b>-\$ 3.452</b>

Finalmente, realizada la modificación de la liquidación del crédito, en virtud de existir depósitos a favor de la ejecución pendiente de entrega, que cubren la totalidad de la obligación, por ajustarse a lo normado en el artículo 461 del C.G.P., se decretará la terminación del proceso por pago total de la misma.

Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, y la entrega de depósitos por la suma de **UN MILLON CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$1'196.548)** a favor de la parte demandante, y por la suma de **TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$3.452)** a favor de la demandada **MARITZA PRADILLA**; para lo cual secretaría deberá realizar el fraccionamiento a que haya lugar.

Por lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** No tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, disponer que la liquidación del crédito es conforme a la modificación y actualización efectuada por el Juzgado y que corresponde al trabajo arriba realizado.

**TERCERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso por pago total de la obligación, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: ORDENAR** al **PAGADOR de la E.S.E HOSPITAL UNIVERSITARIO ERASMO MEOZ (H.U.E.M)**, cancelar el embargo decretado sobre el salario de la demandada **MARITZA PRADILLA** identificada con cédula de ciudadanía No. 60.325.488 déjese sin efecto el Oficio No. 490 del 31 de mayo 2021.

**QUINTO: ORDENAR la entrega de** depósitos judiciales por la suma de **UN MILLON CIENTO NOVENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS CUARENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$1'196.548)** a favor de la parte demandante, y por la suma de **TRES MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y DOS PESOS MCTE (\$3.452)** a favor de la demandada **MARITZA PRADILLA**; para lo cual secretaría deberá realizar el fraccionamiento a que haya lugar.

**SEXTO: ORDENAR** que, a costa de la parte demandada, previa demostración de haber sufragado el correspondiente arancel judicial, y para ser entregado a la misma, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se desglose el documento que sirvió de base de ejecución dentro del presente proceso dejando expresa constancia de la cancelación. En su lugar, déjese copia íntegra del mismo y que la obligación fue cancelada en su totalidad.

**EJECUTORIADO** este auto, **ARCHIVAR** el expediente.

**EL OFICIO** será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c0e8e55f1b3eaa30b6dfd86262bd224f99c931f43cc3cf9591870b320e29676**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-01031-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Veintiuno (21) de Febrero de dos mil veintidós (2022).

Al Despacho el proceso EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-01031-00 para pronunciarse acerca de la aprobación a la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Observa el despacho que en la liquidación aportada no se tuvo en cuenta los depósitos judiciales que se encuentran a favor de la ejecución, depósitos que fueron autorizados.

Por lo anterior el despacho decide no tener en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora y requerirla para que allegue la liquidación en debida forma, esto es, indicando los abonos correspondientes.

**NOTIFIQUESE.**

La Jueza,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco'.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

Yopadi.

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90414c366996ae511bc31e5e8a449aa0602a52f40d0a64e37465e9abc21468fc**

Documento generado en 21/02/2022 10:13:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL – PERTENENCIA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00105 00  
**DEMANDANTE:** GILMA YOLANDA CHAPARRO GUTIERREZ  
**DEMANDADO:** GLADYS MARINA MEJIA DE ORTIZ - OTROS

Al despacho el proceso VERBAL – PERTENENCIA, a efectos de entrar a decidir la solicitud de emplazamiento.

Teniendo en cuenta que la solicitud de emplazamiento realizada por el apoderado de la parte demandante en escrito y anexos visto a folio que precede y que cumple con los presupuestos exigidos por artículo 293 del C.G.P, toda vez que no se aporta otra dirección para su notificación, se accederá a ello.

En consecuencia de lo cual, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Emplácese a los demandados GLADYS MARINA MEJIA DE ORTIZ, FANNY CECILIA ORTIZ LEON, RODOLFO ANRONIO ORTIZ LEON, YASMIN ORTIZ LEON, GLADYS MARINA ORTIZ MEJIA, IVONNE YANET ORTIZ ORTIZ a efectos de notificarle el auto de fecha 09 de Julio del 2020, que admitió la demanda en su contra.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO.**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4e6a19d7f401a45dc23c4078525c433e36c6dabbc58cc994931c7116369367f**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00379 00  
**DEMANDANTE:** ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A.  
AECSA.  
**DEMANDADO:** SUAREZ ESTUPIÑAN MIGUEL YOVANNE C.C. 13717264  
**MINIMA**  
**S/S**

Se encuentra al Despacho la presente demanda, para resolver lo pertinente a ello se proceden previas las siguientes consideraciones:

En atención a lo solicitado por el extremo demandante y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 CGP se dispondrá la corrección del numeral tercero del mandamiento de pago en el sentido que el presente proceso deber dársele tramite de mínima cuantía y no de menor como se expresó, así las cosas, el numeral tercero quedara así:

**TERCERO:** Désele al presente proceso el trámite de ejecutivo de mínima cuantía.

Los demás numerales quedan incólumes, notifíquese el presente proveído junta al mandamiento de pago.

Por otra parte, respecto a la reforma de la demanda se requiere al extremo demandante para que informe en que parte del título valor arrimado se encuentra, registrada la obligación No. 05906066001349161, toda vez que dicha numeración no se encuentra registrada en el pagare o se sirva aclarar lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO.**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5d9dfa76012bcf97832ad6862a92026f5e5c1def6c3a366a4d524454eff568c3**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

### **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA** Cúcuta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00156 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** RICARDO ARDILA MENDEZ C.C. N°88.263.041

### OBJETO DE DECISIÓN

Procede este despacho, en ejercicio de sus competencias legales<sup>1</sup>, a resolver la **reposición** interpuesta por la abogada JOHANNA PAOLA NARANJO LAGUADO, como apoderada de la parte demandante, en contra del auto emitido el **27 de abril de 2021**, dentro del proceso ejecutivo de la referencia, mediante el cual se abstuvo de librar mandamiento de pago; así como la solicitud de corrección de la aludida providencia.

### ANTECEDENTES

Por auto del **27 de abril de 2021**, esta Unidad Judicial resolvió abstenerse de librar mandamiento de pago, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Dicho auto fue recurrido por la apoderada judicial del extremo ejecutante, quien fundamentó su recurso de reposición en los siguientes términos:

#### *“NATURALEZA DE LA FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS*

*(...) la factura objeto de cobro, cumple con todos los requisitos establecidos dentro de la regulación vigente y el contrato con condiciones uniformes.*

*(...)*

#### *INTELIGIBILIDAD Y CLARIDAD DE LA FACTURA*

*(...) la factura objeto del presente proceso corresponde a la del documento de cobro de un servicio público, es por ello que la misma atiende características especiales además de los criterios exigidos en el código de comercio, a las normas especiales de Servicios Públicos Domiciliarios y su regulación.*

*En función de lo planteado, es necesario esclarecer la estructura de la factura No. 18584088 como documento base de recaudo ejecutivo en el presente proceso. En este*

---

<sup>1</sup> Ver el artículo 318 Código General del Proceso

*sentido se observan dos valores que, ante el vencimiento del plazo para pago, facultan al acreedor para que éstos sean cobrados en su totalidad.*

*Dentro de la factura del servicio que contiene la obligación que se persigue, se contemplan los siguientes dos valores:*

*a) El primer valor bajo el ITEM Total a Pagar \$ 717.070 (Ver como N° 01), el cual contempla la suma de dinero exigible en dicha factura por el servicio prestado y demás conceptos facturados y detallados en la misma.*

*b) El segundo Valor bajo el ITEM Valor del Nuevo Saldo Capital \$1.367.427,81(Ver como N° 02), el cual contiene el saldo pendiente por pagar de créditos hechos con la compañía financiados a cuotas.*

*(...)*

*En cuanto al concepto TOTAL A PAGAR (01), éste se hace exigible por si solo a partir de la fecha de expedición de la factura que se pretende ejecutar, al encontrarse vencida la fecha de pago de la obligación por parte del suscriptor, la cual debió ser INMEDIATA.*

*Ahora bien, respecto del cobro del valor descrito dentro del concepto denominado NUEVO SALDO CAPITAL (02), la justificación jurídica para su cobro como parte integral de la factura, tiene sustento en la cláusula de aceleramiento dispuesta dentro del contrato con condiciones uniformes adjunto a la demanda (contrato de adhesión) al tenor de lo descrito en la cláusula 50 del Capítulo X - De las Facturas, el cual refiere:*

*50. CLAUSULA DE ACELERAMIENTO: En caso de mora del SUSCRIPTOR y/o usuario en el pago de una o más de las cuotas fijadas mediante acuerdos por concepto de consumo, cargo fijo, cargo por conexión, trabajos varios, cargos por reconexión, cargos de reinstalación, o cualquier otro concepto que de acuerdo a lo estipulado con el SUSCRIPTOR se le difiera, y tenga relación con el servicio público domiciliario, GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. podrá declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura*

*Lo anterior dado que, al ser SUSCRIPTOR del servicio, automáticamente y por virtud legal de lo dispuesto en el artículo 130 de la ley 142 de 1994, es PARTE del contrato de servicios públicos.*

*En consecuencia, al no realizar pago de las obligaciones contenidas en la factura 18584088 de manera INMEDIATA, es procedente dar aplicación automática a la cláusula de aceleración, cuyo fin es declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura.*

*Resulta pertinente indicar que, la anterior situación fue argumentada dentro del escrito de demanda, al hecho sexto, con el propósito de sustentar dicha posibilidad y entregar claridad sobre la facultad legal para el cobro de dicho concepto.*

*Es por ello que el valor a ejecutar es el equivalente a la suma de los ítems, TOTAL DE LA FACTURA y NUEVO SALDO DE CAPITAL, tal y como se detalló, al tenor del hecho tercero del escrito de demanda radicado ante su despacho.*

## COBRO DE INTERESES Y CAPITALIZACIÓN DE SALDOS EN LA FACTURA

*Respecto de los intereses moratorios, resulta necesario esclarecer que si bien es cierto, la naturaleza de las facturas de servicios públicos domiciliarios son de tracto sucesivo, los valores tales como intereses moratorios causados por el no pago de una factura anterior, se liquidan y se incluyen dentro de la factura posterior bajo el concepto denominado deuda anterior; es decir que se liquidan y se cobran mes a mes en la nueva factura emitida al usuario; consiguiendo con ello que se presente el fenómeno jurídico de la NOVACIÓN DE LA OBLIGACIÓN, que conlleva a que el nuevo título ejecutivo.*

(...)

*Como conclusión del presente argumento tendiente a dar claridad respecto al cobro y cálculo de los intereses moratorios, se hace menester indicar que el título ejecutivo que contiene los valores pendientes por pagar (saldos insolutos) correspondientes a total a pagar y nuevo saldo capital, contienen implícitamente los intereses moratorios causados en facturas en periodos anteriores, los cuales se han capitalizado bajo el concepto denominado deuda anterior en la factura No. 18584088.*

*Así las cosas, es denotar que la factura referida cumple con todos los requisitos a fin de que sea asequible ser perseguida ostentándose como título ejecutivo del presente proceso.”*

Surtido el traslado de Ley, se procede a decidir el recurso formulado, previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

En primer lugar, se tiene que mediante auto de fecha **veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)**, el despacho resolvió abstenerse de librar mandamiento de pago dentro del proceso ejecutivo de la referencia; proveído respecto del cual la apoderada judicial de la parte actora informa<sup>2</sup> un error en el nombre del bogado a quien se le reconoció personería jurídica, el cual quedó escrito como “*LUIS FERNANDO SOLANO BUSTOS*”, siendo el correcto JOHANNA PAOLA NARANJO LAGUADO.

Aclarado lo anterior, es evidente que un error no puede conllevar a otro error o permanecer en él, razón por la cual, dando aplicación al control de legalidad como se encuentra estipulado en el artículo 132 del C.G.P., y en concordancia con el canon 286 del C.G.P., se procederá a la corrección de la adiada providencia, al haberse incurrido en un error por “*cambio de palabras o alteración de estas*”. El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

Ahora bien, realizado el control de legalidad que manda el artículo 132 del Código General del Proceso, no se advirtió vicio ni irregularidad alguna que configuren nulidad; y cumplido el traslado que impone el artículo 110 ibídem.

Se memora que el canon 318 adjetivo prevé que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, “*(...) a fin de que se revoquen o reformen*”, concretando así el objetivo que se persigue con este recurso. Prescribe además, que “*deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito*”, esto es que le incumbe al

---

<sup>2</sup> Mediante memorial elevado el 30 de abril de 2021.

recurrente hacer la respectiva fundamentación expresando las razones que lo determinan para interponer el recurso y por las cuales se considera que la providencia está errada y en consecuencia debe revocarse o reformarse.

En aplicación del principio de preclusión que rige la actividad procesal, deben interponerse dentro del término.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases: a) El error in indicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada; y b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

Así pues, la revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora, vuelto sobre el tópico en cuestión, se tiene que el problema jurídico a resolver recae en determinar si, tal como lo afirma la apoderada judicial recurrente, este despacho incurrió en yerro al abstenerse de librar mandamiento ejecutivo, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Ahora bien, el asunto de marras no merece un exhaustivo análisis dado que, a través del recurso interpuesto, la abogada JOHANNA PAOLA NARANJO LAGUADO detalla y explica los valores cobrados en la factura de servicios públicos domiciliarios, en armonía con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, documentos que en conjuntos conforman el título ejecutivo complejo base de recaudo.

Visto lo anterior, resulta diáfano concluir que, al tenor del canon 422 del C.G.P., en concordancia con una interpretación sistemática de los artículos 128, 130 y 148 de la Ley 142 de 1994, la factura de servicios públicos domiciliarios y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, si cumplen con los requisitos de título ejecutivo complejo; razón por la cual deviene como único camino jurídico reponer el proveído del *27 de abril de 2021*, y proceder con el estudio de la demanda.

Ahora bien, adentrándose nuevamente el despacho en el examen de admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, observa que la pretensión segunda no cumple con el requisito previsto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., toda vez que no se indica de manera clara y precisa a partir de qué fecha se solicita el cobro de los intereses moratorios; por lo que debe aclararse tal circunstancia y especificar la fecha exacta a partir de la cual se contabiliza el cobro de dicho interés.

En consecuencia y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA-**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir el ordinal cuarto de la parte resolutive del auto que se abstuvo de librar mandamiento de pago, proferido el día **veintisiete (27) de abril de dos mil veintiuno (2021)**, el cual quedará de la siguiente forma:

*“**CUARTO: RECONOCER** a la Dra. JOHANNA PAOLA NARANJO LAGUADO, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme y por los términos del memorial poder a ella conferido”.*

**SEGUNDO:** El resto de dicha providencia se mantiene vigente e incólume.

**TERCERO: REPONER** el proveído del **27 de abril de 2021**, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO:** Como consecuencia de lo anterior, declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**QUINTO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**SEXTO:** Se le advierte a la abogada que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE.**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e02038ee0b80cc0cae541bcf69e7095ccd2283a480d7780176c65422f33463**

Documento generado en 21/02/2022 01:49:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

**PROCESO:** *PERTENENCIA POR PRESCRIPCION  
EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO*

**RADICADO:** *54-001-40-03-008-2020-00526-00*

**DEMANDANTE:** *LUIS GEOVANY GOMEZ ESPITIA y MARIA TERESA  
ORTEGA GOMEZ*

**DEMANDADO:** *ADAN RODRIGO AVENDAÑO VELASCO, ANGELA  
MARIA BARRIOS ROJAS y DEMAS PERSONAS  
INDETERMINADA*

Se encuentra el Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisado el plenario se observa que la notificación personal de los demandados ADAN RODRIGO AVENDAÑO VELASCO y ANGELA MARIA BARRIOS ROJAS no cumple los requisitos establecidos en el artículo 291 del Código General del Proceso en concordancia con el decreto 806 del 2020, toda vez que si bien es cierto se allego un pantallazo sobre la entrega al correo electrónico reportado, no se evidencia la copia de la comunicación remitida al aludido demandado debidamente cotejado por la empresa postal, artículo 291 ibídem y la certificación del recibido de conformidad con el inciso 4 del artículo 8 del decreto antes mencionado.

Así las cosas, no tener por notificada personalmente a la parte demandada por lo expuesto en líneas anteriores.

Ahora bien, comoquiera que la demandada ANGELA MARIA BARRIOS ROJAS contesto la demanda a través de apoderado judicial, seria del caso proceder a la notificación por conducta concluyente, sin embargo, la togada no allego el poder que la faculta a actuar en nombre y representación de la demandada, por lo tanto no se tiene por contestada la demanda.

Finalmente teniendo en cuenta que la solicitud de nombrar curador ad litem de las personas indeterminadas, previo a resolver lo pertinente, se dispone que por

secretaria se proceda a la publicación del edicto emplazatorio en el Registro Nacional de personas emplazadas, fenecido el termino de la publicación ingrese al despacho para designar el curador ad litem.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

C.A.C

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **75f13b9be31bc2499d5ed74316ba5fba9f70fead3457fcc91cb644a850e08799**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA-NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de Febrero de dos mil Veintidós (2022)

PROCESO: APREHENSIÓN  
RADICADO: 54 001 40 03 008 2021 00037 00  
DEMANDANTE: BANCO W S.A.  
DEMANDADO: ALEXIS HERNANDO RIAÑO MORENO  
MENOR  
S/s

Se encuentra al Despacho el presente proceso para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta en memorial obrante a folio que precede, donde al apoderado de la parte demandante, manifiesta que las causas que dieron origen al presente proceso desaparición comoquiera que el demandado cancelo la obligación con dicha entidad, por sustracción de materia se decreta la terminación del proceso.

Por lo expuesto el **JUZGADO OTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO. EJECUTORIADO** este auto, ARCHIVAR el expediente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO**

C.A.C.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c856f68ca4d1da4309953905139c44b57c6ec70d39068be2006a87e09a15758c**

Documento generado en 21/02/2022 11:15:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00153 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** LUIS ALCIDES CELY C.C. N°79.731.163

**OBJETO DE DECISIÓN**

Procede este despacho, en ejercicio de sus competencias legales<sup>1</sup>, a resolver la **reposición** interpuesta por el abogado LUIS FERNANDO SOLANO BURGOS, como apoderado de la parte demandante, en contra del auto emitido el **27 de abril de 2021**, dentro del proceso ejecutivo de la referencia, mediante el cual se abstuvo de librar mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

Por auto del **27 de abril de 2021**, esta Unidad Judicial resolvió abstenerse de librar mandamiento de pago, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Dicho auto fue recurrido por el apoderado judicial del extremo ejecutante, quien fundamentó su recurso de reposición en los siguientes términos:

*“NATURALEZA DE LA FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS*

*(...) la factura objeto de cobro, cumple con todos los requisitos establecidos dentro de la regulación vigente y el contrato con condiciones uniformes.*

*(...)*

*INTELIGIBILIDAD Y CLARIDAD DE LA FACTURA*

*(...) la factura objeto del presente proceso, corresponde a la del documento de cobro de un servicio público, es por ello que la misma atiende características especiales además de los criterios exigidos en el código de comercio, a las normas especiales de Servicios Públicos Domiciliarios y su regulación.*

---

<sup>1</sup> Ver el artículo 318 Código General del Proceso

*En función de lo planteado, es necesario esclarecer la estructura de la factura No. 22313585 como documento base de recaudo ejecutivo en el presente proceso. En este sentido se observan dos valores que, ante el vencimiento del plazo para pago, facultan al acreedor para que éstos sean cobrados en su totalidad.*

*Dentro de la factura del servicio que contiene la obligación que se persigue, se contemplan los siguientes dos valores:*

*a) El primer valor bajo el ITEM Total a Pagar \$1.106.090 (Ver como N° 1), el cual contempla la suma de dinero exigible en dicha factura por el servicios prestado y demás conceptos facturados y detallados en la misma.*

*b) El segundo Valor bajo el ITEM Valor del Nuevo Saldo Capital \$943.188,16 valor resultado de la suma de todos los valores allí plasmados (Ver como N° 2), el cual contiene el saldo pendiente por pagar de créditos hechos con la compañía financiados a cuotas.*

*En cuanto al concepto TOTAL A PAGAR (01), éste se hace exigible por si solo a partir de la fecha de expedición de la factura que se pretende ejecutar, al encontrarse vencida la fecha de pago de la obligación por parte del suscriptor, la cual debió ser INMEDIATA.*

*Ahora bien, respecto del cobro del valor descrito dentro del concepto denominado NUEVO SALDO CAPITAL (02), la justificación jurídica para su cobro como parte integral de la factura, tiene sustento en la cláusula de aceleramiento dispuesta dentro del contrato con condiciones uniformes adjunto a la demanda (contrato de adhesión1 ) al tenor de lo descrito en la cláusula 50 del Capítulo X - De las Facturas, el cual refiere:*

*50. CLAUSULA DE ACELERAMIENTO: En caso de mora del SUSCRIPTOR y/o usuario en el pago de una o más de las cuotas fijadas mediante acuerdos por concepto de consumo, cargo fijo, cargo por conexión, trabajos varios, cargos por reconexión, cargos de reinstalación, o cualquier otro concepto que de acuerdo a lo estipulado con el SUSCRIPTOR se le difiera, y tenga relación con el servicio público domiciliario, GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. podrá declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura.*

*Lo anterior dado que, al ser SUSCRIPTOR del servicio, automáticamente y por virtud legal de lo dispuesto en el artículo 130 de la ley 142 de 1994, es PARTE del contrato de servicios públicos.*

*En consecuencia, al no realizar pago de las obligaciones contenidas en la factura 22313585 de manera INMEDIATA, es procedente dar aplicación automática a la cláusula de aceleración, cuyo fin es declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura.*

*Resulta pertinente indicar que, la anterior situación fue argumentada dentro del escrito de demanda, al hecho sexto, con el propósito de sustentar dicha posibilidad y entregar claridad sobre la facultad legal para el cobro de dicho concepto.*

*Es por ello que el valor a ejecutar es el equivalente a la suma de los ítems, TOTAL DE LA FACTURA y NUEVO SALDO DE CAPITAL, tal y como se detalló, al tenor del hecho tercero del escrito de demanda radicado ante su despacho.*

## COBRO DE INTERESES Y CAPITALIZACIÓN DE SALDOS EN LA FACTURA

*Respecto de los intereses moratorios, resulta necesario esclarecer que si bien es cierto, la naturaleza de las facturas de servicios públicos domiciliarios son de tracto sucesivo, los valores tales como intereses moratorios causados por el no pago de una factura anterior, se liquidan y se incluyen dentro de la factura posterior bajo el concepto denominado deuda anterior; es decir que se liquidan y se cobran mes a mes en la nueva factura emitida al usuario; consiguiendo con ello que se presente el fenómeno jurídico de la NOVACIÓN DE LA OBLIGACIÓN, que conlleva a que el nuevo título ejecutivo sea la factura actual del servicio, a partir de la que deberán causarse los intereses de mora, una vez vencido el plazo para que el usuario del servicio realice el pago.*

(...)

*(...) el título ejecutivo que contiene los valores pendientes por pagar (saldos insolutos) correspondientes a total a pagar y nuevo saldo capital, contienen implícitamente los intereses moratorios causados en facturas en periodos anteriores, los cuales se han capitalizado bajo el concepto denominado deuda anterior en el factura 22313585.*

*Así las cosas, es denotar que la factura referida cumple con todos los requisitos a fin de que sea asequible ser perseguida ostentándose como título ejecutivo del presente proceso.”*

Surtido el traslado de Ley, se procede a decidir el recurso formulado, previa las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Realizado el control de legalidad que manda el artículo 132 del Código General del Proceso, no se advirtió vicio ni irregularidad alguna que configuren nulidad; y cumplido el traslado que impone el artículo 110 ibídem.

Se memora que el canon 318 adjetivo prevé que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, “(...) a fin de que se revoquen o reformen”, concretando así el objetivo que se persigue con este recurso. Prescribe además, que “deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito”, esto es que le incumbe al recurrente hacer la respectiva fundamentación expresando las razones que lo determinan para interponer el recurso y por las cuales se considera que la providencia está errada y en consecuencia debe revocarse o reformarse.

En aplicación del principio de preclusión que rige la actividad procesal, deben interponerse dentro del término.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases: a) El error in indicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada; y b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

Así pues, la revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora, vuelto sobre el tópico en cuestión, se tiene que el problema jurídico a resolver recae en determinar si, tal como lo afirma el apoderado judicial recurrente, este despacho incurrió en yerro al abstenerse de librar mandamiento ejecutivo, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Ahora bien, el asunto de marras no merece un exhaustivo análisis dado que, a través del recurso interpuesto, el abogado LUIS FERNANDO SOLANO BURGOS detalla y explica los valores cobrados en la factura de servicios públicos domiciliarios, en armonía con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, documentos que en conjuntos conforman el título ejecutivo complejo base de recaudo.

Visto lo anterior, resulta diáfano concluir que, al tenor del canon 422 del C.G.P., en concordancia con una interpretación sistemática de los artículos 128, 130 y 148 de la Ley 142 de 1994, la factura de servicios públicos domiciliarios y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, si cumplen con los requisitos de título ejecutivo complejo; razón por la cual deviene como único camino jurídico reponer el proveído del *27 de abril de 2021*, y proceder con el estudio de la demanda.

Ahora bien, adentrándose nuevamente el despacho en el examen de admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, observa que la pretensión segunda no cumple con el requisito previsto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., toda vez que no se indica de manera clara y precisa a partir de qué fecha se solicita el cobro de los intereses moratorios; por lo que debe aclararse tal circunstancia y especificar la fecha exacta a partir de la cual se contabiliza el cobro de dicho interés.

En consecuencia y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la demanda se debe declarar inadmisibles, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA-**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO REPONER** el proveído del *27 de abril de 2021*, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, declarar inadmisibles la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en

virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2263db1fcb1a1df6fcc0389da8ab3b18080911e012c79c0ab0cbda451a16694**

Documento generado en 21/02/2022 11:02:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00185 00  
**DEMANDANTE:** GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. NIT N°890.503.900-2  
**DEMANDADO:** ELENA DIAZ ROMERO C.C. N°37.230.863

**OBJETO DE DECISIÓN**

Procede este despacho, en ejercicio de sus competencias legales<sup>1</sup>, a resolver la **reposición** interpuesta por el abogado LUIS FERNANDO SOLANO BURGOS, como apoderado de la parte demandante, en contra del auto emitido el **02 de junio de 2021**, dentro del proceso ejecutivo de la referencia, mediante el cual se abstuvo de librar mandamiento de pago.

**ANTECEDENTES**

Por auto del **02 de junio de 2021**, esta Unidad Judicial resolvió abstenerse de librar mandamiento de pago, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Dicho auto fue recurrido por el apoderado judicial del extremo ejecutante, quien fundamentó su recurso de reposición en los siguientes términos:

**“NATURALEZA DE LA FACTURA DE SERVICIOS PÚBLICOS**

*(...) la factura contrario a lo propuesto, si cumple con todos los requisitos exigidos por la normatividad y regulación vigente, en consecuencia, es procedente su cobro por esta vía.*

*(...)*

**INTELIGIBILIDAD Y CLARIDAD DE LA FACTURA**

*(...) la factura objeto del presente proceso, corresponde a la del documento de cobro de un servicio público, es por ello que la misma atiende características especiales además de los criterios exigidos en el código de comercio, a las normas especiales de Servicios Públicos Domiciliarios y su regulación.*

---

<sup>1</sup> Ver el artículo 318 Código General del Proceso

*En función de lo planteado, es necesario esclarecer la estructura de la factura No. 22186989 como documento base de recaudo ejecutivo en el presente proceso. En este sentido se observan dos valores que, ante el vencimiento del plazo para pago, facultan al acreedor para que éstos sean cobrados en su totalidad.*

*Dentro de la factura del servicio que contiene la obligación que se persigue, se contemplan los siguientes dos valores:*

*a) El primer valor bajo el ITEM Total a Pagar \$906.980 (Ver como N° 01), el cual contempla la suma de dinero exigible en dicha factura por el servicios prestado y demás conceptos facturados y detallados en la misma.*

*b) El segundo Valor bajo el ITEM Valor del Nuevo Saldo Capital \$1.144.066,39 valor resultado de la suma de todos los valores allí plasmados (Ver como N° 02), el cual contiene el saldo pendiente por pagar de créditos hechos con la compañía financiados a cuotas*

*(...)*

*En cuanto al concepto TOTAL A PAGAR (01), éste se hace exigible por si solo a partir de la fecha de expedición de la factura que se pretende ejecutar, al encontrarse vencida la fecha de pago de la obligación por parte del suscriptor, la cual debió ser INMEDIATA.*

*Ahora bien, respecto del cobro del valor descrito dentro del concepto denominado NUEVO SALDO CAPITAL (02), la justificación jurídica para su cobro como parte integral de la factura, tiene sustento en la cláusula de aceleramiento dispuesta dentro del contrato con condiciones uniformes adjunto a la demanda (contrato de adhesión) al tenor de lo descrito en la cláusula 50 del Capítulo X - De las Facturas, el cual refiere:*

*50. CLAUSULA DE ACELERAMIENTO: En caso de mora del SUSCRIPTOR y/o usuario en el pago de una o más de las cuotas fijadas mediante acuerdos por concepto de consumo, cargo fijo, cargo por conexión, trabajos varios, cargos por reconexión, cargos de reinstalación, o cualquier otro concepto que de acuerdo a lo estipulado con el SUSCRIPTOR se le difiera, y tenga relación con el servicio público domiciliario, GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P. podrá declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura.*

*Lo anterior dado que, al ser SUSCRIPTOR del servicio, automáticamente y por virtud legal de lo dispuesto en el artículo 130 de la ley 142 de 1994, es PARTE del contrato de servicios públicos.*

*En consecuencia, al no realizar pago de las obligaciones contenidas en la factura 22186989 de manera INMEDIATA, es procedente dar aplicación automática a la cláusula de aceleración, cuyo fin es declarar extinguido el plazo y hacer efectiva la totalidad de la obligación incorporada en la respectiva factura.*

*Resulta pertinente indicar que, la anterior situación fue argumentada dentro del escrito de demanda, al hecho sexto, con el propósito de sustentar dicha posibilidad y entregar claridad sobre la facultad legal para el cobro de dicho concepto.*

*Es por ello que el valor a ejecutar es el equivalente a la suma de los ítems, TOTAL DE LA FACTURA y NUEVO SALDO DE CAPITAL, tal y como se detalló, al tenor del hecho tercero del escrito de demanda radicado ante su despacho.*

#### **COBRO DE INTERESES Y CAPITALIZACIÓN DE SALDOS EN LA FACTURA**

*Respecto de los intereses moratorios, resulta necesario esclarecer que si bien es cierto, la naturaleza de las facturas de servicios públicos domiciliarios son de tracto sucesivo, los valores tales como intereses moratorios causados por el no pago de una factura anterior, se liquidan y se incluyen dentro de la factura posterior bajo el concepto denominado deuda anterior; es decir que se liquidan y se cobran mes a mes en la nueva factura emitida al usuario; consiguiendo con ello que se presente el fenómeno jurídico de la NOVACIÓN DE LA OBLIGACIÓN, que conlleva a que el nuevo título ejecutivo sea la factura actual del servicio, a partir de la que deberán causarse los intereses de mora, una vez vencido el plazo para que el usuario del servicio realice el pago.*

*(...)*

*Como conclusión del presente argumento tendiente a dar claridad respecto al cobro y cálculo de los intereses moratorios, se hace menester indicar que el título ejecutivo que contiene los valores pendientes por pagar (saldos insolutos) correspondientes a total a pagar y nuevo saldo capital, contienen implícitamente los intereses moratorios causados en facturas en periodos anteriores, los cuales se han capitalizado bajo el concepto denominado deuda anterior en el factura 22186989.*

*Así las cosas, es denotar que la factura referida cumple con todos los requisitos a fin de que sea asequible ser perseguida ostentándose como título ejecutivo del presente proceso.”*

Surtido el traslado de Ley, se procede a decidir el recurso formulado, previa las siguientes,

#### **CONSIDERACIONES**

Realizado el control de legalidad que manda el artículo 132 del Código General del Proceso, no se advirtió vicio ni irregularidad alguna que configuren nulidad; y cumplido el traslado que impone el artículo 110 ibídem.

Se memora que el canon 318 adjetivo prevé que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, “(...) a fin de que se revoquen o reformen”, concretando así el objetivo que se persigue con este recurso. Prescribe además, que “deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, por escrito”, esto es que le incumbe al recurrente hacer la respectiva fundamentación expresando las razones que lo determinan para interponer el recurso y por las cuales se considera que la providencia está errada y en consecuencia debe revocarse o reformarse.

En aplicación del principio de preclusión que rige la actividad procesal, deben interponerse dentro del término.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases: a) El error in indicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada; y b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

Así pues, la revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora, vuelto sobre el tópico en cuestión, se tiene que el problema jurídico a resolver recae en determinar si, tal como lo afirma el apoderado judicial recurrente, este despacho incurrió en yerro al abstenerse de librar mandamiento ejecutivo, por considerar que no se encontró acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo.

Ahora bien, el asunto de marras no merece un exhaustivo análisis dado que, a través del recurso interpuesto, el abogado LUIS FERNANDO SOLANO BURGOS detalla y explica los valores cobrados en la factura de servicios públicos domiciliarios, en armonía con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, documentos que en conjuntos conforman el título ejecutivo complejo base de recaudo.

Visto lo anterior, resulta diáfano concluir que, al tenor del canon 422 del C.G.P., en concordancia con una interpretación sistemática de los artículos 128, 130 y 148 de la Ley 142 de 1994, la factura de servicios públicos domiciliarios y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, si cumplen con los requisitos de título ejecutivo complejo; razón por la cual deviene como único camino jurídico reponer el proveído del *02 de junio de 2021*, y proceder con el estudio de la demanda.

Ahora bien, adentrándose nuevamente el despacho en el examen de admisibilidad de la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, observa que la pretensión segunda no cumple con el requisito previsto en el numeral 4 del artículo 82 del C.G.P., toda vez que no se indica de manera clara y precisa a partir de qué fecha se solicita el cobro de los intereses moratorios; por lo que debe aclararse tal circunstancia y especificar la fecha exacta a partir de la cual se contabiliza el cobro de dicho interés.

En consecuencia y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, la demanda se debe declarar inadmisibile, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, que la demanda subsanada y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA-**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO REPONER** el proveído del *02 de junio de 2021*, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**TERCERO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Lc.

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9b96c7cd3304dc59f306e42b49c0fa190c1ec1b8529f0966bd4ee29430b1b33**

Documento generado en 21/02/2022 11:02:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>