

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, Once (11) de Noviembre del dos mil veinte (2020)

PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 54 001 40 22 008 2015 00704 00  
DEMANDANTE: GMAC FINANCIERA DE COLOMBIA  
DEMANDADO: ADILSON ARMANDO PEREZ MARQUEZ  
MINIMA  
C-S

Se encuentra al despacho la presente demanda, para decidir lo que en derecho corresponda.

En atención a lo manifestado por el rematante previo a decidir sobre la entrega de depósitos judiciales, se dispondrá requerir al parqueadero C.C.B CONGRESS para que dentro de los 3 días siguientes a la notificación de la presente decisión remita con destino a esta unidad judicial el recibo de cobro del parqueadero del vehículo automotor MIQ-354, que se encontraba retenido en dicho parqueadero, asimismo manifesté bajo que tarifas se encuentra liquidando los servicios de parqueadero de vehículos retenidos por orden judicial de procesos por obligaciones civiles.

El oficio será copia del presente auto conforme al (Artículo 111 del CGP)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

SILVIA MELISSA INES GUERRERO BLANCO

C.A.C.



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, once (11) de Noviembre del dos mil veinte (2020)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00263 00  
**DEMANDANTE:** JORGE ABRAHAM JURE  
**CAUSANTE:** PEDRO ANTONIO IFANTE CASTRO - OTRO  
**CUANTIA:** MENOR  
**C/S**

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, a través de apoderado Judicial, para decidir lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta el auto que antecede se dispone reprogramar la audiencia que trata los artículo 372 y 373 del CGP.

Por estas razones y en mérito de lo expuesto, la Juez Octava Civil Municipal de Cúcuta

**RESUELVE**

**PRIMERO:** FIJESE fecha para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, para el 26 de Noviembre de 2020 a las 9:30 a.m. ADVERTIR a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta *Microsoft Teams*, dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual; aplicación que tendrán que descargar a su equipo de cómputo con sistema operativo Windows 7 en adelante (preferiblemente Windows 10), MacOS X 10.11 en adelante; tableta, iPad o dispositivo móvil con sistema operativo Android o IOS, para tal efecto, igualmente, el dispositivo a utilizar deberá contar con sistema de audio apropiado (Ej: audífonos, parlantes) y video que permitan visualizar la diligencia e intervenir en la misma, procurando conectarse desde un lugar iluminado y silencioso, con el fin de garantizar el normal desarrollo de la audiencia, sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por

parte del despacho para el logro de la audiencia. (Artículo 7º decreto presidencial 806 de 2020)

**TERCERO:** Se advierte, que en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior, se solicita buscar un espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

**CUARTO:** Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link), y mínimo cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervenientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

**QUINTO:** HAGASE SABER a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participaran en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO:** PRECISELES que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria de este despacho.

**SEPTIMO:** REQUERIR a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

**OCTAVO:** PREVENIR A LAS PARTES para que tengan conocimiento de que en dicha audiencia se tomara el INTERROGATORIO DE PARTE a cada uno y por tanto deben asistir, so pena de las consecuencias que su inasistencia le genere.

**NOVENO:** Para efectos del estudio y preparación del caso, por secretaría REMÍTASE copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se le remite.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, once (11) de Noviembre del dos mil veinte (2020)

PROCESO: PERTENENCIA  
RADICADO: 54 001 40 22 008 2017 00272 00  
DEMANDANTE: RAUL ARIAS URIBE  
DEMANDADO: INDETERMINADOS

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, a través de apoderado Judicial, para decidir lo que en derecho corresponda.

Comoquiera que no fue posible realizarse la audiencia prevista con ocasión a la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura se programara como nueva fecha para llevar acabo la diligencia de que dispone los artículo 372 y 373 del CGP, se dispondrá su reprogramación.

Por estas razones y en mérito de lo expuesto, la Juez Octava Civil Municipal de Cúcuta

**RESUELVE**

**PRIMERO:** FIJESE fecha para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, para el 02 de Diciembre de 2020 a las 9:30 a.m. ADVERTIR a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta *Microsoft Teams*, dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual; aplicación que tendrán que descargar a su equipo de cómputo con sistema operativo Windows 7 en adelante (preferiblemente Windows 10), MacOS X 10.11 en adelante; tableta, iPad o dispositivo móvil con sistema operativo Android o IOS, para tal efecto, igualmente, el dispositivo a utilizar deberá contar con sistema de audio apropiado (Ej: audífonos, parlantes) y video que permitan visualizar la diligencia e intervenir en la misma, procurando conectarse desde un lugar iluminado y silencioso, con el fin de garantizar el normal desarrollo de la audiencia, sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por

parte del despacho para el logro de la audiencia. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020)

**TERCERO:** Se advierte, que en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior, se solicita buscar un espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

**CUARTO:** Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link), y mínimo cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervenientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

**QUINTO: HAGASE SABER** a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participaran en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO: PRECISELES** que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaría de este despacho.

**SEPTIMO: REQUERIR** a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

**OCTAVO: PREVENIR A LAS PARTES** para que tengan conocimiento de que en dicha audiencia se tomara el INTERROGATORIO DE PARTE a cada uno y por tanto deben asistir, so pena de las consecuencias que su inasistencia le genere.

**NOVENO:** Para efectos del estudio y preparación del caso, por secretaría REMÍTASE copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se le remite.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



SILVIA MELISSA INÉS GUERRERO BLANCO

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, once (11) de Noviembre del dos mil veinte (2020)

PROCESO: RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL  
RADICADO: 54 001 40 03 008 2018 00986 00  
CUANTIA: MENOR  
S/S

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, a través de apoderado Judicial, para decidir lo que en derecho corresponda.

Comoquiera que no fue posible realizarse la audiencia prevista con ocasión a la suspensión de términos decretada por el Consejo Superior de la Judicatura se programara como nueva fecha para llevar acabo la diligencia de que dispone los artículo 372 y 373 del CGP se dispondrá su reprogramación.

Por estas razones y en mérito de lo expuesto, la Juez Octava Civil Municipal de Cúcuta

**RESUELVE**

**PRIMERO:** FIJESE fecha para llevar a cabo las audiencias previstas en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, para el 10 de diciembre de 2020 a las 9:30 a.m. ADVERTIR a las partes y apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el nombrado artículo 372 numeral 4º del C.G.P.

**SEGUNDO:** Por Secretaria, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta *Microsoft Teams*, dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual; aplicación que tendrán que descargar a su equipo de cómputo con sistema operativo Windows 7 en adelante (preferiblemente Windows 10), MacOS X 10.11 en adelante; tableta, iPad o dispositivo móvil con sistema operativo Android o IOS, para tal efecto, igualmente, el dispositivo a utilizar deberá contar con sistema de audio apropiado (Ej: audífonos, parlantes) y video que permitan visualizar la diligencia e intervenir en la misma, procurando conectarse desde un lugar iluminado y silencioso, con el fin de garantizar el normal desarrollo de la audiencia, sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por

parte del despacho para el logro de la audiencia. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020)

**TERCERO:** Se advierte, que en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior, se solicita buscar un espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

**CUARTO:** Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link), y mínimo cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervenientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

**QUINTO:** HAGASE SABER a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participaran en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**SEXTO:** PRECISELES que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaría de este despacho.

**SEPTIMO:** REQUERIR a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

**OCTAVO:** PREVENIR A LAS PARTES para que tengan conocimiento de que en dicha audiencia se tomara el INTERROGATORIO DE PARTE a cada uno y por tanto deben asistir, so pena de las consecuencias que su inasistencia le genere.

**NOVENO:** Para efectos del estudio y preparación del caso, por secretaría REMÍTASE copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se le remite.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



SILVIA MELISA INÉS GUERRERO BLANCO

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

San José de Cúcuta, once (11) de Noviembre del dos mil veinte (2020)

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 01037 00  
**DEMANDANTE:** ADAM VIEYRA  
**DEMANDADO:** RUBIELA MUÑOZ DAZA  
**CUANTIA:** MINIMA

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva, para decidir lo que en derecho corresponda para decidir lo que en derecho corresponda:

El demandante solicita se decrete como medidas cautelares el embargo y retención de las sumas de dinero que el demandado posea o llegare a tener en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes, cdt. Por ser procedente el Despacho accede a ella.

En mérito de lo expuesto, **EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar el embargo y retención de las sumas de dinero que el demandado RUBIELA MUÑOZ DAZA identificado con cedula de ciudadanía No. 37.891.861 y JOSE RICARDO BELTRAN identificado con cedula de ciudadanía No. 91.277.456 , posea o llegare a tener en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes, cdt en las siguientes entidades: **BANCO BBVA, COLTEFINANCIERA, BANCO CITIBANK, BANCO FUNDACION DE LA MUJER, BANCO COLPATRIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, COOMULTRASAN, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO COMEVA S.A., BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CORPBANCA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COMPARTIR, BANCO FALABELLA, BANCO DE BOGOTA, BANCO PICHINCHA, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, WWWB SU BANCO, BANCOLOMBIA, CAJA UNION, BANCA MIA,** limitando la medida a la suma de (\$ 40.000.000.00). Para tal efecto, se oficiará al gerente de dichas entidades, a fin de que tome nota de la medida aquí decretada, advirtiéndole que los dineros que llegasen a resultar retenidos en cumplimiento de ésta medida, deberán ser consignados a órdenes de éste Juzgado y en favor de la presente ejecución en la Cuenta de Depósitos Judiciales No. 540012041008 del Banco Agrario de Colombia, so pena de hacerse responsables de dichos valores e incurrir en multa de 2 a 5 salarios mínimos.

**SEGUNDO:** El Oficio será copia del presente auto conforme al (Articulo 111 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Juez

SILVIA MELISSA JINES GUERRERO BLANCO



EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00376-00  
REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora NO subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, de Octubre de 2020.

**LA SRIA,**



**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00376-00**

Cúcuta, once (11) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por MIGUEL LEONARDO DAZA GOMEZ contra **GERMAN ANDRES VARGAS CACERES**, y visto el informe secretarial que antecede, transcurrido el término para subsanar como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, dejando las constancias del caso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**



**REIVINDICATORIO- 54-001-40-03-008-2020-00394-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora NO subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, de Octubre de 2020.

**LA SRIA,**

**YOLIMA PARADA DIAZ**

**REIVINDICATORIO- 54-001-40-03-008-2020-00394-00**

Cúcuta, once (11) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda Reivindicatoria instaurada a través de apoderado judicial por RAMONA GARCIA Vda DE LINDARTE y VICTOR HUGO LINDARTE SAENZ contra **MIRIAM CARVAJALINO**, y visto el informe secretarial que antecede, transcurrido el término para subsanar como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, dejando las constancias del caso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**



EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00420-00  
REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora NO subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.  
Cúcuta, de Octubre de 2020.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00420-00**

Cúcuta, once (11) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada a través de apoderado judicial por J&C SOLUCIONES INMOBILIARIAS S.A.S contra **SANDRA MARIA RAMIREZ Y OTROS**, y visto el informe secretarial que antecede, transcurrido el término para subsanar como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, dejando las constancias del caso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**



EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00428-00  
REPUBLICA DE COLOMBIA



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora NO subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, de Octubre de 2020.

**LA SRIA,**



**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2020-00428-00**

Cúcuta, once (11) de Noviembre de Dos Mil Veinte (2020)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía instaurada a través de apoderado judicial por GUILLERMINA CASADIEGO contra **YIMMY CARDENAS DAZA**, y visto el informe secretarial que antecede, transcurrido el término para subsanar como quiera que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento realizado por el despacho, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso se dispondrá su rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ordenar su devolución junto con sus anexos a la parte actora, sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, dejando las constancias del caso.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Juez**

**Yopadi.**



**PERTENENCIA- 54-001-40-03-008-2020-00432-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

Cúcuta, de Octubre de 2020.

**LA SRIA,**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

PERTENENCIA. 54-001-40-03-008-2020-00432-00

**JUGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD-CUCUTA.**

San José de Cúcuta, 11 de Noviembre de 2020

Revisado el plenario en ejercicio del control de legalidad se tiene que, mediante auto de fecha 29 de Septiembre de 2020, este despacho resolvió inadmitir la presente demanda por

Si bien es cierto, los apoderados de la demandante allegan memorial de subsanación<sup>1</sup> el juzgado observa que en el primer estudio de la demanda se pasó por alto la insuficiencia del avalúo del inmueble objeto del proceso, toda vez que en los procesos declarativos, el artículo 26 del Estatuto Procesal que rige la materia, señala en su numeral tercero “En los procesos de pertenencia, los de saneamiento de la titulación y los demás que versen sobre el dominio o la posesión de bienes, por el avalúo catastral de estos.”

Así las cosas, y por cuanto los documentos aportados no reúnen los requisitos de ley, no es viable admitir la demanda. Ante tal circunstancia, la demanda se debe declarar inadmisible, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

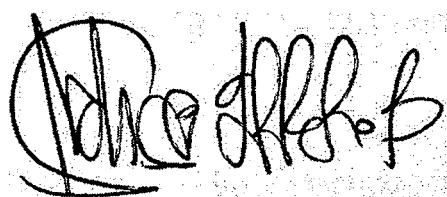
**PRIMERO:** Declarar inadmisible la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer personería a los doctores **JOSE RENE GARCIA COLMENARES** y **DALIA ELVIRA PINEDA RAMIREZ** para actuar como apoderados judiciales de la parte demandante en los términos y facultades del poder conferido.

**COPIESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**LA JUEZ,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco". The signature is fluid and cursive, with "Silvia" and "Guerrero" being more stylized.

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Yopadi