

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2014 00310 00</b>
<b>Demandante:</b>	COOPERATIVA AGROPECUARIA EL PROGRESO - COOAPRO NIT 807009674-2
<b>Demandado:</b>	NEIDA MARIA TERESA PEDROZO- CC. 37.219.571 IRMA SOFIA JAIMES -CC. 60.325.556
<b>Asunto:</b>	Auto agrega / Requiere.

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el contenido del memorial allegado por la Fiduciaria Bancolombia – Fiduprevisora Consorcio FOPEP (ítem 015), en el cual informan que:

*“En atención a su oficio recibido el 29 de noviembre de 2021, nos permitimos informar que la medida de embargo que recae sobre la pensión de la señora Nelda María Teresa Perozo de Díaz, ha sido levantada y dejará de aplicar en la nómina a partir del mes de diciembre de 2021, de acuerdo con lo ordenado por su despacho”.*

Asimismo, teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 27 de agosto de 2019 (página 82 ítem “001 cuaderno01”) se dispuso la suspensión del presente trámite, por lo cual se dispondrá requerir al operador de insolvencia del Centro de Conciliación el Convenio, ALEXANDER GELVEZ JAIMES, [centrodeconciliacionelconvenio@gmail.com](mailto:centrodeconciliacionelconvenio@gmail.com) a fin de que informe el estado actual del trámite de negociación de deudas de la aquí demandada y, si a la fecha el demandante ha remitido solicitud de terminación por pago.

COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el artículo 111 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3f9ebe980de4bb8a0ff033818094fec33eaa1c0b688dbbab04f6a5376cb206a**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	EJECUCIÓN
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 2017 00507 00
<b>Demandante:</b>	GUSTAVO VILLAMARIN MARTINEZ C.C. 13.487.038
<b>Demandado:</b>	EDWIN ALBERTO CAPACHO MORA CC. 88.207.457 JOSE MARTIN MORA BONILLA CC. 1.993.598
<b>Asunto:</b>	Auto requiere apoderado- no accede solicitud

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que mediante acta de diligencia de remate celebrada el día 23 de octubre de 2019<sup>1</sup>, se dispuso la interrupción del presente tramite por la muerte del demandado JOSE MARTIN MORA BONILLA, ordenándose notificar a los herederos indeterminados y a la cónyuge supérstite de acuerdo al artículo 160 del código General del Proceso, el cual prevé

*“El juez, inmediatamente tenga conocimiento del hecho que origina la interrupción, **ordenará notificar por aviso al cónyuge o compañero permanente, a los herederos**, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente o a la parte cuyo apoderado falleció o fue excluido o suspendido del ejercicio de la profesión, privado de la libertad o inhabilitado, según fuere el caso”. (subrayado y negrilla propia).*

De esta forma, revisado el expediente, no se observa constancia de la gestión de notificación realizada por la parte demandante frente a los señores CARLOS OMAR MORA HERNANDEZ, MARTIN MORA HERNANDEZ, LUZ MARITZA MORA HERNANDEZ, JAIRO MORA HERNANDEZ, AURA BEATRIZ MORA DE CAPACHO en su calidad de herederos del causante y a la señora ERNESTINA HERNANDEZ DE MORA como cónyuge supérstite, los cuales fueron referenciados por el apoderado judicial del demandado EDWIN ALBERTO

<sup>1</sup> Pagina 52 y 53 del ítem “proceso 5072017 Cuaderno 2”

CAPACHO MORA<sup>2</sup>, razón por la cual resulta del caso **REQUERIR** al extremo demandante, a fin de que realice tal gestión, conforme lo prevé el artículo 292 del C.G.P en concordancia con el Artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, para que comparezcan al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Vencido este término se reanudará el proceso, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 160 del C.G.P; una vez realizada dicha gestión se reanudará el proceso.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, **NO SE ACCEDE** a la solicitud de convocar a la diligencia de remate del bien inmueble embargado y secuestrado dentro del presente trámite, por no ser el momento procesal oportuno.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

---

<sup>2</sup> Página 37 del ítem "proceso 5072017 Cuaderno 2"

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6dbd642e1a387afa78f8f36446d81aa0591953d0f9bd3bcd64d158a8bc89d37e**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Constancia:** revisado el expediente, no se observaron solicitud de embargo de remanente dentro del presente proceso.

**ADRIANA ORDOÑEZ**  
Sustanciadora

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander**  
**Juzgado Octavo Civil Municipal**  
**Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2018 00404 00</b>
<b>Demandante:</b>	FREDY WILSON DELGADO -CC 88.180.746
<b>Demandado:</b>	LILIANA MERCEDES JAIMES CÁRDENAS -CC 63.506.623
<b>Asunto:</b>	Auto Terminación por Desistimiento.

Revisado el plenario se observa que el proceso cuenta con auto que ordena seguir adelante la ejecución de fecha 24 de septiembre de 2021<sup>1</sup>, habiendo transcurrido dos (2) años sin que se solicite o realice actuación alguna dentro del expediente, teniendo como última actuación el auto por el cual se aprueba la liquidación de costas de fecha 30 de marzo de 2022 (ítem 006), pues si bien se observa en ítem 005 memorial por el cual la Curadora designada dentro del presente proceso allega su renuncia, dicha solicitud no resulta apta para interrumpir el termino de inactividad del proceso, al carecer de vocación para impulsar el proceso, como si lo haría la presentación de la liquidación del crédito; frente a ello, la Corte Suprema

---

<sup>1</sup> ítem 004

de Justicia se ha pronunciado en diversas providencias, entre ellas la sentencia STC 11191-2020 en la cual el honorable magistrado OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE expuso:

*“Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para que se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer.*

*En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha» (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).*

*(...) En el supuesto de que el expediente «permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia», tendrá dicha connotación aquella «actuación» que cumpla en el «proceso la función de impulsarlo», teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo.*

*(...) Si se trata de un coercitivo con «sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución», la «actuación» que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las **«liquidaciones de costas y de crédito»**, sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada”. (subrayado y negrilla propia)*

Así las cosas, estando dentro la hipótesis prevista en el literal b del numeral segundo del artículo 317 del Código General del Proceso procede esta Unidad Judicial a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

En merito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta, Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECRETAR LA TERMINACIÓN del presente proceso EJECUTIVO SINGULAR incoado por FREDY WILSON DELGADO en contra de LILIANA MERCEDES JAIMES CÁRDENAS, por DESISTIMIENTO TÁCITO; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** ORDENAR EL LEVANTAMIENTO inmediato de las medidas cautelares decretadas y existentes en autos, como consecuencia, ofíciase a las siguientes entidades:

\*BANCO DE BOGOTA, BANCOLOMBIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, DAVIVIENDA, COLPATRIA, BANCO DE OCCIDENTE, BBVA COLOMBIA, CORPBANCA. AV, VILLAS, POPULAR, CITY BANK, para que proceda a **DEJAR SIN EFECTOS** el Auto de fecha 18 de junio de 2018, por la cual se decretó el embargo y retención de los dineros que tenga en depósito la demandada LILIANA MERCEDES JAIMES CARDENAS C.C 63.506.623, en cuentas corrientes, cuentas de ahorro, C.D.T., títulos, depósitos en esa entidad. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

\*BANCAMIA, BANCOMPARTIR, BANCOOMEVA, SUDAMERIS, PICHINCHA y BANCO ITAÜ, para que proceda a **DEJAR SIN EFECTOS** el Auto de fecha 09 de agosto de 2018, por la cual se decretó el embargo y retención de los dineros que tenga en depósito la demandada LILIANA MERCEDES JAIMES CARDENAS C.C 63.506.623, en cuentas corrientes, cuentas de ahorro, C.D.T., títulos, depósitos en esa entidad. Infórmesele lo aquí decidido remitiéndosele copia de esta providencia como AUTO-OFICIO.

**TERCERO:** COPIA del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

**CUARTO:** SE ORDENA el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**QUINTO:** NO CONDENAR en costas ni perjuicios, por no haberse causado.

**SEXTO:** ARCHIVAR OPORTUNAMENTE el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la Rama Judicial.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28c86d8c42d14c27e2073f989c119d0446764e02fecbeaf3374c454ffc6aaf21**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	Sucesión
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2021 00210 00</b>
<b>Demandante:</b>	CELINO PARADA CARVAJAL (ACREEDOR)
<b>Causante:</b>	CARMEN ZORAIDA LEAL DIAZ
<b>Asunto:</b>	Auto no accede medida – fija fecha – accede cesión.

Teniendo en cuenta el memorial obrante en Ítem 051 en la cual se deprecia la medida cautelar de Inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-301548, bien inmueble ubicado en la avenida 5 # 1ª-32 Urbanización Santa Inés Conjunto Cerrado Bilbao Apto 705 Torre 1 Ala B, de propiedad de la causante, señora Carmen Zoraida Leal Díaz (Q.E.P.D.), el Despacho NO ACCEDE a la misma, por cuanto mediante auto de fecha 18 de abril de 2022 (ítem 049) se decretó la medida aludida, asimismo se observa en ítem 054 que la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, remitió la constancia de inscripción de esta medida

Ahora bien, teniendo en cuenta que mediante memorial obrante en ítem 061 del expediente digital, se allega cesión de los derechos herenciales realizada a favor del señor CELINO PARADA CARVAJAL por los hijos de la causante, JOSE DIN PINTO LEAL (página 3, ítem 061), NINA ROSA GARCIA LEAL (pagina 5), LUIS ENRIQUE GARCIA LEAL (página 7), CARMEN ANGELI GARCIA LEAL (página 9), LADY VIVIANA GARCIA LEAL (página 11) actuando mediante apoderada especial DIANA MARCELA ARAGON MEDINA según poder conferido ante la Notaria 54 del círculo de Bogotá, quienes aportan su registro civil de nacimiento acreditando, de tal forma, ser hijos de la señora CARMEN ZORAIDA LEAL DIAZ, a los cuales se reconocerá como herederos dentro del presente proceso. Dicha cesión de

derechos herenciales fue suscrita mediante escritura publica 0098 de fecha 19 de enero de 2023 ante la Notaria Séptima del Circulo de Cúcuta.

Al respecto, cabe señalar que en el numeral 3 del artículo 491 del Código General del Proceso, se establece la oportunidad en la cual los interesados puedan ser reconocidos en calidad de heredero, legatario o cesionario de estos, el cónyuge o compañero permanente o el albacea, señalando que estos podrán ser reconocidos desde la apertura del proceso hasta antes de proferirse la sentencia aprobatoria de la partición. Así las cosas, estando dentro del término legal para ello, resulta del caso ACCEDER a la cesión de derechos herenciales allegada y, se reconocerá como cesionario de los derechos herenciales dentro del presente sucesorio al señor CELINO PARADA CARVAJAL.

Por otra parte, atendiendo el memorial en el cual el Dr. EDWARD FABIAN LATORRE OSORIO, presenta la renuncia al poder que le había conferido el Demandante CELINO PARADA CARVAJAL, para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación; el Despacho procede a ACEPTAR tal renuncia por ser procedente conforme a los presupuestos del Artículo 76 del Código General del Proceso.

Asimismo, en ítem 065 se allega reiteración de impulso procesal por parte del Dr. JAVIER ANDRES PEROZO HERNANDEZ, cabe resaltar que mediante auto admisorio de fecha 25 de junio de 2021, se reconoció igualmente personería jurídica a dicho profesional del derecho, por lo cual se le dará el tramite respectivo. Al respecto, teniendo en cuenta que mediante ítem 026 obra respuesta de la DIAN, habiéndose surtido el emplazamiento ordenado en el numeral tercero del auto admisorio (ítem 015) como conta en archivo obrante en ítem 050); por encontrarnos en el momento procesal oportuno, se dispondrá convocar a audiencia de inventario y avalúos conforme lo prevé el artículo 501 del Código General del Proceso, para el día MARTES VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las 9:30 am.

En merito de lo expuesto, el Juzgado Octavo civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** NO ACCEDER al decreto de la medida cautelar de inscripción de la demanda, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** TENER como herederos de la causante a los señores JOSE DIN PINTO LEAL, NINA ROSA GARCIA LEAL, LUIS ENRIQUE GARCIA LEAL, CARMEN ANGELI GARCIA LEAL, LADY VIVIANA GARCIA LEAL, como hijos de la señora CARMEN ZORAIDA LEAL DIAZ (Q.E.P.D).

**TERCERO:** ACCEDER a la cesión de los derechos herenciales realizada por los señores JOSE DIN PINTO LEAL, NINA ROSA GARCIA LEAL, LUIS ENRIQUE GARCIA LEAL, CARMEN ANGELI GARCIA LEAL, LADY VIVIANA GARCIA LEAL, como hijos de la causante, a favor del señor CELINO PARADA CARVAJAL.

**CUARTO:** Como consecuencia de lo anterior, se TENDRÁ como cesionario de los derechos herenciales en este proceso sucesorio al señor CELINO PARADA CARVAJAL, quien además en adelante ocupa el lugar del cedente.

**QUINTO:** ACEPTAR la renuncia al poder allegada por el Dr. EDWARD FABIAN LATORRE OSORIO por ser procedente conforme a los presupuestos del Artículo 76 del Código General del Proceso.

**SEXTO:** FIJAR FECHA para la diligencia de inventarios y avalúos de que trata el Art. 501 del CGP, para el día **MARTES VEINTIUNO (21) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) A LAS 9:30 PM.** Se ADVIERTE a las partes que la audiencia será VIRTUAL, a través de la plataforma LifeSize, por lo que deberán conectarse a través del siguiente enlace:

<https://call.lifesizecloud.com/21245791>

Asimismo, se advierte que la mencionada audiencia se realizará bajo el siguiente protocolo:

[PROTOCOLO AUDIENCIAS.pdf](#)

Link expediente: [54001400300820210021000SucesionIntestadaMenor](#)

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1068521888b5e205a3546791593f5c3910bea7bbbfa4a16ff658abf9c6f906a**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2021 00231 00</b>
<b>Demandante:</b>	SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT N°860.034.594-1
<b>Demandado:</b>	MARLENY PATIÑO RINCÓN C.C. N°27.697.176
<b>Asunto:</b>	Auto Corre Traslado / no accede cesión

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda.

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el contenido del memorial obrante en ítem 027, por el cual el Juzgado Séptimo Civil Municipal de Cúcuta informa que se procedió a tomar nota de la medida cautelar de embargo de remanentes solicitada dentro del proceso radicado 54-001-40-03-007-2020-00285-00, mediante auto de fecha 29 de noviembre 2022. Igualmente, agréguese al expediente el contenido del memorial remitido por la entidad Banco Caja Social obrante en ítem 030 del expediente digital.

[030RespuestoBancoCajaSocial.pdf](#)

[027Juz7CivMplTomaNotaEmbRemanente202100231.pdf](#)

Teniendo en cuenta el memorial obrante en ítem 028, por el cual allegan cesión de crédito, resulta del caso NO ACCEDER a la misma, por cuanto de los documentos allegados se observa que, existen apartados que han sido tachados sin permitir visualizar integralmente dichos archivos; por lo cual, se requerirá a la parte interesada a fin de que allegue en debida forma la solicitud para decidir sobre la misma.

Finalmente, se observa que la parte demandante allega liquidación del crédito (ítem 029), por lo cual resulta necesario de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, CORRER TRASLADO por el término de tres (3) días de la presente liquidación a la parte ejecutada para lo que estime pertinente. Una vez ejecutoriado el presente proveído, por secretaria remítase link de acceso al expediente al apoderado judicial de la parte demandante, de conformidad con la solicitud allegada en ítem 029.

**NOTIFIQUESE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **070016b60632ae1c2854e5f52581063a43d48de25834f15919c591afc45e5f4a**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	EJECUCIÓN
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 2021 00647 00
<b>Demandante:</b>	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. – NIT. 860.034.594-1
<b>Demandado:</b>	CLAUDIA PATRICIA MORENO ALVAREZ – C.C. N° 60'349.163
<b>Asunto:</b>	Auto convoca audiencia- pruebas - no accede

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta que mediante auto de fecha 19 de mayo de 2022<sup>1</sup> se corrió traslado de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, razón por la cual en virtud del numeral 2 del artículo 443 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que se trata de un proceso de mínima cuantía, se dispondrá convocar audiencia prevista el artículo 392 del C.G.P para el día MIERCOLES VEINTIDOS (22) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las 9:30 am.

Asimismo, TENGASE como pruebas las aportadas en el escrito de la demanda allegados dentro del presente tramite a saber:

PARTE DEMANDANTE

DOCUMENTALES:

- Certificado de existencia y representación legal de SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
- Cámara de comercio de SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
- Pagare No. 317411019914 al orden suscrito por el demandado y su carta de instrucciones.

---

<sup>1</sup> Ítem 015

- Pagare No. 4831600018940175 al orden suscrito por el demandado y su carta de instrucciones.

La parte demandada no allegó pruebas en el escrito por el cual se contesta la demanda.

Igualmente, se decretará como prueba de oficio la práctica del interrogatorio de las partes intervinientes dentro del presente proceso, BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. quien actúa a través de apoderado judicial, como parte demandante y, la señora CLAUDIA PATRICIA MORENO ALVAREZ como extremo pasivo, lo cual se realizará dentro de dicha diligencia.

Teniendo en cuenta lo anterior, no es procedente acceder a la solicitud de proferir auto de seguir adelante la ejecución deprecada por la parte demandante.

Finalmente, revisado el expediente se observa que en ítem 012 se allega memorial contentivo de cesión de crédito entre SCOTIABANK COLPATRIA S.A y el PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF, ante lo cual observa esta Unidad Judicial que no es viable acceder a tal pedimento, por cuanto no se allegan los soportes que acreditan la calidad en la cual actúan en dicha actuación.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** FIJAR el día MIERCOLES VEINTIDOS (22) DE MAYO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las 9:30 am. como fecha en la cual se realizará la audiencia de que trata el artículo 392 del Código General del Proceso, la cual se realizará de manera virtual a través de la plataforma LifeSize a través del siguiente link de acceso:

**SEGUNDO:** TENGASE como pruebas las aportadas en el escrito de la demanda allegados dentro del presente trámite a saber:

PARTE DEMANDANTE

DOCUMENTALES:

- Certificado de existencia y representación legal de SCOTIABANK COLPATRIA S.A.
- Cámara de comercio de SCOTIABANK COLPATRIA S.A.

- Pagare No. 317411019914 al orden suscrito por el demandado y su carta de instrucciones.
- Pagare No. 4831600018940175 al orden suscrito por el demandado y su carta de instrucciones.

La parte demandada no allegó pruebas en el escrito por el cual se contesta la demanda.

**TERCERO:** PRACTICAR interrogatorio a las partes intervinientes dentro del presente tramite BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A. quien actua a través de apoderado judicial, como parte demandante y, la señora CLAUDIA PATRICIA MORENO ALVAREZ como extremo pasivo.

**CUARTO:** NO ACCEDER a la solicitud de proferir auto de seguir adelante la ejecución, por lo expuesto.

**QUINTO:** ADVERTIR que la audiencia será **VIRTUAL**, a través de la plataforma LifeSize, por lo que deberán conectarse a través del siguiente enlace: <https://call.lifesizecloud.com/21251491>

Asimismo, se advierte que la mencionada audiencia se realizará bajo el siguiente protocolo: [PROTOCOLO AUDIENCIAS.pdf](#)

Link expediente: [54001400300820210064700EjecutivoPreviasMenor](#)

**SEXTO:** NO ACCEDER a la cesión de crédito allegada dentro del presente proceso, por lo expuesto anteriormente.

**SEPTIMO:** NOTIFICAR esta decisión conforme lo prevé el Artículo 295 del Código General del Proceso.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,



MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO

Aom

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **904a696fee787d927b62063c96ecb99777f92f965174ba67d220d99df2b4ae83**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

<b>Proceso:</b>	Prueba Extraprocesal
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2021 00680 00</b>
<b>Solicitante:</b>	INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILAR – ICBF REGIONAL NORTE DE SANTANDER
<b>Asunto:</b>	Auto requiere perito.

En atención al memorial allegado al expediente obrante en ítem 014, se reconocerá personería jurídica a la doctora ANGELICA RAQUEL GUZMAN ROMO como apoderada judicial de la entidad solicitante, INSTITUTO COLOMBIANO DE BIENESTAR FAMILAR – ICBF, conforme a los términos y para los fines señalados en el poder conferido.

Asimismo, teniendo en cuenta las solicitudes allegados por el accionante, se accederá a estas y, en consecuencia, se **REQUIERE** al perito RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ ([amaya\\_rigo@hotmail.com](mailto:amaya_rigo@hotmail.com)) a fin de que complemente el dictamen pericial rendido dentro del presente proceso (ítem 009), allegando la documentación enunciada en el artículo 226 del Código General del Proceso, a saber:

*“El dictamen suscrito por el perito deberá contener, como mínimo, las siguientes declaraciones e informaciones:*

- 1. La identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración.*
- 2. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.*

3. *La profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.*
4. *La lista de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.*
5. *La lista de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial en los últimos cuatro (4) años. Dicha lista deberá incluir el juzgado o despacho en donde se presentó, el nombre de las partes, de los apoderados de las partes y la materia sobre la cual versó el dictamen.*
6. *Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.*
7. *Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.*
8. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
9. *Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.*
10. *Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen".*

De igual forma, ante la petición allegada por el perito RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ (ítem 010) se ordena **REMITIR** copia del proveído adiado 18 de enero de 2022 (ítem 008) por el cual se le asignó como honorarios por su labor, la suma de ochocientos sesenta y ocho mil setecientos cincuenta y nueve pesos con noventa y un centavos (\$ 868.759).

COPIA del presente proveído, servirá de oficio, conforme lo prevé el artículo 111 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86968f7b185c9555d601e757798046bcdf69d5d7c91417eb12c1557f52583a23**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2021 00749 00</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO PICHINCHA S.A. NIT N°890.200.756-7
<b>Demandado:</b>	LUIS EDUARDO AREVALO MARÍN C.C. N°80.797.277
<b>Asunto:</b>	Auto Pone conocimiento- Corre Traslado

Se encuentra al despacho el proceso de la referencia para decidir lo que en derecho corresponda.

Agréguese al expediente y póngase en conocimiento de las partes, el contenido del memorial obrante en ítem 027, allegado por el Banco AV Villas (ítem 019). [019RespuestaBancoAvVillas202100749.pdf](#)

Asimismo, se observa que la parte demandante allega liquidación del crédito (ítem 020), por lo cual resulta necesario de conformidad con el artículo 446 del Código General del Proceso, CORRER TRASLADO por el término de tres (3) días de la presente liquidación a la parte ejecutada para lo que estime pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Aom

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **908cb75d8011bcf555ddcbccbd034a8395b937eba297d70a7230b71225f403a6**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

EJECUTIVO Rad. 54 001 40 03 008 2023 00165 00

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00165 00</b>
<b>Demandante:</b>	JUAN GUILLERMO RODAS ROLÓN CC. 13.497.164
<b>Demandado:</b>	JUAN ENRIQUE RODAS DURA CC. 5.566.186
<b>Asunto:</b>	Auto No Tiene en Cuenta Liquidación de Crédito

Se encuentra al Despacho proceso Ejecutivo (Mínima Cuantía) bajo Radicado No. 54001400300820230016500 seguido por JUAN GUILLERMO RODAS ROLÓN contra JUAN ENRIQUE RODAS DURA, para decidir sobre la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

Para lo anterior, se tiene que la parte actora allega liquidación de crédito, observándose que a la fecha no existe sentencia de conformidad con lo establecido en el inciso 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así las cosas, no será tenida en cuenta la liquidación de crédito allegada por la parte actora por lo expuesto anteriormente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

Martha Beatriz Collazos Salcedo

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2460d755c458f078a3be0345274fb7d4cb05d2a96ff4b20887238eff67875ff2**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA

EJECUTIVO Rad. 54 001 40 03 008 2023 00352 00

San José de Cúcuta, diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

<b>Proceso:</b>	Ejecutivo (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54001400300820230035200
<b>Demandante:</b>	RENTABIEN S.A.S. Nit. 890.502.532-0
<b>Demandado:</b>	PAOLA STEFANIA ACEVEDO ROJAS C.C.1.093.768.044 GRACIELA PATRICIA GÓMEZ BASTOS C.C. 60.293.242 SERGIO ANDRÉS ROJAS GÓMEZ C.C. 1.090.494.176
<b>Asunto:</b>	Auto No tiene en Cuenta Liquidación de Crédito

Se encuentra al Despacho proceso Ejecutivo (Mínima Cuantía) bajo Radicado No. 54001400300820230035200 seguido por RENTABIEN S.A.S. contra PAOLA STEFANIA ACEVEDO ROJAS, GRACIELA GÓMEZ BASTOS Y SERGIO ANDRÉS ROJAS GÓMEZ, para decidir sobre la liquidación de crédito presentada por la parte actora.

Para lo anterior, se tiene que la parte actora allega liquidación de crédito, observándose que a la fecha no existe sentencia de conformidad con lo establecido en el inciso 1º del artículo 446 del Código General del Proceso.

Así las cosas, no será tenida en cuenta la liquidación de crédito allegada por la parte actora por lo expuesto anteriormente.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f627c3f2bc85369e35ba7e1cacdcc3d9ede457f8e03aa9515ee08a2bb64334f**

Documento generado en 17/04/2024 05:04:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**