

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 701 <b>2014 00009 00</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO DAVIVIENDA SA NIT. 860.034.313-7
<b>Demandado:</b>	GUILLERMO JAVIER VALDERRAMA RIAÑO CC. 1.090.367.748
<b>Asunto:</b>	No accede a lo solicitado y requiere

Atendiendo el memorial allegado por la parte demandada visto a folio 007 del expediente judicial, en el cual solicita el Desistimiento Tácito del proceso, este Despacho **NO ACCEDE** a lo solicitado toda vez que no cumple con los parámetros estipulados en el artículo 317 del CGP.

Así mismo, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que presente la liquidación del crédito en debida forma, teniendo en cuenta las observaciones realizadas por el Despacho visto a folio 006 del expediente judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19a4be2b95d75fedd6a6f2488867ebb9b88d022996a919aa84bb7ea67808f3db**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2014 00743 00</b>
<b>Demandante:</b>	ROSAURA HURTADO HERRERA CC. 24.239.654
<b>Demandado:</b>	JESUS ALIRIO PEÑA OVALLES CC. 88.233.321
<b>Asunto:</b>	Corre traslado al demandante

Atendiendo el memorial visto a folio 018 del expediente judicial, este Despacho dispone **CORRER TRASLADO** a la parte demandante de la solicitud de terminación del proceso y levantamiento de medidas allegada por la parte demandada, a fin de que haga las manifestaciones a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7ea3ff7a466a6af7a0a7707a970ed397dd95c15a4634e8fa634b2e53fda78f**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2014 00787 00</b>
<b>Demandante:</b>	SOCIEDAD INVERSIONES, CONTRUCCIONES Y PROMOCIONES JUAJO S. EN C.S. NIT. 800.044.351-1
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD TELEFONICA MOVILES COLOMBIA SA NIT. 830.122.566-1
<b>Asunto:</b>	Ordena requerir parte demandante

En atención a las solicitudes allegadas por la apoderada judicial de la parte demandante vistas a folios que anteceden, procedió el Despacho a realizar la revisión del expediente encontrando que el día 4 de noviembre de 2020 la Alcaldía de Cúcuta solicitó información detallada del inmueble, dirección completa y barrio donde se encuentra ubicado el mismo.

Observa el despacho que en las actuaciones existentes en el proceso se hace referencia a la ubicación que aparece en la escritura pública 1636 del 9 de agosto de 1975 de la Notaría 1 de Cúcuta, por lo que se efectuó una revisión minuciosa de la misma, no obstante, no se encuentra consignada en ella tal información, pues solo menciona que se trata de un terreno ubicado parte en el municipio de Ureña, estado Táchira de Venezuela y la otra parte en terreno de esta ciudad, menciona sus linderos, pero no se avizora si quiera el barrio en el cual se encuentra ubicado.

Así las cosas, dispone el Despacho **REQUERIR** a la parte demandante, a fin de que arrime a esta unidad judicial, documento idóneo donde se puedan consultar tales datos o que si quiera allegue una dirección más exacta que contenga el barrio donde se encuentra ubicado el bien inmueble a restituir a efectos de librar nuevo despacho comisorio que contenga todos los datos requeridos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d0a47f1f379ca92250efcc5a739bead171d7f40bcaca2658747417a666f9d23c**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2014 00806 00</b>
<b>Demandante:</b>	CENTRALES ELECTRICAS DEL NORTE DE SANTANDER SA ESP NIT. 890.500.514-9
<b>Demandado:</b>	MAGALY DEL ROSARIO MARTINEZ VILA CC. 37.254.324
<b>Asunto:</b>	Auto no accede revocatoria y personería

Se encuentra al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda:

Revisado el expediente en el Sistema de Justicia XXI, observa el despacho que se encuentra registrado un auto de fecha 7 de marzo de 2022, no obstante, el mismo se echa de menos tanto en el expediente digital como en el estado electrónico del día 8 de marzo de 2022, razón por la cual procede a dejar sin efectos tal actuación.

Ahora bien, sería del caso acceder a la revocatoria del poder otorgado al Dr. KENNEDY GERSON CARDENAS, no obstante, mediante auto de fecha 24 de julio de 2020 se aceptó renuncia del mismo.

De la misma manera, ante la solicitud de reconocer personería jurídica a la Dra. **CARMEN YULIETH OCHOA OLIVEROS**, este Despacho **NO ACCEDE** a lo solicitado toda vez que la togada ya cuenta con personería jurídica, tal como se ve en auto de fecha 19 de noviembre del 2020.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **30740500c12d4b4592bc8cb24a4be90e3a76a1b3c9a6588be1e4e0a3fdddb103**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 2015 00029 00
<b>Demandante:</b>	BANCO DE OCCIDENTE SA NIT. 890.300.279-4
<b>Demandado:</b>	LUIS MIGUEL PACHECO LUNA CC. 88.229.382
<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento

**AGRÉGUESE AL PROCESO Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente el memorial allegado por la entidad financiera SCOTIABANK COLPATRIA visto a folio 003 del expediente judicial.

[003RespuestaBancoColpatria201500029.pdf](#)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fbcf2c5d63d3ad22bdbc71936e567c3173c415cf685be72f062f86476ee56b04**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2015 00035 00</b>
<b>Demandante:</b>	ANDREA DEL PILAR NIÑO VERA CC. 37.391.790
<b>Demandado:</b>	RODOLFO ALEXIS RODRIGUEZ MALDONADO CC. 1.090.369.943
<b>Asunto:</b>	Requiere pagador Banco Popular

Se encuentra al despacho para ordenar lo que en derecho corresponda:

Teniendo en cuenta los reiterados requerimientos hechos al **BANCO POPULAR** ante los cuales ha guardado silencio, dispone el Despacho que, previo a imponer sanción de que trata el Parágrafo 2º del Art. 593 del CGP, se debe identificar el destinatario del oficio, es decir, la persona encargada de dar trámite a las solicitudes efectuadas por el Despacho, por lo tanto, se dispone **REQUERIR** al **BANCO POPULAR** a fin de que informe nombres, apellidos y número de cédula de dicha persona.

Asimismo, se dispone **REQUERIR** a la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA** a fin de que emita, a costa de la parte demandante, el **CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL** del **BANCO POPULAR**.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al **BANCO POPULAR** y a la **SUPERINTENDENCIA FINANCIERA**, para que actúen de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

nxr

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **723bcef4ea563a96d24f900a29a12933cfdbcc400f6709314debcdde66485a0b**

Documento generado en 04/09/2023 06:15:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 2015 00048 00
<b>Demandante:</b>	CARMELA CHINCHILLA PINO CC. 37.311.053
<b>Demandado:</b>	JOSE WILSON FIGUEROA CARDONA CC16.054.646
<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento

**AGRÉGUESE AL PROCESO Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente el memorial allegado por el PAGADOR INPEC visto a folio 016 del expediente judicial.

[016RespuestaINPEC201500048.pdf](#)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2c5cc03664a715d024c79f2e3b5b2e29851d3648600b7db0f56b66525420a8cc

Documento generado en 04/09/2023 06:15:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2015 00076 00</b>
<b>Demandante:</b>	VICTOR HUGO TORRES JAIMES CC. 13.354.545
<b>Demandado:</b>	JUAN CAMILO MONCADA GARCIA CC 13.315.295 LUZ STELLA ACOSTA CC. 60.323.818
<b>Asunto:</b>	Pone en conocimiento

**AGRÉGUESE AL PROCESO Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente el memorial allegado por el PAGADOR DE LA RAMA JUDICIAL visto a folio 008 del expediente judicial.

[008RespuestaPagadorRamaJudicial201500076.pdf](#)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **867c09cb05e667cf83b19fa47c76435e3d396d325f106c49591840ee18b9be4b**  
Documento generado en 04/09/2023 06:15:59 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2015 00160 00</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO POPULAR SA NIT. 860.007.738-9
<b>Cesionario:</b>	CONTACTO SOLUTIONS SAS NIT. 900.097.543-9
<b>Demandado:</b>	CRISTIAN CAMILO VALENCIA GONZALES CC. 1.023.905.333
<b>Asunto:</b>	No accede cesión

Teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito vista a ítem 007 del expediente judicial, incoada por **BANCO POPULAR S.A. y CONTACTO SOLUTIONS SAS, NO SE ACCEDE A ELLO**, toda vez que se observa que sólo fue firmado por una de las partes, es decir, por la apoderada del BANCO POPULAR, tal como se aduce en auto de fecha 04 de agosto del 2022, por lo tanto, no se puede dar viabilidad a dicho pedimento tal como se adujo en líneas pretéritas.

Así mismo, atendiendo la solicitud de reconocimiento de personería jurídica de la Dra. ADRIANA HERNANDEZ ACEVEDO como apoderada judicial de **CONTACTO SOLUTIONS SAS** el Despacho **NO ACCEDE** toda vez que dicha entidad no se encuentra reconocida en el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b71bf9dfba6e17b4062f574dc1275379ac014f32278d97b35ba5396d125a28c**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 2015 00172 00
<b>Demandante:</b>	INMOBILIARIA Y ASESORIAS JURIDICAS ANLLUL ANDRADE TORRADO CC. 60.293.348-2
<b>Demandado:</b>	ADILSON ARMANDO PEREZ MARQUEZ CC. 88.270.001 ROSALBA MARQUEZ PEREZ CC. 27.296.137
<b>Asunto:</b>	Desistimiento Tácito

Teniendo en cuenta que el presente proceso presenta una indiscutible inactividad de más de dos años, se considera del caso que se debe dar aplicación a lo dispuesto en el literal b) del numeral 2 del artículo 317 del CGP<sup>1</sup>, es decir, se debe decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo alguno, por lo tanto, así se decretara, no se condenará en costas y/o perjuicios a cargo de las partes y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares aquí decretadas.

En mérito de lo expuesto; este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA** incoado por **INMOBILIARIA Y ASESORIAS JURIDICAS ANLLUL ANDRADE TORRADO** en contra de los señores **ADILSON ARMANDO PEREZ MARQUEZ** y **ROSALBA MARQUEZ PEREZ, POR DESISTIMIENTO TÁCITO**; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA DE EMBARGO Y SECUESTRO** de los bienes muebles de propiedad de los demandados ROSALBA MARQUEZ PEREZ y ADILSSON ARMANDO PEREZ MARQUEZ, ubicados en la avenida 0 con calle 13 Apto 402 del Edificio Domus Center de esta ciudad.

**REMITIR** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la **INSPECCIÓN CIVIL DE POLÍCIA DE ESTA CIUDAD** y al secuestre **REINALDO ANAVITARTE REYES** para que procedan a **LEVANTAR** de manera inmediata dicha medida, la cual fue comunicada a través de Despacho Comisorio No. 0132 de fecha 21 de mayo del 2015

<sup>1</sup> 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última **notificación** o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

...

b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años;

**TERCERO: DECRETAR** el desglose del título de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 116 del CGP, previo el pago de las expensas necesarias para ello, dejándose las constancias pertinentes sobre tales hechos. **El desglose del título será entregado a la parte demandante.**

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios, por no haberse causado.

**QUINTO: ARCHIVAR OPORTUNAMENTE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **33a1c3b6372ee9effc102a08108011e2220319c3c9075cf4083f6f7f4865ed39**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2015 00203 00</b>
<b>Demandante:</b>	RENACER FINANCIERA SAS NIT. 901.061.732-2
<b>Cesionario:</b>	RENOVAR FINANCIERA SAS NIT. 900.704.376-0
<b>Demandado:</b>	EDGAR DANIEL BOHORQUEZ LEON CC. 91.531.201 EDITH JOHANA MENESES PARADA CC. 60.448.539
<b>Asunto:</b>	Accede cesión

Atendiendo al escrito visto en el ítem 001 del expediente judicial, en el cual **RENACER FINANCIERA SAS** y **RENOVAR FINANCIERA SAS**, solicitan que se tenga como cesionario a ésta última, para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente.

Como quiera que la anterior petición es procedente de acuerdo a lo preceptuado en el Artículo 887 del Código de Comercio, el Despacho accederá a la misma.

Así mismo, teniendo en cuenta la solicitud de reconocer a la apoderada judicial del CEDENTE, es decir a la Dra. ANGELA MARIA MEJÍA NARANJO; como apoderada judicial del CESIONARIO, el Despacho **NO ACCEDE** a lo solicitado toda vez que en auto de fecha 23 de junio del 2021 se aceptó renuncia de poder allegada por la misma, en el cual hace hincapié de que renuncia al poder de la parte cedente y de la cesionaria.

En mérito de lo expuesto. El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta - Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la petición elevada por **RENACER FINANCIERA SAS** y **RENOVAR FINANCIERA SAS**; por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER A RENOVAR FINANCIERA SAS** para todos los efectos legales, como Cesionario, titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente **RENACER FINANCIERA SAS** en la presente ejecución.

**TERCERO: NO ACCEDER** a la solicitud de reconocer personería conforme a lo motivado.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí resuelto a las partes, conforme lo prevé el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **688ee0380d40cb26294a3a92ed1aa0b6168a1aec98eae25525b2735f143de651**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 22 008 <b>2015 00398</b> 00
<b>Demandante:</b>	JAIBEL DE JESUS GOMEZ VALENCIA CC. 70.829.966
<b>Demandado:</b>	EDWIN GERARDO ALBARRACIN AREVALO CC. 3.837.953
<b>Asunto:</b>	Informa no hay depósitos

En atención a la solicitud allegada por el apoderado de la parte demandante, en el cual solicita información sobre la existencia de depósitos judiciales, una vez revisado el portal de Banco Agrario de Colombia, se evidencia que no se encuentra ningún depósito consignado a favor de la presente ejecución, razón por la cual no es posible acceder a lo pedido.

Así mismo, en atención a la solicitud allegada por el Dr. ROBINSON HUMBERTO BRITO MEDELLIN, esta unidad judicial pone a disposición link del expediente digital.

Link proceso: [54001402200820150039800SentenciaEjecutivoConSentencia](https://54001402200820150039800SentenciaEjecutivoConSentencia)

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 08  
Cucuta - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdbf6bde6f316af4fd339e39d4546f54dbd2baf13399f8af2bb8de8a1c9f899**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	PERTENENCIA
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2022 00255 00</b>
<b>Demandante:</b>	ROSALBA SANCHEZ BARBOSA CC 1.090.405.667
<b>Demandado:</b>	SOCIEDAD DE VIVIENDAS ATALAYA "SODEVA" LTDA. NIT. 800.015.934-1 PERSONAS INDETERMINADAS
<b>Asunto:</b>	Suspende audiencia

Teniendo en cuenta que, mediante auto de fecha 4 de julio de 2023 se fijó fecha para llevar a cabo la diligencia de inspección judicial y audiencia concentrada conforme a lo permitido en el inciso 2 del numeral 9 del art. 375 del CGP, asimismo, se ordenó designar como perito al ingeniero RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ, no obstante, a la fecha no ha sido posesionado y, por ende, no ha allegado a este despacho el requerido dictamen.

Por esta razón, dispone el despacho que se debe suspender la audiencia programada para el día 05 de los presentes, hasta tanto no se cuente con el ya mencionado dictamen pericial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

nrx

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5c7136dda2918dd3b8ce81042a1d3dc5337036fbefab956ec9ab0f4be2223ab8**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	RESTITUCIÓN INMUEBLE ARRENDADO
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00441 00</b>
<b>Demandante:</b>	CORPORACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LA AVENIDA CERO - CORPOCERO NIT. 800.104.609-4
<b>Demandado:</b>	DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN CC. 1.127.593.627
<b>Asunto:</b>	Sentencia

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculada al proceso, en vista de la notificación realizada conforme a los artículos 291 y 292 del CGP, y, en vista de que la demandada dentro del término otorgado, no contestó la demanda ni propuso excepciones, lo que prosigue es emitir el correspondiente pronunciamiento de fondo que finiquita este asunto, el cual se profiere teniendo en cuenta lo siguiente:

**I. FUNDAMENTO FACTICO:**

La presente demanda verbal sumaria de restitución de inmueble arrendado fue instaurada por **CORPORACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LA AVENIDA CERO - CORPOCERO** a través de apoderada judicial en contra de la señora **DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN**.

La demanda fue estudiada y admitida el día 08 de junio del 2023.

La demandada DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN fue debidamente vinculada a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo con los artículos 291 y 292 del CGP, tal como se adujo en líneas pretéritas, pero la demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.

En virtud de lo anterior se procede a resolver el presente asunto teniendo en cuenta de acuerdo a las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

**ASPECTOS JURÍDICO SUSTANCIALES RESPECTO DEL CONTRATO DE ARRENDAMIENTO, SEGÚN LA LEGISLACIÓN CIVIL**

Es importante reiterar que el artículo 1.973 del Código Civil Colombiano al hablar del contrato de arrendamiento señala que es un contrato en que las dos partes se obligan recíprocamente, la una a conceder el goce de una cosa, o a ejecutar una obra o prestar un servicio, y la otra a pagar por ese goce, obra o servicio un precio determinado. Siendo por tanto un contrato meramente consensual, se perfecciona por el sólo consentimiento, y sus elementos esenciales se configuran en una cosa y un precio.

El contrato de arrendamiento es de los llamados de tracto sucesivo o de ejecución continuada, los cuales se caracterizan porque el cumplimiento de las obligaciones de las partes sólo es susceptible de realizarse mediante la reiteración o repetición de un mismo acto, o, en otras palabras, por la observancia permanente en el tiempo de una determinada conducta, única manera ésta, impuesta por la naturaleza de la prestación debida, de poderse satisfacer el interés económico que indujo a las partes a contratar.

De la definición del contrato de arrendamiento traída por el Código Civil en su artículo 1973 se indica que son de su esencia, como ya se anotó, de un lado, una cosa, cuyo uso o goce concede una de las partes a la otra o la prestación de un servicio o la ejecución de una obra y del otro, el precio que se debe pagar por ese goce, obra o servicio.

### **RELACIÓN JURÍDICO PROCESAL, RESPECTO DEL PROCESO ABREVIADO DE RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**

Indica el artículo 384 del Estatuto General del Proceso, cuando se trate de demanda para que el arrendatario restituya al arrendador el inmueble arrendado, a esta se debe acompañar prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario.

La parte demandante aporta como prueba contrato de arrendamiento suscrito por ambas partes, y allí está expresamente determinado la cosa (inmueble) y el precio determinado en una cantidad numérica específica de manera inicial.

**Queda claro que la causal invocada para este proceso es la mora en el canon de arrendamiento**, ya que al momento de presentación de la demanda se encontraban en mora, **configurándose así dicha causal**, la cual es suficiente para iniciar este tipo de procesos.

Así las cosas, se dan todos los requisitos para proferir una sentencia de lanzamiento y declarar terminado el contrato de arrendamiento, **ya que, la demandada no contestó la demanda y no propuso excepciones.**

Por lo anterior, se ordenará la notificación de esta sentencia por estados y se indicará que la misma no puede ser objeto de los recursos ordinarios de ley, por tratarse de un asunto de mínima cuantía conforme y por mora en el canon de arrendamiento, art. 39 inciso segundo de la ley 820 de 2003, y se deberá condenar en costas a la parte vencida.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta, Administrando Justicia en Nombre de la República y por Autoridad De La Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el contrato de arrendamiento de inmueble arrendado celebrado entre **CORPORACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN Y EL MANTENIMIENTO DE LA AVENIDA CERO – CORPOCERO** en calidad de arrendadora y la señora **DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN**, identificada con la cédula de ciudadanía N° **1.127.593.627** en calidad de arrendataria por los inmuebles ubicados:

- Avenida Libertadores entre calles 16 y 16ª, Local Comercial No. 4, 5 y 6 de esta ciudad, por la causal de mora en el pago de canon de arrendamiento correspondiente a los meses de agosto a diciembre de 2022 y enero a abril de 2023.
- Avenida Libertadores entre calles 16 y 16ª, Local Comercial No. 4, 5 y 6 de esta ciudad, por la causal de mora en el pago de canon de arrendamiento correspondiente a los meses de octubre a diciembre de 2022 y enero a abril de 2023.
- Avenida Libertadores entre calles 16 y 16ª, Local Comercial No. 4, 5 y 6 de esta ciudad, por la causal de mora en el pago de canon de arrendamiento correspondiente a los meses de agosto a diciembre de 2022 y enero a abril de 2023.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **SE ORDENA** a la señora **DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN CC. 1.127.593.627** que proceda de manera voluntaria a **ENTREGAR** a la parte demandante los inmuebles ubicados en la Avenida Libertadores entre calles 16 y 16ª, Locales Comerciales No. 4, 5 y 6 de esta ciudad, en un término de **cinco (5) días** contados a partir de la ejecutoria de la presente sentencia. De no ocurrir lo anterior se comisionará al señor Alcalde Municipal de San José de Cúcuta, para efectuar la diligencia de lanzamiento.

**TERCERO:** Condenar en costas a la parte demandada a favor de la parte demandante, las cuales serán tasadas por la Secretaria del Despacho.

**CUARTO:** La presente decisión no es objeto de recursos ordinarios de ley, por tratarse de un asunto de mínima cuantía y por encontrarnos frente a la causal de mora en el pago de canon de arrendamiento tal como lo dispone el artículo 39 inciso 2 de la Ley 820 de 2003.

**QUINTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Mc

Firmado Por:  
Martha Beatriz Collazos Salcedo  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 08

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b060ff0770f3333afd8ccefc848affb50ec45dcc45fd9e268afb77918312767f**

Documento generado en 04/09/2023 06:16:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO MIXTO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00644</b> 00
<b>Demandante:</b>	COMERCIAL MEYER S.A.S NIT 901.035.980-2
<b>Demandado:</b>	DIEGO ARMANDO SANJUAN MENDOZA C.C. 1.005.023.701
<b>Asunto:</b>	SE ABSTIENE DE LIBRAR MANDAMIENTO

Observa esta servidora que el demandante presentó escrito subsanando la demanda (ver ítem 005 del expediente digital), por ende procede a decidir lo que en derecho corresponda. Sería del caso proceder a librar el mandamiento de pago deprecado, si no se observara que el título ejecutivo que necesariamente debe soportar esta ejecución, no fue aportado completo.

En efecto, **no se aportó el certificado de tradición del vehículo objeto de la prenda**, el de placas TDS59F, conforme lo manda el artículo 468 del CGP, luego no es posible verificar la vigencia del gravamen, y por contera el solo título valor y el contrato de prenda no tienen la suficiente entidad jurídica para soportar un cobro compulsivo de la naturaleza que acá se reclama, esto es, un **proceso ejecutivo singular con garantía real**, como lo han venido denominando otros estrados judiciales, presentado acorde a las disposiciones del artículo 2449 del Código Civil (subrogado por el artículo 28 de la Ley 95 de 1890), pues realmente del tenor literal de la demanda se desprende que el demandante NO ha renunciado a los privilegios que apareja la acción real; muy al contrario, ha accionado con basamento en su garantía real, conjuntamente con aspiraciones tocantes a la prenda general del deudor (en ejercicio igualmente de la acción personal), es decir, lo que pretéritamente se denominaba **proceso ejecutivo mixto** en el código de procedimiento civil, el que hoy bajo la égida del CGP se tramita como un proceso ejecutivo, a secas, según el artículo 422 y ss. del CGP, ya que este compendio adjetivo unificó los procedimientos para el proceso ejecutivo bajo un título único, por lo que el proceso ejecutivo en el que confluyen tanto la acción personal como la acción real, actualmente se tramitan por dicho cauce procedimental, observando a su vez las previsiones del artículo 468 del CGP, en lo que corresponde.

Ello es así porque refulge que se trata también del ejercicio de un derecho real, el que para su ejecución por vía judicial resulta necesario la conformación del título complejo, el cual deberá estar compuesto con el documento echado de menos. Sería muy distinto, en gracia de discusión, si el demandante hubiese ejercido la acción ejecutiva por sumas de dinero con basamento exclusivamente en el pagaré aportado con la demanda, que también pudo haberlo hecho, y en dicho caso no solo perseguiría el pago de la obligación con el vehículo dado en prenda (entendido como parte de la prenda general del deudor), sino además con distintos bienes del deudor; de ser así, continuando con el ejercicio elucubrativo, no se estaría dando uso a la garantía real, circunstancia que lo exoneraría de

aportar el documento extrañado.

Pero no es esa la situación, se insiste, pues está promoviendo un proceso ejecutivo con **acción mixta**, que aparece sin duda también el ejercicio del derecho privilegiado y prevalente en comento, y por estas poderosas razones no puede darle curso esta servidora a esta ejecución, muy a pesar de la unificación de los procesos ya aludida, pues de excluir la aplicación del artículo 468 del CGP, esto es, librar mandamiento como un proceso "**ejecutivo singular**" (ante la no demostración de la vigencia del gravamen) se iría en franca contradicción con el querer claramente expresado por el ejecutante, desconociendo así sus privilegios. Al punto de la aplicación de los artículos 422 y 468 del CGP en los procesos "ejecutivos mixtos" se han pronunciado los estrados judiciales, así:

*"Como ya se dijo, el acreedor que tiene a su haber una obligación personal y otra real, puede reclamar judicialmente por una y otra **conjuntamente** para hacer efectiva la garantía; pero también puede deslindarlas y, simplemente, iniciar la ejecución con base en el título ejecutivo, sin hacer valer la garantía; e incluso le es dado, instaurar la ejecución para que se le pague con el producto del bien dado en hipoteca y con otros bienes del deudor.*

*La real distinción que cabe allí, estaría en que en los dos últimos casos, se aplican todas las reglas del proceso ejecutivo previstas a partir del artículo 422 del CGP; **mientras que en el primero, además de ellas, hay que acudir a las disposiciones especiales que señala el artículo 468 del mismo estatuto.**"*

*<sup>1</sup> -subraya agregada-*

Como colofón de lo anterior, no queda otro camino a esta servidora que denegar el mandamiento de pago solicitado.

**En consecuencia, el Juzgado:**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de librar mandamiento de pago dentro de la presente demanda ejecutiva, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Se ordena la devolución de la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente.

**QUINTO:** Se reconoce personería para representar a la parte actora, al abogado **WILMER ALBERTO MARTINEZ ORTIZ**, portador de la T.P. nro. 159.940 del C.S.J, en los términos del poder conferido para actuar.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

---

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Pereira, Sala de Decisión Civil-Familia, Expediente: 66001310300320140028402, Acta No.: 186 del 29 de abril de 2021, Sentencia: TSP.SC-0032-2021



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e572f27a27220ccaec7e38315445a269dc69a6bc4baf0d03bc8800667f15b514**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Menor Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00689</b> 00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANADINA S.A NIT 860.051.894-6
<b>Demandado:</b>	WILMAR DABERSON RESTREPO MEJIA C.C. 98.519.479
<b>Asunto:</b>	INADMITE

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos, procede el despacho a pronunciarse sobre su admisibilidad, revisando para el efecto los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 90, del C.G.P. y demás disposiciones aplicables y concordantes, advirtiéndose desde ahora que la presente demanda no los reúne a cabalidad, detectándose las siguientes falencias:

1. No se establece claramente el domicilio del demandado, ya que en el encabezamiento de la demanda se expresa es en la ciudad de **GIRON** (que no se dice, pero se sabe corresponde al departamento de Santander), mientras que en la dirección de notificación se consigna que el demandado "...recibe notificaciones en AV 37BB 61 06 **BELLO SECTOR NIQUIA – Cúcuta**" -Subraya agregada-, esto es, citando dos municipalidades, cuando se observa que en la reproducción del pagaré y de su carta de instrucciones se consignó que el demandado tiene su domicilio en la ciudad de Cúcuta. Deberá aclarar como corresponda.
2. No aporta el demandante el documento que pretende hacer valer, para el caso, el certificado del título valor desmaterializado. Si es su deseo hacerlo valer, como lo anuncia en la demanda, deberá aportarlo debidamente. En efecto, advierte el Despacho que el demandante aportó junto con la demanda la digitalización de un documento electrónico: el certificado del pagaré desmaterializado emitido por Deceval. En éste se establece que el demandante es titular del valor pagaré báculo de la ejecución, que el otorgante es el ejecutado, y demás aspectos tocantes con los contornos obligacionales, lo cual, en principio, definitivamente legitima **al titular del valor certificado** para ejercer el derecho en él incorporado, conforme lo previsto en artículos 2.14.4.1.1 y 2.14.4.1.2 del Decreto 3960 de 2010 y 2.14.4.1.1 del Decreto 2555 de 2010. Con todo, es menester verificar que el dicho certificado cumple con los criterios de equivalente funcional previstos en la ley 527 de 1999, por ser un mensaje de datos y, para que sea valorado como tal al interior de un proceso, la parte interesada debe aportarlo en el formato en el que fue generado o en algún otro que lo reproduzca con exactitud, según lo previsto en el artículo 247 del CGP y la sentencia C-604 de 2016 de la Corte Constitucional. Entonces, es posible considerar el certificado como un mensaje de datos, como es el caso, si se digitaliza el mismo y muestra incorporado un código QR que permite acceder al mensaje de datos en su formato original mediante el uso de una aplicación que lo decodifique. No obstante, se observa que el citado certificado aportado en mensaje de datos se dice suscrito (mediante firma electrónica,

artículo 7 ley 527 de 1999, Decreto 2364 de 2012) por el representante legal de DECEVAL, **sin que obre el correspondiente procedimiento de validación de la firma**, por lo que no se puede concluir que Deceval emitió tal certificado, y por contera, **NO aporta validado el demandante el título soporte del compulsivo** -que para el caso, se insiste, es el tan citado certificado, acreditando la firma del representante legal de DECEVAL, como viene de verse-. Y es que, aparece incontestable que la firma NO ha sido validada; una simple mirada al documento aportado, que representa el certificado de marras, permite detectar tal circunstancia, ya que destaca el signo de interrogación en el acápite de la firma (mismo que muestra el documento al que remite el código QR), como se observa en la siguiente imagen:

TITULAR No.	NOMBRE TITULAR DE LA CUENTA	DOCUMENTO	No. DOCUMENTO
329793	BANCO FINANINDINA SA BIC	NIT	8600518946

  

SUSCRIPTORES DEL PAGARÉ				
CUENTA TITULAR No.	ROL FIRMANTE	NOMBRE TITULAR DE LA CUENTA	TIPO DE DOCUMENTO	No. DOCUMENTO
274488	OTORGANTE	WILMAR DABERSON RESTREPO MEJIA	CC	98519479

Signature Not Verified  
 Digitally signed by DEPOSITO CENTRALIZADO DE VALORES DE COLOMBIA DECEVAL S.A.  
 Date: 2023.06.27 10:00:00 COT



Este certificado fue firmado por el representante legal de DECEVAL observando los requisitos que exige el artículo 7 de la ley 527 de 1999

A brindarle mayor peso a esta afirmación concurre el "MANUAL DE USUARIO SISTEMAS PAGARÉS CLIENTES DECEVAL"<sup>1</sup>, el que refiere pormenorizadamente el procedimiento que deberá realizar el titular para que dicha firma se encuentre debidamente **validada**, luego del cual definitivamente mostrará el documento tal circunstancia, y podrá ser comprobado mediante el acceso por el código QR, como lo muestra el manual:

	<b>MANUAL DE USUARIO SISTEMA PAGARÉS CLIENTES DECEVAL</b>	Código: MU-GT-IS-031
		Versión: 23.0
		Fecha de vigencia: lunes, 7 de diciembre de 2020
		Negocio: Depósito

<sup>1</sup> Recuperable en la web de: <https://media.graphassets.com/bIUiMpkHTDOzylNqDgeR>

Aclara el despacho que en modo alguno se está inadmitiendo para que el ejecutante complete el título, sino que, en pos también de salvaguardar el derecho al acceso a la administración de justicia, se le advierte la falencia formal en comento al accionante para que la subsane (ya que no aporta el documento que pretende hacer valer, numeral 3º artículo 84 del CGP, en consonancia con el numeral 1º del artículo 90 ibidem), lo que de rebote podría brindar elementos de juicio a la juzgadora para decidir sobre si se libra el mandamiento deprecado o no<sup>2</sup>.

3. De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad: hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Así las cosas y de conformidad con los artículos 82 y 90 del C.G.P., deberá inadmitirse la demanda para que dentro del término de cinco (5) días se subsane punto por punto, so pena de ser rechazada

**En consecuencia, el Juzgado:**

### **RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente DEMANDA EJECUTIVA, conforme a la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: CONCEDER** al demandante el término de cinco (5) días para que subsane la demanda conforme a lo considerado, so pena de rechazo.

**TERCERO:** abstenerse de reconocer personería al apoderado, conforme lo expresado en antecedencia.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

---

<sup>2</sup> "...si bien es cierto que el Juez no puede inadmitir la Demanda ejecutiva con el propósito de permitir al demandante completar, adicionar o mejorar o, en general, variar el título ejecutivo presentado de modo insuficiente; también lo es que en los procesos ejecutivos, al igual que en los ordinarios, el Juez debe verificar que la demanda cumpla con los requisitos formales exigidos, y en caso de que la misma no reúna alguno de ellos, se debe inadmitir con el fin de que se corrija. Luego tratándose de requisitos formales como lo es en este caso la constancia de ejecutoria del auto que aprobó la liquidación de costas, considera la Sala, en aras de garantizar el derecho fundamental de acceso a la administración de justicia, que es posible que el juzgador efectúe requerimientos para su obtención previo a determinar si libra o no mandamiento de pago..." - Tribunal Administrativo De Boyacá, Sala De Decisión No. 6, MAGISTRADO PONENTE: FELIX ALBERTO RODRIGUEZ RIVEROS, 23 de febrero de 2023, RADICADO: 15001333300520210014801-

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d2797edc270e6c28b979fc77913da47bdc11e6230e47c1ae93f3065fb73b6e0**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00704</b> 00
<b>Demandante:</b>	ANA ILSE RODRIGUEZ GUTIEEREZ C.C. 27.837.252
<b>Demandado:</b>	BLANCA YANETH SANTAFE MENDOZA C.C. 1.093.744.970
<b>Asunto:</b>	LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo para resolver lo que en derecho corresponda,

Procede ha de aclarársele al togado demandante que si bien es cierto solicita los intereses moratorios desde el 11 de mayo de 2022, se puede observar en el título valor arrimado que dicha fecha se tiene como exigibilidad de la obligación, razón por la cual este Despacho efectuará los ajustes a que haya lugar.

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos reúnen a cabalidad los requisitos exigidos en los Artículos 621 y 671 del Código de Comercio; 82, 83, 384 y demás normas concordantes del CGP y demás normas concordantes de la ley 2213 de 2022, se procederá a librar mandamiento ejecutivo.

**Por lo expuesto, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** Mandamiento Ejecutivo de mínima cuantía, a favor de ANA ILSE RODRIGUEZ GUTIEEREZ C.C. 27.837.252 contra BLANCA YANETH SANTAFE MENDOZA C.C. 1.093.744.970, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma **QUINCE MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$15.000.000)**, por concepto de capital de la obligación contenida en la Letra de cambio.

Más los intereses de plazo, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia financiera, desde el 01 de noviembre del 2019 hasta el 11 de mayo de 2021.

Más los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, de conformidad con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 12 de mayo de 2021, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CITAR Y NOTIFICAR** personalmente este proveído a la parte demandada antes mencionada, de conformidad a lo previsto en el Art. 291

y 292 del CGP y/o el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez días siguientes a la fecha de notificación del presente auto para excepcionar (Art. 442 del C.G.P.) y dentro de los primeros cinco días de ese término, pague la obligación aquí perseguida (Art. 431 del C.G.P.).

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante para que una vez consumadas las medidas cautelares dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a adelantar el trámite de notificación a la parte demandada y que si vencido dicho termino sin que haya promovido el trámite correspondiente se dará aplicación a lo previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, declarando el DESISTIMIENTO TACITO, imponiéndose además, condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento. Adviértase a las partes para que den cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CRISTIAN CAMILO CAÑAS CASTILLO**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6fb165f9194703b88dcc178135e5600ac107de734650da7b944ae1cd55c05f8**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	RESTITUCION INMUEBLE ARRENDADO (única instancia num. 9 art 384 CGP)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00705</b> 00
<b>Demandante:</b>	MARIA RAMONA GARCIA FUENTES C.C. 37258.826
<b>Demandado:</b>	PEDRO IVAN ANGARITA CAPACHO C.C. 1.090.366.066
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

En el acápite de notificaciones del escrito de la demanda, la parte ejecutante no manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer la dirección electrónica del demandado de conformidad con la ley 2213 de 2022 y del art. 82 del C.G.P.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **LUIS ARBEY CARDONA VEGA**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ef1f20aca74c7f625b98d85cfd825b454f70fdf237c9fd5c55e68bb3670aa5**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil  
veintitrés (2023)

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00706</b> 00
<b>Demandante:</b>	CONDominio EDIFICIO LA TORRE RIVIERA NIT. 900.237.201-7
<b>Demandado:</b>	ANA ISABEL CORREA MALDONADO C.C. 27.686.367
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

Los hechos no concuerdan con las pretensiones, por lo que se requiere a la parte actora para que aclare y/o corrija el valor total de la obligación que adeuda la demandada, toda vez que, en los anexos allegados de la demanda, se observan liquidaciones con valores diferentes a los solicitados.

Así mismo, en el acápite de notificaciones del escrito de la demanda, la parte ejecutante no manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer la dirección electrónica del demandado de conformidad con la ley 2213 de 2022 y del art. 82 del C.G.P.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería a la doctora **MARTHA RUTH RAMIREZ**

**BLANCO**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be005641c00eb4c9cd1c9ddb7799ad771fc91bd6accff67389cb15b11fac8d7**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00710 00</b>
<b>Demandante:</b>	DANY ROLANDO DIAZ YAÑEZ C.C. 88.237.173
<b>Demandado:</b>	NEYDA YUSAIRA FERNANDEZ VERA C.C. 27.881.337
<b>Asunto:</b>	LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo para resolver lo que en derecho corresponda,

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos reúnen a cabalidad los requisitos exigidos en los Artículos 621 y 671 del Código de Comercio; 82, 83, 384 y demás normas concordantes del CGP y demás normas concordantes de la ley 2213 de 2022, se procederá a librar mandamiento ejecutivo.

**Por lo expuesto, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** Mandamiento Ejecutivo de mínima cuantía, a favor de DANY ROLANDO DIAZ YAÑEZ C.C. 88.237.173 contra NEYDA YUSAIRA FERNANDEZ VERA C.C. 27.881.337, por las siguientes sumas de dinero:

Por la suma de **CUATRO MILLONES DE PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$4.000.000)**, por concepto de capital de la obligación contenida en la Letra de cambio No. **LC-21114079395**.

Más los intereses de plazo, por un valor de **DOS MILLONES CIENTO CUARENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SESENTA PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (2,143.760)**, desde el 01 de diciembre del 2021 hasta el 01 de junio de 2023.

Más los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, de conformidad con la certificación expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 02 de junio de 2023, hasta que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: CITAR Y NOTIFICAR** personalmente este proveído a la parte demandada antes mencionada, de conformidad a lo previsto en el Art. 291 y 292 del CGP y/o el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez días siguientes a la fecha de notificación del presente auto para excepcionar (Art. 442 del C.G.P.) y dentro de los primeros cinco días de ese término, pague la obligación aquí perseguida (Art. 431 del C.G.P.).

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante para que una vez consumadas las medidas cautelares dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a adelantar el trámite de notificación a la parte demandada y que si vencido dicho termino sin que haya promovido el trámite correspondiente se dará aplicación a lo previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, declarando el **DESISTIMIENTO TACITO**, imponiéndose además, condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento. Adviértase a las partes para que den cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **HUGO ANDRES ANGARITA CARRASCAL**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f3f5c66a24450fc4d806852339ba217804e0efd24ea2bed80e58917db1dcc28**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	VERBAL (menor cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00712 00</b>
<b>Demandante:</b>	ORLANDO VARGAS CALDERON
<b>Demandado:</b>	JOSE ADAN RODRIGUEZ- JOSE ALFONSO RODRIGUEZ- LUIS ARTURO RODRIGUEZSANTIAGO RODRIGUEZ- ELIZABETH MOLINA RAMBAUT
<b>Asunto:</b>	ACCEDE RETIRO DEMANDA

Se encuentra nuevamente al despacho el presente proceso, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la actuación procesal, sería del caso darle el trámite procesal correspondiente, no obstante, dado que obra en el expediente memorial de retiro de la demanda allegado por el apoderado de la parte actora, encontrándose cumplidos los requisitos del artículo 92 del C.G.P., se torna procedente acceder a lo solicitado.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER AL RETIRO** de la demanda, conforme lo motivado.

**SEGUNDO:** No hay lugar a entrega de anexos, por cuanto el presente proceso se adelantó de manera virtual.

**TERCERO:** Archívese la presente actuación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la del juez, con una inicial 'M' prominente y un nombre que coincide con el que aparece debajo.

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a48b89b6eb8205b87830efdf980559137f057b72c4ade2607ba54c7ef9ec323f**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00714 00</b>
<b>Demandante:</b>	RENOVA SOLUCIONES JURIDICO S.A.S NIT. 901.306.351
<b>Demandado:</b>	SANTIAGO RODRIGUEZ ATEHORTUA C.C. 1.037.638.774
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

La parte actora en su escrito de demanda pretende se libre mandamiento de pago respecto al pagare No. 66 diligenciado el día 12 de octubre de 2022, sin embargo, en los hechos señala que fue el pagare No. 78 diligenciado el día 22 de marzo de 2023, existiendo en ese sentido incongruencia. Por lo que se requiere a la parte actora para que aclare y/o corrija esta situación.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CAMILO ANDRES BAYONA MALDONADO**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17d9e8f567317fcd6a62818d954aec174028a23463525b3b9817c96cf29495a9**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	PROCESO MONITORIO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00716 00</b>
<b>Demandante:</b>	MARCOS ARTURO LONDONO CERDAS C.C. 1.090.440.531
<b>Demandado:</b>	CONSTRUCTORA INMOBILIARIA SPAZIO INCA S.A.S. NIT. 901.3756609
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos, observa el Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos, procede el despacho a pronunciarse sobre su admisibilidad, revisando para el efecto los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 90, 419, 420 del C.G.P. y demás disposiciones aplicables y concordantes, advirtiéndose desde ahora que la presente demanda no los reúne a cabalidad, detectándose las siguientes falencias:

En la demanda se echa de menos la manifestación que ordena el numeral 5º del artículo 420 del CGP:

*"ARTÍCULO 420. CONTENIDO DE LA DEMANDA. El proceso monitorio se promoverá por medio de demanda que contendrá:  
(...)  
5. La manifestación clara y precisa de que el pago de la suma adeudada no depende del cumplimiento de una contraprestación a cargo del acreedor."*

Deberá el demandante proceder a realizar dicha manifestación en los términos aludidos.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días

contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **ROBERTO ALFONSO TORRADO PEÑARANDA**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **146de63ae6c39c9de70af00a704e47c9208db84f933203475b7cf12e810e583b**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00717 00</b>
<b>Demandante:</b>	DEYSI MARCELA CABALLERO FLOREZ C.C. 1.090.503.469
<b>Demandado:</b>	EMERSON BASTO GONZALES C.C. 1.090.431.501
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos, procede el despacho a pronunciarse sobre su admisibilidad, revisando para el efecto los requisitos establecidos en los artículos 82, 84, 89, 90, del C.G.P. y demás disposiciones aplicables y concordantes, advirtiéndose desde ahora que la presente demanda no los reúne a cabalidad, detectándose las siguientes falencias:

1. Deberá aclarar la pretensión segunda, pues solicita el pago de intereses de mora desde el 1º de marzo de 2023, cuando esa es la fecha de exigibilidad, según la letra de cambio, y por ende la mora comenzaría desde el día siguiente.
2. Establece el artículo 245 del CGP, en su inciso 2º, que "Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder, salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello."; es menester entonces que el demandante o aportante indique en la demanda en dónde se encuentra el original y en el caso concreto deberá, bajo la gravedad de juramento afirmar que el título valor se encuentra en su poder, fuera de circulación comercial y que así permanecerá durante el trámite del proceso hasta su culminación o terminación.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** a la señora DEYSI MARCELA CABALLERO FLOREZ, para actuar dentro del presente proceso en nombre propio.

## **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83b6cb3602eba5390fd7456439c101c8de69739c4de0c83e1a6161c1ef4d654**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00720</b> 00
<b>Demandante:</b>	RENTABIEN S.A.S. NIT. 890.502.532-0
<b>Demandado:</b>	MAYERLI PAOLA JAIMES MEDINA C.C. 1.090.474.104, JOSE LUIS GARCIA TORRES C.C. 1.090.509.166 y CHRISTIAN JESUS ORTIZ ANAYA C.C.1.090.375.597
<b>Asunto:</b>	LIBRA MANDAMIENTO EJECUTIVO

Se encuentra al despacho el presente proceso ejecutivo para resolver lo que en derecho corresponda,

Teniendo en cuenta que la demanda y sus anexos reúnen a cabalidad los requisitos exigidos en los Artículos 621 y 671 del Código de Comercio; 82, 83, 384 y demás normas concordantes del CGP y demás normas concordantes de la ley 2213 de 2022, se procederá a librar mandamiento ejecutivo.

**Por lo expuesto, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** Mandamiento Ejecutivo de mínima cuantía, a favor de **RENTABIEN S.A.S. NIT. 890.502.532-0** contra **MAYERLI PAOLA JAIMES MEDINA C.C. 1.090.474.104** y sus codeudores solidarios **JOSE LUIS GARCIA TORRES C.C.1.090.509.166 y CHRISTIAN JESUS ORTIZ ANAYA C.C. 1.090.375.597**, por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de **DOS MILLONES TREINTA MIL TRECIENTOS VEINTICINCO MIL PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA (\$2.030.325)**, por concepto de cánones de arrendamiento adeudados correspondientes a los meses mayo, junio y julio de 2023.
- Por la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$2.400.000)**, por concepto de cláusula penal.
- Más las sumas sucesivas que por concepto de arrendamiento, se causen a causa de los demandados.

**SEGUNDO: CITAR Y NOTIFICAR** personalmente este proveído a la parte demandada antes mencionada, de conformidad a lo previsto en el Art. 291 y 292 del CGP y/o el artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que cuenta con el término de diez días siguientes a la fecha de notificación del presente auto para excepcionar (Art. 442 del C.G.P.) y dentro de los primeros cinco días de ese término, pague la obligación aquí perseguida (Art. 431 del

C.G.P.).

**TERCERO: REQUIERASE** a la parte demandante para que una vez consumadas las medidas cautelares dentro de los 30 días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a adelantar el trámite de notificación a la parte demandada y que si vencido dicho termino sin que haya promovido el trámite correspondiente se dará aplicación a lo previsto en el art. 317 del Código General del Proceso, declarando el **DESISTIMIENTO TACITO**, imponiéndose además, condena en costas sin necesidad de nuevo requerimiento. Adviértase a las partes para que den cumplimiento a lo normado en el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **DIEGO SEBASTIAN LIZARASO REDONDO**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

### NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

La Juez,



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **041607f15f6544aafc9f3555e830937d5312d7c63e8261e40329e87cea26dba8**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 0072500</b>
<b>Demandante:</b>	INGEMAG CASTELLANOS S.A.S. NIT. 901.230.410-1
<b>Demandado:</b>	OSCAR ANDRES CARRASCAL OVALLES C.C. 91.534.644
<b>Asunto:</b>	ACCEDE RETIRO DEMANDA

Se encuentra al despacho el presente proceso, para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la actuación procesal, sería del caso darle el trámite procesal correspondiente, no obstante, dado que obra en el expediente memorial de retiro de la demanda allegado por el apoderado de la parte actora, obrante al ítem 0004, encontrándose cumplidos los requisitos del artículo 92 del C.G.P., se torna procedente acceder a lo solicitado.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACCEDER AL RETIRO** de la demanda, conforme lo motivado.

**SEGUNDO:** No hay lugar a entrega de anexos, por cuanto el presente proceso se adelantó de manera virtual.

**TERCERO:** Archívese la presente actuación.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser 'MBCS', escrita con trazos fluidos y entrecruzados.

**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**  
**Martha Beatriz Collazos Salcedo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 08**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d2f2bbcc7018a26d83b5a9e79e549c628262552b890615c19637f43b704fdbf**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00727 00</b>
<b>Demandante:</b>	BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. NIT.860.003.020-1
<b>Demandado:</b>	RAFAEL HUMBERTO POVEDA MUNEVAR C.C. 88.244.547
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

La parte actora manifiesta en el hecho segundo que las partes pactaron un canon de arrendamiento por un valor de (\$2'438.399,41) pagaderos los días 27 de cada mes, y en el hecho tercero aduce que el señor RAFAEL HUMBERTO POVEDA adeuda cánones de arrendamiento vencidos los días 23 de los meses marzo, abril, mayo y junio del año 2023, así mismo, en las pretensiones solicita librar mandamiento por un valor de (\$804.455,01) respecto al valor de los cánones de arrendamiento adeudados. Por lo tanto, deberá aclarar dicha incongruencia y ajustar los hechos y pretensiones conforme a derecho corresponda (**art. 82 núm. 4 y 5 CGP**).

Por ultimo, revisados los anexos de la demanda se observa que el contrato tiene una fecha inicial el día 23 de septiembre de 2015, y una fecha de pago de primer canon el día 23 de octubre de 2015, por lo que se requiere a la parte actora para que aclare y/o corrija el día en el cual inicio el contrato, respecto a lo indicado en la primera parte.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que

subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

Firmado Por:

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1cb4fe65e602b40bc875b1cba208a51d6e911b130bbec3a52914209831c984f1**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:22 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00729</b> 00
<b>Demandante:</b>	BANCO FINANADINA S. A NIT. 860.051.894-6
<b>Demandado:</b>	FREDDY BARRERA BOHORQUEZ C.C. 88.190.979
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

La parte demandante no manifiesta bajo la gravedad del juramento que el original del título valor- PAGARE aportado como base de recaudo ejecutivo se encuentra en su poder (Inc. 12 artículo 78 C.G.P., Inc. 3º artículo 3º Ley 2213 del 2022).

El extremo actor manifiesta como canal digital de notificación del demandado el correo electrónico "fbarrerabohorquez@gmail.com", no obstante, no se allega evidencia de la manera en que obtuvo dicha información, al tenor de lo dispuesto en el (Inc. 2º artículo 8º de la Ley 2213 de 2022).

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **HEYDI JULIANA JIMENEZ HERRERA**, para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2fadf68c636147221d7f504f0d982ddbc003e7261bff3b7c71ec5f2d3b753b9**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00733</b> 00
<b>Demandante:</b>	CONJUNTO CERRADO PIEMONTE P.H NIT. 901.102.640-0
<b>Demandado:</b>	BANCO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1
<b>Asunto:</b>	RECHAZA POR COMPETENCIA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos, observa el despacho que:

Este despacho judicial resulta no ser competente para conocer del asunto Teniendo en cuenta que, conforme se consignó en la demanda, el "establecimiento bancario" demandado **BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA S.A** tiene domicilio en el Municipio de Los Patios, y conforme se lee en el acápite respectivo, en tal municipio recibe notificación, razón por la cual es el Juez Civil Municipal de esa circunscripción el competente para conocer del procedimiento en examen, más aun cuando en el mismo libelo incoativo se expresa en el acápite "VI. PROCESO, COMPETENCIA Y CUANTÍA" que "Por el domicilio de la demandada y por la cuantía, la cual estimo en mínima, es usted competente señor Juez, para conocer del presente proceso." -subraya agregada- Aseveración que da buena cuenta de la escogencia que realizó el actor, pues se acompasa con lo previsto en el numeral 5° del artículo 28 del C.G.P., que es claro al indicar que en procesos contra una persona jurídica: "...es competente el juez de su domicilio principal. Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquél y el de ésta."

En ese orden de ideas, ante la falta de competencia enunciada, lo procedente en este asunto es rechazar la demanda al tenor de lo previsto en el inciso 2 del artículo 90 del C.G.P. y remitir el expediente al Juzgado Civil Municipal (reparto) del Municipio de los Patios, a través de la oficina de apoyo judicial de la Ciudad.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por carecer de competencia para conocer del presente asunto, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** él envío de la demanda y sus anexos de forma virtual al Juez Civil Municipal (reparto) del Municipio de Los Patios, a través de Oficina de Apoyo Judicial de la Ciudad.

**TERCERO:** Déjese constancia de su salida en los registros respectivos.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecdd8c4840f256a27834b1109d0176034c3592a91e0cf3fe1ce3f8fcbb64297**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte De Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial De Cúcuta

**San José de Cúcuta, cuatro (04) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)**

<b>Proceso:</b>	EJECUTIVO (Mínima Cuantía)
<b>Radicado:</b>	54 001 40 03 008 <b>2023 00735</b> 00
<b>Demandante:</b>	MADEFRONT COLOMBIA S.A.S. NIT. 900.932.664-4
<b>Demandado:</b>	GONZALO MAURICIO GRANADOS C.C. 88.161.188
<b>Asunto:</b>	INADMITE DEMANDA

Realizado el estudio formal de la demanda y sus anexos observa el despacho que:

En el acápite de notificaciones del escrito de la demanda, la parte ejecutante no manifestó bajo la gravedad del juramento desconocer la dirección electrónica del demandado de conformidad con la ley 2213 de 2022 y del art. 82 del C.G.P.

Así mismo, La parte ejecutante no manifiesta bajo la gravedad del juramento que, el **ORIGINAL** del título valor – **PAGARE**, aportado como base de recaudo ejecutivo se encuentra en su poder.

Siendo, así las cosas, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER** personería al doctor **CRISTHIAN CAMILO RICO GOMEZ** para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la

parte actora en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**



**MARTHA BEATRIZ COLLAZOS SALCEDO**

**Firmado Por:**

**Martha Beatriz Collazos Salcedo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 08**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **660dd6f64bd7876bf9d0a6e4e3279977a23c3c8c765f41cafc13587287c277fd**

Documento generado en 04/09/2023 12:42:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**