

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2012-00513-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "EHB".

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6351ac0ad820a31b2d389b1f60a258438e8256150852e3487d311221ed55465**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2014-00171-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "EHB", which is the initials of the judge.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fa07806bcd7781258d70bfee0ff68e7dc0f7666e2613f6e8f7732ca6665cd49**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2014-00780-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el término de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "E.H.B.", which is the signature of the judge mentioned in the text.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2e50641178e58e99f667d03893a406974a16669074e1eaa9f76727e60ae1562b**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2015-00297-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "EHB".

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8a1b5a643821f16cbfd690b04b89fe12031b960622f2af108bd11b7506e03d2**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2015-00773-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "EHB", which is the initials of the judge.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c6b4a6194253e93e6be444ae9c8d858228318fb6eed5ee6509f7cea1e0d6565**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2015-00935-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "EHB".

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92e44ce83cbd952973b8ef9334efb87faf09d00a0f7d62729c07d564d5ca474c**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte De Santander

**EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2016-01343-00**

***JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL***

Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir su aprobación de conformidad con el inciso 3º del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "E.H.B.", which is the initials of the judge.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**JMFV**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3508cc9b7a0e0e6ad6211ef9d5888baa9389e249c1f7fc2392e6485141971eaa**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00348 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** RICARDO AYALA FLOREZ CC. 91.263.463

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde frente a la nulidad deprecada por el Curador Ad Litem del señor RICARDO AYALA FLORES, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que resuelve dicho acto procesal, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DE LA NULIDAD:**

Los puntos primordiales con los cuales el togado solicita la nulidad de lo actuado son los siguientes:

- Que el día trece (13) de marzo del dos mil veinte (2020), fue ordenada la designación del Curador ad—litem, pero, ese nombramiento se le ofició mediante correo electrónico en fecha 12 de noviembre de 2020, es decir, cinco meses después del nombramiento.
- Que en dicho nombramiento se obvió el haberle corrido traslado de la demanda, mandamiento de pago y sus respectivos anexos.
- Que en constancia secretarial con fecha 27 de septiembre de 2019, este despacho dejó entrever “se deja constancia que la parte actora, no allegó el cd en formato PDF, tampoco se allega la constancia expedida por el periódico donde manifieste la permanencia del contenido del emplazamiento en la página web de ese medio”

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

**II. REPLICA FRENTE A LA NULIDAD**

El apoderado del extremo demandante arguye frente a lo expuesto anteriormente, indicando que, la nulidad mencionada se encuentra fuera de contexto, pues, aunque el juzgado no haya corrido traslado, él finalmente contestó y por tanto subsanó dicha inconsistencia. Por otro lado, respecto al emplazamiento, menciona que el día 27 de septiembre del 2019 fue radicado en el Despacho edicto publicado y la impresión de la página web.

**III. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los argumentos que trae consigo el solicitante de la nulidad aquí estudiada y decidida se debe indicar que, la nulidad procesal, es aquella figura que perturba la Litis, y si no se corrige o sanea, puede causar la nulidad de todo el proceso.

El código general del proceso preceptúa las pautas y ordenamientos que se deben seguir para garantizar el derecho fundamental al debido proceso en

toda actuación judicial, y cuando se omiten dichos ordenamientos y/o se incurre en determinadas conductas, se genera una nulidad.

De igual manera, se debe tener en cuenta que la existencia de una nulidad no necesariamente conlleva a la nulidad de todo el proceso, pues pueden sanearse, pudiendo seguir con el curso del proceso.

### **ARTICULO 133 CGP – CAUSALES DE NULIDAD**

*El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

1. *Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
2. *Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
3. *Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
4. *Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*
5. *Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.*
6. *Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.*
7. *Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.*
- 8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto ad misorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. (Subraya y negrilla fuera de texto)**

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto ad misorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

**PARÁGRAFO.** *Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.*

Ahora bien, teniendo en cuenta los argumentos traídos a colación por el profesional del derecho que impetra la nulidad, se procedió a verificar de primer mano y de forma minuciosa los supuestos reseñados por el mismo,

encontrando que, efectivamente, a folio 50 del Cuaderno 1, se observa constancia secretarial de fecha 27 de septiembre de 2019, mediante la cual se informa que la parte actora allegó el CD en formato PDF pero no indicó el nombre del periódico ni la fecha en que se realizó la publicación y por esa razón se anexó al expediente sin subir a la página web de Registro Nacional de Personas Emplazadas.

Seguidamente, el Despacho procedió a designar Curador Ad Litem sin tener en cuenta que el emplazamiento no se había realizado en debida forma.

Así las cosas, considera el Despacho que le asiste razón al nulitante toda vez que se configura la nulidad establecida en el numeral 8 del Art. 133 del CGP, por lo tanto, se accederá a decretar la nulidad de todo lo actuado a partir del auto de fecha 13 de marzo de 2020 y, en consecuencia, SE ORDENA EL EMPLAZAMIENTO del aquí demandado **RICARDO AYALA FLOREZ CC. 91.263.463**.

Ahora bien, teniendo en cuenta que mediante memoriales vistos a folios 005 y 006 se allegan solicitudes de cesión de crédito, entre el CENTRAL DE INVERSIONES S.A. CISA con FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS y BANCOLOMBIA S.A. con REINTEGRA SAS, dispone el Despacho **REQUERIR** a la parte demandante para que aclare la solicitud y proceder de conformidad.

Por último, en vista del memorial allegado a folio 010, en el cual el Doctor **JESUS IVAN ROMERO FUENTES** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuesto que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la nulidad solicitada por el Curador Ad Litem designado para el señor RICARDO AYALA FLORES; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: DECRETAR LA NULIDAD** de todo lo actuado a partir del auto de fecha 13 de marzo de 2020.

**TERCERO: EMPLAZAR** al aquí demandado **RICARDO AYALA FLOREZ CC. 91.263.463**, una vez quede ejecutoriado el presente proveído. Por Secretaría procédase a realizar el correspondiente **EDICTO EMPLAZATORIO** y a subir dicho edicto en el Registro Nacional de Emplazados.

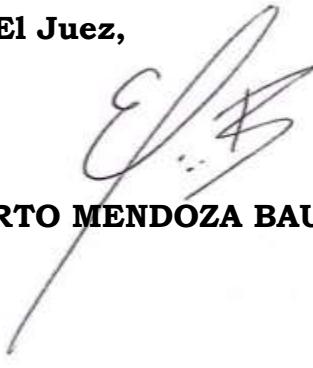
**CUARTO: REQUERIR** a la parte demandante a fin de que aclare la solicitud de cesión de crédito allegada, conforme a lo motivado.

**QUINTO: ACEPTAR LA RENUNCIA** presentada por el Dr. JESUS IVAN ROMERO FUENTES, por ajustarse a lo establecido en el Art. 76 de CGP.

**SEXTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

**Firmado Por:**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b20d9ba6426ea06f3dad65e4a41cbf26b49865bb95cb64427bfb7d0ba8be8b0**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO PREVIAS

**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00792 00

**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. NIT.860.035.827-5

**DEMANDADOS:** JULY ALICIA MARTINEZ MONTAÑO CC. 60.325.288

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo al escrito visto a folio que antecede, en el cual **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**, solicitan que se tenga como cesionario a éste última, para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente.

Como quiera que la anterior petición es procedente de acuerdo a lo preceptuado en el Artículo 887 del Código de Comercio, el Despacho accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto. El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta - Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la petición elevada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.**; por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER** a **GRUPO JURÍDICO DEUDE S.A.S.** para todos los efectos legales, como Cesionario, titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** en la presente ejecución.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí resuelto a las partes, conforme lo prevé el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70a0992fe3a986e7855a55cf81814aed7cd0247647ec71dd5ad8f35e3d841e45**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO

**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2019-00909-00

**DEMANDANTE:** NORAIMA PINEA TAFUR CC 60.350.847

**DEMANDADO:** JHON JAIRO CASELLES VARGAS CC 88.220.134

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Vencido el término de traslado del avalúo presentado por la parte actora, se observa que el mismo no fue objetado, por lo que el despacho dispone impartir aprobación del mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0b58ec9f9993119c8ca96d9c2e1fea77ebf2fc2f840318a0294eb228de699e7**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00007 00  
**DEMANDANTE:** MANUEL JAVIER RICO GUERRERO CC 13.473.597  
**DEMANDADO:** EUGENIO PARRA CONTRERAS CC 4.243.216

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que nos encontramos en el momento procesal oportuno para ello, se procede a **FIJAR** fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los Artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, el día **VIERNES 07 DE JULIO DE 2023 A LAS 9:30 A.M.**

Para efecto de las pruebas testimoniales dispone el despacho que, corresponde a la parte solicitante realizar la **CITACIÓN** a la audiencia virtual, de las personas requeridas para dicho efecto.

Para el desarrollo de la audiencia aquí programada, se emiten las siguientes precisiones:

Por secretaría realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta **LIFESIZE** dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual.

Se advierte que, en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior se solicita buscar espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link) y, mínimo, cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervenientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

Se les advierte a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participarán en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Precíseles que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaría del despacho.

Requerir a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte

que representan, ello, claro está, con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaría.

Para efectos del estudio y preparación del caso, **REMÍTASE POR SECRETARIA** copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se les remite.

Por otro lado, se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en etapas siguientes.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cúcuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2dd3223dbb857f841e49687a5017a66331862d2b36871314463b78dae290fc46  
Documento generado en 14/06/2023 02:21:16 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00007 00  
**DEMANDANTE:** MANUEL JAVIER RICO GUERRERO CC 13.473.597  
**DEMANDADO:** EUGENIO PARRA CONTRERAS CC 4.243.216

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la solicitud vista a folio que antecede, este Despacho considera del caso que se debe acceder a la misma y, en consecuencia, ordena requerir al **JUZGADO NOVENO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA** a fin de que proceda a dar cumplimiento a lo ordenado por esta unidad judicial en auto de fecha 31 de enero de 2020, comunicado mediante oficio No. 220 de fecha 12 de febrero de 2020. Remítasele copia del presente proveído como AUTO OFICIO de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**E1 Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e36e2b071ce75cf673aea85b2ff2e3a8dcb9142ef554124b342adfe0ab4e607c

Documento generado en 14/06/2023 11:29:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00590-00**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**

**DEMANDADO: EDGAR RODRIGUEZ SUAREZ**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por el **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **EDGAR RODRIGUEZ SUAREZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho requiere a la parte demandante para que adecue el numeral 1 del acápite de pretensiones de la demanda, en el sentido de señalar de manera individual, los conceptos a que corresponde la suma allí pretendida, es decir, el monto del capital y el monto de los intereses de acuerdo a lo estipulado en el pagaré objeto de recaudo.

De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderada judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico de la misma se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b834e54cb105375f7d314ad2ce526825f7f9a0cc433398a1a3d38dfa02f77fa**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



INSOLVENCIA ECONOMICA

RAD. 54-001-40-03-008-2023-00591-00

**INSOLVENTADO: DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA – CC 1090374512**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho el presente proceso de **INSOLVENCIA ECONOMICA** promovido por **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Asúmase el conocimiento de las presentes diligencias provenientes del **CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA MANOS AMIGAS** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 559 CGP.

Ahora bien, considerando que los documentos aportados, reflejan la configuración de la causal establecida en el numeral 1 del artículo 563 del Código General de Proceso.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL DE PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE** del señor **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1090374512; por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo dispuesto en el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012, **SE DESIGNA** como liquidadora del presente proceso a **JENNY VIVIANA HENAO BEDOYA**, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de la superintendencia de sociedades de acuerdo al listado, a quien se le fija como honorarios provisionales la suma de **DOS MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$2.500.000)**

Por secretaria comuníquesele a la liquidadora designada al correo **j.v.alex@hotmail.com**, la presente decisión para que una vez enterado del presente proveido tome posesión del cargo que se le destinó en este proveído.

**TERCERO: SE ADVIERTE** al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge y/o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso.

Además, debe publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, esto es el Espectador o El Tiempo, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador, que una vez posesionado debe dentro de los veinte (20) días siguientes a dicha diligencia, actualizar el inventario valorado de los bienes de la deudora tégase en cuenta los dispuesto en el inciso segundo del numeral 3º del artículo 564 C.G.P.

**QUINTO:** Por secretaria, mediante oficio circular diferenciando cada especialidad, requiérase a los jueces civiles y de familia de la ciudad de Cúcuta que estén adelantando procesos ejecutivos contra el deudor, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para que los remitan a la liquidación (numeral 4 art 564 ibídem), y para el resto del país ofíciense a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura de Cúcuta – Norte de Santander a efecto que se difunda entre los distintos Despachos judiciales la apertura de este trámite.



**SEXTO:** Se advierte y previene a todos los deudores del señor **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1090374512, que los pagos únicamente se deben realizar al liquidador(a) aquí designado y posesionado, **so pena de tenerse por ineficaz todo pago hecho a persona distinta.**

**SEPTIMO:** Por secretaria ofície se a las entidades que administran bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, comunicándole la apertura del presente proceso de liquidación patrimonial, oficio que deberá ir acompañado de copia del presente asunto (Art. 573 CGP).

**OCTAVO:** A partir de la presente providencia, **SE PROHÍBE** al señor **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1090374512, hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que ha dicho que se encuentren en su patrimonio.

La atención de las obligaciones se hará con sujeción a las reglas del concurso. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador (art. 565 núm. 1 CGP)

**NOVENO:** Así mismo, a partir de la presente providencia, operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo del deudor **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1090374512, que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación (ad. 565 núm. 5 ejusdem).

**DECIMO:** Con el inicio de la presente liquidación, operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo del señor **DAVID ORLANDO ESTUPIÑAN VERGARA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1090374512. Sin embargo, la apertura del Proceso de liquidación patrimonial no conllevará la exigibilidad de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios (ad. 565 núm. 6 ejusdem).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44e7435289265b94ac982850ae1e59d08dd76ba6ef51c09e827626f34456fbe5**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RESPONSABILIDAD CIVIL - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00593-00**

**DEMANDANTE: EMILCE SEPULVEDA TARAZONA**

**DEMANDADOS: VEOLIA ASEO CUCUTA S.A.S. E.S.P.**

**PAN AMERICAN LIFE DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **EMILCE SEPULVEDA TARAZONA** a través de apoderado judicial en contra de **VEOLIA ASEO CUCUTA S.A.S. E.S.P. Y PAN AMERICAN LIFE DE COLOMBIA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho requiere a la parte demandante para que adecue el acápite de notificaciones, en el sentido de señalar la dirección de notificaciones de la demandante Emilce Sepúlveda Tarazona con la ciudad a la que corresponde dicha dirección, así como indicar en la dirección del apoderado de dicho extremo la correspondiente ciudad en la dirección señalada para tal efecto.

De igual manera, se requiere al extremo pretensor para que allegue en el término concedido en este proveído el requisito de procedibilidad exigido por el legislador para este tipo de proceso, es decir, el agotamiento de la correspondiente conciliación prejudicial.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **VICTOR ALFONSO CARDOSO PEREZ**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abec99670225c63d99f2dfc2f7e67d80f8236010f202aba24328d3eb90e2470a**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAD. 54-001-40-03-008-2023-00597-00

RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO

DEMANDANTE: ALVARO REYES VEGA

DEMANDADO: VERONICA DISNEY BALLESTEROS RANGEL

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, impetrada por **ALVARO REYES VEGA** en contra de **VERONICA DISNEY BALLESTEROS RANGEL** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa que la parte demandante no ha cumplido con la notificación dispuesta en el Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es decir, que le haya notificado previamente a la demandada la presentación de la demanda tal como lo establece dicha norma, la cual es ineludible en este caso, ya que el extremo pretensor no está solicitando medidas cautelares dentro del presente asunto.

Por otro lado, tampoco se evidencian en el escrito contentivo de la demanda los linderos del bien inmueble objeto de restitución, lo cual es menester e imperioso de acuerdo a lo establecido en el artículo 384 del CGP; por lo tanto, se requiere al extremo demandante para que acomode la demanda señalando tales linderos.

De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

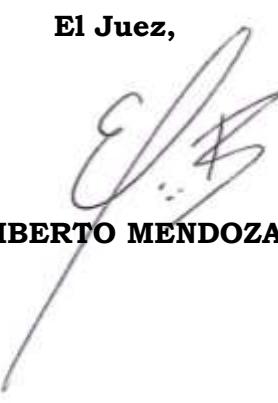
**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA;** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06f88452360537d29cfa111d057b25a082db2665f33e215b0f0e76800554c6b8**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00598-00

DEMANDANTE: GRUPO INMOBILIARIO BUIMON LTDA

DEMANDADO: COTMAQ CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA

San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por el **GRUPO INMOBILIARIO BUIMON LTDA** en contra de **COTMAQ CONSTRUCCIONES E INGENIERÍA** para resolver lo que en derecho corresponda, de acuerdo a lo siguiente:

En primer lugar, se debe reseñar de manera categórica que, el numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 1154 de 2020, dispone: **“Definiciones.** Para efectos de la aplicación del presente capítulo se tendrán en cuenta las siguientes definiciones: **9. Factura electrónica de venta como título valor:** Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.”.

A su turno, el artículo 2.2.2.5.4. trata de la **“Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor”**, sobre lo cual dispone:

“Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:

**1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

**2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

**PARÁGRAFO 1.** Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónico, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

**PARÁGRAFO 2.** El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

**PARÁGRAFO 3.** Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”.

En el caso concreto, se tiene que, pese a allegarse la factura objeto de recaudo con el escrito de subsanación, **no se allegó el mensaje de datos en el cual se avizore que tal factura fue cargada en el Radian y en el cual se evidencie su trazabilidad y constancia de entrega a través de correo electrónico al adquirente para validar lo relativo a su aceptación y de**



**paso su exigibilidad de cara al presunto incumplimiento**, presupuestos que, impiden pregonar el mérito ejecutivo de los documentos adosados, por cuanto, de acuerdo a la norma estudiada, hacen parte integral de la factura sumado a que, son los que evidenciarían la circunstancia a partir de la cual puede darse por sentada la aceptación.

Lo anterior en virtud de que la regulación legal que se ocupa de la materia determina la forma y los documentos que junto con las facturas comportan el instrumento como título valor.

Teniendo en cuenta lo expuesto, por no cumplirse con los presupuestos de que trata el artículo 422 del CGP, en consonancia con la normatividad especial arriba relacionada, se deberá negar la orden de pago solicitada.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** deprecado por la parte demandante, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**E1 Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80e66f2d0cd043881486543f6f4304c3a497aba6f3c6070a1b9829de6bff756d  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00599-00**

**DEMANDANTE: GRUPO INMOBILIARIO CASA FUTURA**

**DEMANDADO: ANA DOLORES QUINTERO MONTEJO Y OTRO**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **GRUPO INMOBILIARIO CASA FUTURA** en contra de **ANA DOLORES QUINTERO MONTEJO Y OTRO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa una incongruencia en el monto del capital señalado en los numerales 1 y 3 del acápite de pretensiones, razón por la cual se requiere al extremo ejecutante para que aclare y/o corrija dicho acápite

Por otro lado, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso y la escritura en la cual se encuentra plasmada la hipoteca objeto de estudio.

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, actualizado con no menos de un mes de expedición.

De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderada judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico de la misma se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

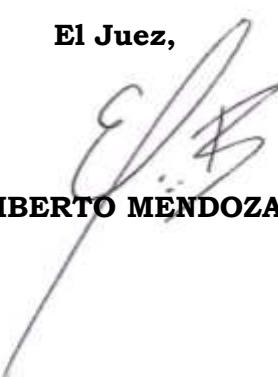
**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA;** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eab332b21acbe75055bc4ec0008548cf8575cef6a20072388058f636719d5083**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO CON PREVIA - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00600-00**

**DEMANDANTE: FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.**

**DEMANDADO: BRAYAN FERLEY ROJAS JAIMES - CC 1093765458**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **BRAYAN FERLEY ROJAS JAIMES**, que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a **PAGAR a FINANZAS Y AVALES FINAVAL S.A.S.**, la suma de **SEIS MILLONES SESENTA MIL SETECIENTOS TREINTA Y OCHO PESOS (\$6.060.738)** por concepto del capital insoluto devenido del **Pagaré N° 2591-4541** allegado con la demanda; más los intereses moratorios causados a partir del día 3 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ANDERSON ARBOLEDA ECHEVERRY**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **84d87d851ab1c62304a5110d7273103cc4de2f3fd3851fe891191beec8653fe0**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-000602-00  
DEMANDANTE: CLARA INES TARQUINO DE VALDERRAMA  
DEMANDADO: ILDA MARIA JURADO MORA

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **CLARA INES TARQUINO DE VALDERRAMA** en contra de **ILDA MARIA JURADO MORA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que, si bien la parte demandante señala que tiene en su poder una documentación, no indica con exactitud a que documentación hace referencia, razón por la cual se requiere para que adegue y/o corrija el juramento en ese sentido.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que allegue el certificado de libertad y tradición adosado con la demanda, actualizado con no menos de un mes de expedición.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a6ec9241fb428b4c58de516dc853204e58f68111a4cbdf60f31915e49ec5dd4**  
Documento generado en 14/06/2023 11:29:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REIVINDICATORIO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00604-00**

**DEMANDANTE: MARIA ELENA CASTRO LAGOS**

**DEMANDADO: CARLOS ARTURO CASTRO LAGOS**

**San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **MARIA ELENA CASTRO LAGOS** en contra del señor **CARLOS ARTURO CASTRO LAGOS** para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa que el epígrafe de la demanda se encuentra escrito de manera errada el nombre de la demandante, lo cual puede ocasionar una nulidad procesal más adelante.

Por otra parte, se avizora que, el juramento estimatorio enunciado por la parte demandante no cumple con los mandatos del artículo 206 del CGP, ya que no se señaló y/o discriminó de manera individual y clara cada uno de los conceptos correspondiente a la tasación de una indemnización, compensación y/o pago de frutos o mejoras que depreca en el acápite de pretensiones, razón por la cual deberá adecuar dicho juramento estimatorio atendiendo lo aquí indicado.

De igual manera, deberá adecuar el acápite de pretensiones en el sentido de señalar de manera clara y precisa cual es el bien inmueble objeto del presente proceso, indicando sus linderos, matricula inmobiliaria y dirección exacta.

Así mismo, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por otra parte, se observa que la parte demandante solicita que se decretan sendas medidas cautelares, por lo tanto, para accederse a ello, la parte pretensora debe prestar caución conforme lo preceptúa el Numeral 2 del Artículo 590 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se requiere a la parte demandante a fin de que en el término de cinco (5) días, proceda a **prestar caución** por la suma **DIECIOCHO MILLONES DOSCIENTOS ONCE MIL PESOS (\$18.211.000)**, so pena de rechazarse la demanda.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que adecue el acápite cuantía de la demanda conforme a la cuantía que le corresponde a esta demanda.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERIA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ab598c85f16a3476edf574006948d3e9b74d2e0d33d630595a3b2ac9d2212dd3**

Documento generado en 14/06/2023 11:29:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**