

*República De Colombia*



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**GARANTIA MOBILIARIA RAD. 54-001-40-03-008-2023-00299-00**

**DEMANDANTE: CHEVYPLAN S.A. – NIT 830.001.133-7**

**DEMANDADO: STEPHANIE JOHANA CAMACHO DUARTE – CC 1090516748**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo lo expuesto por la parte demandante en el memorial que antecede este proveído y lo reseñado en el informe rendido por la Asistente Judicial del Juzgado obrante a folio 006 del plenario; procedió éste Despacho a efectuar el respectivo **control de legalidad** de la actuación adelantada hasta la fecha dentro este este asunto, el cual conllevó a una revisión minuciosa del expediente, encontrando que efectivamente la parte subsanó en debida forma y dentro del término concedido para ello, la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 30 de marzo de 2023; por lo tanto procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso, indicando lo siguiente:

Atendiendo que, la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía Inmobiliaria por pago directo incoada por **CHEVYPLAN S.A.** en contra de la señora **STEPHANIE JOHANA CAMACHO DUARTE** reúne las exigencias previstas en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 20151 y parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 20132, así como las exigencias del artículo 82 del CGP, en armonía con la ley 2213 de 2022, se accederá a lo solicitado.

De igual manera, deberá dejarse sin efecto el auto por medio del cual se rechazó la demanda y se adelantará la actuación tal como reza nuestro ordenamiento procesal.

Finalmente, se procederá a llamar la atención a la persona encargada de la atención al público del Juzgado, para que en adelante procure subir los memoriales de subsanación de las demandas de manera oportuna y así evitar situaciones como las que nos ocuparon en este asunto.

**En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal De Cúcuta - Norte De Santander**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO** el auto calendado 18 de abril de 2023 por medio del cual se ordenó rechazar la demanda; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA POR PAGO DIRECTO** a favor del acreedor **CHEVYPLAN S.A.** del bien dado en garantía vehículo automotor de **PLACAS GIP112, MARCA CHEVROLET, LINEA ONIX, MODELO 2019, CHASIS 9BGKT69T0KG338497, N° DE MOTOR JTY003764, COLOR PLATA SABLE** de propiedad de **STEPHANIE JOHANA CAMACHO DUARTE**, identificada con cedula de ciudadanía **1090516748**.

**TERCERO:** Para tal efecto **OFÍCIESE** a la Policía Nacional -Automotores para que proceda a la inmovilización del vehículo automotor de **PLACAS GIP112, MARCA CHEVROLET, LINEA ONIX, MODELO 2019, CHASIS 9BGKT69T0KG338497, N° DE MOTOR JTY003764, COLOR PLATA SABLE** de propiedad de **STEPHANIE JOHANA CAMACHO DUARTE**, identificada con cedula de ciudadanía **1090516748**. Una vez inmovilizado dicho vehículo se procederá a su **ENTREGA** al acreedor garantizado acreedor **CHEVYPLAN S.A. (NIT 830.001.133-7)**, en los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, y/o en el lugar que éste o que su apoderado judicial disponga a nivel nacional.

**CUARTO:** Surtido lo anterior continúese con el trámite previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**QUINTO:** Realizada la retención del vehículo, el mismo deberá ser consignado a los parqueaderos autorizados por parte de la Rama Judicial e informar al acreedor garantizado acreedor **CHEVYPLAN S.A. (NIT 830.001.133-7)** a través de su apoderada judicial **ANA MARIA RAMIREZ OSPINA**, – **Dirección:** calle 10 Sur # 51 A – 55 Oficina 107 Centro de Negocios del Sur, Medellín – Antioquia– **Teléfono:** 604 448 38 38 – **Correo electrónico:** ana.ramirez@cobroactivo.com.co

**Los parqueaderos dispuestos para tal efecto, son los siguientes:**

**PARQUEADERO 1:** “**CAPTURA DE VEHÍCULOS “CAPTUCOL”**”, ubicado en la Calle 36 No. 2E-07 Villas de la Floresta Municipio de Los Patios de Norte de Santander y en el KM 07 vía Bogotá – Mosquera, Hacienda Pte. Grande lote 2 de Bogotá, teléfonos 3015197824 – 3105768860, Email **admin@captucol.com.co salidas@captucol.com.co**

**PARQUEADERO 2:** “**ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHICULOS LA PRINCIPAL SAS**”, ubicado en la Avenida 2E No. 37-31 del Barrio 12 de octubre del municipio de Los Patios, Norte de Santander, teléfonos 3123147458 - 3233053859, Email **notificaciones@almacenamientolaprincipal.com**

**PARQUEADERO 3:** “**PARQUEADERO COMERCIAL CONGRESS SAS**”, ubicado en el Anillo vial oriental torre 48 CENS – Puente Rafael García Herreros, a un costado. Cúcuta, Norte de Santander, teléfonos 3502884444-3185901618-3158569998, Email **judiciales.cucuta@gmail.com**

**SEXTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **ANA MARIA RAMIREZ OSPINA**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**SEPTIMO:** Se le advierte a la apoderada de la parte solicitante que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**OCTAVO:** El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del C.G.P.

**NOVENO: LLAMAR LA ATENCIÓN** a la persona encargada de la atención al público del Juzgado, para que en adelante procure subir los memoriales de subsanación de las demandas de manera oportuna y así evitar situaciones como las que nos ocuparon en este asunto. Remítasele copia del presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e42c4b1d838a22e40b09688615b4fd496ac192e9dc7581f7e2196cde13bfb3a**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-000322-00**

**DEMANDANTE: JAIME DUARTE CARREÑO**

**DEMANDADO: EMILIANO CHIQUILLO**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo lo enunciado por la parte demandante en el memorial que antecede este proveído y lo reseñado en el informe rendido por la Asistente Judicial del Juzgado obrante a folio 006 del plenario; procedió éste Despacho a efectuar el respectivo **control de legalidad** de la actuación adelantada hasta la fecha dentro este asunto, el cual conllevó a una revisión minuciosa del expediente, encontrando que efectivamente la parte allegó dentro del término concedido para ello, el escrito con el cual pretendía subsanar la demanda.

No obstante lo anterior, la parte demandante no cumplió con subsanar en debida forma y en su totalidad las falencias acotadas en el auto de fecha 11 de abril de 2023, ya que no allegó la parte posterior de la letra objeto de recaudo tal como se le requirió en dicho proveído, razón por la cual se debe mantener la postura preceptuada en la providencia del 21 de abril de 2023, en el sentido de no tener por subsanada la demanda y ordenar el rechazo de la misma tal como lo prevé el artículo 90 del CGP.

Finalmente, se le sugerirá a la parte demandante que, en adelante los memoriales que presente dentro de éste proceso debe efectuarlo a través del correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones de la demanda, ya que el escrito de subsanación fue remitido desde un correo electrónico diferente al del demandante y ello puede ocasionar confusiones y demoras al momento de ingresar los memoriales a los expedientes.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: MANTENER EL RECHAZO** de la presente demanda dispuesto a través del auto de fecha 21 de abril de 2023; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: COMINAR** a la **PARTE DEMANDANTE** que, en adelante los memoriales que presente dentro de éste proceso debe efectuarlo a través del correo electrónico señalado en el acápite de notificaciones de la demanda.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **523fa1d6140f2cf342d08a5d7139a5795bc5c39ed1f3586cd8a8d6456a43e21c**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00398-00  
PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO DE PARTE  
SOLICITANTE: CARLOS OVIDIO VASQUEZ MESA  
REQUERIDO: ORALDO TORRES GARCÍA**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 3 de mayo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a admitir la presente prueba anticipada, ya que se dan los presupuestos que dispone el artículo 184 del CGP y siguientes para ello.

**Por lo anterior, el Juzgado**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente solicitud de interrogatorio de parte, presentada por **CARLOS OVIDIO VASQUEZ MESA**, contra **ORALDO TORRES GARCÍA**, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: SEÑÁLESE** el **jueves 22 DE JUNIO 2023 A LAS 9:30 A.M.**, a fin de que, en audiencia pública, el señor **ORALDO TORRES GARCÍA**, absuelva el interrogatorio de parte que le formule la parte solicitante y/o que aporte en sobre cerrado.

**TERCERO: NOTIFICAR** personalmente este auto al absolvente de conformidad con el CGP y la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, a no más tardar 5 días de antelación a la diligencia.

**CUARTO:** Por Secretaría, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta **LIFESIZE**, para tal efecto. Sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por parte del despacho para el logro de la audiencia.

**QUINTO:** adviértasele a las partes y a sus apoderados que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello, también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria de este despacho.

**SEXTO: REQUERIR** a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09ea5894957b16291801f1f1fb04d4765930ec28e18c4b18cbcec4521376f140**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00399-00  
RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO  
DEMANDANTE: PROYECTY INMOBILIARIA - NIT 1090418522-7  
DEMANDADO: MAURICIO FABIAN SOLANO CAÑAS - CC 1092339808**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 3 de mayo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre su admisión, indicando lo siguiente:

Como quiera que, la demanda cumple con las formalidades legales y que se aportaron los anexos correspondientes, se procederá a su admisión.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** incoada por **PROYECTY INMOBILIARIA** a través de apoderado judicial en contra del señor **MAURICIO FABIAN SOLANO CAÑAS**; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite previsto para el procedimiento verbal sumario dispuesto en los artículos 390 y 391 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **496660f75530e26e792476ddfa84ab884b54d38db620deceef3b02b2c3c4d7e**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00400-00  
DEMANDANTE: NICKY ALEXSANDER LONDOÑO GUTIERREZ  
DEMANDADO: MARIA DEL PILAR CASTRO GALLARDO - CC 60.340.143**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 8 de mayo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso ejecutivo, indicando lo siguiente:

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE** a la señora **MARIA DEL PILAR CASTRO GALLARDO**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle al señor **NICKY ALEXSANDER LONDOÑO GUTIERREZ**, la suma de **OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$800.000)** por concepto de capital insoluto devenido de la **LETRA DE CAMBIO LC-2111 4840988**; más los intereses de plazo causados sobre el capital señalado anteriormente desde el día 8 de noviembre de 2021 al día 8 de diciembre de 2021 a una tasa del 1.94%; y los intereses moratorios causados desde el día 9 de diciembre de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al señor **NICKY ALEXSANDER LONDOÑO GUTIERREZ** para actuar en nombre propio en el presente proceso en virtud a la cuantía del mismo.

**QUINTO:** Se le advierte al Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico adosado en el acápite de notificaciones de la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca635a092ee5a3a339541fb60a3d3232f8611125474021890c94f14b6a9e3d03**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00413-00**

**DEMANDANTE: IVAN AUGUSTO DELGADO RAMIREZ – CC 13235399**

**DEMANDADO: MARTHA ISABEL GAYÓN CARRILLO – CC 60367824**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 11 de mayo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso ejecutivo, indicando lo siguiente:

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

No obstante lo anterior, este Despacho no librará mandamiento de pago frente a los intereses de plazo deprecados por la parte demandante, toda vez que los mismos no se encuentran expresamente establecidos en las letras objeto de recaudo, es decir, no nos encontramos frente a una obligación clara, expresa y exigible respecto de este concepto.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE** a la señora **MARTHA ISABEL GAYÓN CARRILLO**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle al señor **IVAN AUGUSTO DELGADO RAMIREZ**, las siguientes sumas de dinero:

- **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000)** por concepto de capital insoluto devenido de la **LETRA DE CAMBIO LC-5685262**; más los intereses moratorios causados desde el día 2 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000)** por concepto de capital insoluto devenido de la **LETRA DE CAMBIO LC-5685270**; más los intereses moratorios causados desde el día 2 de julio de 2021 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al señor **IVAN AUGUSTO DELGADO RAMIREZ** para actuar en nombre propio en el presente proceso en virtud a la cuantía del mismo.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**QUINTO:** Se le advierte al Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico adosado en el acápite de notificaciones de la demanda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **906c36adac56f2cd91934bf340d76f00b752bd202bd1687ac645b1b17c5d2b99**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00415-00  
DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA  
DEMANDADOS: MARIANELA CALDERON QUINTERO  
MARIA CARMIÑA CALDERON QUINTERO  
HEREDEROS INDETERMINADOS DE JUAN CARLOS CALDERON QUINTERO**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

No obstante lo enunciado por la parte demandante en el escrito de subsanación de la demanda allegado el día 15 de mayo de 2023, se tiene que, dicha parte pretensora no cumplió con subsanar en debida forma y en su totalidad las falencias reseñadas en el auto que data del 11 de mayo de 2023, ya que no indicó la fecha correcta de causación de la obligación devenida del pagaré objeto de recaudo (19 de abril de 2023) y contrario a ello, señaló como fecha dispuesta para tal efecto el día 19 de marzo de 2023, lo cual no concuerda con lo dispuesto en el referido título valor e impide librar mandamiento de pago, ya que no existe claridad en la demanda frente a la fecha de la obligación; de manera que, en ese sentido no se puede tener por subsanada la demanda y por ende se ordenará el rechazo de la misma de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del CGP.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, ya que la misma fue presentada de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **534f250f67559d1aedc73cb39f28c00c725fc0274d1707816654e8ba282121ff**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00423-00**

**DEMANDANTE: FERRETITO S.A.S.**

**DEMANDADO: PRODUCTOS RAMO S.A.S. - NIT 860003831 8**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Allegado el escrito de subsanación por parte del extremo demandante, se procedió a efectuar nuevamente el correspondiente estudio de admisibilidad de la demanda, encontrando que el nombre de la parte demandada señalado a lo largo de la demanda (Productos Ramos SAS) se encuentra de manera errónea, ya que no concuerda con el plasmado en el Certificado de Existencia y Representación Legal de tal empresa demandada y ello puede ocasionar una nulidad procesal más adelante; por ello se requiere al ejecutante para que corrija tal situación e indique en toda la demanda el nombre correcto del extremo ejecutado conforme a lo dispuesto en el referido Certificado de Existencia y Representación Legal adosado con la demanda.

Teniendo en cuenta lo anterior, se inadmitirá nuevamente la demanda con el fin de la parte demandante subsane la falencia reseñada en este proveído bajo los preceptos del Artículo 90 del CGP, concediéndole a dicha parte ejecutante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para lo anterior.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad3289ba5b425fbfe6b81ece71a5b1efa7d7e2cf28a9a1e7f583f64623bf7c01**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00425-00  
DEMANDANTE: COMERCIAL MEYER SAS  
DEMANDADO: DIEGO ARMANDO SANJUAN MENDOZA**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por **COMERCIAL MEYER SAS** en contra de **DIEGO ARMANDO SANJUAN MENDOZA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso.

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que aclare la situación devenida del acápite de los hechos de la demanda, en los cuales relata que la mora del demandado es a partir del mes de noviembre de 2022 pero en las pretensiones están cobrando la obligación completa señalada en el pagaré objeto de recaudo, siendo que el mismo fue suscrito en septiembre del año 2021; debiendo aclarar lo anterior y si es el caso el acápite de pretensiones.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que aporte el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, actualizado con no menos de un mes de expedición.

De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA**, por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18c3351eddbc342054ee77f0ca9621bc1a0d5d9374b50187036dca66d6ca8e72**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00429-00**

**DEMANDANTE: ALBA FLOR FLOREZ SANTOS**

**DEMANDADO: ZULITH MARIA MADARIAGA LOPEZ**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **ALBA FLOR FLOREZ SANTOS** en contra de **ZULITH MARIA MADARIAGA LOPEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa, que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adosó dirección física de la parte demandada, también es cierto que, dicha dirección carece de ciudad de ubicación, dato básico omitido para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que estas pudieren existir en distintas ciudades del territorio nacional.

Por otra parte, se requiere a la parte demandante para que adecue el acápite de pretensiones de la demanda al trámite del proceso que corresponde, es decir, a las pretensiones de un proceso ejecutivo, señalando de manera individual, clara y concreta el monto exacto de la obligación que pretende recaudar por concepto de capital e intereses.

Así mismo, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante, para que corrija y/o adecue el poder allegado con la demanda, ya que en el mismo quedó mal escrito el nombre de la demandada, y tal situación puede generar una nulidad procesal más adelante.

De igual manera, se requiere a quien aduce actuar como endosatario de la parte demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se proceda a lo anterior no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d6309d5db3cace588f46bbb9dbe189f6a552ba1fd5478143cb9ac59d30d074b**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00433-00  
DEMANDANTE: EDWIN NORBERTO RODRIGUEZ CABALLERO  
DEMANDADO: EDWIN GONZALO LARGO ROA**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **EDWIN NORBERTO RODRIGUEZ CABALLERO** contra de **EDWIN GONZALO LARGO ROA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que, el demandante no allegó en su totalidad el título valor objeto de recaudo, por ello, se requiere al ejecutante para que remita en un archivo PDF legible la parte posterior de la letra objeto de recaudo.

De igual manera, se requiere al profesional del derecho demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6881ac6edd4278cfa0c4006636cac7d47c9e6c432b818bdd374e7dba4e6e2757**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00434-00  
DEMANDANTE: EDWIN NORBERTO RODRIGUEZ CABALLERO  
DEMANDADO: FRANKLIN ALBERTO CASTILLO LEON**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **EDWIN NORBERTO RODRIGUEZ CABALLERO** contra de **FRANKLIN ALBERTO CASTILLO LEON** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que, el demandante no allegó en su totalidad el título valor objeto de recaudo, por ello, se requiere al ejecutante para que remita en un archivo PDF legible la parte posterior de la letra objeto de recaudo.

Así mismo, se requiere al pretensor, para que corrija la fecha de inicio de los intereses moratorios señalada en el acápite de pretensiones de la demanda, ya que resulta incongruente respecto de la fecha avizorada en la letra objeto de recaudo.

Por otro lado, se insta al ejecutante para que corrija el valor pretendido en este asunto, señalado en letras desde el inicio de la demanda y en el acápite de los hechos, ya que no corresponde a lo observado en la letra objeto de recaudo, ni en el acápite de pretensiones.

De igual manera, se requiere al profesional del derecho demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1688bdf3c862fbe12503b9bff0dee76d4de4042faaa0158b361e952646127844**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**GARANTIA MOBILIARIA RAD. 54-001-40-03-008-2023-00435-00**

**DEMANDANTE: CHEVYPLAN S.A**

**DEMANDADO: STEPHANIE JOHANA CAMACHO DUARTE**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Encontrándose el proceso de la referencia para efectuar el correspondiente estudio de admisión, se pudo percatar éste Despacho que existe un proceso análogo con las mismas partes, hechos y pretensiones que fue presentado con antelación a este que hoy nos ocupa, al cual le correspondió el radicado **2023 - 0299**, y que, fue admitido con auto de la misma fecha, es decir, a través de proveído del día de hoy 23 de mayo de 2023; situación que no puede pasar por alto este Estrado Judicial, ya que se causaría un traumatismo tanto en el manejo interno del Juzgado como en los extremos procesales; debiéndose aclarar que dicha situación obedece al doble reparto realizado de manera involuntaria por el Área de Apoyo Judicial.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que debe prevalecer el trámite primeramente presentado ante este Juzgado, es decir, el adelantado a través del proceso de radicado 2023 - 0299; por lo tanto, este Despacho se abstendrá de dar trámite al proceso de la referencia, y se ordenará el archivo del mismo.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE** de dar trámite al proceso de la referencia; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, ya que la misma fue presentada de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef93a98efc306c88c73ce194f3134feb78296f3f502f1ef6b005b3672a5f315d**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00440-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: FRANKLIN ARNOLD ANGARITA GUERRERO**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **BANCOLOMBIA S.A.** contra de **FRANKLIN ARNOLD ANGARITA GUERRERO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se echa de menos la escritura pública a través de la cual Bancolombia le otorga poder Alianza SGP SAS, por lo tanto, mientras la misma no se allegue al caso de marras no se puede librar mandamiento, ya que dicha entidad carece del derecho de postulación para actuar en nombre de Bancolombia.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que allegue la nota de vigencia de la escritura requerida, actualizada con no menos de un mes de expedición.

Así mismo, se requiere a quienes enuncia actuar como endosatarios de Bancolombia para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico de los mismos se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57051b9e7fc1a83c7b6fd5895e551b060ae934a4ccdafba70099cc0e94f2994b**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00441-00**  
**RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: CORPORACIÓN PARA LA RECUPERACIÓN**  
**Y EL MANTENIMIENTO DE LA AVENIDA CERO – CORPOCERO**  
**DEMANDADO: DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, impetrada por **CORPOCERO** en contra de **DANIELA ALEJANDRA GARCIA BELTRAN** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa que la parte demandante no ha cumplido con la notificación dispuesta en el Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es decir, que le haya notificado a la demandada la presentación de la demanda tal como lo establece dicha norma, la cual es ineludible en este caso, ya que el extremo pretensor no está solicitando medidas cautelares dentro del presente asunto.

Por otro lado, se requiere a la parte ejecutante para que aporte el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, actualizado con no menos de un mes de expedición.

De igual manera, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA;** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57fda381de10ec13f519305a914038095fd018348e2eb55379925cc758dab071**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00444-00  
DEMANDANTE: SCOTIBANK COLPATRIA S.A.  
DEMANDADO: HAYDEE PABON**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **SCOTIBANK COLPATRIA S.A.** en contra de **HAYDEE PABON** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que el memorial poder allegado, no cuenta con nota de presentación personal, ni evidencia alguna que demuestre su constitución conforme lo normado en el Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022; esto, teniendo en cuenta que al respecto “La Honorable Corte Suprema de Justicia en auto de radicado 55194 negó la personería jurídica para actuar en un proceso a un abogado debido a que el poder anexado no cumplía con los requisitos del decreto 806 del 2020... recalco que es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. Para tal efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.”

Por otro lado, también se requiere al extremo ejecutante para que allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, actualizado con no menos de un mes de expedición.

De igual manera, se requiere a quien aduce actuar como apoderado judicial de la parte demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se proceda a lo anterior no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad0e490b3bbdb9ab251a0649cc29f709e1b319d6e12546c1f0fa266fc60608b6**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00447-00**

**DEMANDANTE: BANCOOMEVA**

**DEMANDADO: HERMES AVELLANEDA SANDOVAL**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **BANCOOMEVA** en contra de **HERMES AVELLANEDA SANDOVAL** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa, que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adosó dirección física de la parte demandada, también es cierto que, dicha dirección carece de ciudad de ubicación, dato básico omitido para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que estas pudieren existir en distintas ciudades del territorio nacional.

Por otra parte, se requiere a la parte demandante para que adecue el acápite de pretensiones de la demanda, más exactamente en lo que tiene que ver con la fecha de causación de los intereses moratorios aquí deprecados.

Así mismo, también se requiere al extremo ejecutante para que allegue el certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, actualizado con no menos de un mes de expedición.

De igual manera, se requiere a quien aduce actuar como apoderada judicial de la parte demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico de la misma se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se proceda a lo anterior no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7252bcef559d2e5b2aa55957e648b2cb871c7b1ae6f94db36fc502182521ad3b**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00448-00  
PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO DE PARTE  
SOLICITANTE: ALVARO MARTINEZ HERNANDEZ  
REQUERIDO: EMILIA ROJA**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la prueba anticipada de la referencia impetrada por **ALVARO MARTINEZ HERNANDEZ** en contra de **EMILIA ROJA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que, si bien dentro del acápite de notificaciones se señaló un edificio como dirección física para las notificaciones de la requerida, tenemos que, dicha dirección carece de la dirección exacta y de la ciudad de ubicación, dato básico omitido y necesario para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional

Por otra parte, tampoco se evidencia que, la parte demandante haya cumplido con la notificación dispuesta en el Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es decir, que le haya notificado previamente a la requerida la presentación de la demanda tal como lo establece dicha norma, la cual es ineludible en este caso, ya que el extremo pretensor no está solicitando medidas cautelares dentro del presente asunto.

Así mismo, se requiere al pretensor, para que allegue el soporte documental con el cual demuestre que la señora Emilia Roja, ostenta el cargo de administradora del Condominio Surco; es decir, el certificado de Personería Jurídica de Cenabastos de dicho condómino expedido por La Oficina Asesora Jurídica del Municipio de San José de Cúcuta.

De igual manera, el demandante debe adecuar el acápite de notificaciones de la demanda, señalando su dirección física.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4257252a7f9870953f8560528487342eccfcbac26aaece419ff633cb422ede86**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00451-00  
APREHENSION Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA  
DEMANDANTE: RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO  
DEMANDADO: CARLOS ENRIQUE NAVARRO CARRILLO**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **RCI COLOMBIA COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO**, en contra del señor **CARLOS ENRIQUE NAVARRO CARRILLO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Revisada la demanda, se tiene como RCI Colombia Compañía De Financiamiento, presentó esta demanda de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria en contra del señor Carlos Enrique Navarro Carrillo, la cual correspondió por reparto interno al Juzgado Primero Promiscuo Municipal De Oralidad De Villa Del Rosario, ente judicial que, con auto del 20 de abril de 2023, resolvió rechazar la demanda por falta de competencia, arguyendo que el presente asunto le corresponde de manera privativa al juez del sitio donde se halla el rodante.

No obstante lo anterior, se tiene como el extremo demandante, al momento de presentar la demanda, escogió usar la competencia de acuerdo a la variabilidad de localización del bien mueble objeto de la aprehensión, es así como en el acápite de "**COMPETENCIA Y CUANTIA**" el demandante expuso:

*"En atención a la solicitud presentada es correcto aclarar que la competencia que la atañe a su despacho corresponde meramente a la disposición emanada de la alta **Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil** en sentencia **AC3928-2021**, que reza lo siguiente **«la manifestación realizada en el libelo genitor por parte de la sociedad convocante evidencia la variabilidad de localización del bien mueble objeto de la aprehensión, lo cual le permite instaurar la acción ante cualquier autoridad judicial del territorio nacional», acorde a lo antes pretendido, es de anotar que la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo busca la inmovilización de un bien mueble (rodante) sin ninguna limitación para la libre locomoción por todo el territorio nacional.***

*Ahora bien, por otro lado tratándose de un proceso de única instancia, me permito acompañar **HISTORICO VEHICULAR- RUNT**, que bajo el principio de inmediatez del Juez y en procura de la celeridad de dicho asunto, la presente solicitud se radica en la localidad de registro del vehículo automotor, por lo cual se tramita dicha solicitud ante su despacho; es menester indicar que el rodante, puede estar al momento de la radicación en cualquier parte del territorio nacional, por tanto al momento de ejecutar la medida de aprehensión, la entidad competente a la cual se le oficia para hacerlo en todo caso es la Policía Nacional de Colombia a través de la **SIJIN**, en consecuencia el factor territorial sobre la*

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

*competencia de la presente solicitud abarca la extensión del territorio nacional de la Republica de Colombia, que también es concierne a la autoridad POLICIVA; por lo cual sería competente para conocer del presente asunto.”*

Aunado a lo anterior, se tiene que, el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso, dispone lo siguiente:

**“7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”** (Negrilla y Subraya del Despacho)

Así mismo, la Sala de Casación de la Honorable Corte Suprema de Justicia, en auto de fecha 7 de septiembre de 2021 de Radicado AC3928-2021, indicó lo siguiente:

*“Ahora bien, en el caso en concreto se especificó que el «vehículo objeto de garantía se puede localizar en cualquier ciudad del territorio nacional», lo cual resulta apenas razonable a la luz de su calidad de bien mueble. Sobre este tipo de situaciones, **esta Corporación ha optado por dejar al criterio del demandante la circunscripción territorial en que habrá de ejercer su derecho de acción.**”* (Negrilla y Subraya del Despacho)

Además, la Honorable Corte Suprema de Justicia ha indicado de manera reiterativa que **“(…) El fuero privativo significa que necesariamente el proceso debe ser conocido, tramitado y fallado por el juzgador que tenga competencia territorial en el lugar de ubicación del bien involucrado en el debate pertinente, no pudiéndose acudir, bajo ningún punto de vista, a otro funcionario judicial, ni siquiera bajo el supuesto autorizado para otros eventos, (…)”** (Negrilla y Subraya del Despacho)

Lo anterior, lleva a colegir que, en un proceso de Aprehesión y Entrega de Garantía Mobiliaria en el cual el mueble se puede encontrar en cualquier ciudad del territorio nacional, la atribución de la competencia para la acción para lograr su retención se encuentra en cabeza de cualquier autoridad judicial del territorio nacional».

Luego, al haberse elegido por parte del extremo pretensor el Municipio de Villa del Rosario para instaurarse la acción, es claro que el competente para conocer de este asunto, lo es el **Juzgado Primero Promiscuo Municipal De Oralidad De Villa Del Rosario.**

Por lo anterior, y en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 139 del Código General del Proceso, se propone el conflicto negativo de competencia y se dispone remitir el expediente a la

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Sala Civil Familia del Honorable Tribunal Superior de Cúcuta (REPARTO), a fin de que proceda resolver el mismo.

**En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que este Juzgado no es el competente para conocer del asunto de la referencia, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: PROPONER** el conflicto negativo de competencia, conforme lo expuesto en las consideraciones de este auto.

**TERCERO: REMITIR** el expediente al **HONORABLE TRIBUNAL SUPERIOR DE CÚCUTA (REPARTO)**, a fin de que proceda resolver el conflicto negativo de competencia.

**CUARTO: COPIA** del presente auto, servirá de oficio, conforme lo prevé el Artículo 111 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 031b07e7690205258d082de9a54a357fdb5787736510f2d2a73b58b1d51571f

Documento generado en 23/05/2023 02:20:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00452-00**

**DEMANDANTE: GRACIELA GALEANO BARBOSA**

**DEMANDADO: OSCAR JULIAN GUACANEME ALTUVE**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por **GRACIELA GALEANO BARBOSA** a través de endosatario en procuración en contra de **OSCAR JULIAN GUACANEME ALTUVE** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se encuentran galimatías en el orden de los acápite y de los anexos que se prestan para confusiones tanto del Despacho como del extremo demandado a la hora de la notificación; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que adecue u ordene la demanda conforme lo prevé el artículo 82 del CGP.

Así mismo, se echa de menos la parte principal de la letra objeto de recaudo, por lo tanto, se requiere al extremo pretensor para que allegue dicho título valor en un archivo PDF legible.

Por otra parte, se requiere a la parte ejecutante para que adecue y/o corrija el acápite de pretensiones de la demanda, más exactamente en lo que tiene que ver con la fecha de inicio de los intereses moratorios deprecados.

De igual manera, se requiere a quien aduce actuar como endosatario en procuración de la demandante para que allegue el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se proceda a lo anterior no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA**, por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a459a37e7ee72ba485a1ea4532f35ca22c20db116e2190fe6b010835596be11**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00453-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA – NIT 890.903.938-8**

**DEMANDADO: LEYDY KATHERINE PUELLO HERNANDEZ – CC 1090475371**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**Por lo anterior, el Juzgado**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE** a la señora **LEYDY KATHERINE PUELLO HERNANDEZ**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle a **BANCOLOMBIA SA**, la suma de **CUARENTA Y CUATRO MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS (\$44.393.876)**, por concepto de capital insoluto devenido del **PAGARÉ N° 17432700**:, más los intereses moratorios causados sobre el capital reseñado anteriormente desde el día 2 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía

**CUARTO: TÉNGASE** a **ALIANZA SGP S.A.S.**, como **ENDOSATARIA EN PROCURACION** de **BANCOLOMBIA SA**.

**QUINTO:** Se le advierte a endosatario en procuración de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60a9bd07dd84a1eb9c65bfda60220b67e2219b4e96d837287f9444e34205e1fd**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00515-00  
NULIDAD DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO  
SOLICITANTE: BERTILDE GARCIA RAMIREZ**

**San José de Cúcuta, veintitrés (23) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

Sería del caso realizar el respectivo estudio para determinar la viabilidad de la admisión de la presente demanda, si no se observara que el trámite de nulidad registro civil de nacimiento está establecido para efectuarse ante los señores Jueces de Familia, tal como lo dispone el Código General del Proceso, de acuerdo a lo expuesto a continuación:

**ARTÍCULO 18. “Competencia De Los Jueces Civiles Municipales En Primera Instancia.** Los jueces civiles municipales conocen en primera instancia: (...) 6. De la **corrección, sustitución o adición** de partidas de estado civil o de nombre o anotación del seudónimo en actas o folios del registro de aquel, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. (...)” (Negrillas y resalte del despacho).

**ARTÍCULO 22. “Competencia de los jueces de familia en primera instancia.** Los jueces de familia conocen, en primera instancia, de los siguientes asuntos: 2. De la investigación e impugnación de la paternidad **y maternidad y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren.** (...)” (Negrillas y resalte del despacho).

Ahora bien, al estudiarse las pretensiones de la demanda tenemos que se busca la anulación del registro civil de nacimiento de la Señora Bertilde Garcia Ramirez; es decir, lo que pretende la parte actora no es ni la corrección, sustitución y/o adición de partida de estado civil, si no la cancelación y/o nulidad de registro civil.

En consecuencia, y por las razones brevemente expuestas es por lo que, no se puede subsumir dicha pretensión en la disposición contenida en el numeral 6° del artículo 18 del Código General del Proceso, relativo a la corrección, sustitución o adición de partidas de estado civil, toda vez que la norma que controla la competencia en casos como el de estudio se encuentra en el numeral 2° del artículo 22 de esa codificación, que le asigna a los señores Jueces de Familia, en primera instancia, competencia para conocer de los asuntos que involucren: “... **y de los demás asuntos referentes al estado civil que lo modifiquen o alteren**”, como aquí acontece. (Negrillas y resalte del despacho).

Por ello, en atención a lo manifestado por la Corte Suprema, Sala de Casación Civil en pronunciamiento AC2449-2015 del 12 de mayo de 2.015, respecto de la competencia en una demanda que tenía por objeto la nulidad o cancelación del registro civil de nacimiento indicó: “...*La cancelación de la inscripción reclamada por la actora debe adoptarse mediante decisión judicial, la cual, a su vez, deberá inscribirse en el folio correspondiente, resolución judicial que se obtiene mediante el trámite de un proceso de jurisdicción voluntaria que debe adelantarse ante el juez de familia competente,...*”

Así las cosas, la competencia recae respecto de los señores (a) Jueces de Familia, de conformidad con lo estatuido en el numeral 2°, del artículo 22 del CGP y los pronunciamientos de la Corte Suprema de Justicia. En razón a ello, y teniéndose en cuenta que este despacho judicial no es competente para conocer de la nulidad o cancelación del registro civil de nacimiento, procederemos a remitir la presente demanda virtual a la oficina judicial de esta ciudad a través de correo electrónico, a fin de que la misma sea repartida entre los señores Jueces de Familia de la ciudad (R) para lo de sus funciones.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda; por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la remisión de la presente demanda a la oficina judicial de la ciudad, para que sea sometida a **REPARTO** entre los señores **JUECES DE FAMILIA DE ESTA CIUDAD**, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. Oficiese

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **924ce6482f550c9c8376925e2cc3bc4fd5589463596bb9d416ab46e8a680132f**

Documento generado en 23/05/2023 02:20:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**