

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2011 00686 00  
**DEMANDANTE:** ASESORIA FIDUCIARIA S.A.S. NIT. 890.500.672-4  
**DEMANDADO:** RODOLFO GOMEZ DIAZ CC. 7.451.177  
ISAURA PIMIENTO CAMPOS CC. 30.568.593  
MIGUEL GARCIA SALAZAR CC. 13.227.162  
ANA DOLORES GOMEZ DE BARRIOS CC. 32.667.780  
LUIS ALFONSO BARRIOS DIAZ CC. 5.595.049

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, agréguese al expediente el certificado de avalúo catastral de fecha 13 de febrero de 2023, correspondiente al inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **260-34978** de propiedad del demandado **MIGUEL GARCIA SALAZAR CC. 13.227.162**, en el cual se observa que el avalúo corresponde a la suma de \$786.628.000.

Del anterior avalúo catastral del inmueble objeto de cautela aumentado en un 50% esto es la suma de **MIL CIENTO SETENTA Y NUEVE MILLONES NOVICENTOS CUARENTA Y DOS MIL PESOS (\$1.179.942.000)**, córrase traslado por el término de diez (10) días a las partes, para que presenten sus observaciones, conforme a lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 444 CGP.

Transcurrido el término de traslado y en caso de que no sea objetado, se tendrá por aprobado el monto antes descrito para los efectos legales del proceso.

Ahora bien, pese a que, mediante auto de fecha 14 de septiembre de 2022 se corrió traslado de la liquidación de crédito presentada, la cual no ha sido aprobada, considera el Despacho **REQUERIR** a dicha apoderada a fin de que proceda a **ACTUALIZAR LA LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO**, toda vez que la última data del 13 de septiembre de 2022.

Por otro lado, Atendiendo el memorial en el cual el Doctora **JULIA ISABEL GUERRA CASTELLANOS** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial de la misma dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuestos que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Finalmente, teniendo en cuenta el poder conferido al Doctor **ISMAEL ENRIQUE BALEN CACERES**, por parte del Señor **JOSE LUIS VILLAMIZAR MALDONADO** en calidad de gerente de la **INMOBILIARIA ASESORIA FIDUCIARIA S.A.S.**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del referido demandado, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c6b438bcc834703e34fe85c06323a8c19c34f174a136740ddf2a55d64c5294f**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2016 00429 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** PEDRO RAFAEL SANCHEZ COLMENARES  
CC. 13.234.714  
FANNY MARTINEZ DELGADO CC. 63.299.937

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el memorial visto a folio 008, en el cual el Doctor **JESUS IVAN ROMERO FUENTES** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuesto que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Finalmente, **AGRÉGUESE Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante para lo que considere pertinente, el memorial allegado por la Entidad Bancaria 007 BANCO ITAU.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49c40f402cbd477356e7c018aeb53a9b23a646742d01a693cd5ed7fd5ae1fc3**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

Banco Itau <Extractos@itau.co>

Jue 7/07/2022 12:59 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico [seg\\_infor@itau.co](mailto:seg_infor@itau.co), eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.



Bogotá D.C, 10 de junio de 2022

NE190481 / IQV00600117792

Señor(a):

**J 8 CIV MUN CUCUTA**

**jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co**

**CUCUTA - NORTE DE SANTANDER**

**REF: Oficio N°540014002200820160042900 Proceso Res: 540014002200820160042900 / Demandante: BANCOLOMBIA S A ID 1 / Demandados relacionados con las siguientes identificaciones: 13234714**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

N°	OBSERVACIONES
16	<b>Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto, no es posible acatar la medida cautelar</b>

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

**JORGE ELIECER ZAPATA**

**Procesos Centrales.**

**ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** VERBAL - PERTENENCIA  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2017-00704-00  
**DEMANDANTE:** COSME RODRIGUEZ ABRIL CC 5.760.449  
LUIS RODRIGUEZ CC 13.338.795  
**DEMANDADO:** JORGE BICHARA BITAR RAMIREZ CC 13.458.326

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por el Apoderado Judicial de la parte demandada en contra del auto de fecha **09 de septiembre de 2022**, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial con el que el recurrente cimienta su recurso es que considera que el Despacho desliga para el presente proceso la unión que tienen los artículos 108 y 375 del CGP, pues si bien el proceso se publicó en el diario La Opinión y posteriormente se insertó en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, aplicativo TYBA, y que en consecuencia se designó curador Ad Litem, también lo es que no es suficiente, pues para la correcta práctica del emplazamiento se debe cumplir al mismo tiempo con el numeral 7° del artículo 375 del ibidem, siendo esto necesario para los procesos de pertenencia.

Considera que hay una clara vulneración al derecho al debido proceso, particularmente a las garantías de defensa y contradicción de los sujetos que por ley están legitimados para hacerse parte en el proceso, máxime cuando las personas no comparecieron al proceso.

Por lo anterior, señala que, si el emplazamiento no es surtido en debida forma, deberá decretarse la nulidad establecida en el numeral 8° del artículo 133 del CGP.

Por último, respecto de la legitimidad para alegar la nulidad conforme lo establece el inciso 3° del artículo 135 del CGP, señala que, la inexistencia

de un correcto emplazamiento viola el debido proceso y más por una causal insaneable, que afecta el proceso, a las partes y a la tutela judicial efectiva, máxime que dicha causal puede incluso ser invocada después de sentencia de acuerdo al inciso 2 del artículo 134 de CGP.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

## **II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

- a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.
- b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

**Artículo 133 Causales de nulidad.** *El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:*

1. *Cuando el juez actúe en el proceso después de declarar la falta de jurisdicción o de competencia.*
2. *Cuando el juez procede contra providencia ejecutoriada del superior, revive un proceso legalmente concluido o pretermite íntegramente la respectiva instancia.*
3. *Cuando se adelanta después de ocurrida cualquiera de las causales legales de interrupción o de suspensión, o si, en estos casos, se reanuda antes de la oportunidad debida.*
4. *Cuando es indebida la representación de alguna de las partes, o cuando quien actúa como su apoderado judicial carece íntegramente de poder.*

5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.
6. Cuando se omita la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o descorrer su traslado.
7. Cuando la sentencia se profiera por un juez distinto del que escuchó los alegatos de conclusión o la sustentación del recurso de apelación.
8. **Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas, aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.** (Subraya fuera de texto)

*Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula la actuación posterior que dependa de dicha providencia, salvo que se haya saneado en la forma establecida en este código.*

*PARÁGRAFO. Las demás irregularidades del proceso se tendrán por subsanadas si no se impugnan oportunamente por los mecanismos que este código establece.*

En primer lugar, observado el punto de discrepancia que trae a colación el recurrente frente a la providencia calendada 09 de septiembre de 2022, respecto de la legitimidad para alegar la nulidad, se debe indicar que, no le asiste razón, en vista de que, como ya se manifestó en el auto recurrido, la parte solicitante carece de legitimación para ello, en consideración a lo establecido en el artículo 135 del CGP:

**Artículo 135. Requisitos para alegar la nulidad:** *La parte que alegue una nulidad deberá tener legitimación para proponerla, expresar la causal invocada y los hechos en que se fundamenta, y aportar o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*No podrá alegar la nulidad quien haya dado lugar al hecho que la origina, ni quien omitió alegarla como excepción previa si tuvo oportunidad para hacerlo, ni quien después de ocurrida la causal haya actuado en el proceso sin proponerla.*

**La nulidad por indebida representación o por falta de**

**notificación o emplazamiento solo podrá ser alegada por la persona afectada.**

**El juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causal distinta de las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o la que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación.**

*(Subraya fuera de texto)*

Por lo anterior, este despacho se mantiene en su decisión, puesto que, conforme al inciso 3° y 4° del nombrado artículo 135 del CGP, será rechazada de plano la solicitud alegada por quien carezca de legitimación, como en el caso de marras.

No obstante lo anterior, en el mismo auto recurrido, señala el Despacho que el emplazamiento de las personas indeterminadas se surtió bajo los postulados del artículo 108 y 293 del CGP, cumpliéndose su publicación en el diario La Opinión el día 08 de octubre de 2017 y posteriormente su inserción en el Registro Nacional de personas emplazadas, aplicativo TYBA, y, teniendo en cuenta además que, en el mencionado auto se realizó el control de legalidad de que trata el artículo 132 del CGP., ordenando a la parte demandante realizar la publicación de la valla en debida forma, conforme a lo establecido en el artículo 375 CGP, saneando de esta manera el vicio encontrado, lo que configura el saneamiento de la nulidad, conforme a lo previsto en el numeral 4° del artículo 136 del CGP:

**Artículo 136. Saneamiento de la nulidad.** *La nulidad se considerará saneada en los siguientes casos:*

- 1. Cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla.*
- 2. Cuando la parte que podía alegarla la convalidó en forma expresa antes de haber sido renovada la actuación anulada.*
- 3. Cuando se origine en la interrupción o suspensión del proceso y no se alegue dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha en que haya cesado la causa.*

**4. Cuando a pesar del vicio el acto procesal cumplió su finalidad y no se violó el derecho de defensa.** *(Subraya fuera de texto)*

*PARÁGRAFO. Las nulidades por proceder contra providencia ejecutoriada del superior, revivir un proceso legalmente concluido o pretermitir íntegramente la respectiva instancia, son insaneables.*

Por todo lo anterior, considera el despacho que no ha existido una vulneración del derecho al debido proceso conforme lo manifiesta el apoderado recurrente, por lo tanto, se debe concluir que el auto atacado no resulta contrario a derecho y que por ello no habrá que reponerse el mismo.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

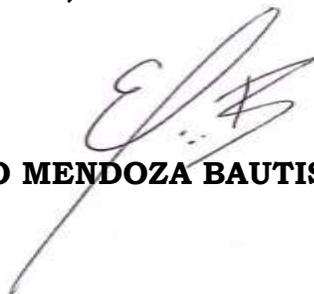
**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha 09 de septiembre de 2022; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxi

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **acca4dcdd11f5fed1649b882aaf8909936f55f462c5b4f5dc107745ba76049d8**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 01154 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** DIANA PILAR PINEDA HOYOS CC. 30.398.131

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito vista a folios 001 y 002, incoada por BANCOLOMBIA S.A. y CENTRAL DE INVERSIONES S.A., **NO SE ACCEDE A ELLO**, toda vez que quien solicita dicho acto procesal en nombre de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A.**, es decir, el señor **LUIS JAVIER DURÁN RODRIGUEZ**, no acreditó la calidad que aduce actuar y para acreditar que cuenta con la facultad expresa para solicitar dicho acto procesal, por lo tanto, no se puede dar viabilidad a dicho pedimento tal como se adujo en líneas pretéritas.

Asimismo, se considera del caso conminar a la parte interesada para que, en una próxima solicitud, anexe solo los poderes y demás documentos que correspondan al presente proceso, toda vez que en las nombradas solicitudes se anexaron mas de 180 poderes que no corresponden al mismo.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eef586fab3e4a5f5051b25588d06303621af39212d08e888c8706d065915d42**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00115 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** YINETH KARINA GARCIA ROMERO CC. 37.396.580

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el memorial visto a folio 010, en el cual el Doctor **JESUS IVAN ROMERO FUENTES** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuestos que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Finalmente, **AGRÉGUENSE Y PÓNGASE EN CONOCIMIENTO** a la parte demandante para lo que considere pertinente, el memorial allegado por la Entidad Bancaria 007 BANCO PICHINCHA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b0287d3517ae5d7f284eb1a62e2c591a6524a6de8519841fe9e0b4a3fdc4a7a**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00332 00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. NIT.860.035.827-5  
**DEMANDADOS:** LUIS ALFONSO JAIMES KOOPP CC. 13.471.985

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de mil veintitrés (2023)**

Atendiendo al escrito visto a folio que antecede, en el cual **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y **E CREDIT S.A.S.**, solicitan que se tenga como cesionario a ésta última, para todos los efectos legales, como titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente.

Como quiera que la anterior petición es procedente de acuerdo a lo preceptuado en el Artículo 887 del Código de Comercio, el Despacho accederá a la misma.

En mérito de lo expuesto. El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta - Norte de Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER** a la petición elevada por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** y **E CREDIT S.A.S.**; por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: TENER** a **E CREDIT S.A.S.** para todos los efectos legales, como Cesionario, titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** en la presente ejecución.

**TERCERO: RECONOCER** al doctor **OSCAR FABIAN CELIS HURTADO** como apoderado de la cesionaria **E CREDIT S.A.S.** en los mismos términos del poder conferido al mismo inicialmente por **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.**, de acuerdo a lo estipulado en el escrito contentivo de la cesión.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí resuelto a las partes, conforme lo prevé el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5c3722eff125af1c59c16ab59592680f25d5155bb34572836566725772c225b**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2018 00776 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** JESUS YESID TORRES CONTRERAS CC. 13.493.975

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el memorial visto a folio 012, en el cual el Doctor **JESUS IVAN ROMERO FUENTES** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuesto que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

Finalmente, **AGRÉGUENSE Y PÓNGANSE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente, memoriales allegados por las Entidades Bancarias: BANCO PICHINCHA folio 010 y BANCO ITAU folio 011.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:  
Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0d8af07c07320f4d03be7df7d955946431e6b7520b8ac3229262a636f95d952**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RESPUESTA A EMBARGOS**

embargosBPichincha &lt;embargosBPichincha@pichincha.com.co&gt;

Vie 1/07/2022 9:38 AM

Para:

- Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día

De acuerdo al decreto 806 de 2020, damos respuesta a los siguientes oficios y procesos.

Anexamos la respectiva comunicación.

Cordialmente,

**Gestión Embargos**

Vicepresidencia de Operaciones

Tel: (57 1) 6501050

Av. las Américas No.42-81 Bogotá, Colombia.



NOTA CONFIDENCIAL: Este mensaje y sus adjuntos emitidos por el Banco Pichincha S.A. se dirigen exclusivamente a su destinatario y constituyen información privilegiada y confidencial, de manera que es de uso exclusivo de la persona o entidad a la cual está dirigido. Si usted no es el destinatario indicado, queda notificado de que la lectura, retención, utilización, divulgación, distribución y/o copia de este mensaje y sus adjuntos es prohibida y será sancionada de conformidad con la legislación vigente. Si ha recibido este mensaje por error, le solicitamos por favor que nos lo comunique inmediatamente por esta misma vía y proceda a su destrucción.

CONFIDENTIAL NOTE: This message and any attachments issued by Banco Pichincha S.A. in this transmission is privileged and confidential information intended only for the use of the individual or entity to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any reading, retention, dissemination, distribution or copying of this communication is strictly prohibited and sanctioned by law. If you have received this transmission in error, do not read it. Please immediately reply to the sender that you have received this communication in error and then delete it.

Bogotá, D.C., 29 de junio de 2022

DNO-2022-06-20558

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**YOLIMA PARADA**  
**jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co**  
**CUCUTA NORTE DE SANTANDER**

**RADICADO N° 54-001-40-03-008-2018-00776-00**  
**REF: OFICIO N° 0799**

Respetados señores:

Atendiendo su comunicación de la referencia, nos permitimos informarle que después de revisar los sistemas del Banco, pudimos determinar que JESUS YESID TORRES CONTRERAS, con identificación No 13493975 no registra ninguna operación pasiva con el banco, por tal motivo no se ejecuta medida de embargo recibida.

Sin otro particular.



**CÉSAR ORLANDO LEÓN TORRES**  
Director de Operaciones Bancarias

Elaborado por: SANTIAGO CRUZ

## Notificaciones Embargos y Desembargos Banco Itaú

Banco Itau <Extractos@itau.co>

Jue 14/07/2022 3:50 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

El presente mensaje es privado y puede contener información confidencial, restringida o protegida por derechos de propiedad industrial y/o intelectual. El acceso al contenido de este mensaje o de sus archivos adjuntos por persona no autorizada por el remitente o el destinatario será sancionado de acuerdo con las normas legales aplicables. En tal sentido, este mensaje y sus archivos adjuntos han sido enviados única y exclusivamente a la persona o compañía a la que se han dirigido. Si usted ha recibido este mensaje sin ser el destinatario del mismo, le solicitamos comunicarnos este hecho de forma inmediata al correo electrónico [seg\\_infor@itau.co](mailto:seg_infor@itau.co), eliminar este mensaje de su bandeja de entrada y borrar los datos adjuntos en los archivos de su computador. El uso de correo electrónico no garantiza la confidencialidad, integridad y disponibilidad del presente mensaje, en la medida en que es posible que sea manipulado, interceptado, destruido, llegar con demora, incompleto, o con virus informáticos. En ningún caso Itaú es responsable de la ocurrencia de alguno de estos eventos que no le sean atribuibles, ni de los daños o perjuicios que los mismos puedan generar al receptor o a los archivos existentes en su computador. Dado el carácter informativo del mensaje y/o de sus archivos adjuntos, estos no constituyen oferta comercial, ni una oferta de compra o venta de valores ni de instrumentos financieros relacionados, a menos que expresamente así sea manifestado. Este correo fue revisado por un software antivirus.



Bogotá D.C, 21 de junio de 2022

NE191360 / IQV00600124118

Señor(a):  
**J 8 CIV MUN CUCUTA**  
jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co  
**CUCUTA - NORTE DE SANTANDER**

**REF: Oficio N°0799 Proceso Res: 54001400300820180077600 / Demandante: BANCOLOMBIA SA ID 1 / Demandados relacionados con las siguientes identificaciones: SIN VINCULO 13493975**

Cordial Saludo:

En respuesta al oficio emitido por su entidad, nos permitimos informar el modo en que procedió Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A respecto al (los) demandado (s) que se relaciona (n) en la referencia:

N°	OBSERVACIONES
16	<b>Nos permitimos manifestarle que el (los) demandado (s), no poseen ningun vinculo comercial o se encuentra (n) sin contratos y/o cuentas en nuestra entidad, por lo tanto, no es posible acatar la medida cautelar</b>

Es importante resaltar que las demás personas relacionadas en el oficio (si las hubiere) no existen en nuestra base de datos de clientes o no tiene(n) productos embargables.

En el caso de que en su oficio hayan solicitado el embargo de productos fiduciarios, por favor tener en cuenta que el Banco no maneja este tipo de productos y su solicitud debe ser enviada a nombre de la entidad fiduciaria que corresponda.

Favor enviar todos sus oficios de embargos y/o desembargos con la dirección de Correspondencia completa y dirección de correo electrónico.

Cordialmente,

**JORGE ELIECER ZAPATA**  
**Procesos Centrales.**  
**ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2018 00823 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** JULIAN FRANCISCO CARVAJAL GAMBOA  
CC. 1094369632

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo el memorial visto a folios que anteceden, en el cual el Doctor **JESUS IVAN ROMERO FUENTES** presenta la renuncia al poder que le había conferido la entidad demandante para actuar como apoderado judicial dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuestos que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daaf0b6394315790c26f002683f20f6dbbe51e571ceb9d3a95325992cfcdd6af**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00132 00  
**DEMANDANTE:** YURANY MEDINA RODRIGUEZ CC. 37.399.544  
**DEMANDADO:** ANGELLO GALVIS DURAN CC. 1.090.411.002

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la renuncia de poder allegada por la **Doctora ELSA JULIA CANO GONZALEZ**, poder otorgado por la demandante la señora **YURANY MEDINA RODRIGUEZ**, **NO SE ACCEDE** aceptar la renuncia a la aludida Jurista, toda vez que no cumple con los parámetros del inciso cuarto del artículo 76 del C.G.P., pues no allega la comunicación enviada a la poderdante donde le notifique la renuncia; razón por la cual este Despacho dispone **REQUERIR NUEVAMENTE** a dicha parte a fin de que allegue la renuncia en debida forma.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **225f9c923f8a03e20b2707840cb7c424052d3889e268cac4c9bad918ee8eda2e**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00251 00  
**DEMANDANTE:** ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A. NIT. 890.903.937-0  
**DEMANDADO:** SAMIRA NATALIA AMAYA NIÑO CC. 1.090.434.079

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Ahora bien, atendiendo la solicitud, **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero depositadas o las que consignen con posterioridad, a la señora **SAMIRA NATALIA AMAYA NIÑO CC. 1.090.434.079** en el establecimiento financiero **BANCO W**, limitando la medida hasta la suma de SESENTA MILLONES DE PESOS (\$60.000.000).

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a la siguiente entidad: **BANCO W** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndosele que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado **N° 540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:  
Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15d453747dc2baff73674ae1b3d0022503b277f8abbf255b265669fe8507592a**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00504 00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS  
NIT. 830.089.530-6  
**DEMANDADO:** LILIBETH ROXANA PARADA PEÑA CC 1.090.403.112  
LUIS EDUARDO PRIETO LOBO CC 88.247.023

**San José de Cúcuta, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo lo dispuesto en la misiva remitida por el **CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS** en la cual informa sobre el trámite de Reorganización de pasivos de conformidad a lo establecido en los Artículos 531 y ss. del CGP, adelantado por la señora **LILIBETH ROXANA PARADA PEÑA CC 1.090.403.112** ante esa entidad y en el cual solicita entre otros la suspensión de los procesos que estuvieren en curso al momento de la aceptación de dicho trámite y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral primero del artículo 545 del Código General del Proceso, que reza “*No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación. El deudor podrá alegar la nulidad del proceso ante el juez competente, para lo cual bastará presentar copia de la certificación que expida el conciliador sobre la aceptación al procedimiento de negociación de deudas.*” (Subrayado fuera del texto), se considera del caso que habrá que suspenderse el presente proceso ejecutivo.

Puestas así las cosas y como quiera que la presente ejecución se adelanta en contra de la insolvente **LILIBETH ROXANA PARADA PEÑA CC 1.090.403.112** se dispondrá suspender el trámite del presente proceso solo con respecto a la nombrada demandada, hasta que se decida la acción instaurada por la aludida señora ante el mencionado centro de conciliación.

Por Secretaría comuníquesele al operador de insolvencia, es decir al **CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS** la suspensión del presente asunto, con el fin de que determine lo que considere pertinente.

Finalmente, continúese la presente ejecución con respecto al demandado señor **LUIS EDUARDO PRIETO LOBO CC 88.247.023**.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SUSPENDER** el trámite del presente proceso ejecutivo adelantado por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** en contra de la señora **LILIBETH ROXANA PARADA PEÑA CC 1.090.403.112**; conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: COMUNICAR** al operador de insolvencia la presente decisión, a efectos de que determine lo que considere pertinente.

**TERCERO: REMITIR** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al **CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS** a través del correo electrónico [conciliacionmanosamigas@hotmail.com](mailto:conciliacionmanosamigas@hotmail.com) para informarle lo aquí decidido.

**CUARTO: CONTINUAR** con la presente ejecución con respecto al demandado señor **LUIS EDUARDO PRIETO LOBO CC 88.247.023.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b48a92d7d346ef515ab43e5a879d4b32fa7b11a57d91caed3331a7788f50ce2**

Documento generado en 13/04/2023 05:48:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>