

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 701 2015 00674 00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A. NIT.860.007.738-9  
**DEMANDADO:** ELIANA TERESA OTERO ACOSTA CC 60.343.799

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Procede el despacho a efectuar el control de legalidad del que hace referencia el art. 132 CGP, a fin de sanear los vicios encontrados dentro del mismo.

Observa el despacho que, mediante auto de fecha 28 de febrero de 2023, se ordenó la conversión de títulos a nombre del JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, no obstante, y, conforme a la constancia secretarial vista a folio que antecede, se pudo verificar que, los títulos ordenados en el nombrado auto ya habían sido autorizados para pago ante el Banco Agrario mediante auto de fecha 04 de febrero de 2019, razón por la cual este despacho dispone **DEJAR SIN EFECTOS** el auto de fecha **28 de febrero de 2023**.

Ahora bien, conforme a la solicitud de anulación de títulos realizada por la apoderada judicial de la parte demandante, vista a folio 002, y por encontrarlo procedente, procede el Despacho a ordenar la **ANULACIÓN DE LOS TÍTULOS** existente a favor de la entidad demandante, BANCO POPULAR S.A., los cuales corresponden a:

NUMERO DE TÍTULO	FECHA	VALOR
451010000763421	03/07/2019	\$403.485
451010000767420	29/07/2019	\$423.645
451010000769914	28/08/2019	\$423.645
451010000775546	26/09/2019	\$423.645
451010000780747	31/10/2019	\$423.645
451010000783521	28/11/2019	\$423.645
451010000789310	23/12/2019	\$403.485
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.925.195</b>

Por último, sería del caso ordenar la entrega de los tan mencionados títulos, a la parte demandante, de no observarse que, mediante auto de fecha 26 de febrero de 2018 se tomó nota del embargo del remanente a favor del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA** dentro del proceso Rad. 54 001 40 22 003 **2017 00751** 00, por lo tanto, este despacho

considera del caso proceder, una vez efectuada la anulación de títulos aquí ordenada, a efectuar la conversión de los depósitos existentes en este proceso por un monto de **DOS MILLONES NOVECIENTOS VEINTICINCO MIL CIENTO NOVENTA Y CINCO PESOS (\$2.925.195)** para ser remitidos a la mencionada Unidad Judicial, es decir, al **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**, así:

<b>NUMERO DE TÍTULO</b>	<b>FECHA</b>	<b>VALOR</b>
451010000763421	03/07/2019	\$403.485
451010000767420	29/07/2019	\$423.645
451010000769914	28/08/2019	\$423.645
451010000775546	26/09/2019	\$423.645
451010000780747	31/10/2019	\$423.645
451010000783521	28/11/2019	\$423.645
451010000789310	23/12/2019	\$403.485
<b>TOTAL</b>		<b>\$2.925.195</b>

Por **SECRETARÍA** procédase a efectuar la anulación de los depósitos judiciales aquí ordenada una vez quede ejecutoriado el presente proveído y, posterior a ello, la conversión a favor del **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c42d15d9691b662ad7c1d49009c1badf2da195e5504434dab7c6835236544db8**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** SUCESIÓN  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 01169 00  
**DEMANDANTE:** ZAIDA MERCEDES TARAZONA PEDRAZA  
CC 63.503.869  
ARIEL EDMUNDO TARAZONA PEDRAZA  
CC 13.506.733  
**CAUSANTE:** LIGIA ZENAIDA TARAZONA VILLAMIZAR  
CC 27.778.171

**San José de Cúcuta, veintidos (22) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)**

Teniendo en cuenta que nos encontramos en el momento procesal oportuno para ello, se procede a **FIJAR** fecha para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos, el día **JUEVES 18 DE MAYO DE 2023 A LAS 9:30 A.M.**

Para el desarrollo de la audiencia aquí programada, se emiten las siguientes precisiones:

Por secretaría realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta **LIFESIZE** dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual.

Se advierte que, en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior se solicita buscar espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link) y, mínimo, cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervinientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

Se les advierte a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participarán en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Precíseles que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria del despacho.

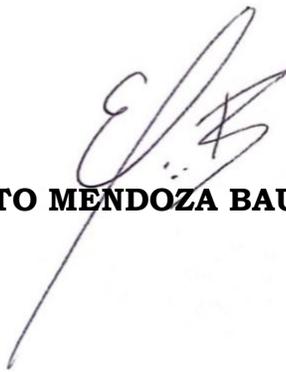
Requerir a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello, claro está, con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

Para efectos del estudio y preparación del caso, **REMÍTASE** copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se les remite.

Por último, se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en etapas siguientes.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ef0db3786261a19cfc86496623d333243ad42a0ac879338f471a24285e7b535**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00125 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ  
**DEMANDADO:** JAIME ROJAS

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el recurso de reposición de fecha 31 de enero de 2023, en el cual la apoderada judicial de la parte demandante manifiesta que remitió solicitud embargo y retención a través de correo electrónico de fecha 12 de enero de 2023, este despacho, procedió a revisar minuciosamente el correo electrónico del juzgado, iniciando la búsqueda por el correo de la apoderada, el cual no arrojó resultados en la fecha enunciada.

Posteriormente, se procedió a revisar los correos electrónicos recibidos el día 12 de enero de 2023, búsqueda que tampoco arrojó ningún resultado.

Por último, se procedió a ingresar a través del link que aparece a pie de página de la copia remitida, sin embargo, tampoco fue posible ingresar.

Es necesario aclarar, que el día 12 de enero de 2023 se efectuó el cierre del Despacho, por ende, el cierre del correo electrónico, por tanto, solo se recibieron 6 correos electrónicos, dentro de los cuales ninguno corresponde al enunciado por la togada.

Por todo lo anterior, y, previo a resolver el recurso de reposición interpuesto, se requiere a la apoderada judicial para que **REENVIE** el correo de fecha 12 de enero de 2023 y de esta manera verificar la trazabilidad del tan mencionado correo electrónico.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f508ea6774880de168c92795e08e5767896b1e5367c0fc360dd51f7ab3043973**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2019-00684-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTÁ NIT. 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** TOMMY YEPEZ JIMENEZ CC 73.203.530

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo la contestación remitida en forma oportuna por la Curadora Ad Litem de la parte demandada, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **10 DÍAS** a la parte demandante para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Para lo anterior, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c72fe100a2804a8c6bdc01cd997e8c8b9a7f8975f8443346f45194405e7c142**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## 54001400300820190068400 CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

[jpardomoreno@outlook.com](mailto:jpardomoreno@outlook.com) <[jpardomoreno@outlook.com](mailto:jpardomoreno@outlook.com)>

Vie 17/02/2023 2:19 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <[jcivm8@ceudoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@ceudoj.ramajudicial.gov.co)>

CC: [mercedes.camargovega@gmail.com](mailto:mercedes.camargovega@gmail.com) <[mercedes.camargovega@gmail.com](mailto:mercedes.camargovega@gmail.com)>

**Señor**

**JUEZ OCTAVO (8) CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**E. S. D.**

**REF: PROCESO EJECUTIVO**

**RADICADO: 54001400300820190068400**

**DEMANDANTE: BANCO BOGOTÁ**

**DEMANDADO: TOMMY YEPEZ JIMENEZ**

**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA**

**DEMANDA**

Buenas tardes

De conformidad con el Artículo 111 del Código General del Proceso, en concordancia con el Artículo 11 de la ley 2213 de 2022, en calidad de CURADORA AD-LITEM, me permito allegar escrito de contestación de la demanda para los fines legales pertinentes.

Cordialmente,

**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**

**Abogada**

**TP 377959 del C.S.J.**

**Email: [jpardomoreno@outlook.com](mailto:jpardomoreno@outlook.com)**

Señor  
JUEZ OCTAVO (8) CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
E. S. D.

REF: PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO: 54001400300820190068400  
DEMANDANTE: BANCO BOGOTÁ  
DEMANDADO: TOMMY YEPEZ JIMENEZ

### ASUNTO: CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**, abogada titulada portadora de la tarjeta profesional No. 377.959 del Consejo Superior de la Judicatura, identificada tal como obra al pie de mi correspondiente firma, en mi condición de CURADORA AD- LITEM del demandado, dentro del término legal me permito dar contestación a la demanda en la siguiente forma

#### EN CUANTO A LOS HECHOS

**AL PRIMERO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante

**AL SEGUNDO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante.

**AL TERCERO:** No me consta, me atengo a lo probado por el demandante, toda vez que, del cumplimiento o incumplimiento de la obligación, no me es posible negar o aceptar al desconocer los hechos del incumplimiento, ni tampoco demostrar circunstancias de fuerza mayor o caso fortuito que impidieran al demandado cumplir con su obligación.

**AL CUARTO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante.

**AL QUINTO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante.

**AL SEXTO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante.

**AL SÉPTIMO:** No me consta, me atengo a lo probado por la demandante, el pagaré allí arrimado como anexo es un documento del cual no puedo controvertir al no contar con elementos fácticos ni probatorios que permitan desvirtuar la originalidad del documento.

#### EN CUANTO A LAS PRETENSIONES

Me atengo a las resultas del proceso si la parte actora probare los supuestos de hecho de las normas que consagran los efectos jurídicos que ella persigue.

#### EXCEPCIONES DE MÉRITO

##### PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN CAMBIARIA

En razón a que revisados los documentos que obran en el expediente, se avizora que la fecha de exigibilidad del crédito es la misma por la cual se hizo efectiva la cláusula aceleratoria, toda vez que la misma tiene los efectos de declarar vencido el plazo inicialmente pactado. De lo anterior, siendo la fecha de vencimiento el 06 de mayo de 2017 a la fecha se supera el término de los tres años establecidos en el art. 789 del Código de Comercio.

Aunado a lo anterior, téngase en cuenta que el auto de fecha 20 de agosto de 2019, esto es, auto que libró mandamiento de pago fue notificado a la curadora ad litem el 14 de febrero de 2023, superando el plazo establecido en el art. 94 del C.G del P en cuanto a la interrupción de la prescripción.

## EN CUANTO A LAS PRUEBAS

Solicito amablemente al Despacho que se practiquen y se tengan como tales las que reposan dentro del expediente, más las que su Señoría considere pertinentes.

## NOTIFICACIONES

La suscrita las recibirá en la calle 57 c sur No 77 k -70 bloque 7 apto 413 de la ciudad de Bogotá D.C y al teléfono 3156014156.

Del señor Juez;



**JESSICA ALEJANDRA PARDO MORENO**

CC 1.022.436.587 de Bogotá D.C.

TP 377959 del C.S de la J.

Correo: [jpardomoreno@outlook.com](mailto:jpardomoreno@outlook.com)

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2021-00863-00  
**DEMANDANTE:** MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ CC 13.478.268  
como apoyo de su madre MARIA BERTA VELASQUEZ  
DE IBARRA (QEPD) CC  
**DEMANDADOS:** LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ CC 13.246.921  
ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO CC38.854.154

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)**

En primer lugar, teniendo en cuenta que los demandados señores **LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ** y **ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO** concurrieron de manera voluntaria el día 29 de junio de 2022, a través de apoderado judicial, quien contestó la demanda y propuso excepciones, **SE TIENEN POR NOTIFICADOS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir de dicha fecha; por lo tanto, se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **ORDENA REMITIR** el vínculo del proceso a dichos **DEMANDADOS** a través del correo electrónico: [dapc\\_1006@hotmail.com](mailto:dapc_1006@hotmail.com) y [lramonibarra@hotmail.com](mailto:lramonibarra@hotmail.com).

Asimismo, y en vista del poder conferido al Doctor **DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES**, por parte de los demandados señores **LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ** y **ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de los referidos demandados, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

Por último, ORDENESE A SECRETARIA correr **TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PREVIAS** presentadas por la parte demandada, conforme lo provee la codificación procesal civil.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **501fb42e07c21a6ebb4696ab390fc54d19c12ed98a3a56bdb603dd580c1092dc**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

CONTESTACIÓN RAD 2021 - 863 RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
Diego A. Prada C. <dapc\_1006@hotmail.com>  
Mié 29/06/2022 2:53 PM  
Para:

- Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcvmcu8@cendj.ramajudicial.gov.co>

CC:

- glennysleonor@hotmail.com <glennysleonor@hotmail.com>
- manibarra11@hotmail.com <manibarra11@hotmail.com>
- rosalbaibarra2254@gmail.com <rosalbaibarra2254@gmail.com>
- lramonibarra@hotmail.com <lramonibarra@hotmail.com>

Buen día

Referencia:  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
E.S.D.

**REFERENCIAL:** PODER  
**RADICADO:** 2021 - 863  
**PROCESO:** RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
**DEMANDANTE:** MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ  
**DEMANDADOS:** LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ y ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO

En mi calidad de Apoderado de la Parte DEMANDADA, dentro del término legal me permito allegar a este Despacho escrito de contestación de la DEMANDA, y medios excepcionales, dentro del Radicado de la referencia mediante proceso RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, promovido por MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ.

Se remite copia a la parte DEMANDANTE en cumplimiento de lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

Atentamente,

**DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES**  
 C.C. N° 88.260.128 de Cúcuta.  
 T.P. N° 176434 C.S. de la J.  
 Correo electrónico: [dapc\\_1006@hotmail.com](mailto:dapc_1006@hotmail.com)  
 Celular: 3182618424.

De: Diego A. Prada C. <dapc\_1006@hotmail.com>  
 Enviado: miércoles, 29 de junio de 2022 2:47 p. m.  
 Para: jcvmcu8@cendj.ramajudicial.gov.co <jcvmcu8@cendj.ramajudicial.gov.co>  
 Cc: rosalbaibarra2254@gmail.com <rosalbaibarra2254@gmail.com>; lramonibarra@hotmail.com <lramonibarra@hotmail.com>  
 Asunto: CONTESTACIÓN RAD 2021 - 863 RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS

Buen día

Referencia:  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
E.S.D.

**REFERENCIAL:** PODER  
**RADICADO:** 2021 - 863  
**PROCESO:** RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
**DEMANDANTE:** MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ  
**DEMANDADOS:** LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ y ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO

En mi calidad de Apoderado de la Parte DEMANDADA, dentro del término legal me permito allegar a este Despacho escrito de contestación de la DEMANDA, y medios excepcionales, dentro del Radicado de la referencia mediante proceso RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, promovido por MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ.

Se remite copia a la parte DEMANDANTE en cumplimiento de lo establecido en el Decreto 806 de 2020.

Atentamente,

**DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES**  
 C.C. N° 88.260.128 de Cúcuta.  
 T.P. N° 176434 C.S. de la J.  
 Correo electrónico: [dapc\\_1006@hotmail.com](mailto:dapc_1006@hotmail.com)  
 Celular: 3182618424.

Señora  
**JUEZ OCTAVA CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Presente.

**REFERENCIA:** CONTESTACION DEMANDA Y EXCEPCIONES PREVIAS Y DE FONDO  
**DEMANDANTE:** MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ  
**DEMANDADO:** LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ Y/O  
**RADICADO:** 2021-00863

En mi condición de apoderado judicial de los demandados **LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ** y **ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO** debidamente facultado para este fin conforme al poder otorgado y encontrándome dentro del término legal en razón a que el presente escrito se recibió mediante correo eléctrico el día 26 de mayo de esta anualidad, me permito dar contestación a la demanda en los siguientes términos;

#### **A LOS HECHOS**

**AL HECHO PRIMERO:** Es cierto de marea parcial, con respecto a la escritura publica citada, puesto que la misma reposa como anexo a este escrito.

En cuanto a la designación de apoyo, es necesario señora juez indicarle que el demandante pretende generar confusión a su despacho pues, en primer lugar el acta con el cual el mismo aduce haber sido designado como apoyo de su señora madre **MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA**, fue muy mal escaneada por ende es imposible efectuar la lectura de la misma, no entiendo como el despacho pudo revisar el contenido de la misma puesto que no se logra la claridad del texto por el pésimo escaneo o foto tomada a la misma.

Sin embargo solo se logra deducir que el apoyo fue designado en abril del 2021 sin ser claro el día.

**AL HECHO SEGUNDO:** es cierto efectuando la lectura del documento toda vez que se anexo junto con la demanda.

**AL HECHO TERCERO:** Lo indica la escritura pública citada anexa

**AL HECHO CUARTO:** Lo indica la escritura pública citada anexa

**AL HECHO QUINTO:** Lo indica la escritura pública citada anexa

**AL HECHO SEXTO:** Lo indica la escritura pública citada anexa

**A LOS HECHOS DEL 7 AL 14:** son hechos que son solo manifestaciones del demandante que se deben probar durante el curso del proceso, pues el actor se detiene a enunciar una serie de actos de los cuales no aporta ningún sustento tan solo una hoja anexa la cual esta recortada y que no se puede leer por la pésima foto o escaneo, por tal razón deberá probarlo.

**AL HECHO QUINCE:** Lo indica la escritura pública citada anexa

### **HECHOS DE LOS DEMANDADOS**

**PRIMERO:** sea lo primero manifestarle señora juez, que la venta que aduce el actor se realizó en el año 2019, en la fecha citada por el mismo, valor de la venta que aduce él, se efectuó una distribución de dinero a su señora madre y sus hermanos, incluso a su favor.

**SEGUNDO:** Que revisado señora juez las escrituras anexas al proceso y el registro de defunción, se observa que la venta del inmueble y la distribución de dinero que aduce el actor se realizaron en vida de la señora **MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA.**

**TERCERO:** que la venta se realizó en vida de la señora **VELASQUEZ DE IBARRA** y en uso de sus capacidades, pues es un acto notorio puesto que aquella confirió poder para la firma de la escritura pública de venta a favor de uno de sus hijos, hecho que es afirmado por el mismo demandante y que se evidencia en la escritura pública elevada.

**CUARTO:** por ende la distribución de aduce el actor se realizó en vida y en pleno uso de las capacidades de la señora **VELASQUEZ DE IBARRA.**

**QUINTO:** que la distribución de dinero que aduce el actor se efectuó en el año 2019 y la designación de apoyo de la que hoy en día se vale el actor de manera improcedente se realizó en el año 2021 en el mes de abril sin poder establecer la fecha puesto que el documento anexo está pésimo para su lectura y la actora no la cita en el escrito demandatorio

**SEXTO:** que la designación de apoyo se efectuó en el año 2021 es decir 3 años después de que la señora **VELASQUEZ DE IBARRA** encontrándose en uso de sus facultades realizara actos a su voluntad.

**SEPTIMO:** que el dinero que aduce el actor señora juez, le pertenecía gracia de discusión en vida a la señora **MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA** y que la misma falleció el día 29 de septiembre del 2021, por ende no es procedente el trámite acá planteado por el actor, y mucho menos la solicitud de rendición de cuentas de un dinero aduce este que es de propiedad de un tercero que a la fecha falleció.

**OCTAVO:** Con el proceder del actor, tan solo busco inducir en error al despacho, pues aporta documentos de los cuales su lectura es nula, se vale de la designación de apoyo de un tercero que a la fecha ya falleció y ya no está legitimado para esta causa y pretende la rendición de cuenta de unas sumas de dinero que nada tienen que ver a su cargo.

### **A LAS PRETENSIONES**

A las pretensiones señor juez sea lo primero en manifestar que el demandado se opone a cada una de estas por cuanto que no reúnen los requisitos establecidos por la ley para que puedan prosperar por consiguiente no están llamadas a prosperar y desde ya solicito al señor Juez desestimarlas, puesto que no le asiste derecho al actor de lo por el invocado.

**PRIMERA:** Es totalmente improcedente, señora juez e inconducente e impertinente con respecto al objetivo procesal de la RENDICION DE CUENTAS, puesto que el actor pretende una rendición de una sumas de dinero que este aduce ser de propiedad de la señora MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA de hechos acontecidos en el año 2019 indica este y que fueron en pleno uso de las capacidades legales de la precitada señora, quien sumado a lo anterior falleció el día 29 de septiembre del 2021 y por ende ya ceso la designación de apoyo y sus funciones de las cuales hoy se pretende valer.

**SEGUNDA:** Es improcedente porque no se puede identificar documento alguno que obligue a mi representado a rendir o presentar documentos, comprobantes y demás anexos a los que el demandante hace alusión en esta pretensión, se le reitera al actor que estos hechos suscitaron el año 2019 cuando la señora VELASQUEZ DE IBARRA se encontraba e uso de sus facultades y viva, que a la fecha ya falleció y que por ende ceso la designación de poyo.

**TERCERA, CUARTA, QUINTA:** nos oponemos por ser totalmente improcedente, toda vez que la demanda carece de pruebas que logren demostrar que el derecho aquí reclamado le asiste al actor y sumado a esto pretende ejercer el derecho de un tercero que a la fecha ya falleció y que la designación de apoyo que lo facultaba ya ceso.

### **IMPROCEDENCIA DE LA ACCION**

La rendición provocada de cuentas es una acción civil con la que se pretende obligar a una parte de un contrato o negocio a que rinda cuentas sobre la gestión y los frutos de contrato o negocio.

Según nuestra codificación las reglas que gobiernan la demanda o proceso de rendición provocada de cuentas están señaladas en el artículo 379 del código general del proceso:

1. *El demandante deberá estimar en la demanda, bajo juramento, lo que se le adeude o considere deber. En este caso no se aplicará la sanción del artículo 206*
2. *Si dentro del término del traslado de la demanda el demandado no se opone a rendir las cuentas, ni objeta la estimación hecha por el demandante, ni propone excepciones previas, se prescindirá de la audiencia y se dictará auto de acuerdo con dicha estimación, el cual presta mérito ejecutivo.*
3. *Para objetar la estimación el demandado deberá acompañar las cuentas con los respectivos soportes.*
4. *Si el demandado alega que no está obligado a rendir las cuentas, sobre ello se resolverá en la sentencia, y si en esta se ordena la rendición, se señalará un término prudencial para que las presente con los respectivos documentos.*
5. *De las cuentas rendidas se dará traslado al demandante por el término de diez (10) días en la forma establecida en el artículo 110. Si aquel no formula objeciones, el juez las aprobará y ordenará el pago de la suma que resulte a favor de cualquiera de las partes. Este auto no admite recurso y presta mérito ejecutivo. Si el demandante formula objeciones, se tramitarán como incidente y en el auto que lo resuelva se fijará el saldo que resulte a favor o a cargo del demandado y se ordenará su pago.*
6. *Si el demandado no presenta las cuentas en el término señalado, el juez, por medio de auto que no admite recurso y presta mérito ejecutivo, ordenará pagar lo estimado en la demanda.*

De lo anteriormente establecido y de la lectura del libelo demandatorio se establece señora juez que la presente demanda iniciada por el demandante esta plenamente demostrado que es improcedente y que lo único que busca es inducir en un error a su despacho, pues el mismo no es claro en los hechos que narra y aduce iniciar la presente acción aparentemente para hacer valer un derecho de su señora madre por la facultad de la designación de apoyo, pero el mismo no le indica al juzgado que los hechos que se alegan suscitaron en el año 2019 en pleno uso de las facultades de su señora madre, que la misma hoy ya falleció y que su encargo de apoyo por ende ya finalizo, por tal razón que no se encuentra legitimado para ejercer acciones en representación de terceros,

Sumado a lo anterior si lo que pretende es establecer activos para dar inicio a la sucesión este no es el escenario procesal, deberá iniciar las acciones judiciales correspondientes.

Sin embargo y como su despacho sin haberse dado con los cumplimientos de ley procedió a admitir el presente proceso se plantean los siguientes medios exceptivos.

### **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION**

En el artículo 422 del Código General del Proceso se establece:

*"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184."*

De esta norma entonces señor juez se concluye que para dar inicio a una acción y pretender hacer valer un derecho entre otras cosas para que las misma surtan efectos las obligaciones que se pretendan ejecutar deben provenir de su ACREEDOR Y DEUDOR hecho que no se da en el asunto de marras, pues la obligación que acá se pretende constituir no es un derecho que le asiste al actor, si no un derecho de su señora madre que hoy en día ya falleció y de hechos que fueron ejecutados dos años antes de la designación de apoyo en pleno uso de las facultades de la señora VELLASQUEZ IBARRA.

### **ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA**

El enriquecimiento sin causa se configura en todos aquellos eventos en los que se acrecienta el patrimonio de una persona, a expensas del detrimento del patrimonio de otra persona, sin que medie para este desplazamiento patrimonial una causa jurídica o justificación alguna.

El fundamento jurídico de la prohibición de enriquecimiento injustificado, se basa en el artículo 8 de la ley 153 de 1887, en virtud de la cual "cuando no hay ley exactamente aplicable al caso controvertido, se aplicarán las leyes que regulen casos o materias semejantes, y en su defecto, la doctrina constitucional y las reglas generales de derecho. Cabe decir, que el artículo 95 de la Constitución Política de Colombia en su primer numeral, establece "respetar los derechos ajenos y no abusar de los propios", en virtud del cual se puede apoyar el principio de enriquecimiento injustificado. A su vez, el enriquecimiento sin causa se fundamenta igualmente en el artículo 831 del C. de Co., que preceptúa: "nadie podrá enriquecerse sin justa causa a expensas de otro".

El acontecimiento que produce el desplazamiento de un patrimonio a otro debe relacionar inmediatamente a los sujetos activo y pasivo de la pretensión de enriquecimiento, lo cual equivale a exigir que la circunstancia que origina la ganancia y la pérdida sea una y sea la misma. El actor pretende hoy en día solicitar una rendición de cuentas respecto al uso de los presuntos dineros que se originaron en vida por la señora VELASQUEZ IBARRA y en pleno uso de sus facultades, reiterando que la designación de apoyo aconteció en el año 2021

#### **EXCEPCIÓN DE TEMERIDAD Y MALA FE**

De acuerdo a lo establecido en el artículo 79 del código general del proceso se considera que se ha actuado con temeridad o mala fe cuando se incurra en cualquiera de las siguientes circunstancias:

1. Cuando se observe de manera obvia la carencia de fundamentos legales en la demanda, excepción invocada, recurso interpuesto, oposición o incidente, o si sabiendo la falsedad de los hechos estos se invocan como ciertos.
2. Cuando se aleguen calidades inexistentes.
3. Cuando se utilice cualquier actuación procesal tal como un incidente o un recurso con fines dolosos, ilegales o fraudulentos.
4. Cuando por medio de acciones u omisiones se obstruya la práctica de pruebas.
5. Cuando se entorpezca por cualquier medio el desarrollo normal y expedito del proceso.
6. Cuando se hagan transcripciones o citas inexactas.

Quien actúa de mala fe lo hace con la intención no sólo de perjudicar a la contraparte, sino que pretende hacer caer en error al juez, como ocurre en esta instancia pues se pretende hacer valer un derecho de un tercero abusando de la designación de apoyo que se dio por terminada al momento del fallecimiento de su señora madre y sobre todos de unas presuntas sumas de dineros de hechos del 2019 es decir dos años antes de su designación y cuando su señora madre gozaba del pleno uso de sus capacidades acto que esta plenamente demostrado con la suscripción de aceptación del poder.

ANEXOS

\*poder para actuar

NOTIFICACIONES

las recibiré a través de las plataformas digitales portales de la rama judicial,  
o al correo electrónico en el correo electrónico: [dap\\_1006@hotmail.com](mailto:dap_1006@hotmail.com)

De la señora r Juez,

*Diego Andres Prda Cifuentes*  
DIEGO ANDRES PRDA CIFUENTES  
CC. 88.260.128 de Cúcuta  
TP No. 176434 CSJ

De conformidad al decreto 806 del 2020  
Con copia: al correo de la parte actora [glennysleonor@hotmail.com](mailto:glennysleonor@hotmail.com)  
[marioibarra11@hotmail.com](mailto:marioibarra11@hotmail.com)

Señora  
**JUEZ OCTAVA CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Presente.

**REFERENCIA: EXCEPCIONES PREVIAS**  
**DEMANDANTE. MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ**  
**DEMANDADO: LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ Y/O**  
**RADICADO: 2021-00863**

En mi condición de apoderado judicial de los demandados **LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ** y **ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO** debidamente facultado para este fin conforme al poder otorgado y encontrándome dentro del término legal en razón a que el presente escrito se recibió mediante correo eléctrico el día 26 de mayo de esta anualidad, me permito alegar la presente excepción previa;

### **EXCEPCION PREVIA**

#### **FALTA DE LEGITIMACION POR ACTIVA**

la legitimación en la causa exige que exista una adecuación entre la persona como titular de derechos y obligaciones, con el sujeto descrito en la hipótesis normativa que está confiriendo una facultad de accionar o resistir una determinada acción y bajo este entendimiento, hallamos que a voces del artículo 379 del CGP., toda persona que estime que se le adeude determinada suma de dinero con ocasión a un contrato o a través de la misma Ley o que considere tener un mejor derecho frente a otro, podrá acudir al mecanismo procesal de la rendición provocada de cuentas y con el propósito de que quien deba honrar dicho pago según el contrato o la Ley, las rinda.

No obstante, la citada normatividad confiere a este último, la posibilidad de resistir tal pedimento cuando considere que no adeuda suma dinero alguno o que no está en la obligación legal o contractual de rendir cuentas.

Para este momento podemos dilucidar que la legitimación en la causa por activa para este tipo de procesos, radica en la existencia de un contrato o de una autorización explícita de la Ley que permita al solicitante provocar una rendición de cuenta a su destinatario y que éste, con base en ese mismo contrato o Ley, se encuentra en la obligación de rendirlas.

#### **CASO CONCRETO**

En el presente asunto tenemos que el actor inicia la presente demanda en primer lugar aduciendo una Designación de Apoyo, que al momento del fallecimiento de su señora madre finalizo es decir al 29 de septiembre del 2021, por ende la facultad que le otorgaba dar inicio a la presente acción ya se extinguió, puesto que de la lectura del libelo demandatorio el mismo

narra y tiene la intención de solicitar la rendición respecto a los presuntos dineros que le correspondieron a su señora madre, dineros que según lo por el indicado recibió en el año 2019 cuando gozaba de sus plenas facultades legales y dos años antes de que se realizara la designación de

Por tal razón el demandante hoy en día no se encuentra debidamente facultado para solicitar la rendición de cuentas de unos presuntos dineros que fueron de propiedad de su señora madre dos años antes de su designación como apoyo, apoyo que se dio por terminado con el fallecimiento de la misma.

De manera que el demandante carece de legitimación de la causa por activa para solicitar la rendición de cuentas de su demandado

En conclusión, (...) no existe legitimación activa ni pasiva para la rendición de cuentas reclamada por el demandante, no le asiste el derecho de exigir rendición de cuentas a los demandados.

### **NOTIFICACIONES**

las recibiré a través de las plataformas digitales portales de la rama judicial, o al correo electrónico en el correo electrónico: [dap\\_1006@hotmail.com](mailto:dap_1006@hotmail.com)

De la señora r Juez,

  
DIEGO ANDRES PRDA CIFUENTES  
CC. 88.260.128 de Cúcuta  
TP No. 176434 CSJ

De conformidad al decreto 806 del 2020

Con copia: al correo de la parte actora [glennysleonor@hotmail.com](mailto:glennysleonor@hotmail.com)  
[marioibarra11@hotmail.com](mailto:marioibarra11@hotmail.com)



**DIEGO ANDRÉS PRADA CIFUENTES  
ABOGADO**

Doctora  
SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.  
E.S.D.

**EL NOTARIO SÉPTIMO DE CÚCUTA  
CERTIFICA**  
QUE LA AUTENTICACIÓN COMPLETA,  
BAJO EL SISTEMA BIOMÉTRICO, SE  
ENCUENTRA AL FINAL DEL DOCUMENTO  
*Manuel José Carrizosa Álvarez*

REFERENCIA: PODER  
RADICADO: 2021 - 863  
PROCESO: RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
DEMANDANTE: MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ  
DEMANDADOS: LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ y ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO

LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 13.246.921 de Cúcuta, vecina de esta Ciudad, en mi calidad de convocada, me permito manifestarle a usted, que mediante el presente escrito otorgo poder especial amplio y suficiente al Abogado DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 88.260.128 de Cúcuta, titular de la Tarjeta Profesional N° 176434 C. S de la J., para que en mi nombre y representación represente mis intereses en mi calidad de DEMANDADO dentro del proceso de RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, Incoado por MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ, radicado 2021 - 863 quien actúa como designado apoyo de mi señora madre MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA (Q.E.P.D.).

Mi apoderado queda ampliamente facultado para ejercer los fines del presente mandato en las condiciones que se preceptúan en el artículo 77 del Código General del Proceso y especialmente las de conciliar, recibir, desistír, renunciar, interponer recursos, formular excepciones, practicar pruebas, transigir, sustituir, reasumir, y tramitar en general las acciones pertinentes y necesarias para el cabal cumplimiento del presente mandato.

Sírvase, señora Juez reconocerle personería a mi Apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ  
C.C. N° 13.246.921 de Cúcuta.  
Correo electrónico: lramonibarra@hotmail.com  
Celular: 3132587956

Acepto:

DIEGO ANDRÉS PRADA CIFUENTES  
C.C. N° 88.260.128 de Cúcuta.  
T.P. N° 176434 C. S. de la J.  
Correo electrónico: dapc\_1006@hotmail.com  
Celular: 3182618424.

Avenida 4E N-6 - 49. Edificio Centro  
Teléfonos: 3182618424 -  
e-mail: dapc\_1006@hotmail.com  
Cúcuta - Colombia

**PRESENTACION PERSONAL**

**Autenticación Biométrica**  
Decreto-Ley 019 de 2012

**NOTARIA 7**

Compareció ante el suscrito Notario Séptimo de Cúcuta:  
**IBARRA VELASQUEZ LUIS RAMON**

Identificado con C.C. 13246921  
y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Cúcuta, 2022-06-29 11:45:21

El compareciente

Verifique estos datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento: d1lio

MANUEL JOSE CARRIZOSA ALVAREZ  
NOTARIO SÉPTIMO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA



5137-88977066





**DIEGO ANDRÉS PRADA CIFUENTES  
ABOGADO**

Doctora  
SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.  
E.S.D.



REFERENCIA: PODER  
RADICADO: 2021 - 863  
PROCESO: RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS  
DEMANDANTE: MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ  
DEMANDADOS: LUIS RAMON IBARRA VELASQUEZ y ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO

ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO, identificada con la Cédula de Ciudadanía N° 38.854.154 de Buga – Valle, vecina de esta Ciudad, en mi calidad de convocada, me permito manifestarle a usted, que mediante el presente escrito otorgo poder especial amplio y suficiente al Abogado DIEGO ANDRES PRADA CIFUENTES, identificado con la Cédula de Ciudadanía N° 88.260.128 de Cúcuta, titular de la Tarjeta Profesional N° 176434 C. S de la J., para que en mi nombre y representación represente mis intereses en mi calidad de DEMANDADA dentro del proceso de RENDICIÓN PROVOCADA DE CUENTAS, incoado por MARIO JESUS IBARRA VELASQUEZ, radicado 2021 – 863 quien actúa como designado apoyo de mi señora madre MARIA BERTA VELASQUEZ DE IBARRA (Q.E.P.D.).

Mi apoderado queda ampliamente facultado para ejercer los fines del presente mandato en las condiciones que se preceptúan en el artículo 77 del Código General del Proceso y especialmente las de conciliar, recibir, desistir, renunciar, interponer recursos, formular excepciones, practicar pruebas, transigir, sustituir, reasumir, y tramitar en general las acciones pertinentes y necesarias para el cabal cumplimiento del presente mandato.

Sírvase, señora Juez reconocerle personería a mi Apoderado en los términos y para los efectos del presente poder.

Atentamente,

*Rosalba Ibarra de Robledo*

ROSALBA IBARRA DE ROBLEDO  
C.C. N° 38.854.154 de Buga.  
Correo electrónico: rosalbaibarra2254@gmail.com  
Celular: 3206369025

Acepto:

*Diego Andrés Prada Cifuentes*  
DIEGO ANDRÉS PRADA CIFUENTES  
C.C. N° 88.260.128 de Cúcuta.  
T.P. N° 176434 C. S. de la J.  
Correo electrónico: dapc\_1006@hotmail.com  
Celular: 3182618424.

**PRESENTACION PERSONAL**  
Autenticación Biométrica  
Decreto-Ley 019 de 2012  
**NOTARIA**  
Compareció ante el suscrito Notario Séptimo de Cúcuta:  
**IBARRA De ROBLEDO ROSALBA**  
Identificado con C.C. 38854154  
y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya. El compareciente autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.  
Cúcuta, 2022-08-29 11:53:48  
*Rosalba Ibarra de Robledo*  
El compareciente  
Verifique estos datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento: 41006369025  
MANUEL JOSE CARRIZOSA ALVAREZ  
NOTARIO SÉPTIMO DEL CIRCUITO DE CÚCUTA  
REPUBLICA DE COLOMBIA

Avenida 4E N. 6 - 49.-Edificio Central  
Teléfonos: 3182618424 - 5730444.  
e-mail: dapc\_1006@hotmail.com  
Cúcuta - Colombia

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2022-00199-00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**DEMANDADO:** INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS NIT. 901.146.860-3  
OLGA LUCIA TAVERA PEÑUELA CC 37.897.528

**San José de Cúcuta, ( ) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, teniendo en cuenta que la parte demandada **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS** concurrió de manera voluntaria a través de apoderado judicial el día 22 de agosto de 2022, **SE TIENE POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a partir de dicha fecha; no obstante, se tiene constancia secretarial en la cual se indique la parte demandante no allegó el cotejo en debida forma, no pudiéndose visualizar los documentos anexos a la notificación, aunado a ello la manifestación de la parte demandada en relación a la no recepción de la demanda y sus anexos, por lo tanto y en harás de garantizar el debido proceso, se hace necesario **ORDENAR REMITIR A LA PARTE DEMANDADA** el mandamiento ejecutivo, la demanda y sus anexos, es decir, **EL VINCULO DEL PROCESO**, al correo electrónico [joseospinagourmet@gmail.com](mailto:joseospinagourmet@gmail.com) y [asesoriasgomezsas@gmail.com](mailto:asesoriasgomezsas@gmail.com), una vez quede ejecutoriado el presente auto, para que tenga acceso a dichas piezas jurídicas, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.

Para lo anterior, se advierte que a la demandada **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS**, el termino para ejercer defensa comenzara a correr una vez se remita el vínculo del proceso.

Asimismo, y en vista del poder conferido al **DOCTOR JAFET SAMIR GONZALEZ GOMEZ** por parte de la demandada **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de dicha parte, conforme al poder conferido al mismo para ello.

Así pues, respecto de las excepciones de mérito remitidas por parte del mencionado togado, las mismas no serán tenidas en cuenta, pues las manifestaciones se realizaron sin tener presente el expediente como se manifestó en el escrito, razón por la cual se considera que no nos encontramos en el momento procesal oportuno para ello, pues dichas excepciones deberán proponerse dentro de los 10 días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, conforme a lo establecido en el numeral 1 del artículo 442 del CGP.

Ahora bien, en atención a la solicitud vista a folio 032, realizada por la apoderada judicial del demandante, en la cual solicita remitir la sábana de títulos constituidos a favor de la presente ejecución, y, una vez revisado el portal del Banco Agrario de Colombia, se evidencia que no se encuentra ningún depósito consignado para la presente ejecución.

Por otro lado, atendiendo a la solicitud vista a folio que antecede, en la cual **BANCOLOMBIA S.A.** informa que el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, en su calidad de fiador canceló la suma de \$28.041.614 para garantizar parcialmente la obligación demandada y que por

ministerio de la ley operó a favor de la misma una subrogación legal hasta el monto señalado, se considera del caso que lo anterior resulta pertinente al tenor de lo preceptuado en los artículos 1666, 1667, numeral 5 del artículo 1668 y 1670 del Código civil, en armonía con los artículos 2361 y 2395, inciso primero, Ibídem; por lo tanto se aceptará la subrogación del crédito a favor del mencionado **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**

Se reconocerá personería al **DR. HENRY MAURICIO VIDAL MORENO** para actuar como apoderado judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** conforme al poder conferido al mismo para ello.

Por último, y en atención a la solicitud vista a folio 034, por considerarlo procedente, este despacho dispone **RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** a la **Dra. VANESSA ANDREA LEAL BECERRA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.100.962.462 en los términos del memorial allegado.

Ahora en relación a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares de la señora **OLGA LUCIA TAVERA PEÑUELA**, en atención al trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, el despacho se atiene a los resuelto mediante proveído de fecha trece (13) de mayo de 2022.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS** a partir del día 22 de agosto de 2022, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: REMITIR EL VINCULO** del proceso a **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS** al correo electrónico [joseospinagourmet@gmail.com](mailto:joseospinagourmet@gmail.com) y [asesoriasgomezsas@gmail.com](mailto:asesoriasgomezsas@gmail.com) una vez quede ejecutoriado el presente auto, momento desde el cual le empieza a correr el término para ejercer su derecho a la defensa.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA JURIDICA** al **DOCTOR JAFET SAMIR GONZALEZ GOMEZ** para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS**, conforme al poder conferido al mismo para ello.

**CUARTO: NO TENER EN CUENTA** las excepciones de mérito propuestas por **INVERSIONES OSPINA TAVERA SAS** conforme a lo motivado.

**QUINTO: INFORMAR** a la parte demandante que no existen títulos constituidos a favor de la presente ejecución.

**SEXTO: ACEPTAR LA SUBROGACIÓN** del crédito realizada por **BANCOLOMBIA S.A.** a favor del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** hasta el monto de **\$28.041.614**; por lo indicado en la parte motiva.

**SEPTIMO:** Como consecuencia de lo anterior, se tiene al **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** como sucesor procesal de **BANCOLOMBIA S.A.** y por tanto adquiere la calidad de acreedor en este asunto, en la forma indicada anteriormente.

**OCTAVO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **HENRY MAURICIO VIDAL MORENO** para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.**, conforme al poder conferido al mismo para ello. Por secretaría, enviar vínculo del proceso.

**NOVENO: RECONOCER COMO DEPENDIENTE JUDICIAL** del **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A.** a la **Dra. VANESSA ANDREA LEAL BECERRA** conforme a lo motivado. Por secretaría, enviar vínculo del proceso.

**DECIMO:** en relación a la solicitud de levantamiento de medidas cautelares de la señora **OLGA LUCIA TAVERA PEÑUELA**, el despacho se atiene a lo decidido mediante auto de fecha trece (13) de mayo de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **08488c0a0ac32ccbcd3b9c4541586ac9439c00acdfd0abdfafe76a0428b9722c**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2022-00616-00  
**DEMANDANTE:** AURA ESMIR MONTEJO CARVAJALINO CC 60.423.847  
**DEMANDADO:** MARINO ANTONIO CASTAÑO ORTIZ CC 88.212.128

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora, visto a folio que antecede este proveído, en vista de que el demandado señor **MARINO ANTONIO CASTAÑO ORTIZ CC 88.212.128** no dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero de la sentencia de fecha 16 de febrero de 2023, es decir, no entregó el inmueble en el término otorgado, este Despacho ordena proceder con el **LANZAMIENTO** tanto del demandado como de las personas que de ellos deriven derechos respecto del mismo inmueble.

Por lo anterior, **SE ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**, para que lleve a cabo **LA DILIGENCIA DE LANZAMIENTO** del aquí demandado **MARINO ANTONIO CASTAÑO ORTIZ CC 88.212.128** y/o las personas que residen en el inmueble ubicado en la **CALLE 13 No. 7-22 DEL BARRIO AEROPUERTO** de esta ciudad, identificado con matrícula inmobiliaria No. **260-32442**.

Para dicha **DILIGENCIA DE LANZAMIENTO** se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA** para subcomisionar a los señores Inspectores de Policía de esa municipalidad

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**; además, se le indica al comisionado que los datos del apoderado interesado en la **DILIGENCIA DE LANZAMIENTO** son los siguientes: **EDNY YULIANA ROMAN JACOME (C.C. 1.090.426.947 - TP 273.953)** - Correo electrónico: [demandasroman.notificacion@gmail.com](mailto:demandasroman.notificacion@gmail.com) - Teléfono: **3114707358**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad5b95a59509b868346f2eb32de7c55f5a8c8cf08881686fcdf3a51f31e393a2**

Documento generado en 22/03/2023 02:40:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2022-00939-00  
VERBAL – RENOVACION DE CONTRATO DE ARRENDAMIENTO  
DEMANDANTE: SANDRA YANETH ALVAREZ LAZARO  
DEMANDADOS: LUIS ALEJANDRO RODRIGUEZ FERNANDEZ  
MANUEL ENRIQUE RODRIGUEZ FERNANDEZ**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta el entramado procesal adelantado hasta la fecha dentro del presente asunto y en virtud de la solicitud de medida cautelar incoada por la parte demandante, se procedió a efectuar el correspondiente estudio de la misma, encontrando que, no resulta procedente toda vez que lo pretendido es lo que se debe decretar al finiquitar la instancia con la sentencia, es decir, dicha determinación tiene que ver directamente con la decisión de fondo que debe adoptarse en el presente proceso, razón por la cual, **no se accede** a decretar la referida medida cautelar.

Finalmente, atendiendo el informe secretarial que antecede, en el cual quedó debidamente plasmado que la notificación allegada por la parte demandante no fue efectuada en debida forma, ya que no se evidencia que la bandeja del correo electrónico haya recibido el mensaje contentivo de tal acto procesal; **SE REQUIERE** a dicho extremo pretensor para que proceda a realizar en debida forma la notificación de la parte demandante en un término perentorio de 30 días de acuerdo a lo aquí indicado, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto a lo establecido en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57332191dbca0ab40f5768b76cae9052e228d2421eed029d50d54e7e682765d9**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2023-00037-00  
**DEMANDANTE:** INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S. NIT. 890.502.559-9  
**DEMANDADOS:** ISAURA LUCIA MEZA OTERO CC 23.183.508  
DENIS AURELIO RAMIREZ LEON CC 88.246.486

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés  
(2023)**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por pago de los cánones en mora hasta el mes de febrero de 2023, allegada por la apoderada judicial de la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede este Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente, no obstante, por tratarse de pago de cánones en mora, la obligación continúa vigente, quedando la accionada al día hasta el mes de febrero de 2023.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA** promovido por **INMOBILIARIA TONCHALÁ SAS** en contra de **ISAURA LUCIA MEZA OTERO CC 23.183.508** y **DENIS AURELIO RAMIREZ LEON CC 88.246.486**, quedando vigente la obligación y quedando la accionada al día hasta el mes de febrero de 2023. .

**SEGUNDO: DEJAR SI EFECTO** el auto de fecha 14 de febrero de 2023 mediante el cual se decretó el embargo y retención de las sumas de dinero que las demandadas señoras **ISAURA LUCIA MEZA OTERO CC 23.183.508** y **AURELIO RAMIREZ LEON CC 88.246.486**, posean en cuentas de ahorro, corrientes y/o CDT en las entidades financieras. Oficiar por secretaria.

**TERCERO: NO DECRETAR** desglose alguno, toda vez que el presente proceso fue presentado y tramitado de manera virtual.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el

mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfe42d08e1a68223fa2393893645aa918fa443615155fac1248e0ebd4533f008**

Documento generado en 22/03/2023 02:40:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-40-03-008-2023-00119-00**  
**SUCESION Y LIQUIDACIÓN Y DISOLUCIÓN DE SOCIEDAD CONYUGAL**  
**DEMANDANTES: RODRIGO URBINA PABON Y OTROS**  
**CAUSANTES: SAUL URBINA LIZCANO Y ANA JOAQUINA PABON**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la parte demandante no subsanó la falencia acotada en el auto de fecha 9 de marzo de 2023 a través del cual que se ordenó inadmitir la demanda, se considera del caso que se debe ordenar su rechazo de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del CGP.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, ya que la misma fue presentada de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:  
Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b09fe91b8bceaeadd527af221d14c3daa06daf896c17525db98a077c167da41**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00172-00  
DEMANDANTE: RAMEDICAS S.A.S. - NIT 901429936-1  
DEMANDADO: ALMACENADORA DE MEDICAMENTOS Y SUMINISTROS  
MEDICOS SAS - STRAPFARMA S.A.S. - NIT 900767908-9  
SHIRLEY PAOLA CORREA SARMIENTO - C.C. 37.399.234**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 8 de marzo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso ejecutivo, indicando lo siguiente:

Como la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con los Artículos Arts. 82, 77, del C. G. del Proceso, y el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo al tenor del Artículo 422 del C. G. del Proceso Ibidem, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de dicho estatuto, que faculta al juez a librar mandamiento de pago “en la forma en que considere legal”, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLES** a **ALMACENADORA DE MEDICAMENTOS Y SUMINISTROS MEDICOS SAS - STRAPFARMA S.A.S. Y A LA SEÑORA SHIRLEY PAOLA CORREA SARMIENTO**, que procedan dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle a **RAMEDICAS S.A.S.**, la suma de **DIECISIETE MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS (\$17.310.792)** por concepto del capital insoluto devenido del **PAGARÉ 0331**, más los intereses moratorios causados desde el día 25 de octubre de 2022 a una tasa de una mitad más del interés bancario corriente certificado para cada uno de los períodos mensuales causados hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LINA ROCÍO GUTIÉRREZ TORRES** para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**SEXTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fada18184a8957549d56651d834e1b558d3a29b587b6af6a93f2c21abb0ccf5e**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00199-00  
DEMANDANTE: HEBER EDUARDO MENDOZA REYES  
DEMANDADOS: GIOVANY MARTINEZ WILCHES**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Allegado el escrito de subsanación por parte del extremo demandante, se procedió a efectuar nuevamente el correspondiente estudio de admisibilidad de la demanda, encontrando que la dirección señalada por el para notificaciones de la parte demandada, carece de ciudad de ubicación, **dato básico omitido y necesario para determinar la competencia territorial**, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional; por ello se requiere al ejecutante para que corrija el acápite de pretensiones en ese sentido.

Teniendo en cuenta lo anterior, se inadmitirá nuevamente la demanda con el fin de la parte demandante subsane las falencias reseñadas en este proveído bajo los preceptos del Artículo 90 del CGP, concediéndole a dicha parte ejecutante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto para lo anterior.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e453638a0fd8f53c45c308f6478e7fbaa815b0f3d5079972072d8091669e4fb0**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**GARANTIA MOBILIARIA - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00200-00**

**DEMANDANTE: CONFIRMEZA S.A.S. - NIT 900428743-7**

**DEMANDADO: ELIAS MARIN SUESCUN - CC 1092340378**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda fue inadmitida a través del auto de fecha 9 de marzo de 2023 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso ejecutivo, indicando lo siguiente:

Atendiendo que la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía Inmobiliaria por pago directo incoada por **CONFIRMEZA S.A.S.** en contra del señor **ELIAS MARIN SUESCUN** reúne las exigencias previstas en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 20151 y parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 20132, así como las exigencias del artículo 82 del CGP, en armonía con la ley 2213 de 2022, se accederá a lo solicitado.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal De Cúcuta - Norte De Santander

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA POR PAGO DIRECTO** a favor del acreedor **CONFIRMEZA S.A.S. (NIT 900428743-7)** del bien dado en garantía vehículo automotor de **PLACAS JUW458, MARCA CHEVROLET, LINEA BEAT, MODELO 2022, CHASIS 9GACE5CD7NB000609, N° DE MOTOR Z2200650L4AX0400S, COLOR PLATA** de propiedad de **ELIAS MARIN SUESCUN**, identificado con cedula de ciudadanía **1092340378**.

**SEGUNDO:** Para tal efecto **OFÍCIESE** a la Policía Nacional -Automotores para que proceda a la inmovilización del vehículo automotor de **PLACAS JUW458, MARCA CHEVROLET, LINEA BEAT, MODELO 2022, CHASIS 9GACE5CD7NB000609, N° DE MOTOR Z2200650L4AX0400S, COLOR PLATA** de propiedad de **ELIAS MARIN SUESCUN**, identificado con cedula de ciudadanía **1092340378**. Una vez inmovilizado dicho vehículo se procederá a su **ENTREGA** al acreedor garantizado **CONFIRMEZA S.A.S. (NIT 900428743-7)**, en los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, y/o en el lugar que éste o que su apoderado judicial disponga a nivel nacional.

**TERCERO:** Surtido lo anterior continúese con el trámite previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Realizada la retención del vehículo, el mismo deberá ser consignado a los parqueaderos autorizados por parte de la Rama Judicial e informar al acreedor garantizado **CONFIRMEZA S.A.S. (NIT 900428743-7)** a través de su apoderado judicial **JOSE WILSON PATIÑO FORERO - Dirección:** Calle 125 N° 21A - 70 Oficina 302, Edificio Santa Bárbara de la ciudad de Bogotá - **Teléfono:** 601 7657051 - **Correo electrónico:** josepatinoabogadosconsultores@gmail.com

**Los parqueaderos dispuestos para tal efecto, son los siguientes:**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PARQUEADERO 1:** “**CAPTURA DE VEHÍCULOS “CAPTUCOL”**”, ubicado en la Calle 36 No. 2E-07 Villas de la Floresta Municipio de Los Patios de Norte de Santander y en el KM 07 vía Bogotá – Mosquera, Hacienda Pte. Grande lote 2 de Bogotá, teléfonos 3015197824 – 3105768860, Email **admin@captucol.com.co**  
**salidas@captucol.com.co**

**PARQUEADERO 2:** “**ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHICULOS LA PRINCIPAL SAS**”, ubicado en la Avenida 2E No. 37-31 del Barrio 12 de octubre del municipio de Los Patios, Norte de Santander, teléfonos 3123147458 -3233053859, Email **notificaciones@almacenamientolaprincipal.com**

**PARQUEADERO 3:** “**PARQUEADERO COMERCIAL CONGRESS SAS**”, ubicado en el Anillo vial oriental torre 48 CENS – Puente Rafael García Herreros, a un costado. Cúcuta, Norte de Santander, teléfonos 3502884444-3185901618-3158569998, Email **judiciales.cucuta@gmail.com**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JOSE WILSON PATIÑO FORERO**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte solicitante que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**SEXTO:** El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f516e6cd25544c17f1cf7848950b70b1a43939828c5761e29ca5ee2bf3178f1a**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00206-00  
DEMANDANTE: BANCO BBVA COLOMBIA – NIT 860003020-1  
DEMANDADO: INVERSIONES MM GROUP SAS – NIT 900991476-8**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, no obstante lo enunciado en el escrito de subsanación allegado por la parte demandante el día 13 de marzo de 2023, se considera del caso que, sigue existiendo un limbo frente los intereses de plazo deprecados por dicho extremo pretensor; ya que en el pagaré objeto de recaudo, no se encuentra estipulado que la suma de \$ 31.519.146 pretendida corresponda a tal concepto; por ello, el Despacho no librará mandamiento de pago por dicha suma; pues tal como se adujo, en el pagaré objeto de recaudo no se encuentra plenamente establecida que dicha suma monetaria corresponda a intereses de plazo y/o remuneratorios; es decir, no existe una claridad frente a esta obligación y por tal motivo no se puede librar mandamiento de pago respecto de la misma.

Ahora bien, se debe tener en cuenta que, la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con los Artículos Arts. 82, 77, del C. G. del Proceso, **y el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo respecto de la obligación principal** al tenor del Artículo 422 del C. G. del Proceso Ibídem, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de dicho estatuto, que faculta al juez a librar mandamiento de pago “en la forma en que considere legal”, por lo tanto, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE a INVERSIONES MM GROUP SAS**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle al **BANCO BBVA COLOMBIA**, la suma de **CIENTO TREINTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON SIETE CENTAVOS (\$138.634.551.07)** por concepto del capital insoluto devenido del **PAGARÉ 00130306690100052119**, más los intereses moratorios causados desde el día 16 de febrero hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO** de pago por la suma de treinta y un millones quinientos diecinueve mil ciento cuarenta y seis pesos (\$31.519.146) por las razones expuestas.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**CUARTO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de menor cuantía

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO** para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**SEXTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7dab00c7eabc421ea6859e915aaf9a6af13cbb76f57929628ef5771675962a4**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00263-00  
DEMANDANTE: INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S.  
DEMANDADOS: EDINSON ALEXANDER ROZO MARQUEZ  
VERONICA ESTEFANIA JAIMES GAMBOA**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S.** en contra de los señores **EDINSON ALEXANDER ROZO MARQUEZ Y VERONICA ESTEFANIA JAIMES GAMBOA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho encuentra una incongruencia con las pretensiones y lo enmarcado en el contrato de arrendamiento allegado como título objeto de recaudo, ya que no se observa en el mismo las fechas en que se encuentran en mora los demandados; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que allegue un certificado de la deuda que presentan por dicho concepto los ejecutados, el cual debe contener las fecha de inicio de cada canon y la fecha en que entraron en mora con sus respectivos valores, los cuales deben guardar relación con lo solicitado en el acápite de pretensiones de la demanda.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que aclare y/o corrija el acápite de notificaciones de la demanda, en el sentido de indicar si la dirección del demandado Edinson Alexander Rozo Márquez es Calle 23 y/o Calle 23N.

De igual manera, deberá adecuar el acápite de pretensiones, en el sentido de señalar de manera individual cada periodo en mora de la parte demandada (mes) con la respectiva suma que le corresponde, lo cual deberá guardar relación con el certificado aquí requerido.

Por otra parte, se requiere a la parte ejecutante para que aporte la nota de vigencia de la Escritura Pública N° 5636-2018 actualizada con no menos de un mes de expedición.

Así mismo, se requiere a quien enuncia actuar como apoderada judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo reseñado en el acápite de notificaciones se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c2d9b9b73d953f167358c01dad64d5df772ef22d5ffaa2205724886ecb5ee4**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO RAD. 54-001-40-03-008-2023-00264-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**

**DEMANDADO: ALEXANDER SERRANO LLANOS**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo de la referencia, impetrada por **BANCOLOMBIA** en contra de **ALEXANDER SERRANO LLANOS**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se tiene que, al interior de la misma se encuentra debidamente acreditado el óbito del señor Alexander Serrano Llanos; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que adecue la demanda y las pretensiones en el sentido de señalar en contra de quien se interpone exactamente la misma, es decir, en contra de dicho señor o de sus herederos indeterminados.

Por otro lado, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que, aclare el motivo por el cual el pagaré objeto de recaudo fue suscrito por el demandado de manera electrónico y para que, si es el caso, allegue la constancia y/o soporte documental en el cual se evidencie dicho acto, es decir, la firma electrónica del ejecutado y la fecha en que se plasmó dicha rubrica.

Así mismo, se requiere a quien aduce actuar como endosatario en procuración de la parte demandante, para que adecue el acápite de notificaciones de la demanda, ya que señala la dirección de la entidad denominada AECSA y la misma nada tiene que ver con la demanda y para que indique en dicho acápite su dirección de notificaciones.

Por otra parte, se requiere a quien aduce actuar como endosatario en procuración de la parte demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que su correo y dirección de notificaciones se encuentran inscritos en dicha unidad, hasta tanto no se aporte no se reconocerá personería alguna.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **804e9f3c0c2a440b4d80a90d289b4f9a66597e80576210fd79e7930397865bb8**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**GARANTIA MOBILIARIA - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00266-00**

**DEMANDANTE: BANCO FINANDINA S.A. BIC – NIT 860051894-6**

**DEMANDADO: EMILCE ROA ALBARRACIN – CC 27892238**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Atendiendo que la solicitud de aprehensión y entrega del bien dado en garantía Inmobiliaria por pago directo incoada por el **BANCO FINANDINA S.A. BIC** en contra de la señora **EMILCE ROA ALBARRACIN** reúne las exigencias previstas en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 20151 y parágrafo 2 del artículo 60 de la Ley 1676 de 20132, así como las exigencias del artículo 82 del CGP, en armonía con la ley 2213 de 2022, se accederá a lo solicitado.

**En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal De Cúcuta - Norte De Santander**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA POR PAGO DIRECTO** a favor del acreedor **BANCO FINANDINA S.A. BIC (NIT 860051894-6)** del bien dado en garantía vehículo automotor de **PLACAS KTQ678, MARCA KIA, LINEA SONET, MODELO 2022, CHASIS MZBFB814ANN080722, N° DE MOTOR ZG4FLMV162524, COLOR AZUL** de propiedad de **EMILCE ROA ALBARRACIN**, identificada con cedula de ciudadanía **27892238**.

**SEGUNDO:** Para tal efecto **OFÍCIESE** a la Policía Nacional -Automotores para que proceda a la inmovilización del vehículo automotor de **PLACAS KTQ678, MARCA KIA, LINEA SONET, MODELO 2022, CHASIS MZBFB814ANN080722, N° DE MOTOR ZG4FLMV162524, COLOR AZUL** de propiedad de **EMILCE ROA ALBARRACIN**, identificada con cedula de ciudadanía **27892238**. Una vez inmovilizado dicho vehículo se procederá a su **ENTREGA** al acreedor garantizado acreedor **BANCO FINANDINA S.A. BIC (NIT 860051894-6)**, en los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, y/o en el lugar que éste o que su apoderado judicial disponga a nivel nacional.

**TERCERO:** Surtido lo anterior continúese con el trámite previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**CUARTO:** Realizada la retención del vehículo, el mismo deberá ser consignado a los parqueaderos autorizados por parte de la Rama Judicial e informar al acreedor garantizado acreedor **BANCO FINANDINA S.A. BIC (NIT 860051894-6)** a través de su apoderada judicial **LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ**, – **Dirección:** Calle 93 B. No 19 - 31 oficina 202 Edificio Glacial de la ciudad de Bogotá – **Teléfono:** 3203298278 – **Correo electrónico:** perezmartinezloreinys@gmail.com

**Los parqueaderos dispuestos para tal efecto, son los siguientes:**

**PARQUEADERO 1:** **“CAPTURA DE VEHÍCULOS “CAPTUCOL”**, ubicado en la Calle 36 No. 2E-07 Villas de la Floresta Municipio de Los Patios de Norte de Santander y en el KM 07 vía Bogotá – Mosquera, Hacienda Pte. Grande lote 2 de Bogotá, teléfonos 3015197824 – 3105768860, Email **admin@captucol.com.co salidas@captucol.com.co**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PARQUEADERO 2:** “**ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE VEHICULOS LA PRINCIPAL SAS**”, ubicado en la Avenida 2E No. 37-31 del Barrio 12 de octubre del municipio de Los Patios, Norte de Santander, teléfonos 3123147458 - 3233053859, Email **notificaciones@almacenamientolaprinicipal.com**

**PARQUEADERO 3:** “**PARQUEADERO COMERCIAL CONGRESS SAS**”, ubicado en el Anillo vial oriental torre 48 CENS – Puente Rafael García Herreros, a un costado. Cúcuta, Norte de Santander, teléfonos 3502884444-3185901618-3158569998, Email **judiciales.cucuta@gmail.com**

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **LINDA LOREINYS PÉREZ MARTÍNEZ**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte solicitante que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**SEXTO:** El oficio será copia del presente auto, conforme al artículo 111 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5522ba0a3736ddc9f74b86881e49107d00622b8c71414eba24236b57f67b8d20**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00267-00**

**DEMANDANTE: RENTABIEN S.A.S.**

**DEMANDADOS: OMAR ALEXANDER MARTÍNEZ GEREDA Y OTROS**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **RENTABIEN S.A.S.** en contra de **OMAR ALEXANDER MARTÍNEZ GEREDA Y OTROS** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho encuentra una incongruencia con las pretensiones y lo enmarcado en el contrato de arrendamiento allegado como título objeto de recaudo, ya que no se observa en el mismo las fechas en que se encuentran en mora los demandados; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que allegue un certificado de la deuda que presentan los ejecutados por dicho concepto los ejecutados, el cual debe contener las fecha de inicio de cada canon y la fecha en que entraron en mora con sus respectivos valores, los cuales deben guardar relación con lo solicitado en el acápite de pretensiones de la demanda.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que allegue el contrato de arrendamiento y sus anexos en un archivo PDF que se encuentre legible, ya que el adosado con la demanda se encuentra muy claro y borroso por partes, lo cual impide determinar la información implícita en el mismo.

De igual manera, deberá adecuar el acápite de pretensiones, en el sentido de señalar de **manera individual** cada periodo en mora de la parte demandada (mes) con la respectiva suma que le corresponde, lo cual deberá guardar relación con el certificado aquí requerido.

Así mismo, se requiere a quien enuncia actuar como apoderada judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo reseñado en el acápite de notificaciones se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b42130ad4f70e45f5fa6676733ad2227962e184febdb614be6ab6a6870cceb1e**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:25 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00270-00**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**DEMANDADO: ARVEI BUSTO ACOSTA**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda Ejecutiva de la referencia, impetrada por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **ARVEI BUSTO ACOSTA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso.

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que adecue y/o corrija el acápite de pretensiones de la demanda, en el sentido de indicar la fecha de causación de cada interés moratorio que pretenden recaudar y a la cuota que corresponde y hasta cuando pretenden solicitarlo.

Por otro lado, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad, hasta tanto no se allegue este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9569045b4475b312846b0e1f660e55f7afd6984709c3e7ceac8b497b2b90014b**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00271-00  
DEMANDANTE: ANGELICA LUYCETH MARCIALES LASPRILLA  
DEMANDADOS: YELITZA DANIELA MELO MOGOLLON  
CARMEN HAYDEE MOGOLLON RANGEL**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **ANGELICA LUYCETH MARCIALES LASPRILLA** en contra de **YELITZA DANIELA MELO MOGOLLON Y CARMEN HAYDEE MOGOLLON RANGEL** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho encuentra una incongruencia con las pretensiones y lo enmarcado en el contrato de arrendamiento allegado como título objeto de recaudo, ya que no se observa en el mismo las fechas en que se encuentran en mora los demandados; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que allegue un certificado de la deuda que presentan las ejecutadas por dicho concepto los ejecutados, el cual debe contener la fecha de inicio de cada canon y la fecha en que entraron en mora con sus respectivos valores, los cuales deben guardar relación con lo solicitado en el acápite de pretensiones de la demanda.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que aclare el motivo por el cual en el acápite de notificaciones de la demanda se señala otra dirección de notificaciones de las demandadas totalmente diferente a la del bien inmueble objeto de arrendamiento; debiendo adecuar dicho acápite e incluyendo la ciudad a la cual pertenece la dirección de notificación del extremo demandante.

Así mismo, se requiere a quien enuncia actuar como demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo reseñado en el acápite de notificaciones se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8beb2173d70dfdc1d185c0ab32d2bfd4e4d7dab1d76bba99f72a7383c7ac04a**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00272-00**  
**DEMANDANTE: PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y**  
**CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER" - NIT 901396952-4**  
**DEMANDADO: RICARDO REY RUIDIAZ RODRIGUEZ - CC 91447075**

**San José de Cúcuta, veintidós (22) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con los Artículos Arts. 82, 77, del C. G. del Proceso, y el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo al tenor del Artículo 422 del C. G. del Proceso Ibídem, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de dicho estatuto, que faculta al juez a librar mandamiento de pago "en la forma en que considere legal", el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **RICARDO REY RUIDIAZ RODRIGUEZ**, que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a **PAGAR** a la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"**, quien se encuentra representada legalmente por el señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA**, la suma de **TRECE MILLONES DE PESOS (\$13.000.000)** por concepto del capital devenido de la **Letra de Cambio N° 01** allegada con la demanda, más los intereses moratorios causados a partir del 28 de diciembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: TÉNGASE** a **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"**, como **ENDOSATARIA** del señor **DIEGO ALBERTO FERREIRA CACERES**.

**QUINTO:** Se le advierte a la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ada7fb8f2bbb122fed5fe0ee029d7a0055a7e4784ee575ef5f20ade4b989ffa**

Documento generado en 22/03/2023 02:41:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**