

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2012 00606 00  
**DEMANDANTE:** JUAN JOSE BELTRAN GALVIS CC 13.225.732  
**CESIONARIO:** JOSE MARIA OSSA OSSA CC 17.481.400  
**DEMANDADO:** ANA MARIA RIVERO PINZÓN CC 28.003.063

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese y póngase en conocimiento el oficio 0111 proveniente del Juzgado Sexto Civil Municipal de Cúcuta, en el cual solicita dejar sin efecto el oficio 193 del 28 de enero de 2013, donde solicitaba embargo de remanente.

Procédase por secretaria a revisar si existen más remanentes dentro de la presente ejecución, de no ser así, procédase a levantar las medidas y emitir las comunicaciones de acuerdo con lo ordenado mediante auto de fecha veintidós (22) de agosto de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:  
Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ba23dcc3d0f5d5b42bcfcf99b67afb213afa537b46ec2a481be47575b7b2397**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2016 00505 00  
**DEMANDANTE:** HUGO ANTONIO COMBARIZA RODRIGUEZ  
CC 13.243.463  
**CAUSANTE:** NELLY YAMIR ACEVEDO LIEVANO CC 60.400.097

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda sobre la demanda de ejecución impropia promovida por la doctora CLAUDIA TORRADO FRANCO en contra del señor HUGO ANTONIO COMBARIZA RODRIGUEZ, por las sumas correspondientes a los honorarios regulados por este despacho en Acta de audiencia de fecha 24 de mayo de 2022, mas el valor de las agencias en derecho reconocidas en la nombrada acta y, los intereses legales sobre la suma adeudada.

Considera el Despacho necesario disponer el **RECHAZO** de la demanda ejecutiva con base en lo siguiente:

Téngase en cuenta que la doctora CLAUDIA TORRADO FRANCO, pretende el pago de los honorarios por los servicios profesionales brindados al demandante dentro del proceso ejecutivo principal de la referencia, servicios que prestó con motivo de contrato de prestación de servicios suscrito con el referido demandado de fecha 6 de octubre de 2015.

Cabe resaltar, en ese sentido, lo reglado en el artículo 15 del Código General del Proceso, en cuanto a los asuntos que deben asignarse a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil:

*“Corresponde a la jurisdicción ordinaria, **el conocimiento de todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otra jurisdicción.**”*

***Corresponde a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil, el conocimiento de todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otra especialidad jurisdiccional ordinaria.***

*Corresponde a los jueces civiles del circuito todo asunto que no esté atribuido expresamente por la ley a otro juez civil.”*

Asimismo, el numeral 6, artículo 2 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social dispone que:

*“ARTICULO 2o. COMPETENCIA GENERAL. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de: 6. **Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive.**”*

Justamente al estudiar la citada disposición, la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral en providencia SL2385-2018 del 9 de mayo de 2018 precisó:

*“Atendiendo el principio general de interpretación de las leyes, es dable concluir, de conformidad con la referida disposición, que **el legislador no hizo distinción alguna en punto a que las controversias que surgen de las cláusulas penales o multas pactadas en contratos relativos a retribuciones por servicios de carácter privado, serían excluidas del conocimiento de la jurisdicción laboral, pues se tienen que hacen parte del conflicto jurídico que gira en torno al reconocimiento y cobro de honorarios o “remuneraciones”***

(...)

*En efecto, el conflicto jurídico originado en el reconocimiento y pago “de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado”, indudablemente abarca o comprenden toda clase de obligaciones que surjan de la ejecución o inexecución de tales contratos, tan cierto es ello, que, se insiste, el legislador no limitó la competencia de la jurisdicción al reconocimiento y cancelación de los solos honorarios como entiende el ad quem, sino que fue más allá, tanto así que incluyó la acepción “remuneraciones”, que desde luego no puede entenderse que son los mismos honorarios, pues a ellos hizo alusión con antelación, sino que debe colegirse que son los demás emolumentos que tienen como causa eficiente el contrato de prestación de servicios de carácter privado, llámese cualquier otro pago, sanciones, multas, etc.*

*Puesto en otros términos, para el caso de los contratos de mandato o de prestación de servicios profesionales de carácter privado, la cancelación de los honorarios pactados tiene la obligación por parte del deudor o contratante de cubrirlos, siempre y cuando el acreedor o contratista haya cumplido con el objeto del contrato, así como también debe tenerse de presente que las denominadas cláusulas penales, sanciones, multas, etc., hacen parte de las denominadas “remuneraciones”, teniéndose en cuenta que las mismas constituyen la retribución de una actividad o gestión profesional realizada a la cual se compromete el contratista en defensa de los intereses del contratante, aun en los eventos de que por alguna circunstancia se impida que se preste el servicio, por consiguiente, desde esta perspectiva también resulta competente el juez laboral para conocer del presente asunto.*

*De otra parte, no desconoce la Sala que el contrato de mandato o prestación de servicios, es eminentemente civil o comercial, pero en este caso y sin restarle tal connotación, fue el legislador quien bajo la libertad de configuración y por excepción, le asignó al juez del trabajo la competencia para resolver los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de los honorarios y demás remuneraciones por servicios personales de carácter privado. (...)”.*

Por lo anterior, al pretenderse por la CLAUDIA TORRADO FRANCO el **pago de honorarios** por los servicios profesionales de carácter privado que brindo al demandando señor HUGO ANTONIO COMBARIZA RODRIGUEZ, con base, según su mismo dicho en contrato de prestación de servicios y mandato judicial que le fue conferido, el conocimiento del asunto corresponde al **JUEZ LABORAL DEL MUNICIPIO DE CÚCUTA -REPARTO-**.

Si bien, el Despacho no desconoce que fue esta Unidad Judicial quien resolvió el incidente de regulación de los honorarios ahora exigidos por la profesional, también lo es que, el legislador mediante el artículo 76 del CGP le asignó esa competencia al juez del proceso en el cual se ejercitó el mandato. No obstante, y conforme a lo normado, es claro que dicha competencia se limita a la regulación de los honorarios mas no lo relacionado con el pago de estos, siendo esta la razón por lo que este Despacho en la diligencia del 24 de mayo de 2022, únicamente decidió regular el valor de los honorarios, de cara a lo pactado en el contrato de prestación de servicios y las actuaciones desplegadas en el proceso principal, siendo ahora asunto de la jurisdicción laboral, lo referente al cobro de tal haber.

Por lo anterior, el Despacho dando aplicación a lo regulado por el artículo 90 CGP en concordancia con las normas estudiadas, rechazará de plano la presente demanda y en consecuencia se ordenará su remisión a través de la Oficina Judicial a los **JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CÚCUTA -REPARTO-**. En aplicación de lo previsto en el artículo 12 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda ejecutiva propuesta por la doctora **CLAUDIA TORRADO FRANCO**, por carecer de competencia en virtud de la materia, por lo expuesto en la parte motiva.

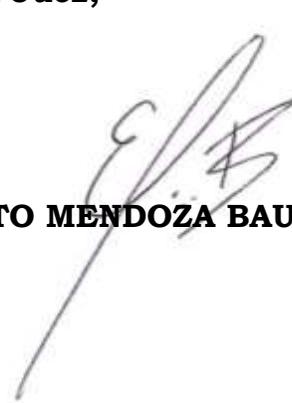
**SEGUNDO: REMITIR** a través de la Oficina Judicial a los **JUZGADOS MUNICIPALES DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE CÚCUTA -REPARTO-**, la presente demanda junto con sus anexos para lo de su cargo.

Para lo anterior, entiéndase que la demanda ejecutiva objeto de rechazo comporta los archivos ubicados a folio 023. **OFICIESE.**

**TERCERO: DEJAR** constancia de su salida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e2cd0a41ae894da5097e39ce6e5eb2cc1e24da378b85a169b2bd4600e5aea24**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** VERBAL – CONDENA DE PERJUICIOS DE DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00172 00  
**DEMANDANTE:** JOSE LUIS MORA SAYAGO CC 13.460.295  
**DEMANDADO:** JUNTA DE ACCIÓN COMUNA DE LA URBANIZACIÓN QUINTA ORIENTAL DEL MUNICIPIO DE CUCUTA CAROS JESUS GAMBOA GOMEZ CC 88.242.258

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que nos encontramos en el momento procesal oportuno para ello, se procede a **FIJAR** fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata los Artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, el día **MIÉRCOLES 03 DE MAYO DE 2023 A LAS 9:30 A.M.**

Para el desarrollo de la audiencia aquí programada, se emiten las siguientes precisiones:

Por secretaría realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta **LIFESIZE** dispuesto por el Consejo Superior de la Judicatura para el trabajo virtual.

Se advierte que, en el recinto desde el cual las partes y apoderados vayan a realizar su conexión, no se permitirá DURANTE TODA LA AUDIENCIA, la presencia de persona diferente a la llamada a la diligencia, ni la manipulación de aparatos electrónicos diferentes a los necesarios para la reunión; por lo anterior se solicita buscar espacio adecuado para que su conexión cumpla con este requisito.

Días anteriores a la fecha de la audiencia, se les hará saber vía correo electrónico, la información de conexión para el desarrollo de la misma (link) y, mínimo, cuarenta y cinco minutos antes del inicio de la audiencia, deberán estar disponibles todos los intervinientes para realizar pruebas de conexión, audio y video, que permitan el inicio puntual de la diligencia.

Se les advierte a las partes que aquellos documentos relacionados con la existencia y representación legal actualizada de las personas jurídicas, poderes, tarjeta profesional de los abogados y cédulas de ciudadanía de las partes, peritos y testigos que participarán en la referida audiencia deberán allegarse dentro del término de ejecutoria de esta providencia al correo institucional del despacho [jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Precíseles que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria del despacho.

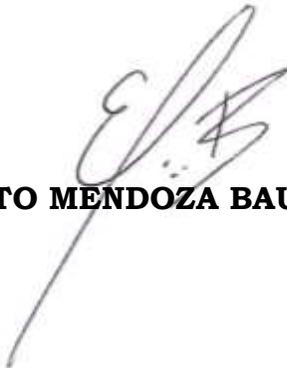
Requerir a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello, claro está, con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaria.

Para efectos del estudio y preparación del caso, **REMÍTASE** copia de la totalidad del expediente, advirtiéndoseles que será la única vez que se les remite: [54001400300820200017200](https://www.cendoj.gov.co/verdocumento/54001400300820200017200). (Ctrl + Click para seguir el vínculo)

Por último, se tiene por surtido el control de legalidad. En consecuencia, los vicios que configuren excepciones previas, nulidades u otras irregularidades del proceso no se podrán alegar en etapas siguientes.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad4f0c39ebe532b3722762a2f4278e2ae8db0d913539d4fefcc129bbbfd1cc7d**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00589 00  
**DEMANDANTE:** JAVIER ENRIQUE QUINTERO ALBAÑIL CC 88.195.802  
**DEMANDADO:** GUSTAVO ADOLFO RIVERA VILA CC 1.090.417.673

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la notificación allegada por la parte demandante, se considera del caso que la misma no puede ser atendida en forma favorable, toda vez que no se observa que con dicho acto procesal se haya remitido la comunicación y/o citatorio en el cual se le indique al demandado los parámetros de la notificación y que providencia se le está notificando; por lo tanto, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación del extremo pasivo en debida forma en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa4a2c46a454f9216a452c4e2526849c343b7cf7e7bdbe2d4eda8454ba1fcee3**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00790-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega cotejado de los demandados JAIRO GOMEZ GONZALEZ y LINA MARIA GOMEZ GUERRERO, conforme la Ley 2213 de 2022.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, los demandados guardaron silencio.

Las presentes diligencias pasan al despacho del señor juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 06 de Marzo de 2023.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00790 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM  
NIT. 800.126.897-3  
**DEMANDADO:** JAIRO GOMEZ GONZÁLEZ CC. 88.213.029  
LINA MARIA GOMEZ GUERRERO CC. 60.396.449

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculado en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, se considera del caso que

no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **JAIRO GOMEZ GONZALEZ Y LINA MARIA GOMEZ GUERRERO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 02 de mayo de 2022, proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

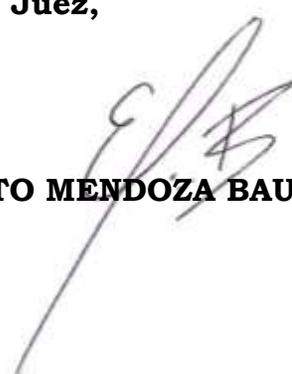
**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **TRESCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$372.000.00).**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**



**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56aac4e84190c261a2d36d14f6d95a60c8b63fd09e9d512736a8375f0ced7df2**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00108 00  
**DEMANDANTE:** GRUPO ESS SAS NIT. 900.789.248-0  
**DEMANDADO:** CARLOS FELIPE RODRIGUEZ PERALTA CC 88.232.883

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta memorial allegado por el parte demandante visto a folio 022, y, en vista de que no se observan los cotejados correspondientes a la notificación de que trata el artículo 292 del CGP, se considera del caso que la misma no puede ser atendida en forma favorable, por lo tanto, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que allegue los anexos con el respectivo cotejado, o, en su defecto proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en debida forma en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxr

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2502ffab2da74fe759fcb2f3ec7288783030be122c680135e2f63748c13b9e7**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00293 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A. NIT. 860.002.964.4  
**DEMANDADO:** GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA CC. 37.724.498

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que el proceso ejecutivo con título hipotecario, es un proceso especial y por lo tanto, su trámite se sujeta a lo dispuesto en el artículo 468 del C. G. del P., observa el Despacho que en el caso de marras la parte demandada se notificó de conformidad con la ley 2213 de 2022, y dentro del término otorgado por la ley para ejercer su derecho de contradicción y defensa no contesto la demanda ni propuso medios exceptivos conforme a la constancia secretaria que antecede.

El bien inmueble se encuentra embargado tal como se desprende del certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos obrante al folio 010, por lo tanto, se ordenará el secuestro del mismo, en aplicación al inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, en el parágrafo primero del artículo 206 del Código Nacional de Policía y en el Artículo 37 del CGP.

Por lo anterior, se ordenará seguir adelante con la ejecución a favor de BANCO DE BOGOTA S.A., y en contra de GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA, conforme al auto de mandamiento de pago de fecha 16 mayo de 2022.

Fíjese como valor de las agencias de derecho la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL PESOS (\$4.222.000), las cuales serán incluidas en la respectiva liquidación de costas. En lo tocante a la condena en costas, el Despacho de manera oficiosa condenará a la parte demandada al pago de las costas procesales a favor de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, el *Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta*,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de la señora **GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA**, conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago adiado 16 de mayo de 2022, a favor de **BANCO DE BOGOTA S.A.**

**SEGUNDO: ORDENAR COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE**

**CUCUTA**, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria **No. 260-196334** de propiedad de la demandada **GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA CC. 37.724.498**.

Para dicha diligencia de secuestro se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA** para subcomisionar a los señores Inspectores de Policía de esa municipalidad y para que nombre secuestre si es el caso y se le **ADVIERTE** que si el inmueble está ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, es decir, por la señora **GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA (CC.37.724.498)** se dejará a dicho señor en calidad de secuestre y deberá hacerle las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestre que designen para ello.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA**; además, se le indica al comisionado que los datos del apoderado interesado en la diligencia de **SECUESTRO** son los siguientes: **JAIRO ANDRES MATEUS NIÑO (C.C. 88.253.833 - TP 175.767)** - Correo electrónico [jairoandresamteus@ninomateusabogados.com](mailto:jairoandresamteus@ninomateusabogados.com) - Teléfono: **605 712181** - Celular: **321 4511128 - 301 6983420**.

**TERCERO: DECRETAR** la venta en pública subasta previo avalúo del siguiente bien inmueble de propiedad de la demandada **GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA**: según Escritura Pública No. 1720 del 16 de octubre de 2020, de la Notaria Sexta del Circulo de Cúcuta, matrícula inmobiliaria No. 260-196334, LOTE No. 21 DE LA MANZANA 30 UBICADO EN LA CALLE 7 No. 1N-34 URBANIZACION TRIGAL DEL NORTE D PASAJE ALONSITO -CORREGIMIENTO EL SALADO DE LA CIUDAD DE CUCUTA DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER, comprendido dentro de los siguientes linderos: NORTE: En 6.00 metros con el lote No. 8 de la misma manzana; SUR: En 6.00 metros con el lote No. 8 de la manzana 34, vía vehicular de por medio; ORIENTE: En 15.00 metros con el lote No. 22 de la misma manzana; OCCIDENTE: En 15.00 metros con el lote No. 20 de la misma manzana.

**TERCERO: ORDENAR** a las partes presenten la liquidación del crédito con fundamento en lo indicado en los Numerales 1° a 4° del Artículo 446 del Código General del Proceso, pero teniendo en cuenta que los intereses de mora causados por mensualidades, en ningún momento podrán sobrepasar los contemplados en el Artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el Artículo 111 de la Ley 510 de 1999 en concordancia con los fijados por la Superintendencia Financiera.

**CUARTO: ORDENAR** el avalúo del bien inmueble embargado, posterior a su secuestro, conforme a lo establecido en el art. 468 del CGP.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA y a favor de la parte demandante BANCO DE BOGOTA S.A. Tásense.

**SEXTO: FIJAR** como agencias en derecho la suma de CUATRO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDOS MIL PESOS (\$4.222.000), a cargo de la

demandada GEIDY MARIA ROMERO ECHAVARRIA y a favor de la parte demandante BANCO DE BOGOTÁ S.A., inclúyase esta suma en la referida liquidación de costas.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**



Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288d582302fe595a75b0cf1f0306f701e4c2433a9208fb8c2aa7f33156c55440**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00524 00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA SA NIT 800.037.800-8  
**DEMANDADO:** YESID ANTONIO DUARTE DUARTE CC 88.235.999

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la notificación allegada por la parte demandante, se considera del caso que la misma no puede ser atendida en forma favorable, toda vez que no se observa que con dicho acto procesal se haya remitido la comunicación y/o citatorio en el cual se le indique al demandado los parámetros de la notificación y que providencia se le está notificando; por lo tanto, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que proceda a efectuar la notificación del extremo pasivo en debida forma en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dec67fcc51285ce0442dc640f2df7f95943b92f4a8f64e0765dd716d4bc156e**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00634 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA NIT. 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ CC. 1.848.000

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculada al proceso desde el día 27 de septiembre de 2022, en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, considera el despacho que no es dable lo manifestado por el demandado señor JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ en memorial visto a folio 018, en cuanto a la notificación por conducta concluyente, sin embargo, se accederá a la solicitud de envío del vínculo del proceso.

Por lo anterior, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Ahora bien, teniendo en cuenta el poder conferido al Doctor **GERSON ARLEY D'ANDREA RINCÓN**, por parte del demandado **JESUS EMILIO**

**REMOLINA RÁMIREZ, SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la referida parte, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER POR NOTIFICADO** al demandado señor **JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ** desde el día 27 de septiembre de 2022, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del señor **JESUS EMILIO REMOLINA RAMÍREZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 30 de agosto de 2022, proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**TERCERO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**CUARTO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **UN MILLÓN OCHOCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL PESOS (\$1'848.000.00)**.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERIA** al Doctor **GERSON ARLEY D'ANDREA RINCÓN** para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del señor **JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ**, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**SEXTO:** Remitir vínculo del proceso al demandado señor **JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ** al correo electrónico [juancarolo@gmail.com](mailto:juancarolo@gmail.com) y al Doctor **GERSON ARLEY D'ANDREA RINCÓN** al correo electrónico [gersondandrea@gmail.com](mailto:gersondandrea@gmail.com).

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c03fdd13410c8a58090a2a9337edaf50bfc97baa096345e6012b88c91bd004d8**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2022-00639-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allegó cotejados de la notificación realizada vía correo electrónico a la demandada YOLANDA VERA PORTILLA, conforme la Ley 2213 de 2022; fenecido el termino de traslado, guardó silencio.

Las presentes diligencias pasan al despacho del señor juez, para decisión de fondo.

Cúcuta, 17 de febrero de 2023.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00639 00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** YOLANDA VERA PORTILLA CC 41.376.331

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Efectuado el control de legalidad del que hace referencia el art. 132 CGP, este Despacho considera del caso corregir los yerros encontrados dentro del proceso, toda vez que, mediante auto de fecha 30 de agosto de 2022 en su numeral TERCERO se ordenó darle a la presente demanda el trámite del proceso ejecutivo **hipotecario** de menor cuantía, siendo lo correcto darle el trámite de **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA**, por lo anterior, se ordena seguir el trámite de la ejecución por este último.

De igual manera, teniendo en cuenta el memorial allegado por parte de la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CUCUTA visto a folio 013, observa el despacho que la medida decretada en el presente proceso fue inscrita como **EMBARGO EJECUTIVO CON ACCIÓN PERSONAL**, razón por la cual no se hará necesario oficiar a dicha entidad para efectos de la anterior decisión.

Ahora bien, teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculado en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

### **Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Darle a la presente demanda el trámite del **PROCESO EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: SEGUIR ADELANTE LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de la señora **YOLANDA VERA PORTILLA**, conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago adiado 30 de agosto de 2022, corregido por el auto de fecha 08 de septiembre de 2022, a favor de **BANCO BBVA COLOMBIA S.A.**

**TERCERO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**CUARTO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **DOS MILLONES SETECIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS (\$2.727.000).**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxi

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d32a456d4868a64db2e891f4deb1e8348ac68e96d4fa857eb2c506e16ee389c**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL HIPOTECARIA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00639 00  
**DEMANDANTE:** BANCO BBVA COLOMBIA S.A. NIT. 860.003.020-1  
**DEMANDADO:** YOLANDA VERA PORTILLA CC 41.376.331

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo decretada en este asunto sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria **No. 260-21863** se encuentra debidamente registrada, tal como se desprende del certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos obrante al folio 013, se considera del caso que se debe dar aplicación a lo previsto en el inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, en el parágrafo primero del artículo 206 del Código Nacional de Policía y en el Artículo 37 del CGP, por lo tanto, se **ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA**, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **No. 260-21863** de propiedad de la demandada **YOLANDA VERA PORTILLA CC 41.376.331**, ubicado en la Calle 0 No. 2E-08 AV. 2E Garaje No. 3 Edificio Oriental Urbanización Quinta Bosh de esta ciudad.

Para dicha diligencia de secuestro se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA** para subcomisionar a los señores Inspectores de Policía de esa municipalidad y para que nombre secuestre si es el caso y se le **ADVIERTE** que si el inmueble está ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, es decir, por la señora **YOLANDA VERA PORTILLA (CC 41.376.331)**, se dejará a dicha señora en calidad de secuestre y deberá hacerle las prevenciones del caso, salvo que la interesada en la medida solicite que se le entregue al secuestre que designen para ello.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA**; además, se le indica al comisionado que los datos del apoderado interesado en la diligencia de **SECUESTRO** son los siguientes: **NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO (C.C. 60.306.507 - TP 87.520)** - Correo electrónico: [abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com](mailto:abogada@nubiamoralesdeduplat.onmicrosoft.com) - Teléfono: 607-5831550- Celular: 313-2639822.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

nxi

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa1881fed9a9245ea465d0d3b6ad569b0271f8e6410c5b12d31c2ab0d8789f7**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2022-00717-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega cotejado del demandado EDGAR BETABA BUSTAMANTE, conforme la Ley 2213 de 2022.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, el demandado guardó silencio.

Las presentes diligencias pasan al despacho del señor juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 06 de Marzo de 2023.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00717 00  
**DEMANDANTE:** BANCO CREDIFINANCIERA S.A. NIT. 900.200.960-9  
**DEMANDADO:** EDGAR BETABA BUSTAMANTE CC. 88.206.009

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculado en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en la Ley 2213 de 2022, tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Teniendo en cuenta el escrito que antecede este proveído, en el cual la Doctora **INGRI MARCELA MORENO**, le **SUSTITUYE** poder a la Doctora **ANGELICA MAZO CASTAÑO**, procede éste Despacho a **RECONOCER PERSONERÍA** a la mencionada Doctora **ANGELICA MAZO CASTAÑO**, identificada con C.C. 1.030.683.493 y con Tarjeta Profesional No. 368.912, como apoderado Judicial sustituto de la **PARTE DEMANDANTE** en los términos y con las facultades del poder conferido al mismo para ello, de conformidad con el Art. 75 del C.G.P.

Ahora bien, agréguese y pónganse en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, los memoriales recibidos de entidades bancarias vistos a folios 021 FINANCIERA COMULTRASAN y 024 BANCO COLPATRIA.

### **Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del señor **EDGAR BETABA BUSTAMANTE**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 14 de septiembre de 2022, proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$250.000.00).**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la **DOCTORA ANGELICA MAZO**

**CASTAÑO** identificado con C.C. 1.030.683.493 y con Tarjeta Profesional No. 368.912, como **APODERADO JUDICIAL SUSTITUTO DE LA PARTE DEMANDANTE** en los términos y con las facultades del poder conferido al mismo para ello, de conformidad con lo establecido en el Art. 75 del C.G.P.

**QUINTO: AGRÉGUENSE Y PÓNGANSE EN CONOCIMIENTO** de la parte demandante para lo que considere pertinente, los memoriales recibidos de entidades bancarias vistos a folios 021 FINANCIERA COMULTRASAN y 024 BANCO COLPATRIA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f7674ded293c29e386b911f04af6a6eb870d44b28f1002dd9f24e9f5b536ad01**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:46 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** PRUEBA ANTICIPADA - INTERROGATORIO DE PARTE  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00722 00  
**DEMANDANTE:** RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS SAS  
NIT. 901.306.351  
**CAUSANTE:** INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE SAS  
NIT. 900.391.888-4  
R/L HENRY FRANKLIN ZAMBRANO DUQUE  
CC 1.034.297.175

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

En vista de que venció el término de 3 días, otorgado a la parte demandada sin que allegara justificación de inasistencia a la diligencia del día 9 de diciembre de 2022, este despacho procede a continuar con la calificación de preguntas anunciada en la nombrada diligencia.

Por lo anterior, y, conforme a lo dispuesto en el Art. 205 del CGP, se procede a declarar la CONFESIÓN PRESUNTA, así:

1. Sírvase manifestar al Despacho como es cierto sí o no que entre la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S y la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S, existió un vínculo contractual consistente en un contrato de prestación de servicios, de fecha 24 de agosto de 2020, para un proceso DE INSOLVENCIA.

**SE PRESUME CIERTO**

2. Se le pone de presente copia del contrato de prestación de servicios para que manifiesta si la firma plasmada al final del documento corresponde a la suya.

**SE PRESUME CIERTO**

3. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S, suscribió con INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S contrato de prestación de servicios profesionales el día 24 de agosto de 2020, para representarlo en un proceso de LEY DE INSOLVENCIA, pactando como honorarios profesionales la suma de NOVENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS VEINTE Y DOS MIL PESOS (\$97.920.000).

**SE PRESUME CIERTO**

4. Sírvase manifestar al Despacho como es cierto sí o no que el proceso de insolvencia contratado con la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S, siendo convocante la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S se inició ante la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga.

**SE PRESUME CIERTO**

5. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que el proceso de insolvencia contratado con la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S se decidió adelantar bajo la figura REORGANIZACION ABREVIADA.

**SE PRESUME CIERTO**

6. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que el trámite del proceso de insolvencia contratado se inició ante la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga entidad que admitió el mismo con la figura de REORGANIZACION ABREVIADA bajo el expediente número 84373.

**SE PRESUME CIERTO**

7. Se le pone de presente el auto admisorio proferido por la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga.

**NO CORRESPONDE A UNA PREGUNTA**

8. Manifieste al despacho como es cierto sí o no, que a usted señor HENRY FRANKLIN ZAMBRANO, le fue notificado por parte de la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga, para que asumiera la posesión para ejercer funciones como promotor de la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S.

**SE PRESUME CIERTO**

9. Se le pone de presente el auto de nombramiento al señor HENRY FRANKLIN ZAMBRANO como promotor emitido por la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga.

**NO CORRESPONDE A UNA PREGUNTA**

10. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S, realizo pagos por TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS, por concepto de abono a honorarios profesionales a favor de RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S.

**SE PRESUME CIERTO**

11. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que el proceso surtido ante la superintendencia de sociedades intendencia regional Bucaramanga, se culmina con acuerdo de pago ante los acreedores de la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S.

**SE PRESUME CIERTO**

12. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S y la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S, dentro de la contratación inicial del trámite de insolvencia ante la superintendencia de sociedades regional Bucaramanga se tenía como deuda a los acreedores la suma de OCHOCIENTOS VEINTIDOS MILLONES DE PESOS.

**SE PRESUME CIERTO**

13. Manifiéstele al Despacho como es cierto sí o no que de acuerdo al contrato efectuado se determinó como honorarios el DIEZ POR CIENTO (10%) más IVA, del total de las deudas y obligaciones que tenía la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S con los acreedores que hicieron parte del proceso de insolvencia contratado.

**SE PRESUME CIERTO**

14. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que posterior a la solicitud del proceso de insolvencia el cual se adelantó bajo la figura de REORGANIZACION ABREVIADA, se hizo por parte de la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S, un nuevo reconocimiento de acreedores, para un total de MIL OCHOCIENTOS TREINTA MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS, CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$1.830.312.706,43).

**SE PRESUME CIERTO**

15. Se le pone de presente el estado de obligaciones firmado por usted y la señora SINDY TATIANA LAZARO PACHECO presentado por la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S al interior del proceso que adelanto ante la superintendencia de sociedades regional Bucaramanga para el reconocimiento de acreedores.

**NO CORRESPONDE A UN PREGUNTA**

16. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que la empresa INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S, de acuerdo al documento puesto de presente en la pregunta anterior, realizo acuerdo de pagos de acreedores por la suma de MIL OCHOCIENTOS TREINTA MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS, CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$1.830.312.706,43), dentro del proceso de insolvencia el cual se adelantó bajo la figura de REORGANIZACION ABREVIADA.

**SE PRESUME CIERTO**

17. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que el monto final del proceso de REORGANIZACION ABREVIADA, fue por la suma de MIL OCHOCIENTOS TREINTA MILLONES TRESCIENTOS DOCE MIL SETECIENTOS SEIS PESOS, CUARENTA Y TRES CENTAVOS (\$1.830.312.706,43) M/CTE.

**SE PRESUME CIERTO**

18. Manifieste al Despacho como es cierto sí o no que, de acuerdo al monto final de los valores adeudados por parte de LA EMPRESA INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S a sus acreedores, los honorarios iniciales pactados con la empresa RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S deberían reajustarse al momento de conocerse la totalidad de las obligaciones reconocidas por parte de LA EMPRESA INDUSTRIAS CONDOR DEL NORTE S.A.S.

**SE PRESUME CIERTO**

19. Manifieste al despacho como es cierto sí o no que LA EMPRESA INDUSTRIAS CONDOR S.A.S, no ha realizado más pagos por conceptos de los honorarios pactados en el contrato 3 de prestación de servicios firmado con RENOVA SOLUCIONES JURIDICO FINANCIERAS S.A.S.

**SE PRESUME CIERTO**

20. Mencione al despacho como es cierto sí o no que LA EMPRESA INDUSTRIAS CONDOR S.A.S adeuda a favor de RENOVA S.A.S la suma de CIENTO CUARENTA Y OCHOMILLONES QUINIENTOSTREINTA Y UN MIL DOSCIENTOS SETENTA PESOS (\$148.530.270) por concepto de honorarios profesionales

**SE PRESUME CIERTO**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:  
Edward Heriberto Mendoza Bautista  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 008  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a0983a6d6a611daf0cc6a37772edd882a838e9f4129ae1a31b028870841a86f**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2022-00869-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allegó cotejados de la notificación realizada a la demandada LUIGUI ARTURO MORA VASCONI y ANGI DANIELA PATIÑO ASCANIO, conforme los artículos 291 y 292 del C.G.P; fenecido el termino de traslado, guardó silencio.

Las presentes diligencias pasan al despacho del señor juez, para decisión de fondo.

Cúcuta, 17 de febrero de 2023.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00869 00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAJA UNIÓN  
NIT. 900.206.146-7  
**DEMANDADO:** LUIGI ARTURO MORA VESCONI CC. 1.090.463.070  
ANGIE DANIELA PATIÑO ASCANIO CC. 1.093.790.081

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente

vinculado en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en los artículos 291 y 292 del C.G.P, tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Finalmente, agréguese y pónganse en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, los memoriales recibidos de entidades bancarias vistos a folios 011 BANCO DAVIVIENDA, 012 BANCO BBVA, 015 BANCO COLPATRIA, 016 BANCO CAJA SOCIAL Y 017 BANCAMIA.

### **Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **LUIGI ARTURO MORA VESCONI** y **ANGIE DANIELA PATIÑO ASCANIO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 09 de noviembre de 2022, proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **DOSCIENTOS SETENTA Y DOS MIL PESOS (\$272.000.00).**

**CUARTO: AGRÉGUENSE Y PÓNGANSE EN CONOCIMIENTO** de la parte

demandante para lo que considere pertinente, los memoriales recibidos de entidades bancarias vistos a folios 011 BANCO DAVIVIENDA, 012 BANCO BBVA, 015 BANCO COLPATRIA, 016 BANCO CAJA SOCIAL Y 017 BANCAMIA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef4d642bf3b2cdb4a369cc53c0250db1d60b77263313678937164f7bdd5433cc**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

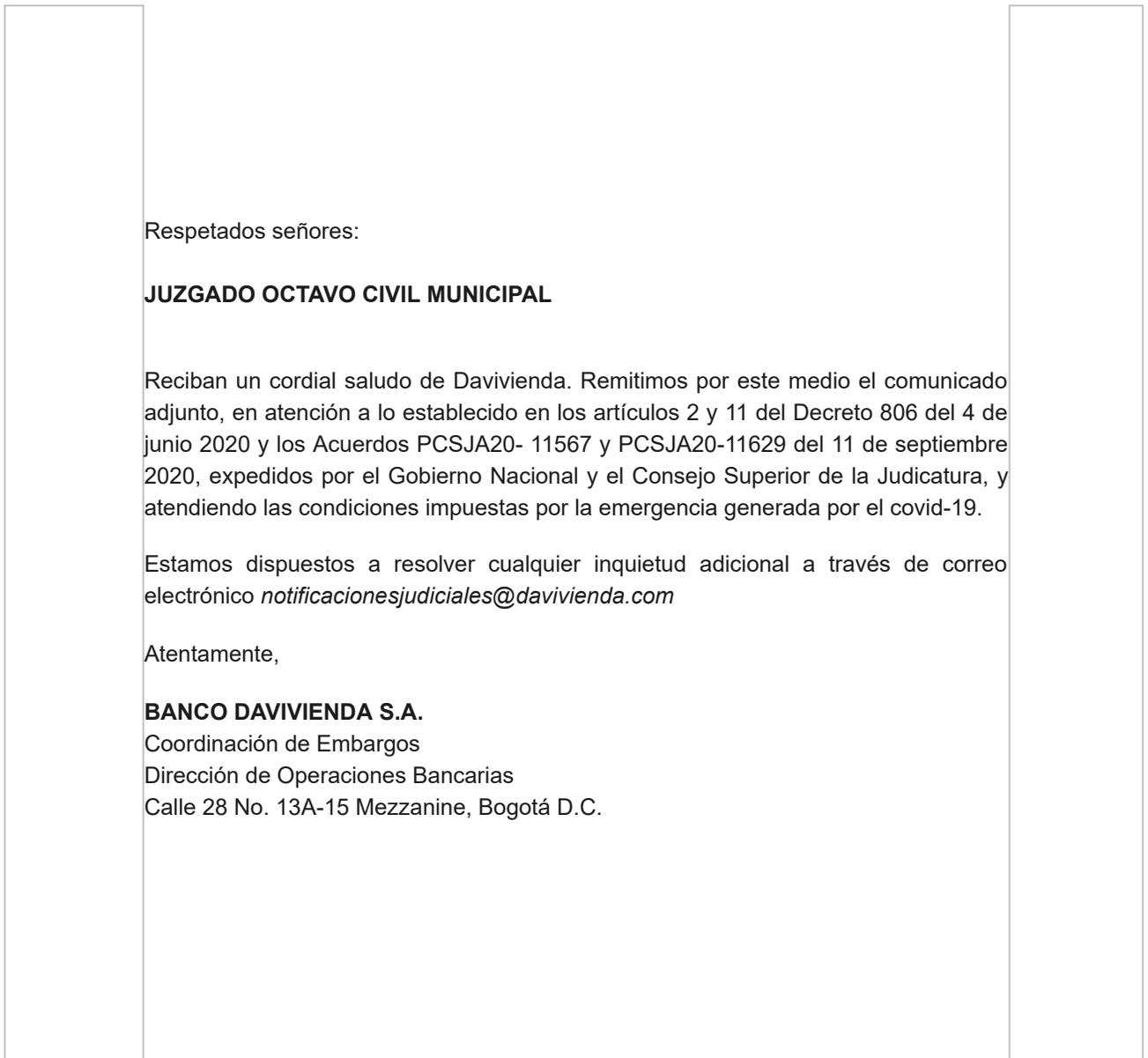
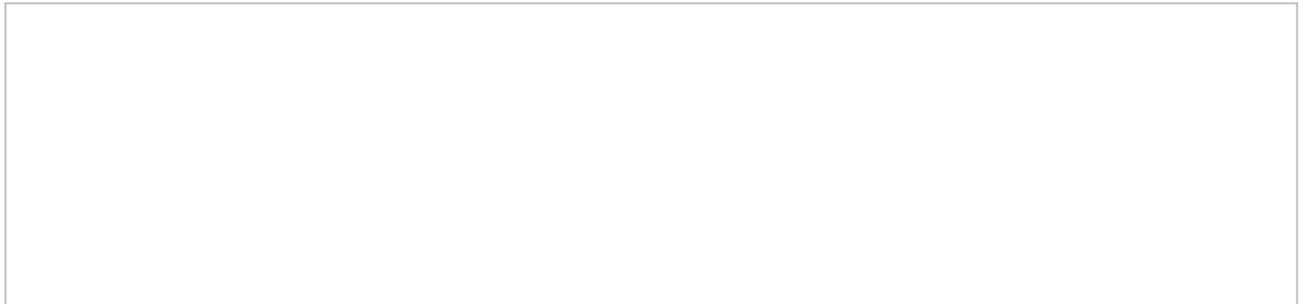
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RESPUESTAS COMUNICADOS DE EMBARGO / DESEMBARGO**

Embargos Davivienda &lt;embargos@davivienda.com&gt;

Lun 16/01/2023 2:49 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta &lt;jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Si no puede ver correctamente el contenido de este mensaje, haga [clic aquí](#).

Respetados señores:

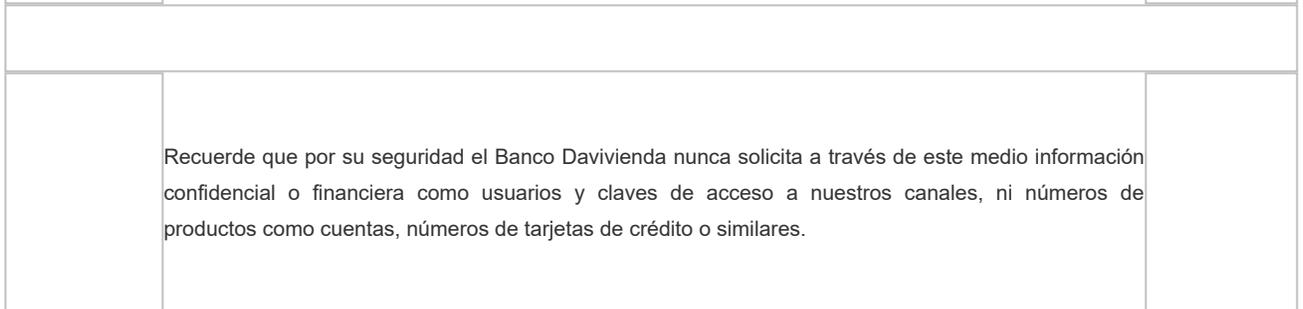
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Reciban un cordial saludo de Davivienda. Remitimos por este medio el comunicado adjunto, en atención a lo establecido en los artículos 2 y 11 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 y los Acuerdos PCSJA20- 11567 y PCSJA20-11629 del 11 de septiembre 2020, expedidos por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, y atendiendo las condiciones impuestas por la emergencia generada por el covid-19.

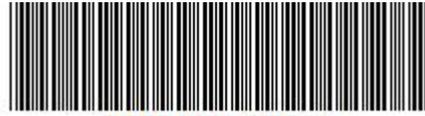
Estamos dispuestos a resolver cualquier inquietud adicional a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Atentamente,

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
Coordinación de Embargos  
Dirección de Operaciones Bancarias  
Calle 28 No. 13A-15 Mezzanine, Bogotá D.C.



Recuerde que por su seguridad el Banco Davivienda nunca solicita a través de este medio información confidencial o financiera como usuarios y claves de acceso a nuestros canales, ni números de productos como cuentas, números de tarjetas de crédito o similares.



IQ051008476223

Bogotá D.C., 26 de Diciembre de 2022

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Palacio De Justicia Bloque A Piso 3

Cucuta (Norte de santander)

Jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio: 2163

**Asunto:** 54001400300820220086900

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio mencionado, nos permitimos informarle que verificados nuestros registros de cuentas de ahorro, corriente y CDT, hemos encontrado lo siguiente:

La(s) persona(s) relacionada(s) a continuación presenta(n) vínculos con nuestra Entidad:

NOMBRE	NIT
LUIGI ARTURO MORA VESCONI	1090463070
ANGIE DANIELA PATINO ASCANIO	1093790081

Por lo anterior la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos..

Esperamos dejar atendida su solicitud y estaremos dispuestos a resolver cualquier otra inquietud a través de nuestro correo electrónico: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Cordialmente,

**COORDINACIÓN DE EMBARGOS**

SnemogaL./8036

TBL - 201601037947352 - IQ051008476223

**Fwd: [External] Comunicado Respuesta embargo - GENERAL Demandado no cliente  
Oficio No. 0000 Rad. 54001400300820220086900 Consecutivo JTE1374849**

BUZON DE EMBARGOS <[embargos.colombia@bbva.com](mailto:embargos.colombia@bbva.com)>

Lun 16/01/2023 8:43 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <[jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co)>

Buen día

Cordial saludo Respetados Señores,

Teniendo en cuenta la situación de salud pública por la que atraviesa el país la cual nos conduce a mitigar y prevenir la propagación de las infecciones por Coronavirus (COVID-19) y teniendo en cuenta que el Gobierno Nacional a través del Decreto No. 749 del 28 de mayo de 2020, ha decretado medidas para atender esta contingencia.

Lo anterior de acuerdo a lo establecido en el Art. 2 y 11 del Decreto 806 del 4 de junio de 2020 expedido por el Ministerio de Justicia y del Derecho, por medio de los cuales se emiten instrucciones para el uso de Las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC) y el envío de comunicaciones, oficios y despachos.

En este sentido, nos permitimos informar que el Banco BBVA Colombia tiene habilitado el BUZÓN DE EMBARGOS <[embargos.colombia@bbva.com](mailto:embargos.colombia@bbva.com)>, a través del cual se atienden las diferentes peticiones de los entes para el proceso de Embargos. Asimismo, agradecemos se nos informe si la contingencia que están implementando es solo durante el tiempo de cuarentena o si, su entidad desea continuar la comunicación a través de este medio.

Quedamos atentos de cualquier instrucción emitida por ese despacho/entidad, sobre el particular.

Cordialmente,

**Preguntas Frecuentes de Embargos:** <https://goo.gl/4suYwQ>

**BBVA**

**Cristian Camilo Huertas Hernández**

**Captaciones, Convenios y Procesos Especializados**

**Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería**

[embargos.colombia@bbva.com](mailto:embargos.colombia@bbva.com)



JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Secretario(a)

CUCUTA

N. DE SANTANDER

DICIEMBRE 20 DE 2022

PALACIO DE JUSTICIA PISO 3 BLOQUE A OFICINA 315

1

OFICIO No: 0000

REFERENCIA: JUDICIAL

RADICADO N°: 54001400300820220086900

NOMBRE DEL DEMANDADO: SIN NOMBRE DEL DEMANDADO

IDENTIFICACIÓN DEL DDO: SIN IDENTIFICACION DEL DEMANDADO

NOMBRE DEL DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CAJA UNION DEMANDADOS  
LUIGI ARTURO MORA VESCONI

IDENTIFICACIÓN DEL DTE: 0

CONSECUTIVO: JTE1374849

Respetados Señores:

Conforme a su solicitud, de manera atenta le informamos que previa consulta efectuada en nuestra base de datos el día 19 del mes diciembre del año 2022, se estableció que las personas citadas en el oficio referenciado, no tienen celebrados contratos de cuenta corriente o de ahorros o cdt y por ende no existen dineros a su nombre en este establecimiento bancario.

Id. del Demandado	Nombre del Demandado	Nro. Proceso	Monto a Embargar.
1093790081	ANGIE DANIELA PATIÑO ASCANIO	54001400300820220086900	\$0
1090463070	LUIGI ARTURO MORA VESCONI	54001400300820220086900	\$0

**Nos permitimos informar que el Banco BBVA Colombia tiene habilitado el BUZÓN DE EMBARGOS <embargos.colombia@bbva.com>, a través del cual se atienden las diferentes peticiones de los entes para el proceso de Embargos. Así mismo, agradecemos se nos informe si, su entidad desea continuar la comunicación a través de este medio.**

Al contestar favor citar el número de nuestro consecutivo.

Cordialmente,

**BBVA Colombia**

Operaciones - Embargos

Vicepresidencia Ejecutiva de Ingeniería.

Bogota D.C. Carrera 9 N° 72-21

Embargos.colombia@bbva.com



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
CUCUTA  
N. DE SANTANDER  
PALACIO DE JUSTICIA PISO 3 BLOQUE A OFICINA 315  
DICIEMBRE 20 DE 2022**

**1**

## AE-102902-22 NC V2 Respuesta al Oficio 2163 DEL 191222 21120450

Buzon Comunicaciones Embargos &lt;comunicacionembargos@scotiabankcolpatria.com&gt;

Jue 19/01/2023 12:05 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta &lt;jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Si no puede ver correctamente el contenido de este mensaje, haga [clic aquí](#).

Cordial Saludo,

Se adjunta carta de respuesta al oficio en referencia, radicado por ustedes en nuestra Entidad financiera.

**Recuerde que, para abrir el documento adjunto, utilice el número de identificación con dígito de verificación de Scotiabank Colpatria sin puntos, comas, guiones, caracteres especiales y/o espacios.**

Al recibir esta comunicación agradecemos enviar el acuse a la menor brevedad sobre este mismo correo electrónico (comunicacionembargos@scotiabankcolpatria.com) y conservando el asunto.

Para Scotiabank Colpatria S.A. es fundamental la colaboración con la administración de justicia y el cumplimiento de las órdenes recibidas por parte de las autoridades judiciales y administrativas.

**CONFIDENCIAL.** La información contenida en este e-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente. CONFIDENTIAL. The information contained in this message is intended only for the recipient, may be privileged and confidential and protected from disclosure. If the reader of this message is not the intended recipient, or an employee or agent responsible for delivering this message to the intended recipient, please be aware that any dissemination or copying of this communication is strictly prohibited. If you have received this communication by mistake, please immediately notify the sender by replying to the message and deleting it from your computer.

**NOTA:** La presente dirección de correo electrónico es únicamente un buzón de respuesta, por tal motivo no permite la recepción de solicitudes, cualquier inquietud adicional no dude en informarla a través de nuestros canales de servicio, los cuales podrá consultar a través de nuestra página web [www.scotiabankcolpatria.com](http://www.scotiabankcolpatria.com) / Personas - Canales de Atención.

**Scotiabank Colpatria S.A. les informa que a partir del 10 de enero de 2023 la recepción de oficios de embargos y desembargos (Ctas corrientes, ctas de ahorro y CDT'S) que actualmente se realiza en Bogotá en la dirección calle 12b No. 7-90 tercer piso, se trasladará a la sede de TORRE B (Calle 25 No 09 – 07 - Ventanilla). El horario se mantendrá en los días hábiles de lunes a viernes de 8:00am a 3:30pm. Les recordamos que es el único centro de acopio autorizado para la recepción de dichos oficios a nivel de Bogotá.**

**A nivel virtual le recordamos nuestro único buzón para tal fin: Judiciales Banco Colpatria, Buzón Notificaciones [notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com](mailto:notificbancolpatria@scotiabankcolpatria.com)**

Para anular su suscripción a nuestros correos, haga [clic aquí](#)

Este correo electrónico fue enviado a través de Estrateg Masiv email por:  
Banco Colpatria\_Embargos - [ADDRESS]  
[[WEBPAGE]][WEBPAGE]

Bogotá D.C, 18 de enero de 2023

AE-102902-22 NC V2

Señores:

JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL

SECRETARIO (A)

PALACIO DE JUSTICIA

jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co

CUCUTA - N. DE SANTANDER

**Referencia**

**Oficio:** 2163 DEL 191222 21120450

**Demandante:** DEMANDANTE

**Radicado:** 54001400300820220086900

**Demandando:** DEMANDADO **ID No.:** No.

Respetados Señores:

Dando respuesta al oficio citado en la referencia, nos permitimos informar que, una vez efectuada la revisión correspondiente en los archivos y sistemas de nuestro banco, se ha establecido con los datos suministrados, que el (los) número (s) de documento no posee (n) productos de depósito (s) y/o vínculo (s) financiero (s) con nuestra entidad.

Quedamos atentos a sus instrucciones.

  
Firma Autorizada  
Área de Embargos

**Reenvío de Cartas - REF: AX :: 30125154234112262 ::**

**BANCO CAJA SOCIAL <comunicaciones@bancocajasocial.com>**

Miércoles 25/01/2023 5:22 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: mcamargom <mcamargom@fundaciongruposocial.co>; briano <briano@fundaciongruposocial.co>

**Bogotá D.C. ENERO 25 de 2023**

Señores

**008 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

**Asunto: Reenvío de Archivo Respuesta Oficio R70892212220762**

En atención al oficio emitido por su despacho, reenviamos archivo en formato PDF con el resultado de la aplicación de la medida ordenada, teniendo en cuenta la vacancia judicial. Si la información ya fue recibida, hacer caso omiso. Gracias.

Banco Caja Social

Bogota D.C., 22 de Diciembre de 2022  
EMB\7089\0002583167

Señores:

**008 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Palacio De Justicia Tercer Piso  
Cucuta Norte De Santander 0



R70892212220762

**Asunto:**

Oficio No. 2163 de fecha 20221219 RAD. 54001400300820220086900 - PROCESO EJECUTIVO ENTRE COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO VS LUIGI MORA Y OTRO

En cumplimiento de la orden contenida en el oficio ya aludido y de conformidad con las normas vigentes, relacionamos a continuación las acciones realizadas por la Entidad:

Identificación	Nombre/Razón Social	No. Producto	Resultado Análisis
CC 1.090.463.070	LUIGI ARTURO MORA VESCONI	XXXXXXXX8270	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.090.463.070	LUIGI ARTURO MORA VESCONI	XXXXXXXX7049	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.090.463.070	LUIGI ARTURO MORA VESCONI	XXXXXXXX7412	Embargo Registrado - Cuenta con Beneficio de Inembargabilidad
CC 1.093.790.081			Sin Vinculacion Comercial Vigente

Para cualquier información adicional cite la referencia del encabezado y la suministraremos con gusto.

Cordialmente,



**Edwin Andres Beltran Tovar**

Coordinador Central de Atencion de Req/Externos



**Respuesta proceso: 54-001-40-03-008-2022-00869-00**

embargos@bancamia.com.co <embargos@bancamia.com.co>

Vie 3/02/2023 3:52 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día,

A continuación, adjunto carta de respuesta de los procesos mencionados en el mismo.

Por favor dar acuso de recibido.

Nos permitimos informar que los documentos relacionados con embargos y desembargos emitidos por entidades oficiales solo serán recibidos por medio del correo electrónico [embargos@bancamia.com.co](mailto:embargos@bancamia.com.co)

Quedamos atentos a cualquier comentario.

**Cordialmente,**

**ÁREA DE EMBARGOS** / Dir. de Operaciones de Red y Canales.

Teléfono: (571) 3139300 -Ext 684, 649 / Cra. 9 # 66 - 25 Piso 4, Bogotá D.C.

Código Postal: 110231 [embargos@bancamia.com.co](mailto:embargos@bancamia.com.co) / [www.bancamia.com.co](http://www.bancamia.com.co)

Hacemos parte del Grupo Fundación Microfinanzas BBVA

[www.mfbbva.org](http://www.mfbbva.org) / [www.progresomicrofinanzas.org](http://www.progresomicrofinanzas.org) (boletín de actualidad jurídica)

*Antes de imprimir pensemos en el medio ambiente. En Bancamía estamos comprometidos con la Ecoeficiencia.*

*AVISO: La información contenida en este mensaje y en los archivos adjuntos es confidencial y está dirigida exclusivamente a su destinatario, por lo tanto, su uso está prohibido a cualquier persona diferente. Si usted ha recibido este mensaje por error, favor notifíquenoslo y elimínelo. Si usted no es el destinatario no debe usar revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje. La información contenida en este correo no relacionada con el negocio oficial del remitente debe entenderse como personal y de ninguna manera es avalada por BANCAMIA*

*Antes de imprimir pensemos en el medio ambiente. En Bancamía estamos comprometidos con la Ecoeficiencia.*

*AVISO: La información contenida en este mensaje y en los archivos adjuntos es confidencial y está dirigida exclusivamente a su destinatario, por lo tanto, su uso está prohibido a cualquier persona diferente. Si usted ha recibido este mensaje por error, favor notifíquenoslo y elimínelo. Si usted no es el destinatario no debe usar revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje. La información contenida en este correo no relacionada con el negocio oficial del remitente debe entenderse como personal y de ninguna manera es avalada por BANCAMIA*

Bogotá D.C, 3 de febrero de 2023

Señores

**Juzgado 08 Civil Municipal De Cúcuta**

jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cúcuta

Ref.: Respuesta medidas cautelares  
Radicado No. **54-001-40-03-008-2022-00869-00**  
Identificación Demandado: **1090463070**

Respetados señores:

De acuerdo con el proceso de referencia, al momento de emitir la presente respuesta informamos que las personas relacionadas en el mismo NO tienen productos con Bancamía S.A. según lo reflejado por nuestro sistema, por lo tanto, no es posible ejecutar la medida de embargo/desembargo por ustedes ordenada.

Esperamos que con lo anterior hayamos dado respuesta completa y adecuada a su requerimiento. En todo caso quedamos atentos a resolver cualquier inquietud adicional que pueda surgir.

Cordialmente,



**Adriana Cecilia Castro Bueno**  
Directora de Operaciones de Red y Canales  
embargos@bancamia.com.co

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** RESTITUCIÓN DE BIEN INMUEBLE  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00524 00  
**DEMANDANTE:** JAIRO ROZO FERNANDEZ CC 13.492.311  
**DEMANDADO:** OSCAR ENRIQUE PUERTO LEON CC 88.233.501

**San José de Cúcuta, diez (10) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta la notificación allegada por la parte demandante, se considera del caso que la misma no puede ser atendida en forma favorable, toda vez que los anexos aportados con la misma no cuentan con el cotejado de la empresa de mensajería, a efectos de comprobar que dichos anexos correspondan al traslado de la presente demanda; por lo tanto, **SE REQUIERE** a la parte demandante para que allegue los anexos con el respectivo cotejado, o, en su defecto, proceda a efectuar la notificación del extremo pasivo en debida forma en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

NXR

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e71de25498750c080900e00d24a346388c70a06a2a291106086c83b9c1a2c4a**

Documento generado en 10/03/2023 04:18:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>