

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** DECLARATIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00242 00  
**DEMANDANTE:** JORGE ELIECER MORANTES  
**DEMANDADO:** EDINSON IVAN PEREZ ACOSTA

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En atención a la orden dada mediante auto de fecha 27 de septiembre de 2018, esta unidad judicial ordena que por secretaria se dé cumplimiento a la orden dada en el precitado auto, numeral PRIMERO; esto es el emplazamiento del demandado **EDINSON IVAN PEREZ ACOSTA** conforme lo consagrado en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con la Ley 2213 del 2022, para lo cual se ordena por secretaría ingresar al registro nacional de personas emplazadas.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**Firmado Por:**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0df625a967c28b778fdb522af77be4500a032b434bb2fde1aea8965cefc3b522**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00253 00  
**DEMANDANTE:** HPH INVERSIONES S.A.S.  
**DEMANDADO:** SINDY MILEYDI CARRILLO CABRERA  
LUZ MILA CABRERA CAMARGO  
PEDRO JAVIER CORREA

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Atendiendo la solicitud de emplazamiento incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede este Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso; por lo tanto, **SE ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de los aquí demandados **SINDY MILEYDI CARRILLO CABRERA, LUZ MILA CABRERA CAMARGO y PEDRO JAVIER CORREA.**

Una vez quede ejecutoriado el presente proveído, por Secretaría procédase a realizar el correspondiente **EDICTO EMPLAZATORIO** y a subir dicho edicto en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90319ee3d114dc9d4855c862980e22e4d49c3148aa99280dc2deb9b8bf4a47e1**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2019 00043 00  
**DEMANDANTE:** JUAN JOSE BELTRAN GALVIS  
**DEMANDADO:** HERNAN DAVILA PARRA  
JUAN PABLO DIAZ DUARTE  
KENIN NAZARIO TRILLOS LAZARO

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante en contra del auto de fecha **10 de agosto de 2022**, procede éste Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial con el que la recurrente cimienta su recurso es que, este Juzgado ha omitido la notificación personal del señor Juan Pablo Díaz Duarte que realizaron en el año 2019, y que además ninguna norma dispone que para la notificación por aviso se deba remitir la demanda y sus anexos.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para éste signatario emitir las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, frente a los puntos de discrepancia que trae a colación la recurrente frente a la providencia calendada 10 de agosto de 2022, se debe indicar que no le asiste razón a la misma de acuerdo a lo siguiente:

En primer lugar, frente a la enunciación en la cual indican que se ha omitido la notificación personal del señor Juan Pablo Díaz Duarte que efectuaron en el año 2019, se debe señalar que, la misma declina de toda aceptación, pues si no se hubiera tenido en cuenta dicha notificación, el Despacho no hubiera proferido el pronunciamiento emitido a través del auto de fecha 11 de mayo de 2022, en el cual se ordena realizar la notificación por aviso del aludido señor y no la notificación personal, de manera que, tal enunciación resulta insustancial frente a la realidad procesal avizorada al interior del plenario.

En lo que, si le asiste razón a la recurrente, es en que no se debió requerir para efectuar nuevamente la notificación personal, ya que tal como se adujo en el párrafo que antecede, tal acto procesal ya se cumplió y por ello fue que se ordenó realizar la notificación por aviso del demandado Juan Pablo Díaz Duarte; de manera que, bajo este escenario se deberá reponer parcialmente el auto atacado y se dejará sin efecto el requerimiento en el cual se dispone la realización de la notificación personal tantas veces mencionada; empero se mantendrá la exigencia de la notificación por aviso, máxime si se tiene en cuenta que la allegada el día 27 de julio de 2022 no puede ser atendida en forma favorable, pues la parte demandante no cumplió con informarle previamente a este Juzgado la nueva dirección del demandado Juan Pablo Díaz Duarte, lo cual es imperioso y necesario antes de proceder a realizar una notificación a través de una nueva dirección, razón por la cual, la parte pretensora debe cumplir ineludiblemente con este derrotero procesal previo a efectuar tal notificación por aviso reseñada.

Finalmente, en lo que respecta al recurso de apelación incoado en forma subsidiaria por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante, tenemos que tampoco se concederá dicho recurso, ya que nos encontramos frente a un proceso de Única Instancia por su cuantía.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PRIMERO: REPONER PARCIALMENTE** el auto de fecha **10 DE AGOSTO DE 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se deja sin efecto el requerimiento de realizar la notificación personal del señor Juan Pablo Díaz Duarte dispuesta en el auto de fecha 10 de agosto de 2022.

**TERCERO: NO ATENDER** la notificación por aviso allegada el día 27 de julio de 2022; por lo expuesto en la parte motiva.

**CUARTO: REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que realice en debida forma la **notificación por aviso** del señor Juan Pablo Díaz Duarte para lo cual cuenta con un término perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo establecido en el artículo 317 del CGP.

**QUINTO: NO CONCEDER** el recurso de **APELACION** presentado en forma subsidiaria por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante en contra del auto calendarado 10 de agosto de 2022; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEXTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **358e4985e1365f2da59f0c6dc7f3f335539fb9aa604303241d4d94558fdce70a**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2020 00456 00  
**DEMANDANTE:** RENTABIEN S.A.S.  
**DEMANDADOS:** JOSE IVÁN PABÓN Y OTROS

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por la Doctora Yulis Paulín Gutiérrez Pretel, quien aduce actuar como apoderada judicial del Banco Pichincha, en contra del auto de fecha **2 de agosto de 2022**, procede éste Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial con el que la recurrente cimienta su recurso es que, el presente proceso lo interpuso el Banco Pichincha y no Rentabien, que por ello se debía corregir el mandamiento de pago antes de imponerle una carga procesal, y que por tal motivo el auto atacado debe ser revocado.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para éste signatario emitir las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

En primer lugar, frente al punto de discrepancia que trae a colación la recurrente frente a la providencia calendada 2 de agosto de 2022, se debe indicar que no le asiste razón a la misma, ya que del literal de la demanda y del acta de reparto allegada a este Juzgado el día 30 de septiembre de 2020 se desprende con meridiana claridad que la parte demandante es la entidad denominada Rentabien SAS, de manera que no procedía corrección alguna frente al mandamiento de pago tal como aduce la memorialista; ahora, diferente es el error de transcripción plasmado de manera involuntaria en el sistema Siglo XXI al momento de radicarse la demanda, el cual corresponde a las dificultades que para ese entonces se daban con la recién implementada virtualidad y el trabajo desde casa, pero ello, no incide con el mandamiento de pago proferido en este caso, ya que el mismo corresponde al literal de la demanda allegada a este asunto, luego, la actuación adelantada posterior a este que culminó con el auto que decretó la terminación del proceso por desistimiento tácito se encuentra ajustada a derecho y por tanto no habrá que reponerse dicho proveído.

Lo anterior, se encuentra plenamente acreditado a través del informe secretarial del 15 de noviembre de 2022, en el cual consta la comunicación del Juzgado con el área de reparto para constatar que la parte aquí demandante corresponde a Rentabien SAS y no la Banco Pichincha, por lo tanto, los argumentos traídos a colación por la recurrente no resultan de recibo.

Ahora bien, en gracia de discusión ha de indicarse que, la recurrente carece del derecho de postulación en este asunto, ya que la entidad que dice representar no hace parte del entramado procesal puesto a consideración en este caso.

Bajo estas breves consideraciones se debe concluir que el auto atacado no resulta contrario a derecho y que por ello no habrá que reponerse el mismo.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Finalmente, en lo que respecta al recurso de apelación incoado en forma subsidiaria por la Doctora Yulis Paulin Gutiérrez Pretel, tenemos que tampoco se concederá dicho recurso, ya que nos encontramos frente a un proceso de Única Instancia por su cuantía.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha **2 DE AGOSTO DE 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de **APELACION** presentado en forma subsidiaria por la Doctora Yulis Paulin Gutiérrez Pretel en contra del auto calendarado 2 de agosto de 2022; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **017eda906f9ba6c1a71028c9be8f278a3bbf61e223a6d62618d847e5cd716e7**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00182 00  
**DEMANDANTE:** JOSE MARIA OSSA OSSA  
**DEMANDADO:** LUZ MARINA CARDENAS

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por el Apoderado Judicial de la Parte Demandante en contra del auto de fecha **21 de septiembre de 2022**, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial con el que el recurrente cimienta su recurso es que, no se podía integrar el Litis consorcio necesario sin antes correrse traslado del escrito presentado por la señora Liz Marina Toro Cárdenas, que la señora Luz Marina Cárdenas se encuentra debidamente notificada, y que por lo anterior se debe revocar el auto atacado.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

- a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.
- b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

## **República De Colombia**



### **Departamento Norte de Santander Juzgado Octavo Civil Municipal Distrito Judicial de Cúcuta**

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, frente a los puntos de discrepancia que trae a colación el recurrente frente a la providencia calendada 21 de septiembre de 2022, se debe indicar que no le asiste razón al mismo de acuerdo a lo siguiente:

Delanteramente se debe reseñar que el artículo 61 del CGP dispone que el Juez podrá vincular al Litisconsorcio de oficio o a petición de parte, mientras no se haya dictado sentencia de primera instancia, y cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme; de manera que, no se observa irregularidad alguna con la vinculación de la señora Liz Marina Toro Cárdenas, máxime, cuando del escrito aportado se desprenden una serie de enunciaciones que hace inexorable dicha vinculación.

Ahora bien, del tema del traslado que se duele el recurrente, se debe indicar que, una vez la parte demandante proceda a notificar a la referida señora Liz Marina Toro Cárdenas tal como se dispuso en el auto recurrido, la misma si a bien lo considera podrá ejercer su derecho a la defensa y presentar las correspondientes excepciones del caso, a las cuales se les correrá el traslado de Ley y podrá la parte demandante controvertir las mismas, es decir, no se configura en este caso la conculcación alegada por dicho extremo pretensor que haga reponer la providencia atacada.

Por otra parte, en cuanto a la notificación de la señora Luz Marina Cárdenas allegada al caso de marras, se debe iterar, que estas no fueron ejecutadas en debida forma, ya que en las comunicaciones remitidas se echan de menos los preceptos de los artículos 291 y 292 del CGP; lo cual es menester cuando la notificación se efectúa en la dirección física del extremo demandado; sumado a ello, se tiene que, al presente asunto no fueron allegados los anexos remitidos con la notificación, es decir, copia del auto admisorio, de la demanda y de los anexos remitidos con dicha comunicación con la respectiva constancia de cotejado, los cuales son necesarios para verificarse que sí guarden congruencia con el proceso de la referencia y para determinarse si la mencionada notificación se efectuó en debida forma o no; de manera que, no resultan infundados los argumentos expuestos en el auto atacado, y el requerimiento frente a este acto procesal se mantiene.

Bajo estas breves consideraciones se debe concluir que el auto atacado no resulta contrario a derecho y que por ello no habrá que reponerse el mismo.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Finalmente, en lo que respecta al recurso de apelación incoado en forma subsidiaria por el Apoderado Judicial de la parte demandante, tenemos que tampoco se concederá dicho recurso, ya que nos encontramos frente a un proceso de Única Instancia.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha **21 DE SEPTIEMBRE DE 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de **APELACION** presentado en forma subsidiaria por el Apoderado Judicial de la parte demandante en contra del auto calendado 21 de septiembre de 2022; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d038af1f01163fc85d52a300aa088c5111ede1a67d244ab1d59cd86dc88e329d**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2022-00799-00  
**DEMANDANTE:** TRITURADOS EL ZULIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** CONSORCIO LAGUNAS 2019  
CONSORCIO JJ VILLA DEL ROSARIO 2019

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante en contra del auto de fecha **18 de octubre de 2022**, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

**II.**

El punto primordial con el que la recurrente cimienta su recurso es que este es un proceso ejecutivo y no de restitución tal como se indicó al inicio del auto atacado, que además las facturas allegadas como objeto de recaudo son títulos valores claros, expresos y exigibles, y que por lo anterior el auto recurrido debe ser revocado.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

**III. CONSIDERACIONES:**

**IV.**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

- a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.
- b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, frente a los puntos de discrepancia que trae a colación la recurrente frente a la providencia calendada 18 de octubre de 2022, se debe indicar que no le asiste razón a la misma de acuerdo a lo siguiente:

No obstante el error de transcripción observado al inicio del auto atacado, se debe indicar que el mismo no incide en nada en la parte considerativa ni en la parte resolutive del auto atacado, ya que fue plasmado por error involuntario en la parte introductoria y las partes considerativa y resolutive si corresponden a la realidad fáctica del proceso ejecutivo que nos ocupa.

Por otra parte, en cuanto al tema de los requisitos que menciona la recurrente, se debe indicar que, los mismos no son los motivos por los cuales este Despacho se abstuvo de librar mandamiento, ya que fue porque no se allegó la prueba documental en la cual se evidenciara que las facturas objeto de recaudo fueron debidamente cargadas en el Radian; situación que tampoco fue probada con el recurso que hoy se estudia y se decide, lo cual es menester e inexorable para emitir mandamiento de pago; de suerte que, al no darse tal exigencia no se puede proferir dicho proveído tal como se adujo en la providencia atacada.

Bajo estas breves consideraciones se debe concluir que el auto atacado no resulta contrario a derecho y que por ello no habrá que reponerse el mismo.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha **18 DE OCTUBRE DE 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ff6c2dbed92cf50c0506e947b83330b487529c30a5ce44cf51b4bde8924b218**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RESTITUCION DE INMUEBLE - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00998-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DEMANDADOS: JOHAN ENRIQUE ALFARO GARZON – CC 1093743598**  
**ALEJANDRA URQUIA VARGAS PALOMINO – CC 1092342971**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que la falencia por la cual la demanda de la referencia fue inadmitida a través del auto de fecha 7 de diciembre de 2022 fue subsanada dentro del término otorgado para ello, procede el Despacho a resolver sobre la admisión del presente proceso de restitución de inmueble arrendado instaurado por el **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de los señores **JOHAN ENRIQUE ALFARO GARZON Y ALEJANDRA URQUIA VARGAS PALOMINO**, indicando lo siguiente:

Como quiera que la demanda de la referencia cumple con las formalidades legales y que se aportaron los anexos correspondientes, se procederá a su admisión.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE** incoada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.** a través de apoderado judicial en contra de los señores **JOHAN ENRIQUE ALFARO GARZON Y ALEJANDRA URQUIA VARGAS PALOMINO**; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite previsto para el procedimiento verbal sumario dispuesto en los artículos 390 y 391 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **DIANA ZORAIDA ACOSTA LANCHEROS**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8092a88aa67927251aebc94b0daf806fae342af6b7f5f5217e79823fe9cba62**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00999-00  
DEMANDANTE: VERONICA ALMEIDA FIGUEROA  
DEMANDADOS: DENNYS NOELIA GONZALEZ RINCON  
SANDRA MILENA GONZALEZ RINCON**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

No obstante lo enunciado por la parte demandante en el escrito de subsanación de la demanda allegado el día 12 de diciembre de 2022, se tiene que, la parte demandante no cumplió con adecuar en debida forma la demanda, ya que sigue existiendo una incongruencia con la fecha de causación de los intereses de plazo y moratorios, en el sentido de que los de mora se causan a partir del día 10 de junio de 2022 y no en la fecha señalada en el escrito de subsanación y los de plazo según se encuentra estipulado en la escritura objeto de recaudo debían ser cancelados dentro de los primeros 5 días de cada mes, luego lo enrostrado en dicho escrito no se acomoda a tal disposición; bajo este escenario se considera del caso que la parte demandante no subsanó la demanda y por ello se debe ordenar el rechazo de la misma de acuerdo a lo establecido en el artículo 90 del CGP.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos a la parte actora, ya que la misma fue presentada de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **749d7697ab0709c04ba3bfe546add0068cf47a15e4698af7b5ab890984400ed9**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-01036-00  
DEMANDANTE: INMOBILIARIA ASESORÍA FIDUCIARIA SAS  
DEMANDADOS: ALVARO MEDINA SAMUDIO - CC 15.886.758  
DARWIN MOISES MEDINA MENDEZ - CC 1.093.761.255**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por **INMOBILIARIA ASESORÍA FIDUCIARIA SAS** a través de apoderado judicial, en contra de los señores **ALVARO MEDINA SAMUDIO Y DARWIN MOISES MEDINA MENDEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho encuentra una incongruencia con las pretensiones y lo enmarcado en el contrato de arrendamiento allegado como título objeto de recaudo, ya que no se observa en el mismo el incremento ni las fechas en que se encuentran en mora los demandados; por lo tanto, se requiere a la parte demandante para que allegue un certificado de la deuda que presentan por dicho concepto los ejecutados, el cual debe contener las fecha de inicio de cada canon y la fecha en que entraron en mora con sus respectivos valores, los cuales deben guardar relación con lo solicitado en el acápite de pretensiones de la demanda.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ULISES SANTIAGO GALLEGOS CASANOVA**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **14ccf2035e3f53c5c4a959fc28e0a10a487ceaf3f4263e114ac68a0ca6375e13**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00001-00**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**DEMANDADO: CARLOS ARTURO ZAPATA OROZCO - CC 88.209.381**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**Por lo anterior, el Juzgado**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE** al señor **CARLOS ARTURO ZAPATA OROZCO**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle al **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, las siguientes sumas de dinero:

- **TREINTA Y SIETE MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS DIECISIETE PESOS (\$ 37.367.917)**, por concepto de capital insoluto devenido del pagaré **1091966**.
- **CUATRO MILLONES TRESCIENTOS TRECE MIL CINCUENTA Y TRES PESOS (\$ 4.313.053)**, correspondiente a los intereses corrientes causados y liquidados desde el día 30 de abril de 22 hasta el día 11 de noviembre de 2022.
- Los intereses moratorios causados a partir del 12 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **NORA XIMENA MESA SIERRA**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados - URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d589ea36f9969807340d8a45b5521ee5b4c3c76666ba1db9f5990a1e25ed2ecb**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00002-00**

**DEMANDANTE: HEBER ANDRES ROMERO**

**DEMANDADO: JOSE ANTONIO PARRA ROBLES – CC 88.259.846**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**Por lo anterior, el Juzgado**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENARLE** al señor **JOSE ANTONIO PARRA ROBLES**, que proceda dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto a pagarle al señor **HEBER ANDRES ROMERO**, las siguientes sumas de dinero:

- **OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000)**, por concepto de capital insoluto devenido de la Letra de Cambio N° 01 allegada con la demanda, más la suma de **CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$4.400.000)**, correspondiente a los intereses moratorios causados y liquidados desde el día 20 de Diciembre de 2020 hasta la fecha de presentación de la demanda y los intereses moratorios causados a partir del 17 de enero de 2023 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **MARTHA LILIANA SUAREZ SANTOS**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44afe8408f71fb6f7413049a1d6c3018eafd3dc54ed6b524ab39a0687be25275**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00003-00  
DEMANDANTE: SAFRENOS RANGEL S.A.S.  
DEMANDADO: GRACIELA SANTANDER QUINTERO**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por **SAFRENOS RANGEL S.A.S.** a través de apoderado judicial, en contra de la señora **GRACIELA SANTANDER QUINTERO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante enuncie que tiene en su poder el original del título que sirvió de fundamento para impetrar la demanda.

Por otra parte, se requiere a la parte demandante para que adecue el acápite de pretensiones de la demanda, más exactamente en lo que tiene que ver con la fecha de causación de los intereses moratorios deprecados, es decir, debe señalar en cada ítem la fecha de inicio de dicho concepto.

Así mismo, se requiere a quien enuncia actuar como apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo electrónico del mismo se encuentra inscrito en dicha unidad.

Por otro lado, se requiere a la parte demandante para que allegue los certificados de existencia y representación legal y los certificados de matrícula inmobiliaria actualizados con no menos de un mes de expedición.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA**, por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **01af5f19e9ffe56453fd54ed1e526ae9d5fcc3842586cf36f64c9d57785b726**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO RAD. 54-001-40-03-008-2023-00009-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA**

**DEMANDADO: ALEXANDER SERRANO LLANOS**

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)**

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo de la referencia, impetrada por **Bancolombia** en contra de **Alexander Serrano Llanos**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se evidencia que, la parte demandante denuncia que el señor Alexander Serrano Llanos falleció, por lo tanto, se considera que, se debe requerir a dicha parte ejecutante para que allegue el certificado de defunción del referido señor y para que, si es el caso, adecue la demanda teniendo en cuenta el deceso del mismo.

Por otro lado, se echa de menos el juramento en el cual la parte demandante indique que tiene en su poder el original del título valor que pretende recaudar en este caso.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que, aclare el motivo por el cual el pagaré objeto de recaudo fue suscrito por el demandado de manera electrónico y para que, si es el caso, allegue la constancia y/o soporte documental en el cual se evidencie dicho acto, es decir, la firma electrónica del ejecutado y la fecha en que se plasmó dicha rubrica.

Así mismo, se requiere a quien aduce actuar como endosatario en procuración de la parte demandante, para que adecue el acápite de notificaciones de la demanda, ya que señala la dirección de la entidad denominada AECSA y la misma nada tiene que ver con la demanda.

Por otra parte, se requiere a quien aduce actuar como endosatario en procuración de la parte demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que su correo y dirección de notificaciones se encuentran inscritos en dicha unidad, hasta tanto no se aporte no se reconocerá personería alguna.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea8513c0b48c0a61c462f8af954b30d9ed06fe204b4eb073bf2b7b0c6418d76a**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2023-00010-00

DEMANDANTE: CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA

DEMANDADO: COMERCIALIZADORA Y PROCESADORA DE ALIMENTOS E INSUMOS PARA LA INDUSTRIA ALIMENTARIA WILKALU SAS

San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por la **CÁMARA DE COMERCIO DE CÚCUTA** en contra de la **COMERCIALIZADORA Y PROCESADORA DE ALIMENTOS E INSUMOS PARA LA INDUSTRIA ALIMENTARIA WILKALU SAS** para resolver lo que en derecho corresponda.

Sea lo primero indicar que, el artículo 774 del Código de Comercio dispone lo siguiente:

**“Requisitos de la Factura.** La factura deberá reunir, además de los requisitos señalados en los artículos 621 del presente Código, y 617 del Estatuto Tributario Nacional o las normas que los modifiquen, adicionen o sustituyan, los siguientes:

1. La fecha de vencimiento, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 673. En ausencia de mención expresa en la factura de la fecha de vencimiento, se entenderá que debe ser pagada dentro de los treinta días calendarios siguientes a la emisión.

2. La fecha de recibo de la factura, con indicación del nombre, o identificación o firma de quien sea el encargado de recibirla según lo establecido en la presente ley. (Subraya y Negrilla por fuera del texto original)

3. El emisor vendedor o prestador del servicio, deberá dejar constancia en el original de la factura, del estado de pago del precio o remuneración y las condiciones del pago si fuere el caso. A la misma obligación están sujetos los terceros a quienes se haya transferido la factura.

No tendrá el carácter de título valor la factura que no cumpla con la totalidad de los requisitos legales señalados en el presente artículo. Sin embargo, la omisión de cualquiera de estos requisitos, no afectará la validez del negocio jurídico que dio origen a la factura.” (Subraya y Negrilla por fuera del texto original)

En todo caso, todo comprador o beneficiario del servicio tiene derecho a exigir del vendedor o prestador del servicio la formación y entrega de una factura que corresponda al negocio causal con indicación del precio y de su pago total o de la parte que hubiere sido cancelada.

La omisión de requisitos adicionales que establezcan normas distintas a las señaladas en el presente artículo, no afectará la calidad de título valor de las facturas.”

En el caso concreto, pese a allegarse por parte del extremo demandante la factura objeto de recaudo con una rúbrica de recibido, se tiene que, la misma carece de uno de los requisitos para tener el carácter de título valor tal como es la Fecha de recibido de la factura, lo cual es menester e imperioso para este asunto; de manera que, al no darse dicho presupuesto, no se puede emitir el mandamiento de pago deprecado y por tanto este Despacho se abstendrá de proferir tal pieza jurídica.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** deprecado por la parte demandante, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: EJECUTORIADO** el presente proveído procédase a **ARCHIVAR** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d26937312d2cf4ebbd904379d96df6d95a9c4d5b7d236c993579ebfe4f3db37**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2022-00564-00  
**DEMANDANTE:** DELMER ARDILA REYES  
**DEMANDADO:** ANDRES ANTE DE LA CUADRA  
CLAUDIA HORTENSIA JAIMES ROMERO

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Seria del caso atender el recurso incoado en contra del auto de fecha 19 de agosto de 2022 a través del cual no se accedió a la medida cautelar deprecada por la parte demandante en contra del señor Andres Ante De La Cuadra si no se observara la solicitud del Juzgado Segundo Civil Municipal de esta ciudad en la cual requiere la remisión del presente expediente para que haga parte del trámite de insolvencia adelantado por el referido señor ante esa Unidad Judicial bajo el radicado N° 2022-00605, por ello, en virtud a lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 564 del Código General del Proceso se procederá a su remisión, posponiendo las resultas del recurso en cuestión hasta tanto culmine el aludido trámite de insolvencia; pero aclarándose en esta instancia que el proceso ejecutivo adelantado ante este Juzgado continua en su trámite normal frente al otro demandado, es decir, frente a la señora Claudia Hortensia Jaimes Romero.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: POSTERGAR** las resultas del recurso incoado en contra del auto de fecha 19 de agosto de 2022 a través del cual no se accedió a la medida cautelar deprecada por la parte demandante hasta tanto culmine el aludido trámite de insolvencia adelantado bajo el radicado 2022-00605 ante el Juzgado Segundo Civil Municipal; por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** a través de correo electrónico copia íntegra del presente proceso al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA** para que haga parte del trámite de insolvencia de radicado 2022-00605 adelantado por el señor **ANDRES ANTE DE LA CUADRA**; por lo expuesto en la parte motiva.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: ADVERTIR** que el proceso ejecutivo de la referencia adelantado ante este Juzgado **CONTINUA** en su trámite normal frente a la otra demandada **CLAUDIA HORTENSIA JAIMES ROMERO**.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31ffb83462a8441b0315118dd2e43eb9ce1ad007cfadc15aef82ad70a4a02a0c**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** MONITORIO  
**RADICADO:** 54 001 41 89 003 2016 01004 00  
**DEMANDANTE:** EDUARDO JOSE MOROS CARDENAS  
**DEMANDADO:** VICTOR ARDILA Y OTROS

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

En virtud que se encuentra terminado el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 19 de octubre de 2017 y feneció las actuaciones del presente asunto, **ARCHIVASE** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eebe4eb963c5185cc83e8d1d1a9b05a1e31af0839d55e06126125683b14c14de**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE  
**RADICADO:** 54 001 41 89 003 2016 01159 00  
**DEMANDANTE:** VIVIENDAS Y VALORES S.A.  
**DEMANDADO:** GLORIA ESPERANZA ALARCON

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

En virtud que se encuentra terminado el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 10 de mayo de 2017 y feneció las actuaciones del presente asunto, **ARCHIVASE** el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11f23dc8c2ff28dcdf9732c9da642aa218b2ab85b5005fa81a08b318d7afa96b**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 41 89 003 2016 01191 00  
**DEMANDANTE:** RC RENTADORA CUCUTA  
**DEMANDADO:** JORGE RICARDO SANCHEZ VIVAS-OTROS

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En atención a la orden dada mediante auto de fecha 23 de agosto de 2018, esta unidad judicial ordena que por secretaria se dé cumplimiento a la orden dada en el precitado auto, numeral PRIMERO; esto es el emplazamiento de los demandados **JORGE RICARDO SANCHEZ VIVAS y LUZ DARY GALLEGO PEREZ** conforme lo consagrado en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con la Ley 2213 del 2022, para lo cual se ordena por secretaría ingresar al registro nacional de personas emplazadas.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10b968454fbe98fe0bfe1f150a30801f668400b34ff1015ad88ed82fd8bc4f8b**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 41 89 003 2016 01246 00  
**DEMANDANTE:** COMULTRASAN  
**DEMANDADO:** INGERMAN GEOVANNI PEÑARANDA Y OTRO

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo más que perentorio para que el curador aceptara su designación y el mismo no lo hizo, se considera del caso que se debe **RELEVAR** a dicho curador con el fin de darle aplicación al principio de celeridad procesal y así pueda continuarse con la presente actuación; por lo tanto, **SE DESIGNA** como **NUEVO CURADOR** de los demandados **MARIA CONSUELO JAIMES Y LUIS ERNESTO RODRIGUEZ VILLABONA** al **DOCTOR ORLANDO BOHORQUEZ PABON**, quien puede ser notificado a través del correo electrónico [obohorquez45@hotmail.com](mailto:obohorquez45@hotmail.com)

Remítasele copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al Doctor **ORLANDO BOHORQUEZ PABON** con el fin de comunicársele su designación como Curador Ad Litem dentro del presente proceso y para que comparezca ante esta Unidad Judicial a través del correo electrónico para notificarse en tal calidad; advirtiéndosele que la designación en dicho cargo es de obligatoria aceptación, so pena de hacerse acreedor a las sanciones consagradas en la ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **34fce27336b2b5cf7cf0b6c945d89873335a8c0af5f748e7fc804172153f8135**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-22-008-2014-00320-00  
**DEMANDANTE:** MAGDA STELLA MANTILLA ALVAREZ  
**DEMANDADO:** NELLY ROCIO CHACÓN GOMEZ

**San José de Cúcuta, diecinueve (19) de enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante en contra del auto de fecha **30 de agosto de 2022**, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial con el que la recurrente cimienta su recurso es que, el hecho de que la demandante no hubiera solicitado los depósitos judiciales que se encontraban a disposición del proceso no significa que hubiera renunciado a los mismos, que además en este caso existe una liquidación de crédito aprobada por un monto de nueve millones doscientos cincuenta y cuatro mil setecientos pesos, y que por lo anterior se debe revocar el auto atacado y se debe ordenar la entrega de los depósitos judiciales a la señora Magda Stella Mantilla Álvarez.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, teniendo en cuenta el punto de discrepancia que trae a colación la recurrente frente a la providencia calendada 30 de agosto de 2022, se debe indicar que no le asiste razón a la misma, puesto que, la no entrega de los depósitos judiciales proviene precisamente de la terminación del proceso por desistimiento tácito decretada a través del auto de fecha 1 de julio de 2021 y del proveído calendado 25 de octubre de 2021, es decir, dicha determinación proviene de la sanción otorgada a la parte demandante por la inactividad ejercida frente al proceso de la referencia; luego, ordenar la entrega de depósitos judiciales a la parte demandante cuando el proceso culminó por desistimiento tácito sí resulta improcedente; esto con apego a lo establecido en el artículo 317 literal f en el cual establece que la aplicación de la figura del desistimiento tácito deja sin piso los efectos producidos con la presentación de la demanda y los mismos que devengan del seguir adelante la ejecución.

Para lo anterior la Honorable Corte Constitucional en sentencia C-531 de 2013 argumentó que la aplicación del desistimiento tácito no afectó los derechos reconocidos en la sentencia judicial, sino la misma afecta la ejecución de la misma, en referencia al proceso ejecutivo, el desistimiento tácito sí se considera como una renuncia a las pretensiones en atención a que este busca el cumplimiento de una obligación.

*“(...) En la segunda hipótesis de hecho de la norma, valga decir, cuando hay auto que ordena seguir adelante con la ejecución, el desistimiento tácito sí implica la renuncia a las pretensiones de la demanda, pues en el proceso ejecutivo no se trata de declarar la existencia de un derecho sino de hacer cumplir la obligación correspondiente. (...)”*

De esta manera se tiene que, el auto atacado no resulta contrario a derecho y por tanto no habrá que reponerse, ya que lo allí dispuesto corresponde a la realidad procesal de este asunto y fue proferido conforme al derrotero de las normas aplicables para el presente caso, pues los títulos judiciales existentes devenían de una obligación ejecutiva y de la cual la parte permitió la configuración del desistimiento tácito y por ende se configuró el desistimiento e las pretensiones.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Bajo estas breves consideraciones se debe concluir que el auto atacado no resulta contrario a derecho y que por ello no habrá que reponerse el mismo.

Como consecuencia de lo anterior; el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha **30 DE AGOSTO DE 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. H. M. B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **feab74188db8dc81ddb37e5fdb16ccef92681f2d68898baa3601a23bcfac479**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00184 00  
**DEMANDANTE:** CANTERA EL SUSPIRO S.A.S.  
**DEMANDADO:** FERNANDO AREVALO TORO

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto que libro mandamiento de pago, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1ddf4dfdd14bd6f60fa3895fe78062834d59c15b3c824e4445739a264cd0765**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00377 00  
**DEMANDANTE:** FREDY FRANCISCO PEÑARANDA MEZA  
**DEMANDADO:** MARIA INES VILLABONA SANCHEZ

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 05 de octubre de 2017, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. H. M. B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**Firmado Por:**

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffe812253362ff9ae271576b1602bb857171b94b67c3581770246577274cba6f**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00389 00  
**DEMANDANTE:** VICTOR MANUEL ARDILA SOTO  
**DEMANDADO:** GERSON WILLIAM BUITRAGO

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En atención a la orden dada mediante auto de fecha 04 de septiembre de 2017, esta unidad judicial ordena que por secretaria se dé cumplimiento a la orden dada en el precitado auto, numeral PRIMERO; esto es el emplazamiento de la demandada **GERSON WILLIAM BUITRAGO** conforme lo consagrado en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con la Ley 2213 del 2022, para lo cual se ordena por secretaría ingresar al registro nacional de personas emplazadas.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d856ba1ceb69681a808d582e115e5161a9de70941e3b441d5e281a6a531b11b**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2017 00460 00  
**DEMANDANTE:** GUSTAVO COMBARIZA ROJAS  
**DEMANDADO:** RUBIELA RAMIREZ

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 09 de noviembre de 2017, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1c9fe1b520d2eeb94953d16deaaf5977e4678de96627bd2a4dde45de567610**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00463 00  
**DEMANDANTE:** THE FASHION E INSUMOS S.A.S.  
**DEMANDADO:** LA COMERCIALIZADORA E INVERSIONES DEL NORTE  
S.A.S. EN LIQUIDACION

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto que libro mandamiento de pago, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b2f18a778715c67217939bfd14382e499c1592fd6a2914a7f50757bb0770c4fd**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00578 00  
**DEMANDANTE:** SERGIO ANDRES BAYONA QUIÑONEZ  
**DEMANDADO:** LILIBETH HERNANDEZ ROSALES

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

La sustanciadora del juzgado procede a la liquidación de costas a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, dentro del presente proceso de RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO, RADICADO No. 2017 – 00578 - 00 así:

Notificaciones:	\$ 8.000.00
Agencias en derecho:	\$ <u>737.717.00</u>
<b>TOTAL:</b>	<b>\$745.717.00</b>

Son: SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO MIL SETECIENTOS  
DIECISIETE PESOS (\$745.717.00)

Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de 2023.

---

YELIZABETH BOHORQUEZ MATTA  
Sustanciadora

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de enero de 2023

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Se aprueba la liquidación de costas efectuada por la Sustanciadora, por estar conforme a derecho.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 24 de octubre de 2018, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria del presente proceso, manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3cbd5784db72f39fa75ae647d7e77ebe2bf51feff96500ddaa6a502bd9b54c7**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00931 00  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A.  
**DEMANDADO:** ERICA YOLIMA HENAO RAMIREZ  
FERNANDO CHALA RAMOS

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto que libro mandamiento de pago, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0672d7867579a3bb125da746d1a0d903534ef08d38be258340dc0499ce707168**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00971 00  
**DEMANDANTE:** SANDRA MARIA SANJUAN  
**DEMANDADO:** ANA BRICEIDA PEÑARANDA VERA

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En atención a la orden dada mediante auto de fecha 09 de septiembre de 2019, esta unidad judicial ordena que por secretaria se dé cumplimiento a la orden dada en el precitado auto, numeral PRIMERO; esto es el emplazamiento de la demandada **ANA BRICEIDA PEÑARANDA VERA** conforme lo consagrado en el artículo 108 del Código General del Proceso y en concordancia con la Ley 2213 del 2022, para lo cual se ordena por secretaria ingresar al registro nacional de personas emplazadas.

Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e9a86ceb64afc869265bcd3f5f42d5d93407932e674269706774df531bfff84f**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 00998 00  
**DEMANDANTE:** SARA BEATRIZ SUAREZ  
**DEMANDADO:** JOSE LUIS BARRERA GRAZIANI

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 06 de marzo de 2018, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eac6d45d5a31d4903e545b88940c8ac1b39e0b0157fd85cb0b622adbffac8142**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2017 01132 00  
**DEMANDANTE:** COMERCIAL AGRARIA S.A.S.  
**DEMANDADO:** ANGELA ADRIANA ONSECA

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto que libro mandamiento de pago, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **efd23efef5fb2c9c03e76041af52f973abf332122c0364d0e91c18d0638af85a**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** APREHENSION Y ENTREGA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2018 00011 00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
**DEMANDADO:** ANDRES ALBERTO ACERO ROJAS

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Ahora bien, en atención a que en el presente proceso ya se encuentra inmovilizado el vehículo aquí perseguido, se hace necesario **REQUERIR** a la parte actora para que informe a este despacho, si a la fecha el automotor identificado con placa: **HRP-159**, ya fue retirado del parqueadero COMERCIAL CONGNES S.A.S., una vez manifestado lo aquí solicitado ingrese nuevamente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **25c4dd266a954d0569866b10b3c349779d02167695f730ef60b48d274a6b2498**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 41 22 008 2018 00062 00  
**DEMANDANTE:** RENTABIEN S.A.  
**DEMANDADO:** CARLOS ANDRES GRANADOS JAIMES

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 05 de abril de 2018, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90cc33c1852e0f9f0f83781bbeea1ea1967e4112c667dd79b34f4ee311cbbc9b**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54 001 41 22 008 2018 00067 00  
**DEMANDANTE:** JUAN GUILLERMO FERNANDEZ  
**DEMANDADO:** ZULLY ANDREA RUEDA BUITRAGO

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

En virtud de que se encuentra fenecido lo pretendido en el presente proceso conforme a la sentencia de fecha 08 de junio de 2018, **REQUIÉRASE** a la parte actora para que en el término de la ejecutoria manifieste al despacho si el inmueble objeto de la presente litis ya fue restituido, en caso de guardar silencio se ordena el **ARCHIVO** del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7531d2842aa6fff6b4e58cc2bfae73108a7938965a60c5b51b217e0e965f6df**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 22 008 2018 00166 00  
**DEMANDANTE:** CARLOS ALBERTO JARAMILLO QUINTERO  
**DEMANDADO:** ISRAEL ALBERTO ROJAS Y NANCY OJEDA

**San José de Cúcuta, Diecinueve (19) de Enero de dos mil veintitrés  
(2023)**

Realizado el inventario sobre los procesos físicos y digitales se procede a ingresar al Despacho para impartir el impulso correspondiente.

Atendiendo la solicitud de emplazamiento incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede este Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso; por lo tanto, **SE ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** de los aquí demandados **ISRAEL ALBERTO ROJAS Y NANCY OJEDA.**

Una vez quede ejecutoriado el presente proveído, por Secretaría procédase a realizar el correspondiente **EDICTO EMPLAZATORIO** y a subir dicho edicto en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a horizontal line.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb1b2959a77e9a438c097b68a4777c0a52a2e8449b2419fbbd71631eb1fdf727**

Documento generado en 19/01/2023 05:55:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**