

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2002 00501 00  
**DEMANDANTE:** CORPORACION DE AHORRO Y VIVIENDA AV VILLAS  
**DEMANDADO:** ANA FELIZA VELANDIA LOPEZ C.C. 23.587.665

**San José de Cúcuta, Primero (01) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

En atención al escrito obrante en el documento No.004 del expediente digital, allegado por el apoderado judicial, este Despacho se ordena requerir a la **ALCALDIA DE SAN JOSE DE CUCUTA AREA DE GESTION CATASTRO MULTIPROPOSITO**, a fin de que expida a costa de la parte interesada el avalúo catastral actualizado del inmueble distinguido con Matricula Inmobiliaria **No. 260-11451** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta con vigencia del año 2022 o en su efecto del 2023, conforme a lo previsto en la Resolución No. 1042 del 15 de diciembre de 2020. **El oficio será copia del presente auto conforme al artículo 111 del C.G.P.**

Finalmente, observa el despacho que la liquidación data del año 2021, razón por la cual se requiere a las partes para que presenten la respectiva liquidación del crédito actualizada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E.H.M.B.', written over a horizontal line.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b20e1d76cabd27cb047f6c02ec8376d66f46946f06fcc05bfb79b856ad65b12**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2011-00778-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Primero (01) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho proceso ejecutivo bajo radicado 54-001-40-03-008-2011-00778-00 seguido por GERMAN GUSTAVO GARCIA ORTEGA contra MIGUEL ANGEL MUÑOZ ROSERO, para decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Se tiene que la liquidación que reposa en el expediente se encuentra hasta el mes de abril de 2022, siendo así el despacho procederá a su actualización, quedando de la siguiente manera:

**CAPITAL**

INTERESES  
LIQUIDACION  
ANTERIOR

37.382.550

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/01/15	31/01/15	19,21	9,61	2,40%	31	30.000.000,00	744.000		68.126.550,00
01/02/15	28/02/15	19,21	9,61	2,40%	28	30.000.000,00	672.000		68.798.550,00
01/03/15	31/03/15	19,21	9,61	2,40%	31	30.000.000,00	744.000		69.542.550,00
01/04/15	30/04/15	19,37	9,69	2,42%	30	30.000.000,00	726.000		70.268.550,00
01/05/15	31/05/15	19,37	9,69	2,42%	31	30.000.000,00	750.200		71.018.750,00
01/06/15	30/06/15	19,37	9,69	2,42%	30	30.000.000,00	726.000		71.744.750,00
01/07/15	31/07/15	19,26	9,63	2,40%	31	30.000.000,00	744.000		72.488.750,00
01/08/15	31/08/15	19,26	9,63	2,40%	31	30.000.000,00	744.000		73.232.750,00
01/09/15	30/09/15	19,26	9,63	2,40%	30	30.000.000,00	720.000		73.952.750,00
01/10/15	31/10/15	19,33	9,67	2,41%	31	30.000.000,00	747.100		74.699.850,00
01/11/15	30/11/15	19,33	9,67	2,41%	30	30.000.000,00	723.000		75.422.850,00
01/12/15	31/12/15	19,33	9,67	2,41%	31	30.000.000,00	747.100		76.169.950,00
01/01/16	31/01/16	19,68	9,84	2,46%	31	30.000.000,00	762.600		76.932.550,00
01/02/16	29/02/16	19,68	9,84	2,46%	29	30.000.000,00	713.400		77.645.950,00
01/03/16	31/03/16	19,68	9,84	2,46%	31	30.000.000,00	762.600		78.408.550,00
01/04/16	30/04/16	20,54	10,27	2,56%	30	30.000.000,00	768.000		79.176.550,00
01/05/16	31/05/16	20,54	10,27	2,56%	31	30.000.000,00	793.600		79.970.150,00
01/06/16	30/06/16	20,54	10,27	2,56%	30	30.000.000,00	768.000		80.738.150,00
01/07/16	31/07/16	21,34	10,67	2,66%	31	30.000.000,00	824.600		81.562.750,00
01/08/16	31/08/16	21,34	10,67	2,66%	31	30.000.000,00	824.600		82.387.350,00
01/09/16	30/09/16	21,34	10,67	2,66%	30	30.000.000,00	798.000		83.185.350,00
01/10/16	31/10/16	21,99	11,00	2,74%	31	30.000.000,00	849.400		84.034.750,00
01/11/16	30/11/16	21,99	11,00	2,74%	30	30.000.000,00	822.000		84.856.750,00
01/12/16	31/12/16	21,99	11,00	2,74%	31	30.000.000,00	849.400		85.706.150,00
01/01/17	31/01/17	22,34	11,17	2,79%	31	30.000.000,00	864.900		86.571.050,00
01/02/17	28/02/17	22,34	11,17	2,79%	28	30.000.000,00	781.200		87.352.250,00
01/03/17	31/03/17	22,34	11,17	2,79%	31	30.000.000,00	864.900		88.217.150,00
01/04/17	30/04/17	22,33	11,17	2,79%	30	30.000.000,00	837.000		89.054.150,00
01/05/17	31/05/17	22,33	11,17	2,79%	31	30.000.000,00	864.900		89.919.050,00
01/06/17	30/06/17	22,33	11,17	2,79%	30	30.000.000,00	837.000		90.756.050,00
01/07/17	31/07/17	21,98	10,99	2,74%	31	30.000.000,00	849.400		91.605.450,00
01/08/17	31/08/17	21,98	10,99	2,74%	31	30.000.000,00	849.400		92.454.850,00
01/09/17	30/09/17	21,98	10,99	2,74%	30	30.000.000,00	822.000		93.276.850,00
01/10/17	31/10/17	21,15	10,58	2,64%	31	30.000.000,00	818.400		94.095.250,00
01/11/17	30/11/17	20,96	10,48	2,62%	30	30.000.000,00	786.000		94.881.250,00
01/12/17	31/12/17	20,77	10,39	2,59%	31	30.000.000,00	802.900		95.684.150,00
01/01/18	31/01/18	20,69	10,35	2,58%	31	30.000.000,00	799.800		96.483.950,00

01/02/18	28/02/18	21,01	10,51	2,62%	28	30.000.000,00	733.600	97.217.550,00
01/03/18	31/03/18	20,68	10,34	2,58%	31	30.000.000,00	799.800	98.017.350,00
01/04/18	30/04/18	20,48	10,24	2,56%	30	30.000.000,00	768.000	98.785.350,00
01/05/18	31/05/18	20,44	10,22	2,55%	31	30.000.000,00	790.500	99.575.850,00
01/06/18	30/06/18	20,28	10,14	2,53%	30	30.000.000,00	759.000	100.334.850,00
01/07/18	31/07/18	20,03	10,02	2,50%	31	30.000.000,00	775.000	101.109.850,00
01/08/18	31/08/18	19,94	9,97	2,49%	31	30.000.000,00	771.900	101.881.750,00
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	30.000.000,00	741.000	102.622.750,00
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31	30.000.000,00	759.500	103.382.250,00
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30	30.000.000,00	729.000	104.111.250,00
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31	30.000.000,00	750.200	104.861.450,00
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	30.000.000,00	740.900	105.602.350,00
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	30.000.000,00	688.800	106.291.150,00
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	30.000.000,00	750.200	107.041.350,00
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	30.000.000,00	723.000	107.764.350,00
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	30.000.000,00	747.100	108.511.450,00
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	30.000.000,00	747.100	109.258.550,00
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	30.000.000,00	747.100	110.005.650,00
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	30.000.000,00	747.100	110.752.750,00
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	30.000.000,00	723.000	111.475.750,00
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	30.000.000,00	737.800	112.213.550,00
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	30.000.000,00	711.000	112.924.550,00
01/12/19	31/12/19	18,91	9,46	2,36%	31	30.000.000,00	731.600	113.656.150,00
01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	2,34%	31	30.000.000,00	725.400	114.381.550,00
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	2,38%	29	30.000.000,00	690.200	115.071.750,00
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	2,37%	30	30.000.000,00	711.000	115.782.750,00
01/04/20	30/04/20	18,69	9,34	2,33%	31	30.000.000,00	722.300	116.505.050,00
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	2,27%	31	30.000.000,00	703.700	117.208.750,00
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	2,26%	29	30.000.000,00	655.400	117.864.150,00
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	2,26%	31	30.000.000,00	700.600	118.564.750,00
01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	2,28%	31	30.000.000,00	706.800	119.271.550,00
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	2,28%	30	30.000.000,00	684.000	119.955.550,00
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	2,26%	31	30.000.000,00	700.600	120.656.150,00
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	2,23%	30	30.000.000,00	669.000	121.325.150,00
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	2,18%	31	30.000.000,00	675.800	122.000.950,00
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	2,16%	31	30.000.000,00	669.600	122.670.550,00
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	2,19%	28	30.000.000,00	613.200	123.283.750,00
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	2,17%	31	30.000.000,00	672.700	123.956.450,00
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	2,16%	30	30.000.000,00	648.000	124.604.450,00
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	2,15%	31	30.000.000,00	666.500	125.270.950,00
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	2,15%	30	30.000.000,00	645.000	125.915.950,00
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	2,14%	31	30.000.000,00	663.400	126.579.350,00
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	2,15%	31	30.000.000,00	666.500	127.245.850,00
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	2,14%	30	30.000.000,00	642.000	127.887.850,00
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	2,13%	31	30.000.000,00	660.300	128.548.150,00
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	2,17%	31	30.000.000,00	672.700	129.220.850,00
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	2,18%	31	30.000.000,00	675.800	129.896.650,00
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	2,20%	31	30.000.000,00	682.000	130.578.650,00
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	2,28%	28	30.000.000,00	638.400	131.217.050,00
01/03/22	31/03/22	18,47	9,24	2,30%	31	30.000.000,00	713.000	131.930.050,00
01/04/22	30/04/22	19,05	9,53	2,38%	30	30.000.000,00	714.000	132.644.050,00
01/05/22	31/05/22	19,71	9,86	2,46%	31	30.000.000,00	762.600	133.406.650,00
01/06/22	30/06/22	20,40	10,20	2,55%	30	30.000.000,00	765.000	134.171.650,00
01/07/22	30/07/22	21,28	10,64	2,66%	31	30.000.000,00	824.600	134.996.250,00
01/08/22	30/08/22	22,21	11,11	2,77%	31	30.000.000,00	858.700	135.854.950,00
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	2,95%	30	30.000.000,00	885.000	136.739.950,00
01/10/22	31/10/22	24,61	12,31	3,07%	31	30.000.000,00	951.700	137.691.650,00
01/11/22	31/11/2022	25,78	12,89	3,22%	30	30.000.000,00	966.000	138.657.650,00
							\$	
							71.275.100	

Así las cosas, modificada y actualizada la liquidación presentada, se dispone a impartir aprobación de conformidad con el inciso 3°, del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

De otra parte, en cuanto al memorial que antecede realizada por el Juzgado de Familia de Los Patios a través de oficio No. 00365 del 29 de abril de 2022, donde solicita el **EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que existan consignadas mediante depósitos judiciales **N° 451010000014504** por la suma de \$7.214.346, **N° 451010000775515** por valor de \$2.447.904 y **N° 451010000820899** por valor \$48.304.223, para que sean convertidos a nombre de esa sede judicial, a favor de la demandante Sra. ADRIANA PATRICIA RAMIREZ QUINTERO, identificada con C.C. No.60.399.502, con cargo al proceso radicado **544053110001-2022-00179-00**, para lo cual se realizó consulta en el Portal del Banco Agrario, constatando que existen depósitos a favor de la presente ejecución por valor de **CINCUENTA Y SIETE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS CON CERO SEIS CENTAVOS MCTE (\$57'966.473,06)**, razón por la cual el despacho accede al embargo y retención de los mismos, teniendo en cuenta que se trata de un crédito en mejor orden de prelación; para lo cual es necesario traer a colación de la **Sentencia C-145/18** en el siguiente aparte: *“...la legislación civil contempla cinco clases de créditos. La primera clase está conformada por (i) los salarios y prestaciones provenientes del contrato de trabajo, (ii) las costas judiciales que se causen en interés general de los acreedores, (iii) las expensas funerales del deudor difunto, (iv) los gastos de la enfermedad de que haya fallecido el deudor, (v) los artículos necesarios de subsistencia suministrados al deudor y su familia durante los últimos tres meses, (vi) los créditos por alimentos a favor de menores y, por último, (vii) los créditos del fisco y los de las municipalidades por concepto de impuestos (art. 2495 C.C.). Estos créditos tienen un privilegio general, pues afectan a todos los bienes del deudor, y personal, en tanto no se transfieren a terceros poseedores. Además, adquieren preferencia sobre todos los demás, por cuanto las acreencias se pagan en el mismo orden de numeración en que aparecen incluidas en el artículo 2495 del Código Civil, cualquiera que sea la fecha del crédito)<sup>1[48]</sup>.*

No obstante lo anterior, antes de realizar la conversión solicitada por la Unidad Judicial de Los Patios, se deberá dar aplicación a lo establecido en el artículo 465 del C.G.P., esto es *“El proceso civil se adelantará hasta el remate de dichos bienes, pero antes de la entrega de su producto al ejecutante, se solicitará al juez laboral, de familia o fiscal la **liquidación definitiva y en firme, debidamente especificada, del crédito que ante él se cobra y de las costas**, y con base en ella, por medio de auto, se hará la distribución entre todos los acreedores, de acuerdo con la prelación establecida en la ley sustancial. Dicho auto se comunicará por oficio al juez del proceso laboral, de familia o al funcionario que adelante el de jurisdicción coactiva. Tanto este como los acreedores de origen laboral, fiscal y de familia podrán interponer reposición dentro de los diez (10) días siguientes al del recibo del oficio. Los gastos hechos para el embargo, secuestro, avalúo y remate de los bienes en el proceso civil, se cancelarán con el producto del remate y con preferencia al pago de los créditos laborales, fiscales y de alimentos.”*

A colofón de lo anterior, se deberá requerir al Juzgado de Familia de Los Patios para que a la mayor brevedad posible proceda allegar la liquidación definitiva en firme del crédito y costas que se pretender cancelar, ello con apego a la norma anteriormente descrita, por secretaria

---

1 Sentencia C-145/18 con ponencia de la Magistrada DIANA FAJARDO RIVERA

oficiese y téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

Finalmente, teniendo en cuenta que la parte actora solicita entrega de depósitos judiciales, no es procedente acceder a ello, conforme a lo expuesto en la parte motiva y hasta tanto no sea informado el crédito que se adelanta en el Juzgado de Familia de Los Patios dentro de su radicado **544053110001-2022-00179-00**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Yopadi.**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6ffa18238a36ea2b8acefae59d354733c4d1d70e9e359b0f9b49155ff29199d5**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-41-89-002-2016-01342-00

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Primero (01) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir aprobación de conformidad con el inciso 3°, del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **700e9469092d589686c410726fdb80236e931f6925719a876cc34e1e95f24eac**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2021 00111 00  
**DEMANDANTE:** GUILLERMINA CASADIEGO  
**DEMANDADO:** JAIME AMAYA HERNANDEZ

**San José de Cúcuta, Primero (01) de diciembre de dos mil  
veintidós (2022)**

Agregar y poner en conocimiento el documento No. 024 proveniente del BANCO ITAU, para lo que estime pertinente, para lo cual anexo link [024RespuestaBancoITau202100111.pdf](#)

Finalmente se ordena que por secretaria se de cumplimiento a la orden dada en auto de fecha 27 de julio de 2022, esto es remitir la comunicación a la curadora ad Litem asignada.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

YBM

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **baa32217e65eda66c5a2a65b7320243adba54f334e18c011d94a5db366fcdd0f**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00924-00  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ  
DEMANDADOS: BIOCICLO SAS ESP Y JESUS RICARDO YAÑEZ REY**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por el **BANCO DE BOGOTÁ** en contra de **BIOCICLO SAS ESP Y JESUS RICARDO YAÑEZ REY** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisado el nuevo escrito de la demanda y los anexos remitidos el día 17 de noviembre de 2022, el Despacho considera que, se debe requerir a la parte demandante para que indique en forma clara y precisa en que consiste la modificación enunciada en dicho escrito del 17 de noviembre de 2022, ya que nada indica al respecto.

Ahora bien, como con el nuevo escrito de la demanda no se solicitaron medidas cautelares, se requiere a la parte ejecutante para que efectúe la notificación dispuesta en el Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es decir, la notificación previa de la presentación de la demanda a la parte demandada tal como lo establece dicha norma, la cual es ineludible en este caso, ya que la parte pretensora no solicitó medidas cautelares con el nuevo escrito de la demanda tal como se adujo en líneas pretéritas.

De igual manera, se requiere a la demandante para que allegue el certificado expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá actualizado con no menos de un mes de expedición, ya que el aportado junto con la demanda data del pasado mes de agosto de 2022, hasta tanto no se arrime dicho documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae9e3be0745f2cfc5868c20908eb60dd48ad9b4d40fd15e55169eef3624f99ed**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00938-00  
DEMANDANTE: INMOBILIARIA PROVASE LTDA - NIT 890501388-1  
DEMANDADOS: BIOCICLO S.A.S. - NIT 900462766-1  
INGRID ELIANA APONTE WILCHES - CC 60.356.033  
LEILA KARINA CARRERO ROJAS - CC 37.390.305  
ECOBASS E.S.P. - NIT 901334590-6**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

No obstante lo anterior, habrá que regularse la cláusula penal pretendida por la parte ejecutante, tal como lo prevé el artículo 867 del Código de Comercio, por lo tanto, se librará mandamiento por un solo canon de arrendamiento por este concepto.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR a BIOCICLO S.A.S. REPRESENTADA LEGALMENTE POR INGRID ELIANA APONTE WILCHES, A ECOBASS E.S.P. REPRESENTADA LEGALMENTE POR LEILA KARINA CARRERO ROJAS, A INGRID ELIANA APONTE WILCHES Y A LEILA KARINA CARRERO ROJAS, ESTAS DOS ÚLTIMAS COMO PERSONAS NATURALES** que procedan dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a pagar a **INMOBILIARIA PROVASE LTDA**, las siguientes sumas de dinero:

- **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$1.400.000)** por concepto de **canon de arrendamiento correspondiente al mes de septiembre de 2022** devenido del contrato de arrendamiento allegado al presente asunto como base de recaudo; más los intereses moratorios causados a partir del 6 de septiembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$1.400.000)** por concepto de **canon de arrendamiento correspondiente al mes de octubre de 2022** devenido del contrato de arrendamiento allegado al presente asunto como base de recaudo; más los intereses moratorios causados a partir del 6 de octubre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$1.400.000)** por concepto de **canon de arrendamiento correspondiente al mes de noviembre de 2022** devenido del contrato de arrendamiento allegado al presente asunto como base de recaudo; más los intereses moratorios causados a partir del 6 de noviembre de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.
- **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS (\$1.400.000)** por concepto de la cláusula penal devenida del contrato de arrendamiento allegado al presente asunto como base de recaudo.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P., la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** para que ejerza su derecho a la defensa.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **ULISES SANTIAGO GALLEGOS CASANOVA**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7675563271a1c5a042ea1e1c1b1292ec47a19c9c4d2feebdf902ec3f50782df1**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RAD. 54-001-40-03-008-2022-00939-00  
DEMANDANTE: SANDRA YANETH ALVAREZ LAZARO  
DEMANDADOS: LUIS ALEJANDRO RODRIGUEZ FERNANDEZ  
MANUEL ENRIQUE RODRIGUEZ FERNANDEZ**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **SANDRA YANETH ALVAREZ LAZARO** en contra de los señores **LUIS ALEJANDRO RODRIGUEZ FERNANDEZ MANUEL ENRIQUE RODRIGUEZ FERNANDEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa que, las pretensiones y los hechos de la demanda no concuerdan con el proceso invocado, ya que estas corresponden a otro tipo de proceso; razón por la cual se requiere al extremo demandante para proceda a corregir tal situación y adecue la demanda y las pretensiones conformes al proceso y trámite que apropiadamente le corresponden.

De igual manera, deberá adecuar el poder conforme a las correcciones y al trámite adecuado de acuerdo a lo que pretende en este asunto.

Así mismo, deberá indicar en el acápite de trámite y competencia de la demanda el trámite valga la redundancia que le corresponde al proceso que pretenden instaurar.

Por otra parte, se evidencia que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adoso dirección física para notificaciones de la parte demandante, tenemos que, dicha dirección carece de ciudad de ubicación, dato básico omitido y necesario, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional; así como también se echa de menos la dirección física del demandado Luis Alejandro Rodríguez Fernández; razón por la cual deberá adecuar dicho acápite conforme a las indicaciones aquí reseñadas.

Por otro lado, se requiere al apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo reseñado en el poder se encuentra inscrito en dicha unidad, ya que en el referido poder no menciona tal situación; hasta tanto no se aporte este documento no se reconocerá personería.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que allegue los certificados de matrículas inmobiliarias N° 260-19583, 260-19571 y 260-19570 actualizados **con no menos de un mes de expedición**, ya que los aportados juntos con la demanda datan del pasado mes de enero de 2022, así como el certificado de matrícula mercantil expedido por la Cámara de Comercio de Cúcuta, ya que el allegado fue proferido en el mes de marzo del año 2021.

Así mismo, se requiere al extremo pretensor para que allegue copia del trabajo de partición aprobado dentro del proceso de radicado 2021-00205 adelantado ante el Juzgado Quinto De Familia De Cúcuta.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46dd15ee5dd1c30a6795a29adcd6412d03f23ee27d6b23829dcb80b7818fe9b3**

Documento generado en 01/12/2022 05:54:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00964-00**  
**DEMANDANTE: JOSE ALVARO ROJAS JAIMES**  
**DEMANDADO: JOSE DE LOS SANTOS ORTEGA AGUDELO**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por **JOSE ALVARO ROJAS JAIMES** en contra de **JOSE DE LOS SANTOS ORTEGA AGUDELO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho requiere a la parte demandante para que aclare y/o adecue el acápite de pretensiones de la demanda, más exactamente en lo referente a la suma deprecada y que deviene de la escritura pública 3200 de 28 de octubre de 2021, ya que en dicho documento no se observa obligación clara, expresa y exigible alguna y fecha en la que deba ser cancelada tal suma monetaria; por lo tanto, la parte ejecutante debe aclarar y/o adecuar dicha situación tal como se adujo en líneas pretéritas.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JOSE ADRIAN DURAN MERCHAN**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e7ccf0d01f52e71cbb27370d1f14fc0e963edd7c05d9b873ed3a0f042eb3458**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00967-00  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS SA  
DEMANDADO: HECTOR AUGUSTO GOMEZ BEDOYA**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por el **BANCO GNB SUDAMERIS SA** en contra de **HECTOR AUGUSTO GOMEZ BEDOYA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa una incongruencia en la suma pretendida reseñada tanto en el acápite de pretensiones, así como en el acápite de Competencia, Cuantía y Procedimiento, razón por la cual se requiere a la parte demandante para que corrija tal situación.

Así mismo, se requiere a la parte demandante para que adecue el acápite de hechos de la demanda y señale en forma clara la fecha en la cual el demandado incurrió en mora frente a la obligación contenida en el pagaré objeto de recaudo.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfda2c47833f54b9df3ebd670bd7018e166ec39e04d8bfabdf28215221a06e**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001 -40-03-008-2022-00970-00  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE TRANSPORTES TASAJERO  
DEMANDADO: ERASMO RUIZ VILLAMIZAR**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva, impetrada por la **COOPERATIVA DE TRANSPORTES TASAJERO**, en contra del señor **ERASMO RUIZ VILLAMIZAR**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Para decidir se tiene que, como el artículo 422 del Código General del Proceso establece que solo serán ejecutables las obligaciones expresas, claras y exigibles.

En concordancia con lo anterior, se dice que la obligación es expresa, cuando aparece declarada en el documento que la contiene, sin que exista la necesidad de acudir a razonamientos o suposiciones para establecerla.

Por otra parte, debe entenderse que es clara, cuando además de aparecer expresamente determinada en el título, la obligación a cumplirse no da lugar a equívocos, coligiéndose de su simple lectura la identificación del deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan.

Por último, se dice que es exigible, cuando su cumplimiento no está supeditado a plazo o condición, o que, de estarlo, ya se haya cumplido.

De manera pues, que la solicitud de ejecución que no cumpla con los requerimientos reseñados de manera precedente, no cuenta con la virtualidad de ser reclamada por esta vía, como quiera que carecería del mérito ejecutivo indispensable en esta clase de procesos, impidiendo entonces disponer de actuación válida alguna, como, por ejemplo, la emisión de la orden de pago.

Puestas así las cosas, se considera del caso, que el documento allegado como objeto de recaudo no satisface a cabalidad las exigencias referidas en los párrafos que antecede; puntualmente, en lo concerniente a la claridad y especificidad de la obligación, pues si bien se están cobrando unos conceptos (pólizas, actividades conexas, multas asambleas y auxilio funerario), lo cierto es que tales conceptos no se encuentran expresa, clara y debidamente estipulados en el título objeto de recaudo (contrato de prestación de servicio); razón por la cual se considera que no tiene la entidad suficiente para que la obligación allí descrita preste mérito ejecutivo.

Por lo anterior y al no encontrarse acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo, se demarca como único camino jurídico para este Despacho el de abstenerse de librar el mandamiento de pago deprecado por la parte demandante.

**En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto conforme lo enseña el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86d4ebb12b10a9349088926e4c22747f78c2d4adeb9c31432baf6160a5300a0**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**REIVINDICATORIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00973-00**  
**DEMANDANTES: BLANCA ISABEL CASADIEGOS ROJAS Y OTRO**  
**DEMANDADOS: SECUNDINA RODRIGUEZ Y OTROS**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Sería del caso entrar a examinar la viabilidad de proferir el respectivo auto admisorio en este caso, si no se observara en éste momento procesal que el parágrafo del artículo 17 del CGP, consagra que, cuando en el lugar exista Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados, entre ellos, la del numeral 1° es decir, será este competente para el asunto; y como la parte demandante está instaurando una acción contenciosa de mínima cuantía, la cual se encaja dentro de los procesos contenciosos aludidos en el numeral 1° del artículo 28 ibidem; y observándose que tanto el demandante como el demandado se encuentran ubicados en el Barrio Antonia Santos de la ciudadela Atalaya de esta ciudad, procedemos a colegir que ésta demanda no es competencia de éste despacho Judicial debido al factor funcional y territorial, conforme a lo preceptuado en la normatividad antes enunciada del Código General del Proceso, en armonía con el acuerdo PSAR16-141 de diciembre 09 de 2016, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura Norte de Santander.

De acuerdo a lo anterior, se procederá a su rechazo, y a su vez se enviará a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple del barrio Atalaya de esta ciudad (Reparto), para su respectivo trámite; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del CGP y en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR LA PRESENTE DEMANDA**, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **SE ORDENA REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a los **JUZGADOS DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DEL BARRIO ATALAYA DE ESTA CIUDAD (REPARTO)**.

**TERCERO:** Dejar constancia de su salida.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **913b4ef544689f109616c70f34ac43e318ab58a8e1e30fac028e7a2f7f072c84**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00975-00**

**DEMANDANTE: ADOLFO LEÓN GARCIA GALVIS**

**DEMANDADO: SAMUEL URIBE PICÓN**

**San José de Cúcuta, primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho el proceso ejecutivo de la referencia, impetrado por **ADOLFO LEÓN GARCIA GALVIS** en contra de **SAMUEL URIBE PICÓN**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa una incongruencia en la fecha de creación de las letras objeto de recaudo plasmada en los hechos de la demanda, razón por la cual se requiere a la parte ejecutante con el fin de que proceda a corregir dicha situación.

Por otra parte, se requiere a la parte demandante para que aclare y/o adecue el acápite de pretensiones, ya que están pretendiendo unos intereses de plazo y en las letras de cambio objeto de recaudo en este asunto no se observa que se hayan estipulado los mismos.

Así mismo, se echa de menos en la demanda el juramento en el cual la parte pretensora indique que desconoce el correo electrónico del demandado.

De igual manera, se requiere al apoderado judicial del extremo demandante para que aporte el correspondiente certificado expedido por la Unidad De Registro Nacional De Abogados – Urna en el cual se observe que el correo reseñado en el poder se encuentra inscrito en dicha unidad; hasta tanto no se aporte este documento no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **affbbf2af43c7a4b0ef2c643bbcd63b6f3609ce1dc82d2fc4842f56fb7dd209**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** RESOLUCION DE PROMESA DE COMPRAVENTA  
**RADICADO:** 54 001 40 03 008 2022 00303 00  
**DEMANDANTE:** IRMA MARÍA SUESCUN PEREZ C.C. 37.221.455  
**DEMANDADO:** OLINDA PRADILLA HERRERA C.C. 37.227.146

**San José de Cúcuta, Primero (01) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Mediante escrito obrante a folio 22 del expediente digital, la parte demandante mediante su apoderada judicial coadyuvada con la demandada solicita dar por terminado el proceso por **DESISTIMIENTO**.

Teniendo en cuenta que la solicitud se ajusta a lo previsto en el Artículo 314 del Código General del Proceso, el Despacho accede a ello, en consecuencia, aceptará el desistimiento de la demanda y dará por terminado el proceso.

Así mismo, se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, si hubiere petición de remanentes de los bienes aquí tratados póngase a disposición del Juzgado o autoridad administrativa petente. Secretaria proceda de conformidad.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**R E S U E L V E:**

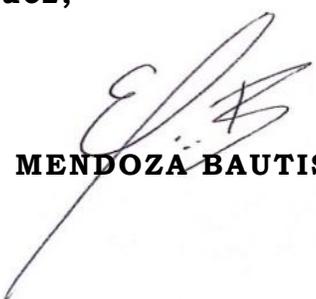
**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento presentado por la parte demandante, en consecuencia, **DAR POR TERMINADO** el presente proceso promovido por IRMA MARIA SUESCUN PEREZ, en contra de OLINDA PRADILLA HERRERA, por lo motivado.

**SEGUNDO: ORDENAR** a la **OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA**, cancelar la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria **No. 260-76047** de propiedad de la demandada **OLINDA PRADILLA HERRERA CC 37.227.146**, déjese sin efecto el oficio No. 1482 del 15 de septiembre de 2022, a consecuencia de la terminación del proceso.

**TERCERO:** Una vez cumplido lo anterior, **ARCHIVASE** la actuación dejando constancia en los libros radicadores y sistema siglo XXI.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

El Juez,

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **428aebfa4131ef47f8e716df07e1139fbc0e05260c776fd8ae8dc1edececa867**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-40-03-008-2022-00828-00**  
**RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA MARELSA**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO CARVAJAL HERNANDEZ**

**San José de Cúcuta, Primero (01) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Atendiendo la solicitud de retiro de la demanda incoada por la parte demandante a través del escrito obrante a folio que antecede este proveído; se considera del caso que se debe acceder a ello, ya que en este caso se dan los presupuestos del Art. 92 del C.G.P.

**En consecuencia, este Juzgado;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER AL RETIRO** de la presente demanda verbal sumario incoada por **INMOBILIARIA MARELSA** en contra del señor **LUIS EDUARDO CARVAJAL HERNANDEZ**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 92 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de demanda ni anexos, debido a que este proceso fue presentado de manera virtual.

**TERCERO:** procédase al **archivo** inmediato del presente proceso una vez quede ejecutoriado éste proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

ybm

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucutá - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2c24c1a6c8b8a4e9f52868886deedebe10c8146f4af335d4eed4d36e3fa5984**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**RAD. 54-001-40-03-008-2022-00934-00**  
**EJECUTIVO POR OBLIGACION DE SUSCRIBIR**  
**DEMANDANTE: ERNESTO ESPINOSA LOZANO**  
**DEMANDADO: LUIS EDUARDO GAITAN**

**San José de Cúcuta, Primero (01) de diciembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Atendiendo la solicitud de retiro de la demanda incoada por la parte demandante a través del escrito obrante a folio que antecede este proveído; se considera del caso que se debe acceder a ello, ya que en este caso se dan los presupuestos del Art. 92 del C.G.P.

**En consecuencia, este Juzgado;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER AL RETIRO** de la presente demanda verbal sumario incoada por **ERNESTO ESPINOSA LOZANO** en contra del señor **LUIS EDUARDO GAITAN**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 92 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de demanda ni anexos, debido a que este proceso fue presentado de manera virtual.

**TERCERO:** procédase al **archivo** inmediato del presente proceso una vez quede ejecutoriado éste proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

ybm

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **050ca12af1f3c5d465a25889126c0dbb5d2e71c715a2cf289f6018cba1e19b95**

Documento generado en 01/12/2022 05:49:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-22-008-2017-00949-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Primero (01) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Vencido el termino de traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte actora, se observa que la misma no fue objetada, por lo que el despacho se dispone a impartir aprobación de conformidad con el inciso 3°, del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1447b83a6a4b0163dc8e7b62ebe5a59c43c9846f706c7b24aae81545f920325**

Documento generado en 01/12/2022 06:05:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**