

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2018-01218-00

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, siete (07) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho proceso ejecutivo bajo radicado 54-001-40-03-008-2018-01218-00 seguido por BANCO POPULAR S.A. contra OSWALDO MIGUEL AGAMEZ TIRADO, para decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Para lo anterior, se tiene que el día 20 de mayo de 2022, se fijó en lista por error involuntario, un memorial donde solicitan se apruebe la liquidación del crédito, sin embargo, al revisar el expediente, no aparece radicado el memorial con la liquidación a que hace referencia la parte actora.

Así las cosas, se requiere a la parte actora para informe al despacho, la fecha en que radicó el memorial contentivo de la liquidación de crédito a que hace referencia o en su defecto para que la presente en debida forma

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b50ca28e0e3e0d33414717e3e040ceff87815d206d73a7ca80cc4d94b6bd86f0**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2019-00865-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Siete (07) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho proceso ejecutivo bajo radicado 54-001-40-03-008-2019-00865-00 seguido por COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL Y SOCIAL - COOHIMAT contra ANTONIO MARIA RIOS LOPEZ Y OTROS, para decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Se tiene que la liquidación que reposa en el expediente se encuentra hasta el mes de diciembre de 2021, pero antes de decidir sobre su aprobación, se procedió a realizar consulta en el Portal del Banco Agrario, arrojando como resultado que a favor de la presente ejecución existen depósitos judiciales que deben tenerse en cuenta.

Por lo anterior, se debe proceder a realizar una modificación y actualización de la liquidación presentada en donde se tengan en cuenta tanto los depósitos judiciales que ya han sido reclamados por la parte actora como los que aparecen en la cuenta del despacho a favor de la ejecución, para lo cual se procederá de la siguiente manera:

**CAPITAL**

40.601.740,00

**INTERESES DE MORA**

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/09/18	30/09/18	19,81	9,91	2,47%	30	40.601.740,00	1.002.863		41.604.602,98
01/10/18	31/10/18	19,63	9,82	2,45%	31	40.601.740,00	1.027.901		42.632.503,70
01/11/18	30/11/18	19,49	9,75	2,43%	30	40.601.740,00	986.622		43.619.125,98
01/12/18	31/12/18	19,40	9,70	2,42%	31	40.601.740,00	1.015.314		44.634.440,16
01/01/19	31/01/19	19,16	9,58	2,39%	31	40.601.740,00	1.002.728		45.637.167,79
01/02/19	28/02/19	19,70	9,85	2,46%	28	40.601.740,00	932.216		46.569.383,75
01/03/19	31/03/19	19,37	9,69	2,42%	31	40.601.740,00	1.015.314		47.584.697,92
01/04/19	30/04/19	19,32	9,66	2,41%	30	40.601.740,00	978.502		48.563.199,86
01/05/19	31/05/19	19,34	9,67	2,41%	31	40.601.740,00	1.011.119		49.574.318,52
01/06/19	30/06/19	19,30	9,65	2,41%	31	40.601.740,00	1.011.119		50.585.437,19
01/07/19	30/07/19	19,28	9,64	2,41%	31	40.601.740,00	1.011.119		51.596.555,85
01/08/19	31/08/19	19,32	9,66	2,41%	31	40.601.740,00	1.011.119		52.607.674,52
01/09/19	30/09/19	19,32	9,66	2,41%	30	40.601.740,00	978.502		53.586.176,45
01/10/19	31/10/19	19,10	9,55	2,38%	31	40.601.740,00	998.532		54.584.708,58
01/11/19	30/11/19	19,03	9,52	2,37%	30	40.601.740,00	962.261		55.546.969,82
01/12/19	31/12/19	18,91	9,46	2,36%	31	40.601.740,00	990.141	1.599.219,00	54.937.891,92
01/01/20	31/01/20	18,77	9,39	2,34%	31	40.601.740,00	981.750	1.659.977,00	54.259.664,99
01/02/20	29/02/20	19,06	9,53	2,38%	29	40.601.740,00	934.111	1.659.977,00	53.533.798,69
01/03/20	31/03/20	18,95	9,48	2,37%	30	40.601.740,00	962.261	1.659.977,00	52.836.082,92
01/04/20	30/04/20	18,69	9,34	2,33%	31	40.601.740,00	977.555	1.659.977,00	52.153.660,48
01/05/20	31/05/20	18,19	9,10	2,27%	31	40.601.740,00	952.381	1.659.977,00	51.446.064,97
01/06/20	30/06/20	18,12	9,06	2,26%	29	40.601.740,00	887.013	1.659.977,00	50.673.100,65
01/07/20	31/07/20	18,12	9,06	2,26%	31	40.601.740,00	948.186	1.659.977,00	49.961.309,61

01/08/20	31/08/20	18,29	9,15	2,28%	31	40.601.740,00	956.577	1.659.977,00	49.257.909,61
01/09/20	30/09/20	18,35	9,18	2,28%	30	40.601.740,00	925.720	1.659.977,00	48.523.652,28
01/10/20	31/10/20	18,09	9,05	2,26%	31	40.601.740,00	948.186	1.659.977,00	47.811.861,25
01/11/20	30/11/20	17,84	8,92	2,23%	30	40.601.740,00	905.419	3.546.354,00	45.170.926,05
01/12/20	31/12/20	17,46	8,73	2,18%	31	40.601.740,00	914.622	1.659.977,00	44.425.570,91
01/01/21	31/01/21	17,32	8,66	2,16%	31	40.601.740,00	906.231	1.686.697,00	43.645.104,75
01/02/21	28/02/21	17,54	8,77	2,19%	28	40.601.740,00	829.900	1.686.697,00	42.788.307,32
01/03/21	31/03/21	17,41	8,71	2,17%	31	40.601.740,00	910.426	1.686.697,00	42.012.036,67
01/04/21	30/04/21	17,31	8,66	2,16%	30	40.601.740,00	876.998	1.686.697,00	41.202.337,25
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	2,15%	31	40.601.740,00	902.035	1.686.697,00	40.417.675,57
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	2,15%	30	40.417.675,57	868.980	1.686.697,00	39.599.958,60
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	2,14%	31	39.599.958,60	875.687	1.686.697,00	38.788.948,68
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	2,15%	31	38.788.948,68	861.761	1.686.697,00	37.964.012,83
01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	2,14%	30	37.964.012,83	812.430	1.686.697,00	37.089.745,70
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	2,13%	31	37.089.745,70	816.345	1.686.697,00	36.219.394,00
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	2,17%	31	36.219.394,00	812.160	3.603.444,00	33.428.109,55
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	2,18%	31	33.428.109,55	753.024	1.686.697,00	32.494.436,43
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	2,20%	31	32.494.436,43	738.707	1.781.519,00	31.451.624,28
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	2,28%	28	31.451.624,28	669.291	1.781.519,00	30.339.395,85
01/03/22	31/03/22	18,47	9,24	2,30%	31	30.339.395,85	721.066	1.781.519,00	29.278.943,16
01/04/22	30/04/22	19,05	9,53	2,38%	30	29.278.943,16	696.839	1.781.519,00	28.194.263,00
01/05/22	31/05/22	19,71	9,86	2,46%	31	28.194.263,00	716.698	1.781.519,00	27.129.442,17
01/06/22	30/06/22	20,40	10,20	2,55%	30	27.129.442,17	691.801	1.781.519,00	26.039.723,95
01/07/22	30/07/22	21,28	10,64	2,66%	31	26.039.723,95	715.745	1.781.519,00	24.973.950,16
01/08/22	30/08/22	22,21	11,11	2,77%	31	24.973.950,16	714.838	1.781.519,00	23.907.268,86
01/09/22	30/09/22	23,50	11,75	2,95%	30	23.907.268,86	705.264	1.781.519,00	22.831.014,29
01/10/22	31/10/22	24,61	12,31	3,07%	31	22.831.014,29	724.276	1.781.519,00	21.773.771,17
01/11/22	31/11/2022	25,78	12,89	3,22%	30	21.773.771,17	701.115	3.805.988,00	18.668.898,60
01/12/22	31/11/2022	27,64	13,82	3,45%	6	18.668.898,60	128.815		18.797.714,00
<b>TOTAL</b>							<b>45.379.583,00</b>	<b>67.183.609,00</b>	<b>18.797.714,00</b>

## RESUMEN DE LA LIQUIDACION

CAPITAL	\$ 40.601.740
INTERESES	\$ 45.379.583
DEPOSITOS ENTREGADOS	\$ 30.152.108
DEPOSITOS PENDIENTES DE ENTREGA	\$ 37.031.501
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 18.797.714</b>

Conforme el trabajo arriba realizado por el despacho, se dispone a impartir aprobación de conformidad con el inciso 3°, del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

Ahora bien, teniendo en cuenta la solicitud de depósitos judiciales que hace el apoderado de la parte actora, por ser procedente se accede a ello, para lo cual ordena la entrega de la suma de **TREINTA Y SIETE MILLONES TREINTA Y UN MIL QUINIENTOS UN PESOS MCTE (\$37'031.501)** a favor de la demandante **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE DESARROLLO INTEGRAL Y SOCIAL - COOHIMAT con NIT 860.504.146-0**, toda vez que el valor que se ordena entregar no excede el monto de la liquidación que aquí se aprueba.

Finalmente, en atención a la solicitud vista a folio No. 021 del expediente digital, mediante el cual el apoderado judicial de la parte demandada ANTONIO MARIA RIOS LOPEZ, solicita la disminución del

valor decretado como descuentos en la medida cautelar sobre su pensión se hace necesario correrle traslado a la parte actora por el término de la ejecutoria para que se pronuncie al respeto, una vez ejecutoriada ingrese nuevamente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Yopadi.**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca878ca2c272449a331565d9533674ec73b31611fb2d9f617b4ff5486875bd20**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander.

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00329-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, Siete (07) de Diciembre de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho proceso ejecutivo bajo radicado 54-001-40-03-008-2021-00329-00 seguido por BANCOLOMBIA S.A contra JUAN CARLOS AROCHA SERRANO, para decidir sobre la liquidación del crédito presentada por la parte actora.

Se tiene que la parte actora allega liquidación del crédito y dentro del termino de su traslado, es objetada por la parte pasiva, quienes presentan una liquidación alterna.

Teniendo en cuenta lo anterior, el despacho procede a realizar la revisión de las liquidaciones presentadas, observando que el motivo principal de objeción es que la parte actora no tuvo en cuenta la sentencia proferida por el despacho, donde modifica el capital ordenado en el mandamiento de pago; situación que se corrobora al realizar la revisión de la misma.

Sin embargo, y pese a que los argumentos del apoderado objetante son asertivos, lo cierto es que la liquidación que él presenta, tampoco puede ser atendida favorablemente por el despacho, toda vez que los intereses que aplica, no son los ordenados.

De esta forma, es menester que el despacho proceda a realizar la liquidación del crédito, para lo cual se tendrá en cuenta lo ordenado en la sentencia de fecha 07 de agosto de 2022, esto es, la modificación del capital ordenado en el mandamiento de pago y la aplicación de los abonos que quedaron señalados en la misma, así como el abono que pasan en común las partes que corresponde al mes de agosto de 2022, abono que no se reflejó en el momento de la sentencia.

Procede entonces el despacho a realizar la liquidación de la siguiente manera.

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
01/05/21	31/05/21	17,22	8,61	2,15%	25	61.792.953,92	1.107.124	2.500.000,00	60.400.077,68
01/06/21	30/06/21	17,21	8,61	2,15%	30	60.400.077,68	1.298.602		61.698.679,35
01/07/21	31/07/21	17,18	8,59	2,14%	31	60.400.077,68	1.335.647	3.500.000,00	59.534.326,40
01/08/21	31/08/21	17,24	8,62	2,15%	31	59.534.326,40	1.322.654	3.500.000,00	57.356.980,68

01/09/21	30/09/21	17,19	8,60	2,14%	30	57.356.980,68	1.227.439	2.500.000,00	56.084.420,07
01/10/21	31/10/21	17,08	8,54	2,13%	31	56.084.420,07	1.234.418	2.500.000,00	54.818.838,16
01/11/21	30/11/21	17,27	8,64	2,17%	31	54.818.838,16	1.229.221		56.048.059,24
01/12/21	31/12/21	17,46	8,73	2,18%	31	54.818.838,16	1.234.886	2.500.000,00	54.782.944,93
01/01/22	31/01/22	17,66	8,83	2,20%	31	54.782.944,93	1.245.399	2.100.000,00	53.928.343,88
01/02/22	28/02/22	18,30	9,15	2,28%	28	53.928.343,88	1.147.595	2.200.000,00	52.875.939,04
01/03/22	31/03/22	18,47	9,24	2,30%	31	52.875.939,04	1.256.685	2.300.000,00	51.832.623,85
01/04/22	30/04/22	19,05	9,53	2,38%	30	51.832.623,85	1.233.616	2.300.000,00	50.766.240,30
01/05/22	31/05/22	19,71	9,86	2,46%	31	50.766.240,30	1.290.478	2.500.000,00	49.556.718,13
01/06/22	30/06/22	20,40	10,20	2,55%	30	49.556.718,13	1.263.696	2.500.000,00	48.320.414,44
01/07/22	30/07/22	21,28	10,64	2,66%	31	48.320.414,44	1.328.167		49.648.581,57
01/08/22	30/08/22	22,21	11,11	2,77%	1	48.320.414,44	44.616	2.500.000,00	47.193.197,42
<b>TOTAL</b>							<b>18.800.243,50</b>	<b>33.400.000,00</b>	<b>47.193.197,42</b>

Así las cosas, se procede a impartir aprobación al trabajo arriba realizado por el despacho, de conformidad con el inciso 3°, del artículo 446 del Código General del Proceso, por ajustarse a lo dispuesto en el mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Yopadi.**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9a33d92ef1a93f9ba96e8cad5bc9d3d54b2cf229e2b94572c01bdfa6e51e374**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PERTENENCIA RAD. 54-001-40-03-008-2022-00991-00**

**DEMANDANTE: JAVIER SARABIA GAONA**

**DEMANDADOS: ASOCIACIÓN DE SORDOS DEL NORTE DE SANTANDER -  
ASONORTE**

**San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la presente demanda de pertenencia de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda, de acuerdo a lo siguiente:

Sea lo primero indicar que, de acuerdo a lo preceptuado en el numeral 1 del artículo 20 del CGP, es competencia de los señores Jueces Civiles del Circuito el conocer los procesos contenciosos de mayor cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria salvo los que le correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.

Por otra parte, se tiene que, para el presente año la mayor cuantía se encuentra estipulada en 150 salarios mínimos mensuales, esto es, mayor a \$150.000.000 para el 2022.

Ahora bien, observado el avalúo del bien objeto de la demanda y lo enunciado en el escrito contentivo de dicha demanda, se tiene que, las pretensiones de la presente demanda corresponden a un valor de **\$ 161.775.000**, es decir, nos encontramos frente un proceso que es de mayor cuantía; por lo tanto, el competente para conocer del presente asunto es el Juez Civil del Circuito de Cúcuta (Reparto).

Por lo expuesto y teniendo en cuenta que este despacho judicial no es competente para conocer del presente proceso, procederemos a remitir esta demanda a la oficina judicial de esta ciudad para que sea repartida entre los señores Jueces Civiles del Circuito de Cúcuta (Reparto) para lo de sus funciones.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda; por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena la **REMISIÓN** de la presente demanda a la oficina judicial de la ciudad, para que sea sometida a reparto entre los señores **JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE CÚCUTA (REPARTO)**, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. **Oficiese**

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **179192663ae42a1903ddcab61b3f5e543d810163a280d717ab0b7d88f471ac65**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00992-00

DEMANDANTE: COMERCIALIZADORA ASICUC S.A.S.

DEMANDADOS: INVERSIONES SUPERMERCADO MERKANORTE S.A.S.

San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al Despacho la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, impetrada por **COMERCIALIZADORA ASICUC S.A.S.** en contra de **INVERSIONES SUPERMERCADO MERKANORTE S.A.S.** para resolver lo que en derecho corresponda.

Ahora bien, sea lo primero indicar que, el numeral 9 del artículo 2.2.2.53.2 del Decreto 1074 de 2015, modificado por el artículo 1 del Decreto 1154 de 2020, dispone: “**Definiciones.** Para efectos de la aplicación del presente capítulo se tendrán en cuenta las siguientes definiciones: **9. Factura electrónica de venta como título valor: Es un título valor en mensaje de datos, expedido por el emisor o facturador electrónico, que evidencia una transacción de compraventa de un bien o prestación de un servicio, entregada y aceptada, tácita o expresamente, por el adquirente/deudor/aceptante, y que cumple con los requisitos establecidos en el Código de Comercio y en el Estatuto Tributario, y las normas que los reglamenten, modifiquen, adicionen o sustituyan.**”.

A su turno, el artículo 2.2.2.5.4. trata de la “**Aceptación de la factura electrónica de venta como título valor**”, sobre lo cual dispone:

“Atendiendo a lo indicado en los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio, la factura electrónica de venta como título valor, una vez recibida, se entiende irrevocablemente aceptada por el adquirente/deudor/aceptante en los siguientes casos:

**1. Aceptación expresa:** Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el contenido de ésta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

**2. Aceptación tácita:** Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

**PARÁGRAFO 1.** Se entenderá recibida la mercancía o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica, emitida por el adquirente/deudor/aceptante, que hace parte integral de la factura, indicando el nombre, identificación o la firma de quien recibe, y la fecha de recibo.

**PARÁGRAFO 2.** El emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia Electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad de juramento.

**PARÁGRAFO 3.** Una vez la factura electrónica de venta como título valor sea aceptada, no se podrá efectuar inscripciones de notas débito o notas crédito, asociadas a dicha factura.”.

En el caso concreto, se tiene que, no se allegó el mensaje de datos en el cual se avizore que las facturas objeto de recaudo fueron cargadas en el

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Radian, presupuesto que, impide pregonar el mérito ejecutivo de los documentos adosados, por cuanto, de acuerdo a la norma estudiada, hacen parte integral de la factura, sumado a que, son los que evidenciarían la circunstancia a partir de la cual puede darse por sentada la aceptación.

Ello en virtud de que la regulación legal que se ocupa de la materia determina la forma y los documentos que junto con las facturas comportan el instrumento como título valor.

Teniendo en cuenta lo expuesto, por no cumplirse con los presupuestos de que trata el artículo 422 del CGP, en consonancia con la normatividad especial arriba relacionada, se deberá negar la orden de pago solicitada.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** deprecado por la parte demandante, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **PEDRO ALBERTO SIERRA CASADIEGO**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **318a86070242c07750b151447719f3dd16b594b260dc645388d9b584030d65ea**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00995-00  
DEMANDANTE: CONJUNTO CERRADO FRAILEJONES P.H.  
DEMANDADOS: PROMOTORA ROANCA SAS**

**San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, impetrada por el **CONJUNTO CERRADO FRAILEJONES P.H.** en contra de **PROMOTORA ROANCA SAS** para resolver lo que en derecho corresponda.

Para decidir se tiene como el Artículo 48 de la Ley 675 de 2001 establece que el título ejecutivo contentivo de la obligación será solamente el certificado expedido por el administrador, sin embargo dicho documento debe cumplir con las exigencias de forma y de fondo consagradas en el Artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, que conste en un documento, que el documento provenga del deudor o de su causante, que el documento sea plena prueba, que sea clara, que sea expresa y que sea exigible, solo con el cumplimiento de esos requisitos, se puede acceder a proferir el mandamiento de pago.

Para el caso de marras, nos centraremos en analizar si del documento arribado como base del recaudo ejecutivo (Certificado expedido por el administrador) se desprende la exigibilidad de las obligaciones allí cobradas, es decir, las cuotas de condominio.

En palabras de la Honorable Corte Suprema de Justicia, la exigibilidad es la calidad que coloca en situación de pago o solución inmediata, por no estar sometida a plazo, condición o modo, ya porque nunca han estado sujetas a una de estas modalidades, ora porque estas ya se realizaron y por ello el acreedor se encuentra autorizado a exigir del deudor su cumplimiento.

Observado el mencionado certificado de cara con lo indicado en líneas precedentes, se puede indicar que el documento no cumple con el requisito analizado, pues, se trata de una obligación detracto sucesivo, que está condicionada a un plazo que debe ser establecido en los reglamentos de los condominios, conforme lo prevé el Artículo 78 de la Ley 675 de 2001; además, el Artículo 79 de la misma ley establece que solo se podrán cobrar ejecutivamente las obligaciones vencidas, circunstancia ésta que no se puede avizorar en este evento, pues en el documento base del recaudo ejecutivo, no se certificó la fecha en que se cumplía el plazo del pago, fecha que, huelga decirlo, resulta necesaria para conocer si la obligación es exigible o no.

Por lo anterior y al no encontrarse acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo (Certificado del Administrador), se demarca como único camino jurídico que el de abstenerse de librar el mandamiento de pago deprecado.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR EL MANDAMIENTO DE PAGO** deprecado por la parte demandante, por lo indicado en la parte motiva.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fff1969041743ca859321d55a4b445046303432a7668c95e11cd2051abfed6d**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001 -40-03-008-2022-00996-00**

**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**

**DEMANDADO: ERIK AUGUSTO PACHECO CONTRERAS – CC 13512504**

**San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo establecido en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procederá a su admisión.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **ERIK AUGUSTO PACHECO CONTRERAS**, que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a **PAGAR** a **BAYPORT COLOMBIA S.A.**, la suma de **DIEZ MILLONES SETECIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCO PESOS CON NOVENTA Y DOS CENTAVOS (\$10.738.605,92)** por concepto del capital insoluto devenido del **Pagaré N° 102897**; más los intereses moratorios causados a partir del día 21 de noviembre de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **CAROLINA ABELLO ÓTALORA**, para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderada judicial de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **761be78a059de6f00ef9e01fb8815fb89fc0a21589d1129e169861c67fe82d8**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**RESTITUCION DE INMUEBLE - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00998-00**

**DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A.**

**DEMANDADOS: JOHAN ENRIQUE ALFARO GARZON**

**ALEJANDRA URQUIA VARGAS PALOMINO**

**San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho no observa en el escrito contentivo de la demanda los linderos del bien inmueble objeto de restitución, lo cual es menester e imperioso de acuerdo a lo establecido en el artículo 384 del CGP.

De igual manera, se requiere a la parte demandante para que aporte el documento en el cual conste la calidad con que dice actuar quien otorgó el poder en este asunto (William Jiménez Gil)

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e451fe653e6db860b31ff632d0af15fc9660caf6af88337d5cdd2163e8d2147a**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00999-00**

**DEMANDANTE: VERONICA ALMEIDA FIGUEROA**

**DEMANDADOS: DENNYS NOELIA GONZALEZ RINCON**

**SANDRA MILENA GONZALEZ RINCON**

**San José de Cúcuta, siete (7) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho requiere a la parte demandante para que adecue los hechos y pretensiones de la demanda, ya que encuentra una incongruencia en las fechas allí reseñadas con la fecha en que fue suscrita la escritura objeto de recaudo.

De igual manera, deberá adecuar el poder conforme a lo indicado anteriormente.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ca9dcc8f942dc6112cacbf4b427f61cee8349cd2c2f59645adc8ca8ec14d74**

Documento generado en 07/12/2022 04:41:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**