

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: EJECUTIVO  
RADICADO: 54 001 40 22 008 2014 00888 00  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7  
DEMANDADO: DANNY JESUS RAMIREZ GONZALEZ CC 88.261.656**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR JESÚS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑO** por parte de la **COMPAÑÍA CONSULTORA DE ABOGADOS CAC ABOGADOS** quien actúa a su vez, como apoderado especial del **BANCO DAVIVIENDA S.A., SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la referida entidad demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07a01e9b5b2ee80554696529889309a76b15e481a493c3f209393f2f1c450402**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RADICADO: 54 001 40 22 701 2015 00543 00  
DEMANDANTE: BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313-7  
DEMANDADO: JAIRO ROSAS SAYAGO CC 13.439.359**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR JESÚS ALBERTO GUALTEROS BOLAÑO** por parte de la **COMPAÑÍA CONSULTORA DE ABOGADOS CAC ABOGADOS** quien actúa a su vez, como apoderado especial del **BANCO DAVIVIENDA S.A., SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la referida entidad demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.H.M.B.', written over a light blue circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aa28dfb028b6649ed9435c627b75a61f3e537eedca7cb9cbcc78d4b0c0daf160**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: EJECUTIVO**  
**RADICADO: 54 001 41 89 002 2016 01296 00**  
**DEMANDANTE: JORGE ARTURO ALVARADO BAUTISTA**  
**CC 91.233.988**  
**DEMANDADO: MIRYAM DOLORES GUTIERREZ ARANDA**  
**CC 37.236.072**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

En atención al memorial visto a folio 007 en el cual el Doctor **ORLANDO RAMÍREZ CARRERO** presenta la **RENUNCIA AL PODER** que le había conferido la parte demandada para actuar como apoderado judicial de la misma dentro de la presente actuación ejecutiva; el Despacho procede a **ACEPTAR** tal renuncia por ser procedente, ya que en el caso que nos ocupa se dan los presupuesto que el Artículo 76 del Código General del Proceso dispone para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.H.M.B.', written over a faint circular stamp.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e1f315a65cbf4ad4bc027122cd7821767ef55640130cee281abd5ced5fcbc41**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**RADICADO: 54 001 40 22 008 2018 00214 00**  
**DEMANDANTE: FOTRANORTE NIT. 800.166.120-0**  
**DEMANDADO: WILLIAM DIONEL GALLO PINTO CC 88.230.915**  
**EDILMA YUDITH MALDONADO VELASCO CC 52.289.790**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Teniendo en cuenta el escrito que antecede este proveído, en el cual la Doctora **PATRICIA PAEZ SIERRA**, le **SUSTITUYE** poder al **DR. NESTOR ORLANDO HERRERA MUNAR**, procede este Despacho a **RECONOCER PERSONERÍA** al mencionado **DR. NESTOR ORLANDO HERRERA MUNAR**, identificado con C.C. 80.500.545 de Cajicá y con Tarjeta Profesional No. 91.455 del C.S.J., como apoderado Judicial sustituto de la **PARTE DEMANDANTE** en los términos y con las facultades del poder conferido al mismo para ello, de conformidad con el Art. 75 del C.G.P.

Ahora bien, en atención a la liquidación de crédito allegada, y en vista que no nos encontramos en el momento procesal oportuno, este Despacho no atenderá a la misma.

Así mismo, no se atenderá a la solicitud de designar curador, vista a folio 002, toda vez que la misma no procede para el caso de acreedores indeterminados.

Finalmente, teniendo en cuenta que los demandados se encuentran debidamente vinculados al proceso y, en vista de que la parte demandante atendió al requerimiento hecho por esta unidad judicial mediante auto de fecha 29 de julio de 2019, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dichos demandados no ejercieron su derecho a la defensa ni presentaron excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **WILLIAM DIONEL GALLO PINTO** y **EDILMA JUDITH MALDONADO VELASCO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de acumulación de demanda de fecha 08 de Agosto de 2018, proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al **DR. NESTOR ORLANDO HERRERA MUNAR**, identificado con C.C. 80.500.545 de Cajicá y con Tarjeta Profesional No. 91.455 del C.S.J., como apoderado Judicial sustituto de la **PARTE DEMANDANTE** en los términos y con las facultades del poder conferido al mismo para ello, de conformidad con el Art. 75 del C.G.P.

**TERCERO: NO TENER EN CUENTA** la liquidación de crédito allegada por la parte demandante, conforme a lo motivado.

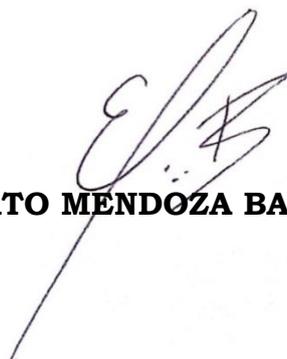
**CUARTO: NO ACCEDER** a la solicitud de designación de curador ad Litem, por lo motivado.

**QUINTO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **UN MILLON OCHOCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$ 1.870.000.00)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35bb63131ad07827268d25c39f2e21713b039cfe43a02553b13f08996f40e451**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2019-00669-00  
**DEMANDANTE:** FINANCIERA COMULTRASAN NIT. 804.009.752-8  
**DEMANDADOS:** ORIANA ALEXANDRA CHACON BUSTAMANTE  
CC 1.090.473.791

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, teniendo en cuenta que el termino otorgado a la parte demandante a través del auto de fecha 25 de abril de 2022 culminó sin que a la fecha haya atendido el requerimiento que se le efectuó mediante dicho proveído, se dispone la terminación de la presente actuación por desistimiento tácito tal como lo preceptúa el artículo 317 del CGP.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud de embargo de remanente realizada por parte del **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA**, sería del caso acceder a la misma, de no observarse que la medida de embargo y retención decretada no se encuentra materializada y, consultado el portal de depósitos del Banco Agrario de Colombia, no se encontraron depósitos a órdenes de este proceso.

En mérito de lo expuesto; este juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA TERMINACIÓN** del presente proceso **EJECUTIVO** incoado por **FINANCIERA COMULTRASAN** en contra de la señora **ORIANA ALEXANDRA CHACON BUSTAMANTE CC 1.090.473.791, POR DESISTIMIENTO TÁCITO;** de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO ORDENAR EL EMBARGO DE REMANENTE** solicitado por el **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA** conforme a lo motivado.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA** para su conocimiento y fines pertinentes.

**TERCERO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** de las medidas cautelares decretadas, es decir, **ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE EMBARGO Y RETENCION** de las sumas de dinero que la demandada **ORIANA ALEXANDRA CHACON BUSTAMANTE CC 1.090.473.791** posea o llegare a poseer en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes, cdt en las siguientes entidades bancarias: **BANCOLOMBIA Y BANCO DAVIVIENDA, agencias de Cúcuta y Bucaramanga.**

**ORDENAR EL LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA DE EMBARGO Y RETEENCIÓN** del 50% del salario devengado por la demandada señora

**ORIANA ALEXANDRA CHACON BUSTAMANTE CC 1.090.473.791** como empleada de la entidad **APUESTAS CUCUTA 75**.

**CUARTO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP a las siguientes entidades:

- A las siguientes entidades bancarias: **BANCOLOMBIA Y BANCO DAVIVIENDA, agencias de Cúcuta y Bucaramanga** para que procedan a levantar y/o a dejar sin efecto **LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCIÓN** decretada en este proceso y comunicada mediante oficio No. 2975 del 20 de agosto de 2019.
- **AL PAGADOR DE APUESTAS CUCUTA 75** para que proceda a levantar y/o a dejar sin efecto **LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCIÓN** decretada en este proceso y comunicada mediante oficio No. 2976 del 20 de agosto de 2019.

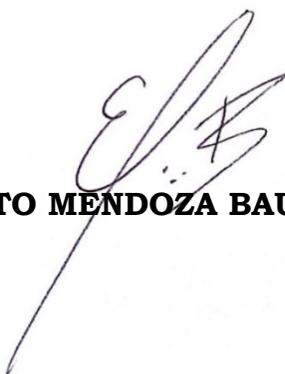
**QUINTO: SE ORDENA** el desglose de los documentos respectivos, con las constancias de rigor, a costa de la parte demandante.

**SEXTO: NO CONDENAR** en costas ni perjuicios, por no haberse causado.

**SEPTIMO: ARCHIVAR OPORTUNAMENTE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bcd175fe44f7819598249e26bdeddc700a86d19548649fd606db519e9a7e6e2**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN  
GARANTIA MOBILIARIA  
**RADICADO:** 54-001-40-22-008-2020-00316-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. NIT. 860.051.894-6  
**CESIONARIA:** JAEENNY PATRICKH JARAMILLO RODRIGUEZ  
CC 1.090.364.629  
**DEMANDADOS:** SAIDA YURLEY GONZALEZ ISAZA CC 37.398.053

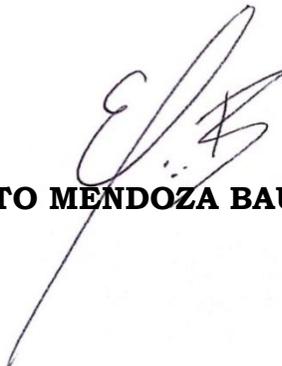
**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Efectuado el control de legalidad que hace referencia el art. 132 CGP, este Despacho considera del caso corregir los yerros encontrados dentro del proceso, toda vez que se observa que mediante auto de fecha 30 de agosto de 2022 se ordenó el levantamiento de la orden de aprehensión y entrega del vehículo de placas **FSP487** de propiedad de la demandada señora **SAIDA YURLEY GONZALEZ ISAZA**, no obstante, observa el Despacho que mediante auto de fecha 12 de agosto de 2022 se tomó nota del embargo del remanente solicitado por el JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL dentro del proceso radicado No. 540014003002**20210054700**, de los bienes que se llegaren a desembargar en el presente proceso, por lo tanto, este Despacho dispone **DEJAR SIN EFECTO EL AUTO DE FECHA 30 DE AGOSTO DE 2022** y, en consecuencia, ordena dejar a disposición del JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL el vehículo MARCA MAZDA 2, PLACA FSP487, CLASE AUTOMOVIL, No. DE CHASIS 3MDDJ2SAALM219668, COLOR BLANCO NIEVE PERLADO, MODELO 2020, de propiedad de la demandada **SAIDA YURLEY GONZALEZ ISAZA** identificada con **CC 37.398.053**.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL, POLICIA NACIONAL – AUTOMOTORES** y al **PARQUEADERO J&L**, para que procedan a dejar el mencionado vehículo a disposición del **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **977e680ba9990343a5458b50b2f2eacdcddac52803381104a49333c99f5c5229**

Documento generado en 16/09/2022 06:15:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)

**EJECUTIVO:** 54-001-40-03-008-2020-00472-00  
**DEMANDANTE:** PEDRO ALEJANDRO MARUN MEYER en calidad de  
Propietario y representante legal de MEYER MOTOS  
**DEMANDADO:** JONNATAN ESDREINER BONILLA ACEVEDO

Teniendo en cuenta la notificación realizada al demandado **JONNATAN ESDREINER BONILLA ACEVEDO**, allegada por la parte demandante obrante a los folios que anteceden este proveído, en virtud del requerimiento realizado por el despacho en auto de fecha 21 de julio de 2022, se considera del caso que dicho acto procesal **no cumple con las exigencias de ley**, toda vez que revisado el expediente no se observa que se haya cumplido con el acto procesal de notificación teniendo en cuenta que se realiza a la dirección física del demandado, conforme lo señala el estatuto procesal en sus artículos 291 y 292.

Ahora bien, observa el despacho que el día 09 de febrero de 2021, a través del correo electrónico [jonnatanbonilla0606@gmail.com](mailto:jonnatanbonilla0606@gmail.com), el señor **JONNATAN ESDREINER BONILLA ACEVEDO** solicita "fecha para la presentación de la citación, ya que el día de ayer me dirijo a las instalaciones del palacio de justicia, donde el señor vigilante me informa que no hay ninguna cita o una fecha establecida en el sistema que ellos manejan. Dado que esta citación llega a la residencia el día jueves 4 de febrero de 2021 con fecha de presentación del 23 de noviembre de 2020. Por tal motivo Agradezco su atención y su colaboración para una pronta respuesta, para poder subsanar lo que se adeuda.", en el mismo mensaje adjunta copia del mandamiento de pago proferido dentro de la presente ejecución de fecha 23 de noviembre de 2020.

Teniendo en cuenta lo anterior, es menester realizar control de legalidad, respecto al trámite de notificación surtido al demandado en aras de proteger el debido proceso y su derecho de defensa.

Así las cosas, teniendo en cuenta la manifestación realizada por el demandado y visto que allega la providencia, se entiende que conoce de la misma, por lo tanto se considera notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE**; empero, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia, ya que en parte alguna del referido escrito el señor **JONNATAN ESDREINER BONILLA ACEVEDO** manifiesta conocer el literal de la demanda y sus anexos; por lo tanto, en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** a dicho demandado a través del correo electrónico [jonnatanbonilla0606@gmail.com](mailto:jonnatanbonilla0606@gmail.com) **el vínculo del proceso con el fin de que pueda acceder a la demanda y sus anexos**, una vez quede ejecutoriado el presente auto, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.



Para lo anterior se advierte que, el término de ley para ejercer el derecho a la defensa le empieza a correr al señor **JONNATAN ESDREINER BONILLA ACEVEDO**, una vez se le remita el vínculo del proceso.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9b00b2e734516e02c27ba42de39c77d1159c9769c3aa4553eae6801f3a4943cc**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)

**EJECUTIVO: 54-001-40-03-008-2021-00356-00**  
**DEMANDANTE: COMERCIAL MEYER S.A.S**  
**DEMANDADA: LAURA LIZETH ARIAS QUINTERO**

Teniendo en cuenta la notificación realizada vía correo electrónico de la demandada **LAURA LIZETH ARIAS QUINTERO**, allegada por la parte demandante obrante a los folios que anteceden este proveído, se considera del caso que dicho acto procesal **no cumple con las exigencias de ley**, toda vez que la misma no se realizó conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022.

Para ello, es de resaltar que, pese a que la notificación la realiza el togado a la dirección electrónica allegada en la demanda, en los anexos enviados con la misma hace referencia a la citación de que trata el artículo 291 del CGP, y no como lo establece la mencionada ley, máxime cuando la misma estipula que **“las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual.”**; razón por la cual la misma no puede ser atendida en forma favorable.

Por lo anterior **SE REQUIERE** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar en debida forma la notificación de la demandada **LAURA LIZETH ARIAS QUINTERO** en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucutá - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d3055471c90c081a75e5d4b13b2f61852830de6529a01c460c1fe167bd20fec**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN - GARANTÍA MOBILIRIA**  
**RADICADO: 54 001 40 03 008 2022 00009 00**  
**DEMANDANTE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO NIT. 900.977.629-1**  
**DEMANDADO: KAREN ANDREA PEÑARANDA PEREZ CC 1.092.345.535**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, teniendo en cuenta que la parte demandada, es decir, la señora **KAREN ANDREA PEÑARANDA PEREZ**, concurrió de forma voluntaria al proceso a través de correo electrónico de fecha 15 de junio de 2022 visto a folio 007, se considera del caso que se debe **TENER POR NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la referida demandada a partir de dicha fecha; por lo tanto, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** a dicha **DEMANDADA**, una vez quede ejecutoriado el presente auto, **el auto admisorio, la demanda y sus anexos**, es decir **EL VINCULO DEL PROCESO** al correo electrónico ([cuentakaren@icloud.com](mailto:cuentakaren@icloud.com)) para que tenga acceso a dichas piezas jurídicas, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.

Para lo anterior, se advierte que a la señora **KAREN ANDREA PEÑARANDA PEREZ**, le empieza a correr el termino para ejercer su derecho a la defensa una vez se le remita el vínculo del proceso.

Ahora bien, teniendo en cuenta el correo electrónico visto a folio que antecede, en el cual se notifica de manera personal a la demandada, este Despacho dispone dejar sin efectos dicha notificación, toda vez que la misma no se ajusta a lo dispuesto en el Art. 291 del C.G P., siendo lo correcto la notificación por conducta concluyente, la cual se está llevando a cabo en el presente auto.

Finalmente, agréguese y póngase en conocimiento de la parte demandante memorial visto a folio 006, allegado por parte de la **POLICIA NACIONAL – MECUC – ESTACION DE POLICIA DE VILLA DEL ROSARIO** en el cual informa que deja a disposición de este Despacho el vehículo de placa **JUW991** de propiedad de la demandada-

Asimismo, solicita información sobre los parqueaderos autorizados, los cuales, conforme a la circular DESAJCUC22-3 de fecha 20 de enero de 2022, corresponden a:

**PARQUEADERO 1:**

**“CAPTURA DE VEHÍCULOS “CAPTUCOL”**  
Matrícula mercantil: 384280

DIRECCIÓN

Calle 36 No. 2E07 Villas de la Floresta  
Municipio de Los Patios de Norte de  
Santander, y en el KM 07 vía Bogotá –  
Mosquera, Hacienda Pte. Grande lote 2 de  
Bogotá.

REPRESENTANTE LEGAL

JAIRO ALBERTO ARANZA SANCHEZ  
C.C. No. 1.026.555.832 de Bogotá

TELEFONO CONTACTO

Cel. 3015197824 – 3105768860

EMAIL

[admin@captucol.com.co](mailto:admin@captucol.com.co),  
[salidas@captucol.com.co](mailto:salidas@captucol.com.co)

**PARQUEADERO 2:**

**“ALMACENAMIENTO Y BODEGAJE DE  
VEHICULOS LA PRINCIPAL SAS”**  
Nit. 901.168.516-9

DIRECCIÓN

Avenida 2E No. 37-31 del Barrio 12 de  
octubre del municipio de Los Patios, Norte de  
Santander

REPRESENTANTE LEGAL

MICHEL DAVID GARZÓN SALINAS  
C.C. No. 88.794.880 de Bogotá

TELEFONO CONTACTO

Cel. 3123147458 -3233053859

EMAIL

[notificaciones@almacenamientolaprinicipal.com](mailto:notificaciones@almacenamientolaprinicipal.com)

**PARQUEADERO 3:**                   **“PARQUEADERO COMERCIAL CONGRESS SAS”**  
Nit. 900.441.692-3

DIRECCIÓN                           Anillo vial oriental torre 48 CENS – Puente Rafael García Herreros, a un costado. Cúcuta, Norte de Santander

REPRESENTANTE LEGAL           CRUZ HELENA MALDONADO MORENO  
C.C. No. 1.090.374.491 de Cúcuta

TELEFONO CONTACTO           Cel. 3502884444-3185901618-3158569998

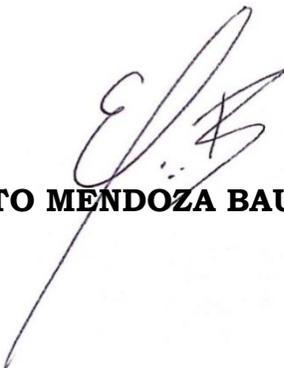
EMAIL                               [judiciales.cucuta@gmail.com](mailto:judiciales.cucuta@gmail.com)

Así mismo, remítase por **SECRETARIA** la circular en comentario a la entidad solicitante para los fines pertinentes.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP a la **POLICIA NACIONAL -MECUC – ESTACION DE POLICIA DE VILLA DEL ROSARIO** para que proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f10e6b29f76f7538c14f71dd1c1cca8694b22a7a5f15040cc926ec88d71eef88**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

GS-2022-053663-MECUC



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICÍA NACIONAL  
METROPOLITANA DE CUCUTA  
ESTACION DE POLICIA VILLA DEL ROSARIO



DISPO-ESTPO - 29.58

Villa Del Rosario, 01 de junio de 2022

Señor (a)  
JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
Av. 2 Este #756 Palacio de Justicia.  
Cúcuta

Asunto: Dejando a disposición vehículo por solicitud inmovilización

Respetuosamente me permito dejar a disposición de su despacho, vehículo clase automóvil, marca Renault, color blanco glacial, línea Kwid, Modelo 2022, de placa **JUW991**, Chasis 93YRBB00XNJ868554, Motor B4DA405Q102361, el cual fue inmovilizado carrera 7 con calle 6 barrio centro del municipio de Villa del Rosario, mediante labores de registro y control de antecedentes en el dispositivo SAMSUNG A 30 en el cual aparece orden de Inmovilización por embargo mediante número de radicado 5400140030082022000090 de fecha 21/04/2022 ofició N° 401, para su conocimiento la estación de policía Villa del Rosario no cuenta con parqueadero por lo tanto dicho vehículo se encuentra en vía pública expuesto al sol y agua, sin poder garantizar su custodia, se hace necesario ordenar a que parqueadero llevarlo.

De igual forma se anexa Anexo: (01) Acta de incautación, (01) Acta de inmovilización, (01) Inventario del Vehículo (01) comunicado oficial GS-2022-053552-MECUC, (01) llave de encendido y (01) licencia de tránsito original del vehículo N° 10022803610.

Caso conocido por el señor Patrullero SALAS OVIEDO CESAR DAVID identificado con cedula de ciudadanía N° 1102878287 y el suscrito.

Atentamente,



Firmado digitalmente por:  
Nombre: Javier Olivo Manrique Rincon  
Grado: Intendente  
Cargo: Comandante Patrulla De Vigilancia  
Cédula: 88249882  
Dependencia: Estacion De Policia Villa Del Rosario  
Unidad: Metropolitana De Cucuta  
Correo: olivo.manrique@correo.policia.gov.co  
1/06/2022 9:20:20 a. m.

Anexo: si

KR 7 4-37  
Teléfono: 5754780 ext 266230  
mecuc.evillarosario@policia.gov.co  
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA

Página 1 de 1

RECIBIDO  
3 JUNIO 2022  
SE RECIBIÓ EN LA OFICINA DE  
PRINCIO POR SOLICITUD  
DEL AGENTE





**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL**  
**POLICÍA NACIONAL**  
 DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN CRIMINAL E INTERPOL  
 SECCIONAL DE INVESTIGACION CRIMINAL MECUC

No. GS-2022- / SUBIN-GUCRI-1.9

San José de Cúcuta, 31 de mayo de 2022

Intendente  
 JAVIER OLIVO MANRIQUE RINCON  
 Integrante Patrulla de Vigilancia Cuadrante Villa del Rosario  
 olivo.manrique@correo.policia.gov.co  
 Teléfono: 5754780 ext 266230  
 Villa del Rosario – Norte de Santander

Asunto: Respuesta Comunicación Electrónica GS-2022-053544 -MECUC de fecha 31/05/2022

En atención a la comunicación oficial de la referencia me permito informar a mi Intendente, que al realizar la consulta correspondiente en el Sistema de Información Integrada de Automotores (I2AUT) de la Policía Nacional por la siguiente información:

PLACA	MOTOR No.	CHASIS No.
JUW991	B4DA405Q102361	93YRBB00XNJ868554
MARCA	COLOR	LINEA
RENAULT	BLANCO GLACIAL	KWID

AL CONSULTAR POR NUMERO DE MATRICULA: **JUW991** EL SISTEMA ARROJO QUE PRESENTA **SOLICITUD POR EMBARGO** ORDENA INMOVILIZAR JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA PALACIO DE JUSTICIA PISO 3 RAD 5400140030082022000090 DTE RCI COLOMBIA DDO KAREN ANDREA PEÑARANDA PEREZ DE FECHA 21/04/2022 OFICIO NO 401. DEJAR EN PARQUEADEROS AUTORIZADOS. Se recomienda tomar contacto con el Juzgado mencionado anteriormente verificar vigencia, y solicitar parqueadero.

Atentamente,

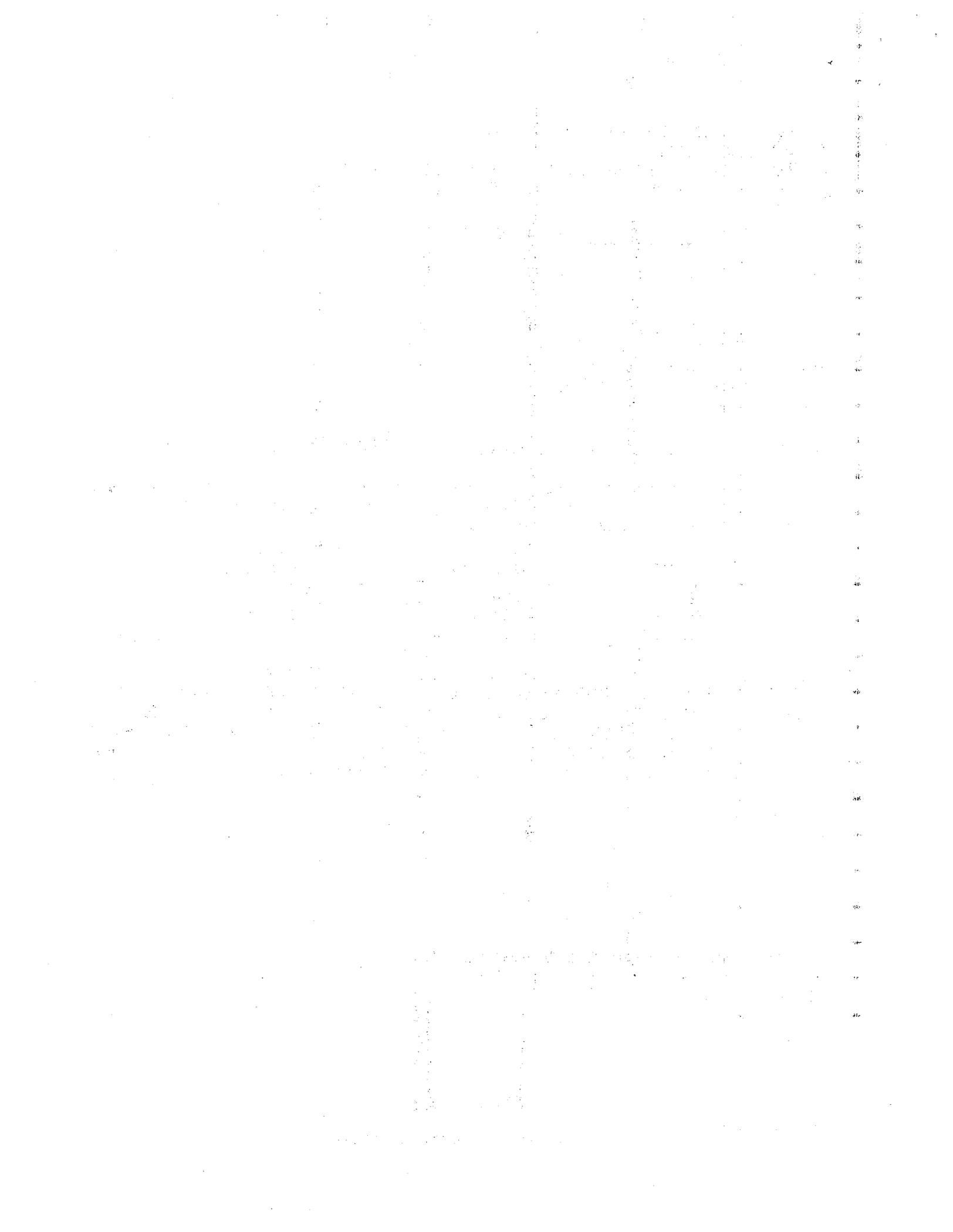
Patrullero **OSCAR ALBERTO CRISTANCHO PEREIRA**  
 Administrador Sistema de Información I2AUT Sijin Cúcuta  
 Cel 3143161697

Elaborado Por: PT. Oscar Alberto Cristancho Pereira  
 Revisado Por: IT. Josue David Monsalve Carreño  
 Fecha de elaboración: 31/05/2022  
 Ubicación C:\Users\O.A.CRISTANCHO\Documents\RSPUESTAOFICIOS2022

Calle 16N No. 6-97 Sector Corral de Piedra  
 Teléfono: (7) 5754780 Ext. 266167  
[mecuc.sijin@policia.gov.co](mailto:mecuc.sijin@policia.gov.co)  
[www.policia.gov.co](http://www.policia.gov.co)



INFORMACION PÚBLICA CLASIFICADA





POLICÍA NACIONAL

PROCEDIMIENTO: REALIZAR INCAUTACIÓN DE ELEMENTOS VARIOS

FORMATO: ACTA DE INCAUTACIÓN

Página 1 de 1

Código: ZCD-FR-0005

Fecha: 08/07/2009

Versión: 0

ESTACION VILLA DEL ROSARIO

ACTA Nro. \_\_\_\_\_ QUE TRATA DE LA INCAUTACIÓN DE UNOS ELEMENTOS POR PARTE DE UN PERSONAL DE LA POLICIA NACIONAL ADSCRITO A LA ESTACION Villa del Rosario DE LA QUE SE HACE AL SEÑOR(A) Karen Andrea Peñaranda Peret

En la ciudad de V. Rosario a los 31 días del mes de Mayo de año 2022, siendo las 13:10 horas, se reunieron en las instalaciones de la Estación de Policía Villa del Rosario

Los señores Policiales IT manrique, Pt Sajas y el señor(a) Karen Andrea Peñaranda Peret C.C. Nro. 1092345535 expedida en V. Rosario de 32 años de edad, natural de Villa Rosario

estudios Universitario profesión Comerciante Estado civil Soltera

Residente en la Calle 23-68 Monuce teléfono 3017215546 con el fin de realizar por

Parte del primero en mención hacer la incautación al segundo en mención de los elementos que se relacionan a

Continuación así:

01 Vehículo marca Renault Kwid color Blanco de placas JWWY91 modelo 2022, con el llave y licencia de tránsito original

OBSERVACIONES:

El vehículo se encuentra en buen estado de funcionamiento con deterioro de pintura y funcionamiento mecánico ocasionado por el uso del mismo solicitado por embargo ordena inmovilizar Juzgado 3 Civil municipal Cvefa radicado 5400240030032022 000090

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída firmada en cada una de sus partes por quienes en ella intervinieron.

Quien hace la incautación

A quien se le incauta:

Cesa Saja

Cesa Sajas cuedo 168763

(NOMBRES Y APELLIDOS Y PLACA)

Karen Peñaranda P.

FIRMA Y POSTFIRMA DEL TENEDOR

Nro. Cédula de Ciudadanía 1092345535

Expedida en Villa del Rosario





				<b>USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL</b>					
				<b>N° CASO</b>					
No. Expediente CAD				Dpto	Mpio	Ent	U. Receptora	Año	Consecutivo
				<b>ACTA DE INMOVILIZACION VEHÍCULO</b>					
Este formato será diligenciado por Policía Nacional o Judicial									

En Villa del Rosario a los 31 días del mes de Mayo del año 2022, siendo las 17:10 horas, en la (sitio) Calle 6 Carrera 7 Centro Villa del Rosario, se procede a inmovilizar el vehículo de placa(s) JW991 y de las características que más adelante se relacionan, al señor(a) Karen Andrea Penaranda Perez, documento de identidad No. 1092345535 expedido en Villa del Rosario, natural de Villa del Rosario, edad 32 años, fecha de nacimiento 08 MOS A 1990, lugar de nacimiento Villa del Rosario, profesión u oficio Comerciante, estado civil Soltera, nivel educativo Universitaria, residente en la Calle 2 #3-68 Urbanización Monaco Teléfono 3018215546.

**INFORMACIÓN VEHÍCULO**

**CLASE** : Automovil  
**MARCA** : Renault  
**COLOR** : Blanco Glacial  
**MODELO** : 2022  
**TIPO** : Kwid  
**SERVICIO** : Particular  
**MOTOR** : B40A405Q102361  
**SERIE O CHASIS No.** : 93YEBB00XNJ868554  
**PLACA(S)** : JW991

Motivo de la Inmovilización:  
Solicitud por embargo ordena inmovilizar Juzgado 3 Civil municipal  
Cuota radicado 5400140030082022000090

Karen Penaranda Perez   
 C.C. No. 1092345535  
 A quien se le Inmoviliza

Quien Inmoviliza  
 Grado y Nombre PT Sams Ouedo Cesa  
 Entidad Ponca





MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL  
POLICIA NACIONAL  
POLICIA METROPOLITANA DE CUCUTA  
ESTACION DE POLICIA VILLA DEL ROSARIO

**INVENTARIO VEHICULO**

LUGAR Y FECHA : Villa del Rosario 31-05-2022 HORA : 17:10  
CONDUCTOR : Karen Andrea Pefaranda Perez C.C. No. : 1042345535

CLASE Automovil MARCA Renault AÑO 2022  
TIPO \_\_\_\_\_ COLOR Blanco Glacial PLACAS JW991  
MOTOR B4DA405Q102361 SERIE 93YRBB00XNJ868554 CHASIS \_\_\_\_\_

ELEMENTO	CANT	B	R	M	ELEMENTO	CANT	B	R	M
Auto radio con antena	01		X		Batería	01		X	
Brazos limpia brisas	02		X		Compresor de aire	-	-	-	-
Cocuyos	-	-	-	-	Ceniceros	-	-	-	-
Luces direccionales	04		X		Caja de herramientas	-	-	-	-
Bajo eléctrico	-	-	-	-	Defensa	01		X	
Cornetas de aire	-	-	-	-	Exploradoras	-	-	-	-
Espejos externos	02		X		Encendedores	01		X	
Espejos internos	01		X		Emblemas	02		X	
Faros de señales	-	-	-	-	Letreros	01		X	
Alarma	-	-	-	-	Lámparas luz interior	01		X	
Extintor de fuego	-	-	-	-	Manijas	02		X	
Guanteras	01		X		Parasoles	02		X	
Llave swich y puerta	01		X		Tapetes	03		X	
Descansa-brazos	04		X		Expoiler	-	-	-	-
Perillas de seguros	04		X		Copas	04		X	
Porta repuestos	01	-	X	-	Stops	02		X	
Sirenas o pitos	01		X		Faros intermitentes	-	-	-	-
Vara control de aceite	01		X		Tapa radiador	01		X	
Tapa para aceite	01		X		Tapa tanque gasolina	01		X	
Lava parabrisas	01		X		Tanque Aux. de gasolina	-	-	-	-
Carpas	-	-	-	-	Varilla para carpas	-	-	-	-
Vidrios	05		X		Villaret	-	-	-	-
Cinturón de seguridad	04		X		Parlantes	02		X	
Descansa cabeza	04		X		Reloj	-	-	-	-
Bomper	01		X		Antena limitadora	-	-	-	-
Llaves para ruedas	01		X		Gato hidráulico o mecánico	01		X	
Destornillador planos	-	-	-	-	Puertas	05		X	
Prensa para parches	-	-	-	-	Destornillador estrella	-	-	-	-
Señales de tránsito	-	-	-	-	Tacos	-	-	-	-
Radio-pasacintas	01		X		Tapa bomba de freno	01		X	
Guardapolvos	-	-	-	-	Tapa hidráulica	01		X	
Porta-bicicleta	-	-	-	-	Parrilla	-	-	-	-
Juego de llantas	05	X			Asientos	03		X	
Juego rines	05	X			Aire acondicionado	01		X	
Bostes	01		X		Caja	01		X	
Bombas	04		X		Transmisión	01		X	
Carburador	-	-	-	-	Calefacción	-	-	-	-
Alternador	01		X		Dirección hidráulica	01		X	

**MOTIVO DE LA INCAUTACIÓN:**

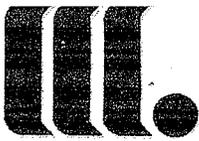
Solicitud por embargo ordena inmovilizar Juzgado 3 Civil  
municipal Cucuta radicado 5400140030082022000090

**OBSERVACIONES:**

El vehículo se encuentra en buen estado de funcionamiento  
con deterioro de pintura y funcionamiento mecánico ocasionado  
por el uso del mismo, queda con licencia de tránsito original del vehículo  
y llaves original del mismo







**PARQUEADEROS C.C.B.**  
**Commercial Congress SAS**  
 Nit.900.441.692-3

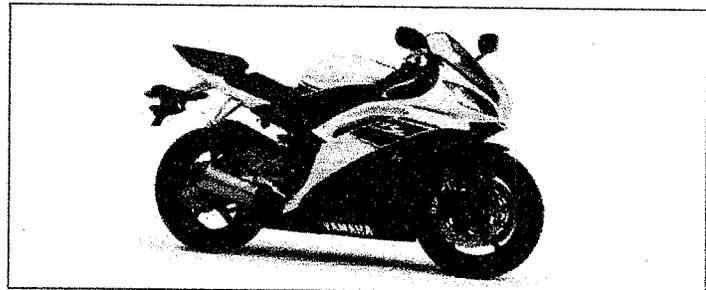
**INVENTARIO N° 07/2022**

FECHA: 01-06-2022	PLACA DEL VEHICULO: JUW 991	CLASE: Automóvil
COLOR: Blanco Glacial	MARCA DEL VEHICULO: Renault	MODELO: 2022
CONDUCTOR GRUA:	PLACA DE GRUA:	# INTERNO DE GRUA:

	SI	NO
RADIO	✓	
ANTENA	✓	
PARLANTES	✓	
COJINERIA	✓	
PLUMILAS	✓	

	SI	NO
LLAVES	✓	
LLANTA DE REPUESTO	✓	
GATO	✓	
CRUCETA	✓	
CAJA DE HERRAMIENTAS		✓

	SI	NO
COPAS	✓	
KIT DE CARRETERAS	✓	
TAPETES	✓	
BATERIA	✓	
ESPEJO RETROVISOR	✓	



DESCRIPCION	COMPLEMENTO				
	BUENO	REGULAR	MALO	SI	NO
CINTURONES				✓	
MARCO BATERIA				✓	
VARILLA ACEITE MOTOR				✓	
TAPA ACEITE				✓	
ESTRIBOS					✓
TAPA RADIADOR				✓	
TAPA GASOLINA				✓	
ESPEJOS EXTERIORES				✓	
PITO				✓	
ALARMA					✓
RINES DE LUJO					✓
DIRECCIONALES				✓	
ARTICULOS PERSONALES (CAMARAS, CELULARES, IPOD, ETC)					✓

DESCRIPCION	COMPLEMENTO				
	BUENO	REGULAR	MALO	SI	NO
PLANTA DE SONIDO					
DOCUMENTOS DEL VEHICULO					
FAROLAS					
CARETA					
ESPEJOS					
TACOMETRO					
BABERO					
TAPAS LATERALES					
COJIN					
DIRECCIONALES					
PLACA					
LLANTAS					
Otro(S)					

OBSERVACIONES: Vehículo ingreso rodando, Presenta rallón leve en la parte derecha trasera al lado de la planta, se le realiza fotografías, ingresa en buen estado de pintura, se deja la llave y la licencia de tránsito original número 100228036 to a Nombre de la Sra Karen Andua Penaranda Perez.

CONDUCTOR DE VEHICULO	
NOMBRE:	Javier Manriquez
CEDULA O NIT:	88249882
FIRMA:	<i>Javier Manriquez</i>

RESPONSABLE DE RECIBIR EL VEHICULO	
NOMBRE:	Carmen Alvarado
CEDULA O NIT:	21031290
FIRMA:	<i>C Alvarado</i>

DATOS RECIBIDOS			
NOMBRE POLICIA:	Javier Manriquez	CEDULA O NIT:	88249882
TELEFONO:	3212069911	PLACA:	022505
JUZGADO O AUTORIDAD:		CAI:	Estacion Villa del Rosario



República De Colombia



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL  
**RADICADO:** 54-001-40-03-008-2022-00027-00  
**DEMANDANTE:** TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS COMO ENDOSATARIA DEL BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 830.089.530-6  
**CAUSANTE:** ROBINSON AREVALO ALVAREZ CC 1.094.573.768

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud incoada por la apoderada judicial de la parte demandante, visto a folio que antecede, se ordena **ACLARAR** que el nombre correcto del demandante es **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. COMO ENDOSATARIA DEL BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 830.089.530-6** y no como se dispuso en el en el auto que ordena la acumulación de la demanda de fecha 02 de marzo de 2022.

Lo anterior se dispone para que sea tenido en cuenta para todos los efectos legales pertinentes devenidos del auto que libra mandamiento de pago, no obstante, no se ordenará nuevamente el envío de oficio a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS, en virtud de la nota devolutiva allegada por parte de dicha entidad, donde informa que no tomó nota de embargo toda vez que ya se encuentra inscrito otro embargo.

En virtud de lo expuesto en forma precedente, **SE ORDENA OFICIAR** a la interesada **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. COMO ENDOSATARIA DEL BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 830.089.530-6** para notificarle lo aquí dispuesto. Remítasele copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E.H.M.B.', written over a horizontal line.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b7859520fe05e17bc81ae2e289045503c32ee44d23c68a19c2124fa8fd3fa5e**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Se deja constancia que por error involuntario al momento de fijar el edicto emplazatorio en la plataforma TYBA, se señaló como emplazada a la causante BLANCA MARY SANDOVAL, siendo lo correcto que se debe emplazar a la señora BLANCA ROSALBA SANCHEZ SANDOVAL, tal como lo ordenó la providencia que admitió el presente sucesorio. Igualmente se deja constancia que al momento de subir el mencionado edicto en la plataforma TYBA, el día 01/06/2022, no se contaba con el auto de fecha 12 de septiembre de 2022, mediante el cual se corrige el auto admisorio respecto del número de cedula de la causante.

Provea,

San José de Cúcuta, 16 de septiembre de 2022.

La secretaria,

**YOLIMA PARADA DIAZ**

San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)

**EJECUTIVO: 54 001 40 03 008 2022 00235 00**  
**DEMANDANTE: SANDRA YANETH SANCHEZ SANDOVAL**  
**NANCY JACQUELINE SANCHEZ SANDOVAL**  
**DEMANDADO: BLANCA MARY SANDOVAL VIDA DE SANCHEZ**

Teniendo en cuenta la constancia secretarial que antecede, es del caso ordenar se realice nuevamente la fijación del edicto emplazatorio en el sistema TYBA, con las correcciones del caso. Por lo anterior se ordena a secretaria que, una vez ejecutoriada la presente providencia, se proceda de conformidad.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Yopadi.

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3ab9541a4443a2e8bb6a76617d886df29268ea16be5f36a6a01d3f7097248d8**

Documento generado en 16/09/2022 04:58:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS  
RADICDO: 54- 001-40-03-008-2022-00406-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. 890.903.938-8  
DEMANDADO: JULIO CESAR GUTIERREZ URUETA CC 5.097.233**

**San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

En primer lugar, en atención a la solicitud de corrección realizada por la apoderada judicial de **BANCOLOMBIA S.A.** y por considerarlo procedente, este Despacho dispone **CORREGIR** el auto de fecha 28 de julio de 2022, el cual libró mandamiento de pago por valor de VEINTISEIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y DOS PESOS M/CTE (\$26.836.762,00), siendo el valor correcto **VEINTISEIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL SETECIENTOS SESENTA Y UN PESOS M/CTE (\$26.836.761,00)**, conforme al escrito de demanda presentado.

Ahora bien, agréguese y pónganse en conocimiento de la parte demandante los memoriales recibidos por parte de las entidades financieras vistos a folios 011 CREDISERVIR, 012 FUNDACIÓN DE LA MUJER, 014 BANCO DAVIVIENDA, 015 BANCOLOMBIA S.A. Y 016 BANCAMIA.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d30049ac5733fa32e462c59eeec2e025bb5042a8c47a7420960f737fd04ac8bf**

Documento generado en 16/09/2022 05:58:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**Registrado: Respuesta Auto/Radicado 2022-00406**

Recepción Centro &lt;repcionce@crediservir.com&gt;

Vie 2/09/2022 4:54 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta &lt;jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Este es un Email Registrado™ mensaje de **Recepción Centro**.

---

Buenas tardes, como documento adjunto me permito enviar respuesta al Auto/Radicado 2022-00406

Quedando atenta a cualquier inquietud.

Cordialmente,

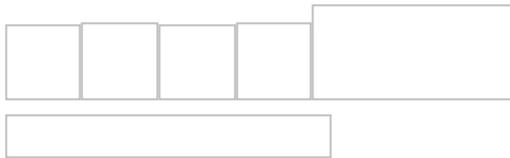


Keila Gisela Vaca Pérez

Auxiliar Administrativo Recepción

TEL.: (607) 569 44 44 Ext. 101

Ocaña - Colombia



**Este mensaje es propiedad de CREDISERVIR la información contenida en este correo electrónico y sus anexos es confidencial, van dirigidos exclusivamente a su destinatario.**

La Cooperativa de Ahorro y Crédito Crediservir identificada con Nit 890.505.363-6 con domicilio principal en la Carrera 12 No 10 - 00 de la ciudad de Ocaña Norte de Santander da cumplimiento a lo establecido en la Ley 1581 de 2012 de Protección de Datos Personales y demás normas reglamentarias, asegurando el tratamiento adecuado, conservación y confidencialidad de las bases de datos requeridas para el desarrollo de su actividad económica, de acuerdo a las finalidades para las cuales son recolectados y enmarcadas en la normatividad vigente.

Nuestra Política de tratamiento de datos personales se encuentra disponible en el siguiente link: [www.crediservir.coop](http://www.crediservir.coop) . Esta política establece los derechos del titular de la información, los procedimientos y canales establecidos para ejercerlos, finalidad del tratamiento de los datos solicitados, entre otros aspectos importante para el tratamiento de los datos personales.

Las consultas o inquietudes frente al manejo de la información pueden remitirse al correo electrónico: [notificaciones@crediservir.com](mailto:notificaciones@crediservir.com)

***“Tú debes ser el cambio que deseas ver en el mundo.” - Mahatma Gandhi.***

***¡Antes de imprimir este mensaje, piense en la conservación del medio ambiente!***

---

RPOST® PATENTADO



CE-30-1030-22  
Ocaña, Septiembre 02 de 2022

Doctor:  
EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA  
Secretario Juzgado Octavo Civil Municipal  
Cúcuta – Norte de Santander

REF: Respuesta Auto / Radicado: 2022-00406

Para todos los efectos legales nos permitimos dar respuesta formalmente al oficio de la referencia en los siguientes términos: una vez verificada la información en nuestra base de datos, se pudo constatar que el señor JULIO CESAR GUTIERREZ URUETA identificado con la cédula de ciudadanía No. 5.097.233, en la actualidad NO SE ENCUENTRA ASOCIADO A ESTA ENTIDAD COOPERATIVA.

Teniendo en cuenta lo anterior y como nuestra única intención es colaborar con las autoridades, quedamos atentos a sus comentarios o instrucciones al respecto.

Cordialmente,



MILLER VERA RINCON  
Director Sucursal Centro (E)

Proyectó: JFFA

## Respuesta Oficio 2022-00406-00 / FUNDACIÓN DELAMUJER

carlos.duran@fundaciondelamujer.com <carlos.duran@fundaciondelamujer.com>

Vie 2/09/2022 5:09 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@ceudoj.ramajudicial.gov.co>

CC: JURIDICA@fundaciondelamujer.com <JURIDICA@fundaciondelamujer.com>

Señores

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Ciudad

Reciban un cordial saludo. Por medio de la presente se remite respuesta al Oficio 2022-00406-00.

Para efectos de respuesta remitir correo a la siguiente dirección; juridica@fundaciondelamujer.com

Cordialmente,

Gerencia Jurídica

FUNDACIÓN DELAMUJER

***Por favor considere su responsabilidad ambiental antes de imprimir este correo electrónico***

*"El contenido de este correo y sus anexos es información de tipo confidencial y privilegiada por lo cual es de uso exclusivo de los destinatarios, si usted no es uno de ellos, debe tener en cuenta que el uso, reproducción y/o transmisión de la información contenida en el comunicado está prohibida. Si ha recibido este correo por error, le solicitamos amablemente lo pueda comunicar por medio electrónico o de forma telefónica y proceda a su eliminación."*

-Señores  
JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Dirección: jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co  
Ciudad: SAN JOSE DE CUCUTA

Radicado: 2022-00406-00  
Demandante: BANCOLOMBIA S.A.  
Demandado: JULIO CESAR GUTIÉRREZ URUETA

Cordial saludo,

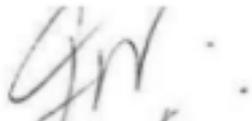
Me permito manifestar que *Fundación delamujer* dentro de su objeto social no contempla actividades tendientes a la captación de dineros del público sino el ofrecimiento de servicios micro financieros a personas de escasos recursos, facilitando el acceso al crédito a sectores social y económicamente menos favorecidos, apoyando acciones que beneficien el desarrollo de programas industriales, comerciales y culturales establecidos en la región.

Por lo anteriormente expuesto, no es posible que *Fundación delamujer* realice la inscripción ni práctica de embargos a productos financieros, o devuelva sumas de dinero a deudores ejecutados por ustedes, ni mucho menos ofrezca servicios de depósito.

Se deja la constancia que la anterior información se encuentra calificada como INFORMACIÓN CONFIDENCIAL y de uso exclusivo de la Fundación delamujer, sometida a la protección de datos personales, por lo tanto se suministra en cumplimiento de una orden de autoridad competente, con todos los privilegios de la debida reserva.

Se informa que Fundación delamujer identificada con NIT 800.065.180-9 es una persona jurídica distinta e independiente de la entidad Banco Mundo Mujer identificada con Nit 8000651809.

Atentamente,



FABIO ERNESTO NAVARRO MANCILLA  
Director de Asuntos Corporativos  
Fundación delamujer Colombia S.A.S



Centro Industrial y Logístico San Jorge Km. 7+ 400  
Anillo Vial Palenque Florida Blanca No. 22 - 31 Bodega 94  
PBX: (7) 6453379 - FAX: 6320052  
Girón, Santander - Colombia  
[www.fundaciondelamujer.com](http://www.fundaciondelamujer.com) / [FundaciondeLamujerOficial](#)

Aliada a  Women's World Banking

**RESPUESTAS COMUNICADOS DE EMBARGO / DESEMBARGO**

Embargos Davivienda &lt;embargos@davivienda.com&gt;

Jue 8/09/2022 12:59 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta &lt;jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

 1 archivos adjuntos (64 KB)

IQ051008260782.pdf;

Si no puede ver correctamente el contenido de este mensaje, haga [clic aquí](#).

Respetados señores:

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Reciban un cordial saludo de Davivienda. Remitimos por este medio el comunicado adjunto, en atención a lo establecido en los artículos 2 y 11 del Decreto 806 del 4 de junio 2020 y los Acuerdos PCSJA20- 11567 y PCSJA20-11629 del 11 de septiembre 2020, expedidos por el Gobierno Nacional y el Consejo Superior de la Judicatura, y atendiendo las condiciones impuestas por la emergencia generada por el covid-19.

Estamos dispuestos a resolver cualquier inquietud adicional a través de correo electrónico [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Atentamente,

**BANCO DAVIVIENDA S.A.**

Coordinación de Embargos

Dirección de Operaciones Bancarias

Calle 28 No. 13A-15 Mezzanine, Bogotá D.C.

Recuerde que por su seguridad el Banco Davivienda nunca solicita a través de este medio información confidencial o financiera como usuarios y claves de acceso a nuestros canales, ni números de productos como cuentas, números de tarjetas de crédito o similares.

[[WEBPAGE]][WEBPAGE]



IQ051008260782

Bogotá D.C., 7 de Septiembre de 2022

Señores

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Palacio De Justicia 3 Piso Bloque A Oficina 315

Cucuta (Norte de santander)

Jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co

Oficio: 1415

**Asunto:** 54001400300820220040600

Respetados Señores:

Reciban un cordial saludo del Banco Davivienda. En respuesta al oficio mencionado, nos permitimos informarle que verificados nuestros registros de cuentas de ahorro, corriente y CDT, hemos encontrado lo siguiente:

La(s) persona(s) relacionada(s) a continuación presenta(n) vínculos con nuestra Entidad:

NOMBRE	NIT
JULIO CESAR GUTIERREZ URUETA	5097233

Por lo anterior la medida de embargo ha sido registrada respetando los límites de inembargabilidad establecidos..

Esperamos dejar atendida su solicitud y estaremos dispuestos a resolver cualquier otra inquietud a través de nuestro correo electrónico: [notificacionesjudiciales@davivienda.com](mailto:notificacionesjudiciales@davivienda.com)

Cordialmente,

**COORDINACIÓN DE EMBARGOS**

YESENYA L./8036

TBL - 201601037943162 - IQ051008260782

## Respuesta Medida Cautelar Cod No RL00507157 ID 326793

respuestas requerinf <respuestasrequerinf@bancolombia.com.co>

Jue 8/09/2022 3:02 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Hola YOLIMA PARADA DIAZ

En atención al oficio número 1415, le adjuntamos la respectiva carta de respuesta correspondiente a la gestión realizada por parte de nuestra entidad, **con código interno No RL00507157 (Favor citar en el asunto al responder)**.

Con el envío de este correo y la respuesta automática de lectura y recibo que genera el mismo, damos por entendido la recepción en su Entidad. **Agradecemos no copiar el correo de Requerinf en las gestiones internas que se realizan, debido a que esto está afectando la capacidad de nuestro buzón.**

NOTA DE CONFIDENCIALIDAD: la información contenida en este correo electrónico y sus anexos son confidenciales y contienen información privilegiada. Está dirigido para el uso exclusivo del destinatario. Si ha recibido este mensaje por error, queda notificado que cualquier divulgación del correo electrónico o sus anexos, está estrictamente prohibido. Si usted no es el destinatario del correo electrónico por favor borre todas las copias del mensaje y sus anexos y notifíquenos inmediatamente.

De acuerdo con la necesidad de uso de las tecnologías queremos invitarte a que los oficios de embargos y desembargos y solicitudes de información nos los remitas al correo electrónico de Bancolombia, requerinf@bancolombia.com.co desde el correo electrónico oficial de la autoridad judicial como lo establece el decreto 806 de 2020, igualmente por este mismo medio le estaremos dando respuesta a lo ordenado, de forma oportuna.

Gerencia Requerimientos Legales e Institucionales

Has recibido una

**RESPUESTA DE UN  
REQUERIMIENTO**



Medellín, 08 de septiembre de 2022

Código interno Nro RL00507157 (favor citar al responder)

**JUZGADO 8 CIVIL MUNICIPAL CUCUTA**

Respuesta al Oficio No. 1415  
Rad: 54001400300820220040600  
jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co  
CUCUTA, N DE SANTANDER

En atención a la solicitud del Señor(a)  
YOLIMA PARADA DIAZ

**Oficio N°: 1415**  
**Demandante** BANCOLOMBIA SA  
**Valor del Embargo**

Bancolombia en atención al oficio de la referencia, mediante el cual se decretó el embargo de los recursos existentes en las cuentas y/o productos que el ejecutado tenga en el Banco, se informa el resultado de la medida así:

DEMANDADO	PRODUCTO AFECTADO TERMINADO EN	OBSERVACIONES
JULIO CESAR GUTIERREZ URUETA 5097233	Cuenta Ahorros - - 9252	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.
	Cuenta Ahorros - - 9252	La medida de embargo fue registrada, pero la cuenta se encuentra bajo límite de inembargabilidad. Tan pronto ingresen recursos que superen este monto, éstos serán consignados a favor de su despacho.

Solicitamos ratificación de la medida donde se especifique claramente la cuenta de depósito judicial.

Cualquier duda o aclaración con gusto la atenderemos.

Cordialmente,

**Luisa Fernanda Sierra**

Sección Embargos y Desembargos  
Gerencia Requerimientos Legales e Institucionales

**RESPUESTA PROCESO001-40-03-008-2022-00406-00**

luis.angulo@bancamia.com.co <luis.angulo@bancamia.com.co>

en nombre de

EMBARGOS BANCAMIA <embargos@bancamia.com.co>

Mar 13/09/2022 10:43 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@ceudoj.ramajudicial.gov.co>

Buen día,

A continuación, adjunto carta de respuesta de los procesos mencionados en el mismo.

Por favor dar acuso de recibido.

Nos permitimos informar que los documentos relacionados con embargos y desembargos emitidos por entidades oficiales solo serán recibidos por medio del correo electrónico [embargos@bancamia.com.co](mailto:embargos@bancamia.com.co)

Quedamos atentos a cualquier comentario.

**Cordialmente,**

**ÁREA DE EMBARGOS** / Dir. de Operaciones de Red y Canales.

Teléfono: [\(571\) 3139300](tel:5713139300) -Ext 684, 649 / Cra. 9 # 66 - 25 Piso 4, Bogotá D.C.

Código Postal: 110231 [embargos@bancamia.com.co](mailto:embargos@bancamia.com.co) / [www.bancamia.com.co](http://www.bancamia.com.co)

*Hacemos parte del Grupo Fundación Microfinanzas BBVA*

[www.mfbbva.org](http://www.mfbbva.org) / [www.progresomicrofinanzas.org](http://www.progresomicrofinanzas.org) (boletín de actualidad jurídica)

*Antes de imprimir pensemos en el medio ambiente. En Bancamía estamos comprometidos con la Ecoeficiencia.*

*AVISO: La información contenida en este mensaje y en los archivos adjuntos es confidencial y está dirigida exclusivamente a su destinatario, por lo tanto, su uso está prohibido a cualquier persona diferente. Si usted ha recibido este mensaje por error, favor notifíquenoslo y elimínelo. Si usted no es el destinatario no debe usar revelar, distribuir, imprimir o copiar ninguna de las partes de este mensaje. La información contenida en este correo no relacionada con el negocio oficial del remitente debe entenderse como personal y de ninguna manera es avalada por BANCAMIA*

Bogotá D.C 13 de septiembre de 2022

Señores

**Juzgado 08 Civil Municipal De Cúcuta**

jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co

Cúcuta

Ref.: Respuesta medidas cautelares

Radicado No. **001-40-03-008-2022-00406-00**

Identificación Demandado: **5097233**

Respetados señores:

De acuerdo con el proceso de la referencia, al momento de emitir la presente respuesta informamos que las personas relacionadas en el mismo NO tienen productos con Bancamía S.A. según lo reflejado por nuestro sistema, por lo tanto, no es posible ejecutar la medida de embargo/desembargo por ustedes ordenada.

De igual manera, por motivo de la emergencia social, económica y ecológica derivada del COVID-19, no nos fue posible enviar la respuesta en forma física y dentro los tiempos previstos en la norma, por lo que la enviamos por este medio, considerando que el Consejo Superior de la Judicatura informó los correos electrónicos a través de los cuales seguirán atendiendo los despachos judiciales, de acuerdo con lo previsto en el artículo 11 del Decreto 806 de 2020.

Cordial saludo,



**Adriana Cecilia Castro Bueno**

Directora de Operaciones de Red y Canales

embargos@bancamia.com.co



**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2021-00527-00  
DEMANDANTE: MARIAH PAULA RINCON PINZON C.C. 1.010.007.851  
DEMANDADOS: VICTOR MANUEL GONZALEZ ORTIZ C.C. 1.093.796.657**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós  
(2022)**

Encontrándose al Despacho la presente actuación para decidir lo que en derecho corresponde respecto del recurso de reposición incoado por el Apoderado Judicial de la parte demandante en contra del auto de fecha **04 de agosto de 2022**, procede este Estrado Judicial a emitir el respectivo pronunciamiento que desata dicho recurso, de acuerdo a lo siguiente:

### **I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

El punto primordial de divergencia con el que el Jurista Recurrente cimienta su recurso es que, la el artículo 92 del C.G.P. limita el retiro de la demanda, solo a que el demandado no se hubiese notificado, sin que la materialización de las medidas cautelares prohibiera poder solicitar el retiro de la misma.

Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para este signatario emitir las siguientes:

### **II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente replica se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

- a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.
- b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, teniendo en cuenta los argumentos traídos a colación por el jurista recurrente frente al auto 04 de agosto de 2022, esta Unidad Judicial en efecto repondrá el auto, pues como lo establece el artículo 92 del C.G.P., condiciona el retiro de la demanda a que el demandado no se hubiese notificado, en relación al hecho de que existan medidas cautelares materializadas no impide que el demandante pueda solicitar el retiro de la acción, pero si, obligada a que este retiro sea autorizado por el juez de conocimiento, esto por cuanto al existir la materialización de las mismas, se deberá en primera medida ordenar el levantamiento

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

de las medidas cautelares y en segundo se deberá condenar el pago de los perjuicios que se hubiesen podido ocasionar con el decreto de las medidas cautelares, el cual deberá ser tramitado por el afectado bajo los presupuestos del artículo 283 del C.G.P.

Ante lo anterior, en efecto se repondrá el auto recurrido y en su lugar se accederá al retiro de la demanda, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante auto de fecha once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021), visto a folio 006 del cuaderno principal.

Con apego a lo establecido en el artículo 92 C.G.P., se condenará al pago de perjuicio que se pudiesen haberse ocasionado en atención a la implementación de las medidas cautelares.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto de fecha **04 de agosto de 2022**; por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ACCEDER**, al retiro de la demanda, por lo expuesto.

**TERCERO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares decretadas mediante auto de fecha once (11) de agosto de dos mil veintiuno (2021).

**CUARTO: CONDENAR** a la parte accionante al pago de perjuicios que se pudieren haber ocasionado con la practica de las medidas, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

**QUINTO: NO DECRETAR**, el desglose, toda vez que el presente proceso se presento y tramite de manera virtual.

**SEXTO: ORDENAR**, el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b621da107b2c2c4829f81531658a37082147a4ad9a7fbd873c23dac6210b1ed2**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**REIVINDICATORIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00669-00**  
**DEMANDANTE: SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**  
**DEMANDADO: JOHN RINCÓN Y EDILIA MOLINA**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, a través de apoderado judicial, en contra de los señores **JOHN RINCÓN Y EDILIA MOLINA** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa, que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adoso dirección física para notificaciones de la parte demandada, también es cierto que, dicha dirección carece de ciudad de ubicación, dato básico omitido para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional.

También, se echa de menos el juramento estimatorio, el cual es menester en estos casos, ya que el Juez tiene el deber de determinar las prestaciones mutuas y los frutos civiles devenidos de la Litis.

Así mismo, la parte demandante deberá allegar un certificado de matrícula inmobiliaria del folio N° 260-147588 actualizado con no menos de un mes de expedición, ya que el aportado junto con la demanda data del pasado mes de mayo de 2022.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **DIANA PATRICIA ACOSTA CASTELLANOS**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte a la Apoderada Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a22afd44ea91ed38e093227bf7e330235cfda98b444295f2f5c4447f7fe65c5a**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

*República De Colombia*



*Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta*

**REIVINDICATORIO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00702-00**

**DEMANDANTES: CARMEN AURORA BLANCO BAUTISTA**

**CLEVIS MARINA BLANCO BAUTISTA**

**GABRIEL ANTONIO BAUTISTA HERNANDEZ**

**DEMANDADO: NUBIA MYRIAN BAUTISTA HERNANDEZ**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de la referencia, impetrada por los señores **CARMEN AURORA BLANCO BAUTISTA, CLEVIS MARINA BLANCO BAUTISTA Y GABRIEL ANTONIO BAUTISTA HERNANDEZ** en contra de la señora **NUBIA MYRIAN BAUTISTA HERNANDEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa, que, el poder otorgado por los señores Clevis Marina Blanco Bautista , Gabriel Antonio Bautista Hernández se encuentra otorgado exactamente para un proceso tramitado ante el Juzgado 7 Civil Municipal de Cúcuta, y que el poder conferido por la señora Carmen Aurora Blanco Bautista no cuenta con nota de presentación personal, ni evidencia alguna que demuestre su constitución conforme lo normado en el Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022; esto, teniendo en cuenta que al respecto “La Honorable Corte Suprema de Justicia en auto de radicado 55194 negó la personería jurídica para actuar en un proceso a un abogado debido a que el poder anexado no cumplía con los requisitos del decreto 806 del 2020... recalco que es de cargo del abogado demostrarle a la Administración de Justicia que el poderdante realmente le otorgó poder. Para tal efecto es menester acreditar el “mensaje de datos” con el cual se manifestó esa voluntad inequívoca de quien le entrega el mandato. Y lo es porque en ese supuesto de hecho es que está estructurada la presunción de autenticidad.”; por ello, hasta tanto se subsanen las falencias aquí reseñadas no se puede reconocer personería en este asunto.

Así mismo, se observa que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adoso dirección física para notificaciones de la señora Carmen Aurora Blanco Bautista, también es cierto que, dicha dirección carece de ciudad de ubicación, dato básico omitido para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional.

También, se echa de menos el juramento estimatorio, el cual es menester en estos casos, ya que el Juez tiene el deber de determinar las prestaciones mutuas y los frutos civiles devenidos de la Litis.

De igual manera, no se observa que se hayan reseñado de manera individual y concreta los documentos que se anexan a la demanda.

Así mismo, la parte demandante deberá allegar un certificado de matrícula inmobiliaria del folio N° 260-93100 actualizado con no menos de un mes de expedición, ya que el aportado junto con la demanda data del pasado mes de mayo de 2022.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 675d23ebcd6afa20eba31643d33e04d04990fe094594039597b669e67994b631

Documento generado en 16/09/2022 04:57:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00723-00**  
**DEMANDANTE: JUAN GUILLERMO JAIMES TRILLOS**  
**DEMANDADO: IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD -**  
**MEGSALUD S.A.S.**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por el señor **JUAN GUILLERMO JAIMES TRILLOS**, a través de apoderado judicial, en contra de la **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD - MEGSALUD S.A.S.** para resolver lo que en derecho corresponda, observándose que es necesario proceder a su rechazo, de acuerdo a las siguientes:

### **CONSIDERACIONES**

La competencia es la facultad que tiene un Juez para ejercer la jurisdicción en determinados asuntos. En consecuencia, para que la actividad jurisdiccional pueda proveer con eficacia sobre las pretensiones de los litigantes, es necesaria la intervención del Juez competente, para ello vale decir, del funcionario o corporación investida de jurisdicción y con facultad para ejercerla en ese caso determinado, es así como la competencia se distribuye entre las diversas autoridades judiciales por mandato legal.

De ahí que los ordenamientos procesales, para determinar el lugar donde debe surtirse el trámite de cada pleito, con frecuencia atiende al lugar de domicilio o residencia de los sujetos procesales cuyos intereses se ven involucrados, lo que explica que nuestro Código General del Proceso haya elegido, como criterio general para asignar el conocimiento de los pleitos, el domicilio de las partes, especialmente de los sujetos que tengan la condición de demandados.

A propósito de la competencia en los procesos ejecutivos, como es del caso en estudio, se dispone en el numeral 1º del artículo 28 del Código General del Proceso, qué funcionario judicial estará vinculado con el domicilio de su opositor:

- 1. “En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.**  
*Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante.”* (Negrilla y Subraya del Despacho)
- 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.** (Negrilla y Subraya del Despacho)

Así pues, queda establecido que la competencia para el conocimiento del presente asunto, de conformidad con el numeral 1 del artículo 28 del Código General Proceso, se determina, por el domicilio del demandado (**Popayán - Cauca**), ya que en el título valor que se pretende recaudar en

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

este asunto no se indicó el lugar de cumplimiento de la obligación; razón por lo cual se advierte que, este Despacho no es el competente para dar el trámite pertinente a este asunto que nos ocupa; pues la competencia por el factor territorial no radica en esta agencia judicial.

Por lo anterior, se considera del caso que, este Despacho no es competente para avocar el conocimiento de la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía instaurada por el señor Juan Guillermo Jaimes Trillos en contra de la IPS Megsalud, razón por la cual habrá que rechazarse de conformidad con lo establecido por el artículo 90 del Código General del Proceso.

En este orden de ideas se ordenará remitir el expediente y sus anexos a la Oficina de Apoyo Judicial de Popayán Cauca para que sea repartido entre los señores Jueces Civiles Municipales de Popayán por ser de su competencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR POR FALTA DE COMPETENCIA TERRITORIAL**, la presente demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía instaurada por el señor **JUAN GUILLERMO JAIMES TRILLOS**, en contra de la **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD - MEGSALUD S.A.S.**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, **SE ORDENA** el envío del expediente digital a la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL DE POPAYÁN CAUCA** para que sea repartido a los señores **JUECES CIVILES MUNICIPALES DE POPAYÁN** por ser de su competencia.

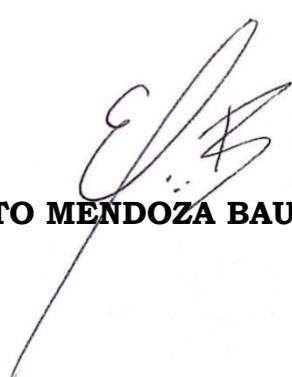
**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **SANDRA MILENA JIMENEZ HERRERA** para actuar en el presente proceso como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**QUINTO: DÉJENSE** las anotaciones a que haya lugar.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc463c41d3abdc80ed8a238b76d71439f2e247d5b93823579cec8b8b6d13256**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-0725-00**  
**DEMANDANTE: AGROMILENIO S.A.S. - NIT 804.010.412-0**  
**DEMANDADO: EUMELIA VARELA ARANGO – CC 37.160.114**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con los Artículos Arts. 82, 77, del C. G. del Proceso, y el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo al tenor del Artículo 422 del C. G. del Proceso Ibídem, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de dicho estatuto, que faculta al juez a librar mandamiento de pago “en la forma en que considere legal”, el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** a la señora **EUMELIA VARELA ARANGO**, que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a **PAGAR** a **AGROMILENIO S.A.S.**, las siguientes sumas de dinero:

- **SEIS MILLONES DOSCIENTOS SESENTA MIL DE PESOS (\$6.260.000.00)** por concepto del capital devenido del **pagaré N° 0429**
- **CIENTO OCHENTA Y SIETE MIL OCHOCIENTOS PESOS (\$187.800.00)** por concepto de intereses de plazo causados desde el 17 de febrero de 2020 hasta el 17 de abril de 2020 liquidados a la tasa del 1.5 % mensual.
- Más los intereses moratorios causados a partir del 18 de abril de 2020 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** este auto personalmente a la **PARTE DEMANDADA**, de conformidad con lo preceptuado en los artículos 290 al 296 del C.G.P. y la ley 2213 del 13 de junio de 2022; haciéndosele saber que tiene un término de **diez (10) días hábiles** contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerza su derecho a la defensa.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: CONCEDER** a **AGROMILENIO S.A.S.** la autorización para actuar en el presente asunto en causa propia a través de su Representante Legal el Doctor **OMAR JOSE ORTEGA FLOREZ**.

**QUINTO:** Se le advierte a la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09f97f24221aa5d1ba8d3ca1f31b2f6d2464c913837f0adfc060132d50fd9cd6**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00728-00**  
**DEMANDANTE: JESUS DAVID PEÑARANDA ROJAS**  
**DEMANDADO: NESTOR JULIO REMOLINA PAEZ**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva de la referencia, impetrada por **JESUS DAVID PEÑARANDA ROJAS** en contra de **NESTOR JULIO REMOLINA PAEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa que, en el acápite de pruebas se reseña una letra de cambio diferente a la que se pretende recaudar en este caso y por un valor totalmente al que se peticiona en este asunto; situación que debe ser aclarada por la parte pretensora y/o corregida.

Además, se pudo avizorar que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adoso dirección física para notificaciones de la parte demandada y del apoderado judicial de la parte demandante, tenemos que, dichas direcciones carecen de ciudad de ubicación, dato básico omitido, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **LUIS ARMANDO RAMIREZ REALES**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c18e2224cad6cc566d03261dc662373fbef49d009ea8e9428b404710417316c3**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-0730-00**  
**DEMANDANTE: PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y**  
**CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER" - NIT 901396952-4**  
**DEMANDADO: RAFAEL HUMBERTO ROJAS CONTRERAS - CC 88196026**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la presente demanda se ajusta a derecho de conformidad con los Artículos Arts. 82, 77, del C. G. del Proceso, y el documento arrimado al proceso presta mérito ejecutivo al tenor del Artículo 422 del C. G. del Proceso Ibídem, y en armonía con lo dispuesto en el artículo 430 de dicho estatuto, que faculta al juez a librar mandamiento de pago "en la forma en que considere legal", el Juzgado,

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ORDENAR** al señor **RAFAEL HUMBERTO ROJAS CONTRERAS**, que proceda dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, a **PAGAR** a la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"**, quien se encuentra representada legalmente por el señor **GERMAN BOHORQUEZ ORTEGA**, la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000.00)** por concepto del capital devenido de la **Letra de Cambio LC211-2347088**, más los intereses moratorios causados a partir del 23 de junio de 2022 hasta que se verifique el pago total de la obligación, a la tasa máxima legal establecida por la Superintendencia Financiera.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** al señor **RAFAEL HUMBERTO ROJAS CONTRERAS**, conforme lo dispone el Artículo 293 del Código General del Proceso, en concordancia con lo normado en el Artículo 108 ibídem y en el Artículo 10 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Por secretaría, elabórese el correspondiente listado emplazatorio, el cual deberá ser publicado en el Registro Nacional de Personas Emplazadas.

**TERCERO:** Dar a la presente demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO: TÉNGASE** a la **PRECOOPERATIVA MULTIACTIVA DE APORTES Y CREDITO BOPER "PRECOMACBOPER"**, como **ENDOSATARIA EN PROPIEDAD** de la señora **JENNY LOPEZ MONTERREY**.

**QUINTO:** Se le advierte a la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **63562fb062f462044133d7c17d5f78163f9a7adc40bdca9d35c1d562f8d0ef17**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00731-00  
DEMANDANTE: GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P.  
DEMANDADO: ARCANIO ALFONSO LEMUS TINOCO**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho Se encuentra al Despacho la demanda ejecutiva, impetrada por la sociedad **GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P.**, contra el señor **ARCANIO ALFONSO LEMUS TINOCO**, para resolver lo que en derecho corresponda.

Para decidir se tiene como el Artículo 130 de la Ley 142 de 1994, establece que las deudas derivadas de la prestación de servicios públicos pueden ser cobradas ante la jurisdicción ordinaria o ejerciendo la jurisdicción coactiva, para lo que la factura debidamente firmada por el representante legal presta mérito ejecutivo, de acuerdo con las normas civiles y comerciales, sin embargo, dicho documento debe cumplir con las exigencias de forma y de fondo consagradas en el artículo 422 del Código General del Proceso, es decir, que conste en un documento, que el documento provenga del deudor o de su causante, que el documento sea plena prueba, que sea clara, que sea expresa y que sea exigible, solo con el cumplimiento de esos requisitos, se puede acceder a proferir el mandamiento de pago.

Para el caso de marras, nos centraremos en analizar si del documento allegado como base del recaudo ejecutivo (**Documento Equivalente No. 16132518**) se desprende con una obligación clara.

Para resolver el anterior planteamiento, es menester traer a colación apartes del auto proferido por el Tribunal Superior de Cundinamarca, en auto del 19 de marzo de 2004, con ponencia de la Magistrada MYRIAM AVILA DE ARDILA, quien definió el requisito de claridad así:

*“4. La obligación debe ser clara*

*Significa que la redacción debe indicar el contenido y su alcance en forma lógica, racional y evidente, de tal forma que se determine con precisión y exactitud el objeto de la obligación, su monto, los intervinientes y el plazo.*

*Si los términos son equívocos, si hay incertidumbre sobre el plazo o la cuantía, o si la relación lógica es ambigua, la obligación se torna confusa y no puede ser ejecutada por la vía de apremio.*

*Conforme lo anterior, la claridad debe emerger exclusivamente del título ejecutivo, sin recurrir a razonamientos u otros medios probatorios, es decir, que el título sea inteligible, explícito, preciso y exacto.”*

Por su parte, la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, en Sentencia del 10 de diciembre de 2010, expuso sobre este requisito lo siguiente:

*“Tiene que ver con la evidencia de la obligación, su comprensión, la determinación de los elementos que componen el título, tanto en su forma exterior como en su contenido, debe ser preciso su alcance; que de su sola lectura, se pueda desprender el objeto de la obligación, los sujetos activos y pasivos y, sobre todo, que haya certeza en relación con el plazo, de su cuantía o tipo de obligación, valga decir que en él aparezcan debidamente*

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

*determinados y señalados, sus elementos objetivos (crédito) y subjetivos (acreedor-deudor).”*

De lo anterior, se puede concluir sin hesitación alguna que una de las cualidades necesarias para que una obligación sea ejecutable es la claridad, lo que traduce en palabras de mejor romance que debe ser fácilmente inteligible y entenderse en un solo sentido.

Analizado lo anterior, el Despacho observa que el documento base del recaudo ejecutivo, identificado con el número **16132518**, se encuentra suscrito por el representante legal de la entidad demandante, lo que en línea de principio, se podría afirmar que el título base del recaudo ejecutivo cumple con sus exigencias, empero, se trata de un servicio público domiciliario, cobro que se genera de manera mensual y sus atrasos generar el cobro de unos intereses, y tales circunstancias no logran ser identificadas en el mencionado documento, puesto que la aludida factura no resulta inteligible en cuanto a cuáles períodos se están cobrando, las sumas que se están cobrando por concepto de capital, cuánto por concepto de intereses y demás elementos objetivos de las obligaciones que se pretenden ejecutar.

Por lo anterior y al no encontrarse acreditado el cumplimiento de los requisitos de fondo del título ejecutivo, se demarca como único camino jurídico que el de abstenerse de librar el mandamiento de pago deprecado, ordenando devolver la demanda y sus anexos sin necesidad de desglose.

***En mérito de lo expuesto, El Juzgado Octavo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –***

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO**, por lo indicado en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No resulta necesario ordenar la entrega de la demanda y sus anexos, ya que la demanda de la referencia se presentó de forma electrónica.

**TERCERO: NOTIFICAR** este auto conforme lo enseña el Artículo 295 del Código General del Proceso.

**CUARTO: RECONOCER** a la **DOCTORA MARIA CAMILA PINILLOS BENAVIDES**, como apoderada judicial de la parte demandante, conforme y en los términos del poder conferido a la misma para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

**Firmado Por:**  
**Edward Heriberto Mendoza Bautista**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 008**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c2a4e7ed4c959b055f81980133ecd1e0fa4345bcec1bca1973020c85ad22b7db**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00736-00  
DEMANDANTE: FARIDE VEGA PARADA  
DEMANDADO: MARTHA CECILIA GOMEZ SANCHEZ**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de Ejecutiva, impetrada por **FARIDE VEGA PARADA**, a través de apoderado judicial, en contra de la señora **MARTHA CECILIA GOMEZ SANCHEZ** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, el Despacho observa, que, si bien dentro del acápite de notificaciones se adoso dirección física para notificaciones de las partes procesales y del apoderado judicial de la parte demandante, también es cierto que, dichas direcciones carecen de ciudad de ubicación, dato básico omitido para determinar la competencia territorial, pues es de anotar que esta pudiere existir en distintas ciudades del territorio nacional.

También, se echa de menos el juramento efectuado por la parte demandante en el cual conste que tienen en su poder el físico del título valor que pretende recaudar en este asunto y la manifestación en la cual indiquen que no han iniciado otra acción ejecutiva con el mismo título valor.

Así mismo, se observa que en el acápite de pruebas y anexos de la demanda no se reseñaron con exactitud e individualizaron los documentos allegados para tal efecto; situación que debe ser corregida por el extremo ejecutante.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **CARLOS JAVIER SALINAS**, para actuar en el presente proceso como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

**QUINTO:** Se le advierte al Apoderado Judicial de la Parte Demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

Edward Heriberto Mendoza Bautista

Juez

Juzgado Municipal

Civil 008

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 209c3f3c00977a352d29b15507fba2ab5127e30b9064ab4d4d7b88f77b9ad6

Documento generado en 16/09/2022 04:57:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAD. 54-001-40-03-008-2022-00750-00**  
**RESTITUCION DE BIEN INMUEBLE ARRENDADO**  
**DEMANDANTE: GRUPO INMOBILIARIO CASA FUTURA**  
**DEMANDADO: RAMON ALVER SANCHEZ PINTO**

**San José de Cúcuta, dieciséis (16) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**

Se encuentra al Despacho la demanda de restitución de inmueble arrendado de la referencia, impetrada por **GRUPO INMOBILIARIO CASA FUTURA** en contra de **RAMON ALVER SANCHEZ PINTO** para resolver lo que en derecho corresponda.

Una vez revisada la demanda y sus anexos, se observa unas inconsistencias en las pretensiones de la demanda, más exactamente en los numerales 3, 4 y 5, ya que las peticiones allí plasmadas pertenecen a un proceso totalmente diferente al que nos ocupa.

Sumado a lo anterior, se tiene que, la parte demandante reseña en el acápite de pruebas copia de un contrato de arrendamiento; empero, con la demanda no fue allegado dicho documento, el cual es menester para la admisión del presente proceso.

Así mismo, se evidencia en la solicitud de no ser oído el extremo pasivo una inexactitud en el tiempo de mora allí reseñado, el cual no concuerda con el expuesto en el acápite de hechos de la demanda, situación que debe ser aclarada por la parte pretensora y/o corregida.

Ahora bien, tampoco se observa que la parte demandante haya cumplido con la notificación dispuesta en el Artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, es decir, que le haya notificado al demandado la presentación de la demanda tal como lo establece dicha norma, la cual es ineludible en este caso, ya que el extremo pretensor no está solicitando medidas cautelares dentro del presente asunto.

De igual manera, reseña una solicitud de restitución provisional pero no sustenta la misma, es decir, no enuncia los supuestos facticos y de derecho que puedan dar viabilidad a dicha pretensión.

Por otra parte, se requiere a la parte demandante para que aporte un Certificado De Existencia Y Representación Legal actualizado con no menos de un mes de expedición; hasta tanto no se allegue dicho certificado no se reconocerá personería.

Por lo anterior, el Despacho, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 de la misma codificación, dispone la inadmisión de la demanda, concediéndole al sujeto activo el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a efecto de que subsane tales falencias.

Finalmente, se advierte que la publicidad de este asunto se dará a través del portal del Despacho en la página <https://www.ramajudicial.gov.co> correspondiente a la publicación de estados electrónicos.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**República De Colombia**



**Departamento Norte de Santander  
Juzgado Octavo Civil Municipal  
Distrito Judicial de Cúcuta**

**SEGUNDO: CONCEDER** al extremo demandante el término de **cinco (5) días** contados a partir de la notificación de este proveído, con el fin de que subsane las falencias aquí reseñadas.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CUARTO: NO RECONOCER PERSONERÍA** por lo indicado en la parte motiva.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Firmado Por:

**Edward Heriberto Mendoza Bautista**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 008**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a4f09a70366f35c872be5f1563ca5700d1bdb9eb8a1ff63f3239515a5700ea5**

Documento generado en 16/09/2022 04:57:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**