



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

PERTENENCIA - RAD. 54 001 40 03 008 2018 00413 00  
DEMANDANTE: SIGNER ANTONIO CARRASCAL FUENTES  
DEMANDADO: SODEVA LTDA

San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el trabajo pericial allegado por el auxiliar de la justicia Rigoberto Amaya Márquez, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** a dicha experticia por un término de 10 días tal como lo dispone el artículo 231 del CGP, con el fin de que las partes se pronuncian frente al mismo si así lo consideran.

Para lo anterior, se advierte que el trabajo pericial reseñado anteriormente será publicitado por estado junto con el presente proveído.

Finalmente, se advierte que, una vez se cumpla con el termino de traslado aquí dispuesto, el proceso pasará al Despacho para fijar la correspondiente fecha para llevar a cabo la audiencia de que tratan los artículos 272 y 273 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>  
JUEZ

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

## RV: REMISION INFORME PREDIO EN LA HERMITA

rigoberto amaya marquez <amaya\_rigo@hotmail.com>

Jue 16/06/2022 12:25 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

---

**De:** rigoberto amaya marquez

**Enviado:** martes, 12 de abril de 2022 10:08 a. m.

**Para:** Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Asunto:** REMISION INFORME PREDIO EN LA HERMITA



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluador Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



Señor(a) Doctor (a):  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
E. S. D.

**REFERENCIA: INFORME PERICIAL**

PROCESO: DECLARACION DE PERTENENCIA.  
RADICADO: 54-001-40-03-008-2018-00413-00  
DEMANDANTE: SIGNER ANTONIO CARRASCAL FUENTES  
DEMANDADO: SODEVA LTDA Y DEMAS PERSONAS INDETERMINADAS.

**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**, identificado con cédula de ciudadanía # 13.372.010 expedida en Convención (Norte de Santander), Auxiliar de la Justicia con Licencia N° 0110-2011 C.S.J., Profesional Auxiliar en la Rama de La Ingeniería Civil con M.I.P. N° 5450200067 NTS, Perito Avaluador Profesional Con Registro Abierto de Avaluadores AVAL-13372010 expedido por la Corporación Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”, residente en la calle 13 # 11-71 Barrio el Contenido de la Ciudad de Cúcuta, obrando como Perito designado dentro del Proceso, me permito rendir el dictamen pericial solicitado al inmueble ubicado en la calle 34 avenida 7ª-11 Barrio La Hernita.

#### **1.0 IDENTIFICACION LOTE MAYOR EXTENSION:**

Se trata de un lote de terreno, polígono irregular con una extensión superficial de 2.990 Hectáreas 1.267,80 m<sup>2</sup> metros cuadrados, propiedad de la Sociedad de Viviendas Atalaya Ltda. “**SODEVA LTDA**”, Constituida entre la Sociedad Inversiones El Totumo Ltda. y Jorge Vargas Linares, mediante Escritura Pública N° 1.660 del 25 de agosto de 1987 de la Notaria Cuarta del Circulo de Cúcuta, quien ostenta la propiedad de un lote de terreno ubicado en el Corregimiento del Salado Municipio de Cúcuta, denominado el Totumo, predio actualmente con Matricula Inmobiliaria N° 260-41566, según Certificado de Tradición de fecha 26 de octubre de 2018, Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, y Código Catastral: 54001011003770002000 con un área de reserva actual de 1.777 Hectáreas 7.115 m<sup>2</sup> metros cuadrados, según Escritura Pública N° 4.216 de 16-06-2010 Notaria segunda de Cúcuta. (Folio de Matricula anexo al Proceso).

Predio ubicado hacia el Nor-occidente de la ciudad de San José de Cúcuta, hoy área urbana, constituido por barrios como: Ospina Pérez, Buenos Aires, Camilo Daza entre otros, Los linderos se encuentran dentro de la Escrituras Públicas precitadas.



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluator Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



---

## 2.0 IDENTIFICACION, UBICACIÓN, LINDEROS Y MEJORAS PREDIO OBJETO DE PERTENENCIA.

*En visita de inspección ocular y técnica al inmueble objeto de Pertinencia, se evidencio que, se encuentra ubicado en el Barrio La Hermita, y que de acuerdo con los linderos Generales del Predio de Mayor extensión, dicho barrio se encuentra dentro del de mayor extensión y por ende el inmueble objeto de pertenencia.*

*El barrio La Hermita se ubica en el costado Noroccidental, de la Comuna N° 7 Norte, del Municipio de San José de Cúcuta, el cual en su entorno lindera:*

**Norte:** Con el barrio Camilo Daza,  
**Sur:** Con el barrio, Buenos Aires, Ospina Pérez.  
**Oriente:** Con el barrio Camilo Daza  
**Occidente:** Con el barrio Escalabrini, Ospina Pérez y la Florida.

### 2.1 IDENTIFICACION:

*Se trata de un lote de terreno esquinero, polígono regular rectangular, topografía plana, con frente sobre la avenida 7ª lindero oriental en 15,25 metros lineales y por la calle 34 lindero sur en 20,80 metros lineales, con una cabida superficial de 317,20 m<sup>2</sup> metros cuadrados aproximadamente, construidas dos viviendas individualizadas cada una de dos pisos, una con terraza, intercomunicadas con escaleras en concreto hacia segundos pisos y terraza.*

#### 2.1.1 CORRESPONDENCIA PREDIO:

*El predio aquí identificado objeto de pertenencia, si es el mismo que figura en documentos anexos al proceso, identificado con Matricula Inmobiliaria N° 260-41566 (mayor extensión) y Código Catastral N° 54001011003770002000 e inmerso en el inmueble de (Mayor extensión), igualmente sus construcciones (primer bloque y segundo bloque) se encuentran edificadas dentro del lote de y terreno objeto de pertenencia.*

### 2.2 UBICACIÓN:

*El predio objeto de Inspección se encuentra ubicado en:*

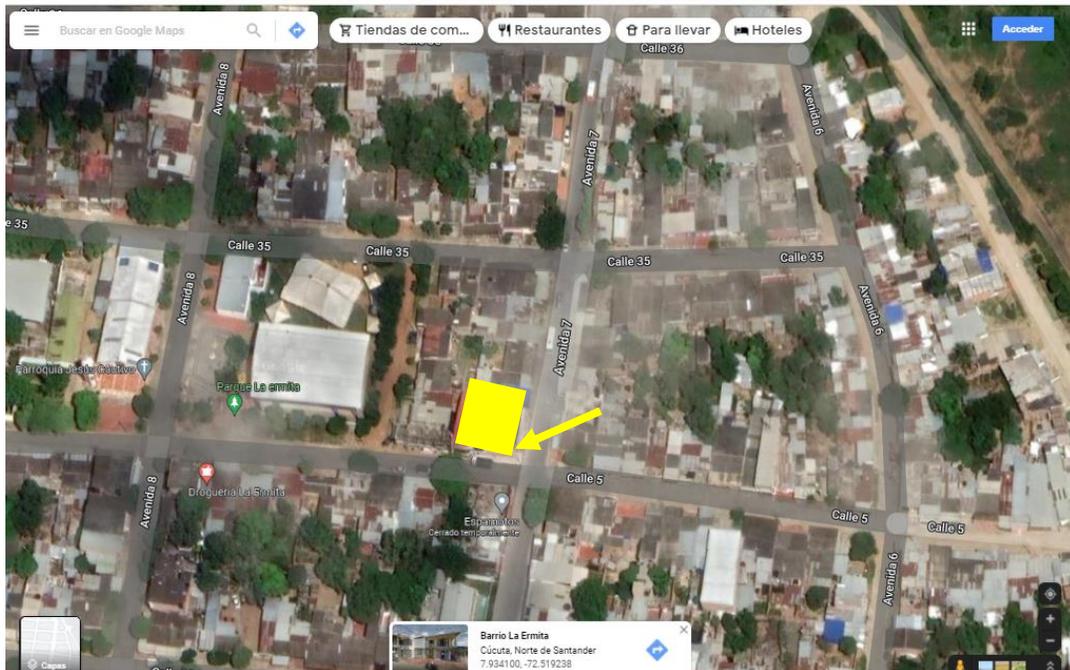
**Departamento:** Norte de Santander.  
**Municipio:** San José de Cúcuta.  
**Dirección:** **Actual: Avenida 7 # 34-11 / Calle 34 # 7-11**  
Anterior: avenida 29 # 46N-05 / Avenida 3ª # 34-11  
**Barrio:** La Hernita.  
**Comuna:** Siete (7) Norte



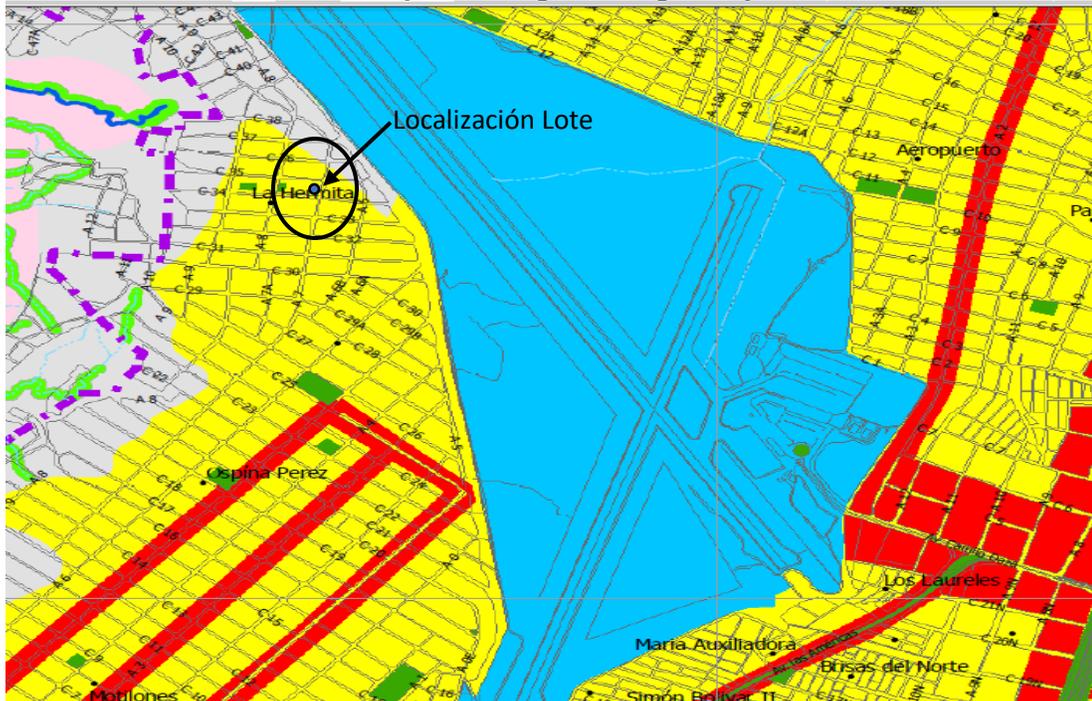
**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluator Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



**Estrato:** Uno (1), Destino Habitacional.



**Ubicación predio según Google Map.**



**Ubicación Predio según POT.**

Calle 13 N° 11-71 B. El Contento Tl. 5284364 - Cel. 3153831626  
e-mail: [amaya\\_rigo@hotmail.com](mailto:amaya_rigo@hotmail.com)  
Cúcuta - Colombia

**2.3 LINDEROS Y COLINDANTES SEGÚN VISITA DE INSPECCION OCULAR Y TECNICA.**

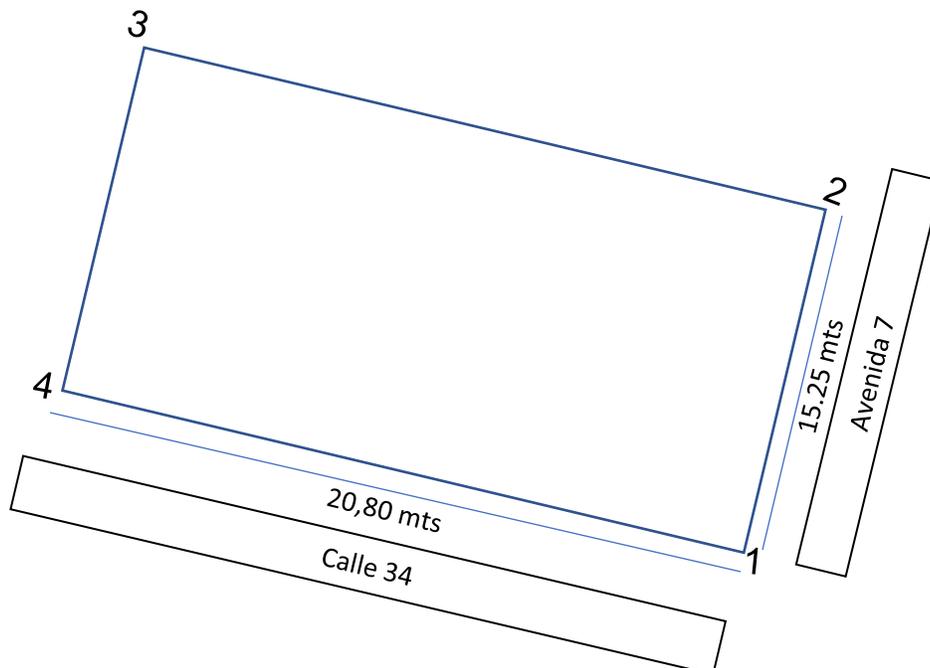
**NORTE:** Con extensión de 20,80 metros línea recta con el predio identificado con nomenclatura # 34-17 de la avenida 7ª propietario NN del mismo barrio La Hernita.

**SUR:** Con extensión de 20,80 metros con la calle 34 línea del mismo barrio La Hernita.

**ORIENTE:** Con extensión de 15,25 metros línea recta con avenida 7ª del mismo barrio La Hernita.

**OCCIDENTE:** Con extensión de 15,25 metros línea recta con los predios identificado con nomenclaturas # 7-26 propiedad del señor Alberto Becerra de la calle 34 y avenida 7ª A, y predio identificado con nomenclatura # 34-26 avenida 7ª propiedad de Liliana del Carmen Ríos Casadiego.

**2.4 CROQUIS LOTE Y CUADRO DE COORDENADAS LOCALIZACION PREDIO**





**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluator Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores "ANA"  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



CUADRO DE COORDENADAS UBICACIÓN PREDIO					
PUNTO	COORDENADAS PLANAS		COORDENADAS GEOGRAFICAS		VERTICES
	ESTE	NORTE	ESTE-W	NORTE	
1	1171842	1369449	7°56'27"	72°31'951	Vértice Suroriente
2	1171864	1369465	7°56'31"	72°31'880	Vértice Nor-Oriente
3	1171828	1369467	7°56'289	72°31'950	Vértice Nor-Occidente
4	1171827	1369439	7°56'234	72°31'979	Vértice Suroccidente

## 2.5 CONSTRUCCIONES:

Se trata de dos (2) edificaciones cada una de dos plantas, separadas por escaleras de acceso en costado sur hacia segundas plantas.

### 2.5.1 DESCRIPCION FISICA PRIMERA EDIFICACION:

**AREA CONSTRUIDA:** 445.30 m<sup>2</sup> metros cuadrados. aproximadamente.

#### Primer piso:

**Locales comerciales-:** (mini abastos con bodega de almacenamiento, local para productos naturales y cárnicos) cubierta placa riel y tabelón, estructura concreto reforzado y **casa-:** compuesta por 2 habitaciones, sala-comedor, cocina, porche piso tableta de gres, cerramiento reja metálica, placa cubierta riel y tabelón, pisos en cerámica, ventanas y puertas de acceso metálicas.

#### Segundo piso:

**Casa-:** habitación principal, piso cerámica, baño enchapado en cerámica y closet, puerta en madera tamboreada y ventana, **cocina-comedor-:**, piso en cerámica, mesón mármol y gabinetes en madera MDF, cubierta listón metálico y lámina eternit, cielorraso, laminas icopor moldurados en draivol, **sala-:** piso cerámica y ventana metálica, vidrio esmerilado, portones ventanales corredera hacía el **balcón-:** reja metálica esmoldurada, piso cerámica, **alcobas (4)-:** piso cerámica, ventanales metálicos y vidrio esmerilado, sin cielorraso y sin closet, **zona húmeda-:** patio ropas, espacio lavadora, ducha y sanitario enchapado en cerámica, lavadero con alberca enchape en cerámica, cubierta en concreto, dos (2) tanques de 2000 litros.

### 2.5.2 DESCRIPCIÓN FÍSICA SEGUNDA EDIFICACIÓN:



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluador Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores "ANA"  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



---

**AREA CONSTRUIDA: 244.76 m<sup>2</sup> metros cuadrados aproximadamente.**

**Primer piso:**

**Apartamento-:** dos (2) habitaciones, cocina, sala-comedor, baño y garaje con piso en tableta de gres, cubierta en tabelón y concreto, pisos en cerámica, puerta y reja de acceso metálicas, puerta-ventana acceso marco metálico, cerramiento garaje en puerta portón metálica.

**Segundo piso:**

**2 apartamentos-:** mismas escaleras de acceso, una (1) alcoba, un salón (comedor, sala y cocina), pisos en cerámica, sanitario social, bloque calado, tragaluz, puerta madera tamboreada, puerta acceso metálica, puerta baño marco aluminio y lámina acrílica, cubierta en concreto.

**Terraza-:** mismas escaleras acceso en granito, piso baldosín, cubierta en tubo ½ pulgada, lamina acerolit, reja cerramiento metálica y protección baranda reja metálica, hacia costados occidente y norte cerramiento lamina y reja metálica.

**Baño social-:** cerramiento lámina metálica, lavadero prefabricado en granito, piso baldosín, dos (2) tanques eternit 2000 litros, dos (2) tanques ACUAVIVA de 500 y 1000 litros respectivamente.

**Antejardín.-** descubierto, piso tableta de gres y tierra, jardineras en ladrillo de liso, muro bajo para jardineras con balaustres en cemento, **Fachada.-**puerta lamina metálica vidrio corrugado, ventanas marco metálico vidrio corrugado estilo sunza, viga canal, **sala-comedor-cocina**, piso cemento pulido, muros en ladrillo de obra y bloque N° 5 empañetados estucados y pintados, cubierta listón metálico y lamina de eternit, tres (3) **alcobas.-** puertas lamina metálica, piso cemento pulido, muros en ladrillo de obra y bloque N° 5 empañetados estucados y pintados, cubierta listón metálico y lamina de eternit, puerta lamina metálica de acceso a patio-solar, ramada en madera rolliza y cerramiento en XXXX cubierta en lámina de zinc, **batería sanitaria.-**, muros bloque N° 5 empañetados, lavadero con su alberca, sanitario y ducha puerta lamina metálica, división en marco de aluminio y lámina acrílica, pisos y muros enchape cerámica, cubierta placa de concreto sobre ella tanque aéreo en ladrillo de obra empañetado, ramada en listón metálico, cubierta en zinc, piso cemento rustico, los muros de cerramiento pertenecen a los colindantes.

**Fachada.-** muros en bloque N° 5 empañetados, puerta lamina metálica vidrio liso, ventana marco metálico vidrio liso, **sala-comedor-cocina**, piso cerámica, muros en bloque empañetados, estucados y pintados, cubierta listón metálico y lamina de eternit, mesón en cocina, concreto reforzado y lavaplatos en acero inoxidable, muros



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluator Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



---

*semi enchape cerámica, dos alcobas, piso cerámica, cubierta listón metálico y lamina de eternit, puerta en lamina metálica de acceso a baño y patio, baño social, puerta en lamina metálica, pisos y muros enchape cerámica, división para ducha en marco aluminio y lamina acrílica.*

## **2.6 Especificaciones Constructivas generales del predio:**

**Estructura:** *Cimientos en concreto reforzado, estructuras en concreto reforzado (columnas, vigas).*

**Mampostería:** *Muros en bloque N° 5 y ladrillo de obra.*

**Pisos:** *En cerámica, tableta de gres.*

**Cubierta:** *placa riel y tabelon, Listón metálico perfilado, lámina de eternit y acerolit.*

**Acabados Exteriores:** *Muros empañetados y pintados.*

**Acabados Interiores:** *Muros empañetados, y pintados, enchape cerámica (baños y cocina).*

**Carpintería:** *Metálica (puerta, ventanas).*

## **3.0 SERVICIOS PÚBLICOS:**

*El inmueble se encuentra dotado de agua, alcantarillado, energía eléctrica, gas domiciliario, televisión e internet por cable*

## **4.0 VETUSTEZ:**

*La construcción cuenta con una vetustez de 25 años aproximadamente, toda vez que esta ha sido adelantada por épocas o interrumpidamente, y de acuerdo con los materiales utilizados en la construcción actual, así como por manifestación del Señor Signer A. Carrascal Fuentes como poseionario.*

## **5.0 ESTADO DE CONSERVACION:**

*El inmueble en general se observa en buen estado de conservación.*

## **6.0 POSESION MATERIAL**

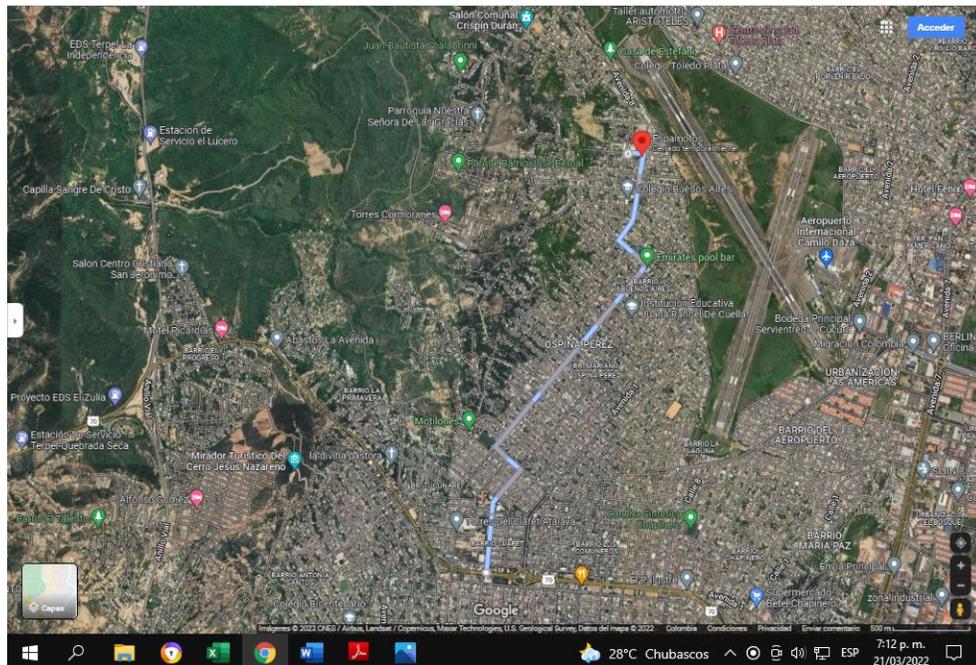
En visita de inspección ocular y técnica al inmueble se pudo constatar que quien ocupa el predio es el señor **SIGNER ANTONIO CARRASCAL FUENTES**, con su núcleo familiar, quien habita la primera Edificación, y mediante arrendamiento de locales comerciales y segunda edificación (apartamentos).

### 7.0 EXPLOTACION ECONOMICA:

En lo referente a la explotación económica el inmueble, es explotado como residencial y comercial (mediante arrendamiento).

### 8.0 VIAS DE ACCESO:

Al sector del Barrio La Hermita se accede principalmente, por la avenida paseo rojo y negro de la ciudadela de Juan Atalaya, hasta la intersección de la avenida 26 rumbo hacia el oriente hasta la intersección de la avenida 25A siguiendo la misma ruta hasta la intersección de la calle 1ª rumbo hacia el norte hasta la intersección de la avenida 5ª para luego seguir hacia el norte hasta la intersección de la calle 25 con rumbo norte avenida 7ª hasta la calle 34 rumbo norte, y al inmueble por la avenida 7ª calle 34 esquina.



**Ruta de acceso al predio**

Con lo anterior dejo en consideración ante el Juzgado el respectivo informe pericial solicitado.



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluador Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



---

*Atentamente,*

*Cordialmente,*

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rigoberto Amaya Marquez', written over a horizontal line.

**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
CC# 13.372.10 de Convención N.S  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ing. Civil.  
M.I.P # 5450200067NTS “COPNIA”  
Administrador Publico T.P # 1099864-T “C.C.A.P.”  
Avaluador Profesional “RAA” AVAL 13372010 “ANA”



**RIGOBERTO AMAYA MARQUEZ**  
Avaluator Profesional Código RAA-AVAL-13372010  
Autorregulador Nacional de Avaluadores “ANA”  
Auxiliar de la Justicia Lic. N° 0110-2011 C.S.J.  
Profesional Auxiliar en el Ramo de la Ingeniería Civil  
T.O.C. M.I.P. # 5450200067 NTS  
Administrador Público T.P. # 1099864-T



**REGISTROS FOTOGRAFICOS**





**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2018 01149 00**  
**DEMANDANTE: FOTRANORTE**  
**DEMANDADO: JESSICA PAOLA OLIVEROS SIERRA – CC 1.093.751.962**  
**ALDEIS ALVIADES SEQUEDA – CC 1.093.741.501**  
**JUAN CAMILO TRIANA SERRANO - CC 1.090.469.445**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud a lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP ; por lo tanto **SE DECRETAN LAS SIGUIENTES MEDIDAS CAUTELARES:**

- 1. EL EMBARGO Y RETENCIÓN del 50% DEL SALARIO, BONIFICACIONES, PRIMAS U HONORARIOS devengados por el demandado ALDEIS ALVIADES SEQUEDA (C.C. 1.093.741.501), como empleado de PANAMERICANA LIBRERÍA Y PAPELERIA; limitándose la medida a la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS (\$ 25.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP al **PAGADOR DE PANAMERICANA LIBRERÍA Y PAPELERIA** para que proceda a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndosele que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

- 2. EL EMBARGO Y RETENCIÓN del 50 % DEL SALARIO, BONIFICACIONES, PRIMAS U HONORARIOS devengados por el demandado JUAN CAMILO TRIANA SERRANO (C.C. 1.090.469.445), como empleado de SEVICOL LTDA; limitándose la medida a la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$ 28.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP al **PAGADOR DE SEVICOL LTDA** para que proceda a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndosele que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041008 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2018-00583-00**

**DEMANDANTE: MARILUD IBARRA**

**DEMANDADO: SOCIEDAD SALAS SUCESORES CIA LTDA**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós  
(2022)**

En primer lugar, se tiene que el apoderado de la parte actora allega memoriales indicando que realizó la notificación de la parte demandada conforme lo consagra el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, y posteriormente señala que la notificación la realiza conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P; sin embargo, al revisar las notificaciones allegadas obrante a los folios que anteceden este proveído, se considera del caso que dicho acto procesal **no cumple con las exigencias de ley**, ya que con la misma no le remitieron al extremo pasivo copia del auto que admite demanda que debe enviarse con ese tipo de notificación (personal); razón por la cual la misma no puede ser atendida en forma favorable.

Teniendo en cuenta el concurrir voluntario a la presente Litis de la entidad demandada **SOCIEDAD SALAS SUCESORES Y CIA LTDA.** a través de apoderado judicial, vía correo electrónico el día 22 de junio de 2022, recurriendo la providencia que admitió el presente proceso, **SE TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a dicha entidad ejecutada a partir de esa fecha; ya que la notificación allegada por el extremo demandante no fue realizada en debida forma; por lo tanto, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** una vez quede ejecutoriado el presente auto a dicha **ENTIDAD DEMANDADA el auto admisorio, la demanda y sus anexos,** es decir **EL VINCULO DEL PROCESO** a los correos electrónicos (villamizarrios@hotmail.com) para que tenga acceso a dichas piezas jurídicas y con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa.

Ahora bien, en virtud del escrito recurrente de recurso presentado por el demandado, no se procederá a realizar el correspondiente traslado en listo, ello por cuanto la parte activa describió el mismo, para lo cual, una vez ejecutoriado el presente proveído, regrésense las diligencias al despacho a fin de revolver lo que en derecho corresponda.

Finalmente, en virtud de lo anterior, se advierte que, el termino de ley para ejercer su derecho a la defensa de la parte demandada, quedará sujeto a las resultas de la decisión recurrida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

**Yopadi.**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

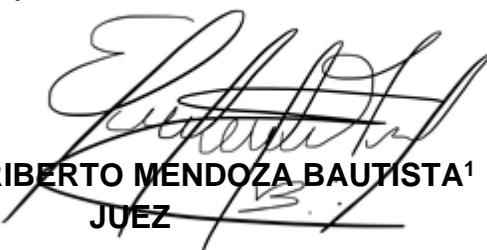
**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2019 00670 00**  
**DEMANDANTE: MARIA BEATRIZ RONDON CALDERON**  
**DEMANDADO: LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS - C.C. 37.390.238**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de requerir al Pagador De La Rama Judicial De La Seccional Norte De Santander incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede, se considera del caso que se debe acceder a ello; por lo tanto, **SE ORDENA OFICIAR** a dicho pagador para que le informe a este Juzgado las resultas del embargo aquí decretado sobre la quinta parte que exceda el mínimo mensual legal vigente del salario devengado por la demandada Luz Marina Ortega Cudris, el cual le fue comunicado a través del oficio N° 3234 del 7 de septiembre de 2019.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP al **PAGADOR DE LA RAMA JUDICIAL DE LA SECCIONAL NORTE DE SANTANDER** para que proceda a **REMITIR** la información aquí requerida.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2020 00572 00  
DEMANDANTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO CAJA UNIÓN  
DEMANDADOS: ANAYIBE PEROZO GALVIS - C.C. 60.384.432  
OLGA GALVIS VEGA - C.C. 37.254.174

San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud a lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP; por lo tanto, **SE DECRETA EL EMBARGO Y RETENCIÓN del 50 % DEL SALARIO, BONIFICACIONES U HONORARIOS devengados por la demandada ANAYIBE PEROZO GALVIS (C.C. 60.384.432), como empleado de SERVINTEGRALES NR S.A.S.; limitándose la medida a la suma de VEINTIOCHO MILLONES DE PESOS (\$ 28.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP al **PAGADOR DE SERVINTEGRALES NR S.A.S.** para que proceda a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndosele que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041008 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

Ejecutoriado este auto procédase por secretaria a dar traslado a la liquidación de crédito presentada vista a folio 019 del cuaderno principal.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2020-00294-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega prueba de la notificación realizada a los demandados ALEXIS HERNANDEZ AGUILAR y PEDRO ANTONIO MARQUEZ, quienes se notificaron conforme al artículo 291 y 292 del C.G.P.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, los demandados NO contestaron la demanda, NI propusieron excepciones.

Las presentes diligencias pasan al despacho de la señora Juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 14 de Julio de 2022.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2020-00294-00**

**DEMANDANTE: PEDRO RICARDO DIAZ PUERTO**

**DEMANDADO: ALEXIS HERNANDEZ AGUILAR con C.C. No. 1.007.197.197**

**PEDRO ANTONIO MARQUEZ con C.C. No. 13.229.667**

**San José de Cúcuta, Quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que los demandados se encuentran debidamente vinculados al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P., se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dicha demandada no ejerció su derecho a la defensa ni presentó excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante conforme a los artículos 291 y 292 del C.G.P. tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero los demandados no contestaron la demanda ni presentaron medios exceptivos alguno.**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

Por lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **ALEXIS HERNANDEZ AGUILAR, PEDRO ANTONIO MARQUEZ** para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 26 de agosto 2020 proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **TREINTA Y TRES MIL PESOS (\$ 33.000.oo.)**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

YBM

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



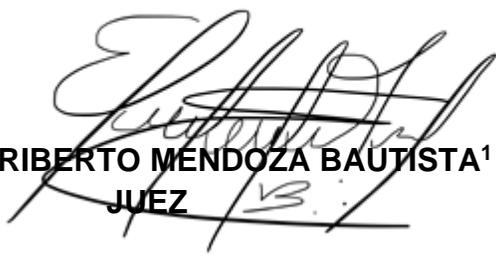
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54 001 40 03 008 2021 00580 00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: LUZ KARIME GARCÍA PARRA**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de emplazamiento incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que no se puede acceder a ello, ya que previo a decretar dicho acto procesal la parte demandante debe intentar la notificación de la demandada a través del correo electrónico reseñado en el acápite de notificaciones de la demanda, para lo cual cuenta con un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo establecido en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS RAD. 54 001 40 03 008 2021 00769 00**  
**DEMANDANTE: ALIX BELÉN MORA VILLAMIZAR**  
**DEMANDADO: MILENA SEPÚLVEDA PARRA**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR DIOMEDES DÍAZ ALBA** por parte de la demandada **MILENA SEPÚLVEDA PARRA**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** al mencionado señor Diaz Alba para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de la referida demandada, conforme al poder conferido al mismo para ello.

Ahora bien, se debe advertir que de la contestación allegada por la parte demandada se desprenden una serie de enunciaciones que deben ser interpretadas como excepciones de mérito muy a pesar de que las mismas no hayan sido reseñadas como tal, por lo tanto a dichas enunciaciones se les dará el tramite pertinente de las excepciones de mérito; **ya que esta actuación es una de las obligaciones que debe propender el Juez, es decir, debe efectuar una debida interpretación de los actos adelantados al interior del proceso.**

Finalmente, en virtud de lo anterior y teniendo en cuenta la contestación remitida en forma oportuna por la parte demandada, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **10 DÍAS** a la **PARTE DEMANDANTE** para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Para lo expuesto en forma precedente, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

29/6/22, 13:45

Correo: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta - Outlook

CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Diomedes Diaz <diomedesdiazba1983@gmail.com>

Mié 29/06/2022 1:41 PM

Para:

- Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

DEMANDANTE: ALIX BELÉN MORA VILLAMIZAR

DEMANDANDO: MILENA SEPULVEDA PARRA

RADICADO: 5406140030020210075900

PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS.

Señor(a)  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
E. S. D.

Referencia: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

**DEMANDANTE: ALIX BELEN MORA VILLAMIZAR**  
**DEMANDANDO: MILENA SEPULVEDA PARRA**  
**RADICADO: 54001400300820210076900**  
**PROCESO; EJECUTIVO CON PREVIAS.**

**DIOMEDES DÍAZ ALBA** identificado con cedula de ciudadanía 88.269.010 de Cúcuta y portador de la Licencia Temporal número 27302 del Consejo Superior de la Judicatura, apoderados judiciales de la aquí demandada **MILENA SEPULVEDA PARRA**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N. 37.259.203 residente en Cúcuta; dentro del término legal y oportuno procedo a descorrer traslado de la contestación de demanda propuestas por parte del apoderado de la aquí demandante, **ALIX BELEN MORA VILLAMIZAR**, la abogada **MARIA DEL PILAR FIGUEROA**, identificada con cedula de ciudadanía N° 60.295.914 y con T.P 200036 del C .S. de la J. oponiéndome a los hechos y pretensiones que la fundamentan, de la siguiente manera:

#### **FRENTE A LOS HECHOS:**

Frente a los hechos controvertidos en la contestación de la demanda, me permito pronunciar oponiéndome a su refutación de la siguiente manera:

SE ACEPTAN LOS HECHOS ESTIPULADOS EN LA PRESENTE DEMANDA.

#### **FRENTE A LAS PRETENSIONES:**

No hay medio de generar oposición o no tenerlas por cierto, mi poderdante ha aceptado y reconocido la obligación estimada en la presente demanda, lo que se pretende dejar constancia, es que mi cliente desea presentar acuerdo de pago, toda vez que no cuenta con los recursos suficientes para hacer el pago de manera inmediata.

Para tal acción establezco que adicional a esta obligación, tengo un crédito bancario con el Banco de Bogotá por valor de NUEVE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y TRES MIL CERO NOVENTA Y CINCO PESOS (\$9.443.095).

Adicional a lo anteriormente se certificara que mis ingresos laborales ascienden mensualmente a UN MILLON TRESCIENTOS DOS MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO PESOS (\$1.302.444)

Como propuesta a la presente demanda, la prohijada determina que tiene un saldo de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) para consignar como abono a la deuda, y que se estime el pago de una mensualidad sin que con ello, no me genere un perjuicio en mi estado económico y familiar.

Aunado a lo anterior, se establece que, no se le debe perjudicar en su peculio, ya que adicional a las obligaciones pendientes, tiene que valer las obligaciones familiares, ya que es madre cabeza de hogar.

### **Peticiones**

Solicito se declaren probadas las intenciones de pago que pretende hacer valer mi poderdadnte.

### **Pruebas:**

Para acreditar los hechos de la presente contestación, me hare valer de los siguientes medios de prueba.

- Certificación de crédito del Banco de Bogotá.
- Certificación de ingresos laborales.
- Poder conferido para actuar.

### **Fundamentos de Derecho:**

Atentamente,



**DIOMEDES DÍAZ ALBA**

**CC:** 88.269.010

**LT:** 27302 del Consejo Superior de la Judicatura

**LIQUIDACIÓN DE NÓMINA**  
**NOMINA DEL 01/04/2022 AL 30/04/2022**  
**DESPRENDIBLE POR GRUPOS**

<b>EMPLEADO:</b> AD37259203	MILENA SEPULVEDA PARRA	<b>CÉDULA:</b> 37259203
<b>CARGO:</b> 040	AUXILIAR RECEPCIONISTA (SIAU)	<b>SUBGRUPO:</b> 019 ATENCIÓN AL USUARIO - S.I.A.U.
<b>GRADO:</b> 005	BACHILLER	<b>SUELDO BASICO:</b> \$ 1.302.444,00
<b>GRUPO:</b> 021	ATENCIÓN AL USUARIO	<b>CUENTA:</b> 601138811

**NOMINA:** 30/04/2022

	CONCEPTO		DEVENGADOS	DEDUCCIONES	NETO A PAGAR
C001	SUELDO	30	\$ 1.302.444,00	\$ 0,00	
C002	AUXILIO DE TRANSPORTE	1	\$ 117.172,00	\$ 0,00	
C012	TRABAJO DOMINICAL Y FESTIVO	16	\$ 151.952,00	\$ 0,00	
C500	APORTES SALUD OBLIGATORIA- EMPLEADO - 025 - COOSALUD ESS EPSS	1	\$ 0,00	\$ 58.200,00	
C502	APORTES PENSION OBLIGATORIA - EMPLEADO - 019 - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	1	\$ 0,00	\$ 58.200,00	
C515	EMBARGOS	1	\$ 0,00	\$ 90.879,00	
64	17/02/2022 001 - EMBARGO	800037800 - BANCO AGRARIO	3/3	\$ 90.879,00	
C525	APORTES Y AHORROS	1	\$ 0,00	\$ 541.603,00	
1861	23/03/2018 003 - LIBRANZAS	860002964 - BANCO BOGOTA	50	\$ 518.503,00	
4719	13/12/2021 002 - PRESTAMOS	800254697 - SERVICIOS FUNERARIOS COOPERATIVO	5	\$ 23.100,00	
C540	CONSUMO ALMUERZO	1	\$ 0,00	\$ 2.500,00	
<b>TOTAL NOMINA 30/04/2022:</b>			\$ 1.571.568,00	\$ 751.382,00	\$ 820.186,00
<b>TOTAL EMPLEADO MILENA SEPULVEDA PARRA:</b>			\$ 1.571.568,00	\$ 751.382,00	\$ 820.186,00

El BANCO DE BOGOTÁ a solicitud del interesado informa que MILENA SEPULVEDA, identificado(a) con Cedula de ciudadanía número 37.259.203 está vinculado(a) con el BANCO DE BOGOTÁ a través de los siguientes productos financieros:

Credito No. 00359998040, abierta/o desde el 21/2/2018, con saldo a la fecha de: \$ 9.443.095

Se expide en Bogotá el día 21 del mes de Junio del año 2022



---

Firma Autorizada



**DIOMEDES DÍAZ ALBA - JHORMAN JOSUÉ QUINTERO**  
**ABOGADO.**

Señor

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.**  
E. S. D.

**EL NOTARIO SEGUNDO DE CÚCUTA**  
**CERTIFICA**  
QUE LA AUTENTICACIÓN COMPLETA,  
BAJO EL SISTEMA BIOMÉTRICO, SE  
ENCUENTRA AL FINAL DEL DOCUMENTO  
Jaime Enrique González Marroquín

REF. **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE**  
**DEMANDANTE: ALIX BELEN MORA VILLAMIZAR**  
**DEMANDANDO: MILENA SEPULVEDA PARRA**  
**RADICADO: 54001400300820210076900**  
**PROCESO; EJECUTIVO CON PREVIAS.**

**MILENA SEPULVEDA PARRA**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con la Cedula de Ciudadanía N. 37.259.203 residente en Cúcuta, por medio del presente escrito me permito conferir **PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE** al Abogado **DIOMEDES DÍAZ ALBA** identificado con cedula de ciudadanía 88.269.010 de Cúcuta y portador de la tarjeta profesional número 27302 del Consejo Superior de la Judicatura y al abogado **JHORMAN JOSUÉ QUINTERO PINZÓN**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.090.391.693** de Cúcuta (N de Stder.) y portador de la Tarjeta Profesional número **354717** expedida por el **Consejo Superior De La Judicatura**, para que en mi nombre y representación adelante y lleve a su terminación **DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR DE MINIMA CUANTIA/ LETRA DE CAMBIO CON NUMERO DE RADICADO 54001400300820210076900, PROCESO DE QUE TRATA LOS ARTICULOS 422 Y ss. DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO**, que adelanta la señora **ALIX BELEN MORA VILLAMIZAR**, identificada con cedula de ciudadanía 37.255.259 de Cúcuta.

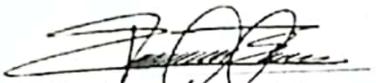
Mis apoderados quedan facultado para recibir, entregar, renunciar, conciliar, sustituir, desistir, reasumir sustituciones, notificarse, solicitar las pruebas pertinentes, interponer recursos e incidentes y las demás inherentes en el buen desempeño de este mandato y las contempladas en el artículo 77 del C. G. P.

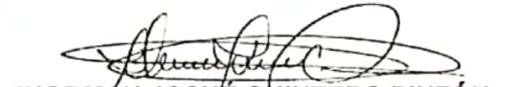
Sírvase reconocer y tener en cuenta el anterior poder para los fines pertinentes a que haya lugar.

Cordialmente,

*Milena Sepúlveda P.*  
**MILENA SEPULVEDA PARRA**  
CC No. 37.255.259 de Cúcuta N. de Stder.

Acepto,

  
**DIOMEDES DÍAZ ALBA**  
CC: 88.269.010 de Cúcuta  
L.T: 27302 C. S. de la J.

  
**JHORMAN JOSUÉ QUINTERO PINZÓN**  
C.C 1.090.391.693 de Cúcuta N. de Stder.  
T.P: 354717 del C.S. de la J.

TELEFONO: 310-7863015  
EMAIL: [jhormanpinzon17@gmail.com](mailto:jhormanpinzon17@gmail.com)  
AV 2 No 10-23 Oficina 305 Edificio Atenas  
Cúcuta – Norte de Santander – col.



**NOTARÍA SEGUNDA DE CÚCUTA**  
**PRESENTACIÓN PERSONAL**

Autenticación Biométrica  
Decreto-Ley 019 de 2012

En el despacho del Notario se presentó

**SEPULVEDA PARRA MILENA**

Identificado con C.C. 37259203

y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.



4433-8709-43

Cúcuta, 2022-06-21 16:06:16

*Milena Sepulveda P.*  
FIRMA DECLARANTE

Verifique estos datos ingresando a  
[www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento: cy4i1

JAIME ENRIQUE GONZALEZ MARROQUIN  
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA



EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00022-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega prueba de la notificación realizada a la demandada DERLYN HIGUERA VESGA, quien se notificó conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, la demandada NO contesto la demanda, NI propusieron excepciones.

Las presentes diligencias pasan al despacho de la señora Juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 14 de Julio de 2022.

**LA SRIA,**

**YOLIMA PARADA DIAZ**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2021-00022-00**

**DEMANDANTE: COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y  
PENSIONADOS COOPENSIONADOS S.C**

**DEMANDADO: DERLYN HIGUERA VESGA CC 37.814.291**

**San José de Cúcuta, Quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la demandada se encuentra debidamente vinculada al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dicha demandada no ejerció su derecho a la defensa ni presentó excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la demandada no contestó la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

Por lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

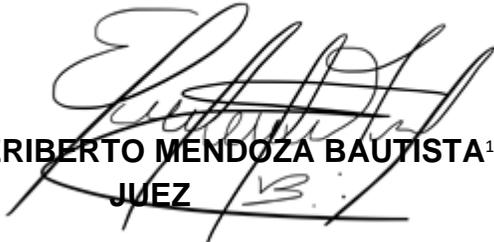
**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de la señora **DERLYN HIGUERA VESGA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 21 de abril 2021 proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **CIENTO NOVENTA Y CINCO MIL PESOS (\$ 195.000.00.)**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00331-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la Dra. YULYANA ANDREA GELVEZ VILLAMIZAR designada curadora Ad-litem de los demandados LILIANA TORRADO AVENDAÑO y JORGE SILVA ROLON, NO contestó la demanda, y no propuso excepciones.

Las presentes diligencias pasan al despacho de la señora Juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 14 de julio de 2022.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2021-00331-00**

**DEMANDANTE: YESID JAVIER ROA GONZANEZ**

**DEMANDADO: LILIANA TORRADO AVENDAÑO, JORGE SILVA ROLON**

**San José de Cúcuta, Quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que los demandados se encuentran debidamente vinculadas al proceso mediante curadora Ad-litem, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dichas demandadas no ejercieron su derecho a la defensa ni presentó excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por medio de curadora Ad-litem Dra. YULYANA ANDREA GELVEZ VILLAMIZAR tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la misma no contesto la demanda ni propuso medios exceptivos alguno,**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

Por lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Finalmente, póngase en conocimiento de la parte actora el documento No. 034 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **LILIANA TORRADO AVENDAÑO, JORGE SILVA ROLON**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 04 de agosto de 2021 proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **CUATROCIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$ 470.000.00.)**

**CUARTO:** póngase en conocimiento el oficio dirigido de la OFICINA DE INSTRUMENTOS PUBLICOS, para lo cual se anexa link [034NotaDevolutivaOrip.pdf](#).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2021-00865-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega prueba de la notificación realizada al demandado CARLOS ALBERTO QUINTERO ORTEGA, quien se notificó conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, el demandado NO contestó la demanda, NI propuso excepciones.

Las presentes diligencias pasan al despacho de la señora Juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 14 de Julio de 2022.

**LA SRIA,**

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2021-00865-00**

**DEMANDANTE: BANCOOMEVA S.A. NIT 890.406.150-5**

**DEMANDADO: CARLOS ALBERTO QUINTERO ORTEGA C.C. N°91.272.428**

**San José de Cúcuta, Quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que el demandado se encuentra debidamente vinculado al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dichos demandados no ejercieron sus derechos a la defensa ni presentaron excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad

realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero el demandado no contestó la demanda ni presentó medios exceptivos alguno.**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

Por lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del señor **CARLOS ALBERTO QUINTERO ORTEGA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 11 de enero 2022 proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **DOS MILLONES CUATROCIENTOS SESENTA MIL PESOS (\$ 2.460.000.00.)**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00080-00**

**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A. - NIT 890903938-8**

**DEMANDADO: ZULMA JOHANNA DELGADO CALDERON – CC 60.363.572**

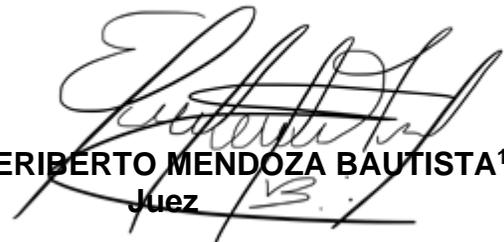
**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la medida cautelar de embargo decretada en este asunto sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 260- 114736 se encuentra debidamente registrada, tal como se desprende del certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos obrante al folio que antecede, se considera del caso que se debe dar aplicación a lo previsto en el inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, en el parágrafo primero del artículo 206 del Código Nacional de Policía y en el Artículo 37 del CGP, por lo tanto, se **ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA**, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del mencionado inmueble, es decir, del inmueble ubicado en la **Avenida 0B entre Calles 21 y 22 Lote 21 Manzana B del Barrio El Rosal y/o Avenida 0B # 21B-20 Urbanización El Rosal de esta ciudad**, el cual se encuentra identificado con la Matricula Inmobiliaria No. 260- 114736 de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, de propiedad de la aquí demandada **ZULMA JOHANNA DELGADO CALDERON (CC 60.363.572)**

Para dicha diligencia de secuestro se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA** para subcomisionar a los señores Inspectores de Policía de esa municipalidad y para que nombre secuestre si es el caso y se le **ADVIERTE** que si el inmueble está ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, es decir, por la señora **ZULMA JOHANNA DELGADO CALDERON (CC 60.363.572)**, se dejará a dicha señora en calidad de secuestre y deberá hacerle las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestre que designen para ello.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA**; además, se le indica al comisionado que los datos del apoderado interesado en la diligencia de **SECUESTRO** son los siguientes: **DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS (C.C. 1.098.650.831 - TP 212.776)** – Correo electrónico: **notificacionesprometeo@aecsa.co** – Teléfono: **601 7420719 Ext. 14222**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

**Juez**

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00097-00**  
**DEMANDANTE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A HITOS**  
**DEMANDADO: CESAR ADOLFO LIZCANO MONTES**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de retiro de la demanda incoada por la parte demandante a través del escrito obrante a folio que antecede este proveído; se considera del caso que se debe acceder a ello, ya que en este caso se dan los presupuestos del Art. 92 del C.G.P.

**En consecuencia, este Juzgado;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACCEDER AL RETIRO** de la presente demanda ejecutiva hipotecaria incoada por **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A HITOS** en contra del señor **CESAR ADOLFO LIZCANO MONTES**, de acuerdo a lo establecido en el Artículo 92 del C.G.P., por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** No se ordena entrega de demanda ni anexos, debido a que este proceso fue presentado de manera virtual.

**TERCERO:** procédase al **archivo** inmediato del presente proceso una vez quede ejecutoriado éste proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00128-00**  
**DEMANDANTE: RAUL GARAVIS**  
**DEMANDADO: LUIS JAVIER AGUDELO GUERRERO**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco de Bogotá, por el Banco Pichincha y por el Banco de occidente** en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00146-00**  
**RESOLUCIÓN DE PROMESA DE COMPRAVENTA**  
**DEMANDANTE: MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO**  
**DEMANDADOS: YANCY SÁNCHEZ CARRASCAL**  
**RAFAEL ERNESTO CALDERÓN SALAZAR**

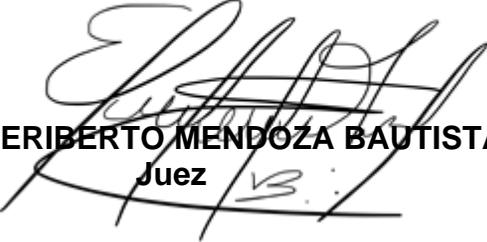
**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, atendiendo el poder conferido al **DOCTOR JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**, por parte de los demandados **YANCY SÁNCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERÓN SALAZAR**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial de los referidos demandados, conforme al poder conferido al mismo para ello.

Por otra parte, atendiendo la contestación remitida en forma oportuna por parte de los demandados **A YANCY SÁNCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERÓN SALAZAR**, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **3 DÍAS** a la **PARTE DEMANDANTE** para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 391 del CGP.

Para lo anterior, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

## RESOLUCION DE COMPRAVENTA RAD: 2022-00146

JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR <jordanotam@hotmail.com>

Jue 16/06/2022 10:12 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta

<jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>;yancysanchez2407@gmail.com

<yancysanchez2407@gmail.com>;rafaelbermudez1715@hotmail.com <rafaelbermudez1715@hotmail.com>

Buenos días atento saludo

mediante este correo adjunto documento pdf, respetuosamente me permito contestar la demanda de la referencia en los siguientes términos, por favor confirmar recibido.

quedo atento a cualquier información.



*José Efraín Muñoz Villamizar*

**ABOGADO**

**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**

Doctora

**SILVIA MELISA INES GURRERO BLANCO**

**Juez Octavo Civil Municipal de Cúcuta.**

**E. S. D.**

**REF: RESOLUCION DE COMPRAVENTA**

**DTE: MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO**

**DDO: YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR.**

**RAD: 2022-00146.**

JOSE EFRIAN MUÑOZ VILLAMIZAR, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No, 88.154.635 expedida en Pamplona, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No, 96091 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de Apoderado judicial de los señores YANCY SANCHEZ CARRASCAL email, [yancysanchez2407@gmail.com](mailto:yancysanchez2407@gmail.com), Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, email, [rafaelcalderon1524@gmail.com](mailto:rafaelcalderon1524@gmail.com), conforme al poder a mi conferido, el cual allego con el presente escrito, encontrándome dentro del término del traslado, respetuosamente me permito contestar la demanda de la referencia en los siguientes términos:

**A LOS HECHOS:**

**AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO**

**AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO.**

**AL HECHO TERCERO: NO ES CIERTO**, dentro del contrato cuya resolución se depreca, quedó consignada como voluntad de las partes, en su cláusula segunda, que el precio de la venta, sería la suma de CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS (\$110.000.000), pagaderos de la siguiente forma la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000), pagaderos como arras del negocio, \$10.000.000, en cuotas mensuales de \$200.000 – 300.000, mensuales, a partir de mayo de 2021, y los \$96.000.000 el día 25 de marzo de 2021, la suma de \$50.000.000 y la suma de \$46.000.000, para los primeros días de abril de 2021, para el 25 de abril de 2021.

Téngase en cuenta señora Juez, que diferente a lo manifestado por el libelista quien de manera equivocada, dice que se pactaron \$96.000.000 de pesos para el día 25 de marzo de 2021, suma de dinero, fue fraccionada en dos pagos, una por la suma de \$50.000.000 para ser cancelada el día 25 de marzo de 2021, y la otra para ser cancelada en una fecha que por demás resulta incierta, pues si bien en un aparte de dicho contrato se dice, que sería cancelada los primeros días del mes de abril de 2021, a renglón seguido dice que el 25 de abril de 2021. Igual ambigüedad presenta la dicha cláusula contractual, frente a la suma de dinero fijada como parte del precio, por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), en cuotas mensuales de \$200.000 – 300.000 mensuales, a partir de mayo del 2021, esto es que se tiene la incertidumbre del valor real de dichas cuotas en que se dividiera el valor de la primera cuota de parte del precio, que siendo de \$200.000, sería la cantidad de 50 cuotas mensuales iguales, y si fuera de 300.000, que sea de paso indicar que no se indica si es dinero o en que tipo de especie, serían 33.33 cuotas mensuales iguales, que siendo así, aun a la fecha no estaría incumplido dicho pago, por cuanto si se parte del mes de mayo de 2021, se cumplirían las 50 cuotas en el mes de abril de 2026, y en el caso de los 33.33 meses sería en el mes de el mes de febrero de 2024.

Lo anterior nos lleva a concluir, que aún se encuentra vigente el plazo para el pago del precio pactado, ante la no existencia de cláusula aceleratoria alguna.

*En la Cra 12 No, 11-66 Centro, Ocaña telefax: 562 44 58 Cel. 318 739 27 01*

*E-mail: [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com)*

**AL HECHO CUARTO: ES CIERTO EN PARTE**, si bien se dice que se hizo entrega material del inmueble en dicha fecha, mis mandantes a la fecha de celebración del contrato de promesa de compraventa, ya se encontraban dentro del inmueble, en virtud del negocio jurídico que se venía finiquitando, pues habían ingresado con mucha anterioridad como meros tenedores del inmueble.

**AL HECHO QUINTO: NO ES CIERTO**, Como se dijo antes, la promesa de compraventa, objeto de resolución, no ha sido incumplida, encontrándose en estos momentos en ejecución, ante los diferentes plazos otorgados por la hoy demandante, así como a su consentimiento en los pagos parciales realizados, donde claramente se determina que el saldo insoluto no es el manifestado por la demandante, quien desconoce los valores abonados y pretende la resolución del contrato de promesa de compraventa, ante la existencia de las mejoras realizadas al inmueble, y su actitud de mala fe, en incrementar el valor del precio inicialmente pactado ante el mejoramiento del inmueble.

Es así, que como se dijo anteriormente, el pago total del precio fijado del inmueble, no ha sido agotado en su totalidad, decidiendo el libelista, de un tajo, excluir la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), que serían cancelados en cuotas, ante la prolongación del plazo en el tiempo, sin que se haya vencido dicho término a la fecha, y sin que exista cláusula aceleratoria, le hacen imposible el ejercicio de la pretensión que en esta se demanda.

Desconoce así mismo la demandante que en varias ocasiones ha acudido a la vivienda de mis representados, donde le han venido cancelando sumas de dinero que de mala fe, no son reportadas en el libelo de la demanda, como la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000), que le fueron cancelada el día 17 de abril de 2021, la suma de DIECISEIS MILLONES DE PESOS (\$16.000.000), que le fueron cancelados el día 27 de abril de 2021, la suma de DOS MILLONES CINCUENTA Y CINCO MIL PESOS (\$2.055.000), mediante giro EFECTY, realizado el día 27 de abril de 2021, la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000), cancelado a la demandante el día 05 de abril de 2021 y la suma de UN MILLON DE PESOS (\$1.000.000), cancelado como intereses del saldo restante de SETENTA Y SIETE MILLONES DE PESOS (\$77.000.000), que es el saldo real que a la fecha se adeuda a la demandante, por concepto del precio y que como se dijo dicho plazo no se ha vencido, ante el pago en cuotas que de manera ambigua e indeterminada, se dejó establecido en el documento promesa de compraventa, cuya rescisión se deprecia.

**AL HECHO SEXTO: NO ES CIERTO**. La demandante se comprometió a realizar dicho cobro, mediante la entrega de mercados, que serían suministrados del pequeño abastos o supermercado, de propiedad de los demandados, que funciona al interior del mismo inmueble, donde de manera periódica se acerca a recibir dicho pago, donde en la actualidad, junto a su hijo LEONARDO, han venido descontando dichos montos de dinero, en la suma de NOVECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL PESOS (\$979.000), que sea de paso advertir a su señoría, que la demandante MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, una vez, observara las mejoras que le fueron realizadas al inmueble y que incrementaron su valor, ha expresado que ya no vende el inmueble, porque ahora cuesta CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000).

**AL HECHO SEPTIMO: NO ES CIERTO**, como se dijo anteriormente y queda probado de los recibos que allego con esta contestación de demanda, la demandante, ha venido recibiendo los abonos, consintiendo con ello en el pago fraccionado de los valores, al punto que de manera periódica, hace presencia en el inmueble, en compañía de su hijo LEONARDO, a recibir el abono de los \$200.000 o 300.000 en mercado, así como de las sumas de dinero que se le abonan, y que ante la indeterminación del plazo para el pago, como consecuencia de las cuotas pactadas, pendientes por cancelar, mis representados no han incumplido por tanto con su obligación.

Pese a lo anterior, mis representados, contrataron los servicios de un profesional del derecho, con el fin de convocar a la hoy demandante MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, a audiencia de conciliación y con su audiencia se lograra llegar a un acuerdo frente al cumplimiento del contrato, entendiendo que con las mejoras realizadas, la señora MAIRA ESTER, decidiera que el valor del inmueble eran CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000), desconociendo el valor pactado en el contrato y entrando a hacer

exigencias de no recibir los pagos. Diligencia que no fue posible llevar a cabo y que ahora sean los compradores los demandados.

3

**AL HECHO OCTAVO: ES CIERTO.**

**AL HECHO NOVENO: NO ES OBJETO DE LA DEMANDA.**

**AL HECHO DECIMO: NO ES OBJETO DE LA DEMANDA.**

**AL HECHO DECIMO PRIMERO: NO ES OBJETO DE LA DEMANDA.**

#### **A LAS PRETENSIONES:**

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda. por cuanto como reza el artículo 1546 del Código Civil, la demandante no tiene legitimación para deprecar la resolución por cuanto, ha sido ella quien ha incurrido en incumplimiento del contrato.

#### **EXCEPCIONES DE MERITO**

##### **1. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA, POR HABER DADO LUGAR AL INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO.**

Como fácilmente puede determinarse del contenido del contrato de promesa de compraventa cuya resolución se solicita, el valor del precio, se fijó en pago de cuotas mensuales sucesivas en sumas que podrían oscilar en \$200.000 – 300.000, y que a la fecha no han quedado satisfechas, por no haberse vencido el plazo en su totalidad, la ambigüedad en la forma de pago y el consentimiento de la demandante, en el pago parcial que se ha venido realizando, que al no existir cláusula aceleratoria, a la fecha aún no se puede deprecar incumplimiento en el pago del precio, solamente el incumplimiento de la demandante, al no respetar los términos del contrato pactado, exigiendo el pago de una suma mayor al precio fijado inicialmente, aprovechando las mejoras realizadas al inmueble por mis poderdantes.

Al respecto a dicho la Corte Suprema de Justicia, que. *"Frente a los contratos bilaterales, y acorde con el artículo 1546 del Código Civil, que consagra la condición resolutoria tácita, que esta figura consiste en la facultad a favor del contratante cumplido para pedir la resolución o el cumplimiento del pacto, en uno y otro caso con indemnización de perjuicios, frente al extremo contrario del negocio que no respetó las obligaciones que adquirió.*

Y manifestó la Corte: *"...Para la solicitud es requisito indispensable la fidelidad de los compromisos observada por quien ejercita esa facultad, teniendo en cuenta que, como lo ha señalado la Corte, el contenido literal de aquel precepto pone de manifiesto que el contratante incumplido, utilizando el sistema de la condición resolutoria tácita, no puede pretender liberarse de las obligaciones que contrajo.*

*Para la Sala, es preciso entender, entonces, que no hay lugar a resolución de este tipo en provecho de aquella de las partes que sin motivo también ha incurrido en falta y, por lo tanto, se encuentra en situación de incumplimiento jurídicamente relevante, lo que equivale a afirmar que la parte que reclama por esa vía ha de estar por completo limpia de toda culpa, habiendo cumplido rigurosamente con sus obligaciones.*

*Por ende, como regla general y en tratándose de compromisos que deben cumplir las partes simultáneamente, es necesario, para el buen suceso del reclamo del demandante, que este haya asumido una conducta acatadora de sus débitos, porque de lo contrario no podrá incoar la acción resolutoria prevista en el aludido precepto, en concordancia con la excepción de contrato no cumplido (exceptio non adimpleti contractus), regulada en el artículo 1609 del Código Civil. Según el cual, ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro, por su lado, no cumpla, o no se allane a cumplirlo en la forma y tiempo debidos.*

4

**... Así las cosas, el contratante que primero vulneró el pacto queda desprovisto de la acción resolutoria, mientras que su contendor si la conserva, a pesar de que también dejó de acatar una prestación, siempre que su actuar se encuentre justificado en la inexigibilidad por la previa omisión de aquel. Igualmente si la pretensión invocada no es la resolutoria, sino la de cumplimiento del pacto, quien así lo demanda requiere haber honrado sus compromisos o haberse allanado a hacerlo, aun en el supuesto de que su contraparte no lo haya hecho previamente (M. P. ARNOLDO WILSON QUIROZ MONSALVO).**

Así las cosas conforme al precedente en mención y entendiendo conforme lo expresa el libelo de la demanda y del recaudo probatorio, el incumplimiento se presentó desde el mismo momento de suscripción del contrato, por parte de la demandante señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, pues fijó términos inciertos para el cumplimiento de las obligaciones, no se fijó fecha, notaría y hora en la cual sería corrida la escritura pública, que perfeccionaría dicho contrato, pretendiendo ahora el cumplimiento, desconociendo los precedentes constitucionales, frente al precio indeterminado y las sanciones al contrato donde no sea determinada la fecha hora y notaría en la cual deberá correrse la escritura pública que perfecciona el contrato y pretendiendo ahora el pago del total de las obligaciones, acudiendo a la máxima, que nadie puede alegar en su defensa su propia torpeza, (*Nemo auditur propium turpitudinem allegans*).

## **2. EXCEPCION DE NULIDAD DEL CONTRATO POR FALTA DE LOS REQUISITOS LEGALES:**

Fácilmente se observa del contenido del documento arrimado, objeto de la resolución que se depreca, para verificar que dicho contrato, adolece del requisito sustancial para su existencia, como lo es la determinación del día, la hora y la Notaría en la Cual debería, perfeccionarse el negocio jurídico de compraventa. Situación ésta, que resulta suficiente, para que su despacho, aún de manera oficiosa, declare la nulidad de dicho contrato.

Así como tampoco fue determinado el inmueble por su ubicación linderos y demás especificaciones necesarios para la identificación del mismo, que lo hacen ambiguo, dejando la imprecisión a merced de la suerte.

## **3. EXCEPCION DE MALA FE**

La que le asiste a la demandante MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, al pretender la resolución del contrato, de fecha 01 de marzo de 2021, denominado, DOCUMENTO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE UN PREDIO. A sabiendas que contradice los postulados del artículo 1546 del Código Civil, con la única intención de obtener de mala fe, una pretensión económica, en detrimento económico, del comprador YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR

## **4. EXCEPCION GENERICA.**

Para lo cual solicito a su despacho, se sirva declarar la existencia de cualquier excepción que resulte probada en el curso del proceso.

### **PRUEBAS:**

#### **DOCUMENTALES:**

Las mismas que obran en la demanda principal.

- Escrito de poder a mi conferido
- Recibos de pago de caja menor de 25 de marzo de 2021, 5 de abril de 2021, 27 de abril de 2021.
- Factura de venta EFECTY, No, 9-180035655

**TESTIMONIALES:**

Solicito al despacho recepcionar los testimonios de las siguientes personas:

- LUIS ENRIQUE ANGARITA JAIMES CC No,88.244.240 expedida en Cúcuta, mayor de edad, residente en la ciudad de Cúcuta, email, [lunenajar322@gmail.es](mailto:lunenajar322@gmail.es), quien sabe y le consta las condiciones en que se encontraba el inmueble al momento de la negociación, las condiciones de la negociación realizada entre la señora MAIRA ESTER SEPULVEDA YARURO y los señores YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, que desde un comienzo la promitente compradora, inició con evasivas y triquiñuelas a cambiar las condiciones del negocio jurídico de compraventa celebrado, exigiendo incremento del valor del precio. Así como de las mejoras realizadas por mis poderdantes sobre el inmueble.
- ARISTOBULO CASTILLA GALEANO, CC No,13.471.916 expedida en Cúcuta, persona mayor de edad, vecino de esta ciudad email, [aristobulocastillag2021@gmail.com](mailto:aristobulocastillag2021@gmail.com), quien sabe y le consta las condiciones del inmueble al momento de la entrega material del mismo, las condiciones del contrato de promesa de compraventa y los compromisos incumplidos, por parte de la Promitente Vendedora señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, al pretender incrementar el valor del inmueble ante el mejor valor adquirido por el inmueble, por las mejoras realizadas.
- OSCAR EMILIO DURAN ORTIZ CC No,79.679.320 expedida en Bogotá, persona mayor de edad, vecina de esta ciudad, email, [omdurasno@hotmail.com](mailto:omdurasno@hotmail.com), quien sabe y le consta que los señores RAFAEL CALDERON SALAZAR y YANCY SANCHEZ CARRRASCAL, como compradores, hicieron abonos al valor del precio de la compraventa, así mismo que le fueron entregados pagos en especie, representados en viveres y abarrotes, del establecimiento de comercio de su propiedad a la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, en pago del negocio jurídico de compraventa, de las mejoras realizadas al inmueble y las desavenencias surgidas entre las partes ante el cambio en las condiciones del contrato de manera unilateral por parte de la señora MARIA ESTER.

Todos mayores de edad, a quienes haré comparecer al momento en que sean requeridos por su despacho.

**OBJECION DE LA ESTIMACIÓN RAZONADA DE LA CUANTIA**

Al tenor de lo dispuesto en el Artículo 206 del Código General del Proceso, se debe tener en cuenta que quien pretende el reconocimiento de indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, debe estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición que corresponda. Discriminando cada uno de sus conceptos.

Ajeno a lo anterior el libelista, se limita a hacer la manifestación de la estimación de la cuantía, limitándose a simplemente manifestar en superior a CIENTO MILLONES DE PESOS MCTE (\$100.000.000), moneda legal, sin hacer la discriminación de los conceptos, conforme lo ordena la norma en cita.

En ese sentido las prestaciones mutuas, deberán establecerse en el valor de los intereses correspondiente al valor del precio, efectivamente cancelado, y el valor de las mejoras realizadas al inmueble, junto con el mejor valor del inmueble, el monto del valor de los perjuicios de todo orden anunciados en la demanda de reconvención, que será formulada, junto con el presente escrito, dentro del acápite de estimación razonada de la cuantía-

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Sírvase señora Juez, fijar fecha y hora, para que en audiencia la demandante, señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, absuelva el interrogatorio de parte que le formulare.

**PRUEBA PERICIAL:**

Solicito a la señora Juez, al tenor de lo prescrito en el artículo 227 del Código General del Proceso, tener en cuenta para efectos de las mejoras realizadas y el mejor valor adquirido por el inmueble con ocasión de las mismas, el avalúo pericial, rendido por el profesional ALEJO ANTONIO REYES VILLAMIZAR, que aporto con este escrito de contestación de demanda.

**DERECHO**

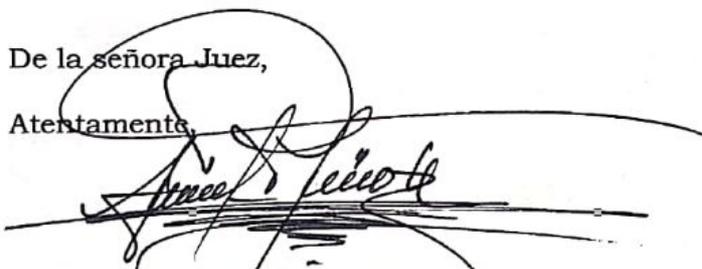
Fundamento en lo normado en el artículo 83 de la Constitución Nacional, artículo 96, y 368 y ss del Código General del Proceso, artículo 1546 y ss del C. C, artículo 870 del Código de Comercio y demás normas concordantes, jurisprudencia y doctrina Nacional.

**NOTIFICACIONES:**

Las mismas de la demanda principal.

El suscrito las recibiré en la Secretaría del Juzgado, o en mi oficina de Abogado, ubicada en la Carrera 12 No, 11-66 centro, Ocaña. Email, [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com).

De la señora Juez,  
Atentamente,



**JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**  
**CC No, 88.154.635 de Pamplona**  
**TP No, 96091 del C. S de la J.**



EFECTIVO LTDA  
 NIT: 830.131.993-1  
 Calle 96 No. 12-55 BOGOTÁ  
 SOLOS OFICINAS CONTABLES  
 RESOLUCION 199012035 DE  
 JUNIO 17 DE 2010  
 RESOLUCION 1908217 DE  
 JUNIO 27 DE 2013  
 VIGILADO Y CONTROLADO POR EL MINISTERIO  
 DE ECONOMIA DE LAS COMUNICACIONES  
 OPERADO POR TRANSPORTE  
 AEREO DEL CARIBE  
 ACTIVIDAD ICA 301

Factura de Venta: 9-180035655  
 Especialista en servicio: ERNANDEZ  
 Fecha: 17/04/2021 16:38:15  
 A pagar: \$2.000.000,00

Tarifa básica: \$0.00  
 Tarifa variable: \$0.00  
 Descuento: \$54.000,00

Total pagado: \$2.054.000,00  
 Efectivo: \$2.054.000,00  
 Cambio: \$1.000,00

PAP Origen: 993963 MANZANA 13 CUCUIA 75  
 BR CUCUIA 75 NZ 1302 LT 91  
 PAB Destino: 010599 ZONA INDUSTRIAL -  
 CALLE 17 A N. 69-16 CANHERA 89  
 BOGOTÁ  
 CUNDINAMARCA

Requiere:  
 YANILY SANCHEZ CARRASCAL  
 C.C.: 32495293  
 Correo electrónico: No registrado

Destinatario:  
 MARIA ESTHER SEPULVEDA NA  
 C.C.: 321095490  
 Correo electrónico: No registrado  
 Medio de recibido: Físico  
 Entrega Conforme: \_\_\_\_\_

C.C. \_\_\_\_\_

Este documento se adjunta a la letra de  
 cambio y se son adjuntados los artículos  
 772 y siguientes del código de comercio.  
 La entrega se considera cumplida si el  
 destinatario no hace reclamación alguna.  
 Aplican condiciones de contrato.

Con la solicitud y aceptación de mi  
 parte, de la prestación de mi  
 servicio, entiendo que manifiesto  
 verdadero y autorizado para el  
 tratamiento de los datos personales que  
 voluntariamente he entregado a Efectivo  
 Ltda...

Estos datos pueden ser utilizados  
 y exclusivamente para la prestación del  
 servicio convenido

Linea de servicio al cliente: (1)5510101  
 RESOLUCION 199012035 DE JUNIO 17 DE 2010  
 RESOLUCION 1908217 DE JUNIO 27 DE 2013  
 OPERADO POR TRANSPORTE AEREO DEL CARIBE  
 ACTIVIDAD ICA 301

**RECIBO DE  
CAJA MENOR**  
No.

FECHA	CIUDAD	POR
25 DE MARZO 2021	CUCUTA	16'000.000
PAGADO A MARIA ESTHER SEPULVEDA YARURO		
POR CONCEPTO DE COMPRA DE VIVIENDA UNA CASA UBICADA EN M79 L1 LOS ALMENDROS		
LA SUMA DE DIECISEIS MILLONES DE PESOS M/C		
CODIGO	FIRMA RECIBI	
APROBADO	<i>Maria Esther Sepulveda</i> C.C. o NIT. 27.642.952.	

lider

**RECIBO DE  
CAJA MENOR**

FECHA	No.
5- ABRIL - 2021	
PAGADO A:	\$ 1'000.000
MARIA ESTHER SEPULVEDA	
POR CONCEPTO DE:	
DE INTERESES DE 77'000.000 millones	
EN SALDO X LA COMPRA DE LA CASA	
VALOR (En letras)	
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	<i>Maria Esther Sepulveda</i> C.C. NIT. No. 27.642.952.

Impresos Horeb

**RECIBO DE  
CAJA MENOR**

FECHA	No.
27-04-2021	02.
PAGADO A:	\$ 1'000.000
MARIA ESTHER SEPULVEDA	
POR CONCEPTO DE:	
ABONO A LA DEUDA CASA	
VALOR (En letras)	
CODIGO	FIRMA DE RECIBIDO
APROBADO	<i>Maria Esther Sepulveda</i> C.C. NIT. No. 27.642.952.

Impresos Horeb



**HUGO ANDRES ANGARITA CARRASCAL**  
Abogado

9

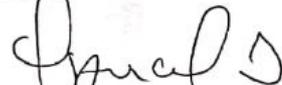
Señores

Centro de Conciliación y Mediación Sede Cúcuta de la Policía Nacional (N. de S.)  
E.S.D.

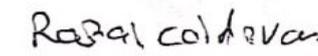
**YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTOR CALDERON SALAZAR**, mayores de edad, vecinos y residente de la ciudad de Cúcuta, identificados como aparecemos al pie de nuestras correspondientes firmas, otorgo poder especial, amplio y suficiente al Doctor **HUGO ANDRES ANGARITA CARRASCAL** identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.093.782.530 de Los Patios (N. de S.), y portador de la Tarjeta Profesional No. 325019 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nuestro nombre y representación, nos represente en la audiencia de conciliación programada el día 16 de febrero de 2022 a las 09:00 A.M. en las instalaciones del centro de conciliación ubicado en la avenida Demetrio Mendoza calle 22 A esquina barrio san mateo, en atención a la audiencia convocada por el abogado Rafael Eduardo Bermúdez Sarmiento, apoderado de la señora María Ester Sepúlveda Yaruro.

Nuestro apoderado queda ampliamente facultado para recibir, transigir, desistir, conciliar, conciliar judicial y extrajudicialmente, sustituir, reasumir sustituciones, asistir a audiencias, proponer excepciones, interponer y sustentar recursos, solicitar y aportar pruebas, y en general realizar cualquier diligencia que sea necesaria para el cabal cumplimiento del presente mandato.

Att:

  
**YANCY SANCHEZ CARRASCAL**  
C.C. 52.435.863 Bda



  
**RAFAEL ERNESTOR CALDERON SALAZAR**  
C.C. 73275452



Acepto:

**HUGO ANDRES ANGARITA CARRASCAL**  
C.C. No. 1.093.782.530 de Los Patios (N. de S.)  
T.P 325019 del C.S.J  
HUGONOTIFICACIONES@GMAIL.COM

Avenida 0 entre calles 11 y 12 Torre A Oficina 409A Centro Comercial Gran Bulevar.  
Telefono: 350-660-7645 -Email: HUGONOTIFICACIONES@GMAIL.COM  
Cúcuta, Norte de Santander

**Declarativo Resolucion de Contrato Rafael Ernesto Calderon Salazar**

Rafael Calderon <rafaelcalderon1524@gmail.com>

Vie 22/04/2022 4:06 PM

Para: jordanotam@hotmail.com <jordanotam@hotmail.com>

Buen dia

anexo documento adjunto

gracias

Señor  
**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
E. S. D.

**REF: DECLARATIVO, RESOLUCION DE CONTRATO**  
**DTE: MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO**  
**DDO: YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR**  
**RAD: 2022-00146**

**RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR**, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No,13.275.452 expedida en Cúcuta, email, [rafaelcalderon1524@gmail.com](mailto:rafaelcalderon1524@gmail.com), respetuosamente manifiesto a usted, que por medio del presente escrito, confiero poder, especial, amplio y suficiente al doctor **JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**, mayor de edad, vecino de la ciudad de Ocaña, identificado con cédula de ciudadanía No, 88.154.635 expedida en Pamplona, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No, 96091 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, email, [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com), para que a mi nombre y representación, me asista en el curso del proceso de la referencia en defensa de mis derechos.

Mi apoderado queda revestido de todas las facultades que le confiere la ley, especialmente de las de recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar.

Atentamente,

*Rafael Calderon*  
**RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR**  
**CC No, 13.275.452 de Cúcuta.**



Acepto

**JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**  
**CC No, 88.154.635 de Pamplona**  
**TP No, 96091 del C. S de la J.**

**Declarativo Resolucion de Contrato**

**Yancy Sanchez** <yancysanchez2407@gmail.com>

Vie 22/04/2022 4:03 PM

Para: jordanotam@hotmail.com <jordanotam@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (140 KB)

Carta Poder Yancy Sanchez Carrascal.pdf;

**Buenas tardes**  
**anexo documento**

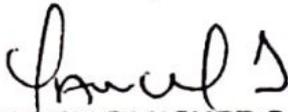
Señor  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA  
E. S. D.

REF: DECLARATIVO, RESOLUCION DE CONTRATO  
DTE: MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO  
DDO: YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR  
RAD: 2022-00146

**YANCY SANCHEZ CARRASCAL** mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No, 52.435.863 expedida en Bogotá, email, [yancysanchez2407@gmail.com](mailto:yancysanchez2407@gmail.com), respetuosamente manifiesto a usted, que por medio del presente escrito, confiero poder, especial, amplio y suficiente al doctor JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR, mayor de edad, vecino de la ciudad de Ocaña, identificado con cédula de ciudadanía No, 88.154.635 expedida en Pamplona, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No, 96091 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, email, [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com), para que a mi nombre y representación, me asista en el curso del proceso de la referencia en defensa de mis derechos.

Mi apoderado queda revestido de todas las facultades que le confiere la ley, especialmente de las de recibir, conciliar, transigir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar.

Atentamente,

  
**YANCY SANCHEZ CARRASCAL**  
CC No, 52.435.863 de Bogotá.



Acepto

**JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**  
CC No, 88.154.635 de Pamplona  
TP No, 96091 del C. S de la J.

14

**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMIZAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**

Dr:  
JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR  
E..            S.            M.

Ref. Solicitud Avaluo Comercial inmueble

**OBJETO.**

El Dr JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR solicita :  
.- Avaluo Comercial del bien inmueble.  
.- Avaluo de Mejoras en él realizadas desde fecha 2021 .

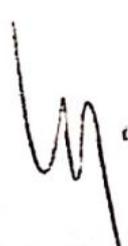
**PERITO.**

- Ø- Nombre: Alejo Antonio Reyes Villamizar.
- Ø- Cedula de ciudadanía, No.73.083.303 de Cartagena Bolívar.
- Ø- Residencia: Avenida 14E No.13 N-31 Etapa III, Urbanización Zulima.
- Ø- Teléfono fijo: 5974698; Celular: 3156689775.
- Ø- Profesión: .- Ingeniero de Minas UFPS.  
.- Técnico Avaluador y liquidador de Seguros Instituto Atlantys Sistem.
- Ø- Auxiliar de la justicia de más de 25 años, Seccional Judicial de San José de Cúcuta, como Perito y Secuestre en variados tipos de procesos.

<b>RELACION DE ACTUACIONES COMO PERITO RAMA JUDICIAL</b>		
<b>JUZGADO</b>	<b>RADICADO</b>	<b>PARTES</b>
J.6.C.C	2018/0294	DTE: DANEXI MUÑOS
J.4.C.C	2017/0295	DTE. SRA ZULMA
J.1 C.C. LOS PATIOS	2015/0028	DTE. JHON GALLEGO
J.4.C.C CUCUTA	2016/0396	D.TE JORGE L. LINDARTE
J.4 C.C. CUCUTA	2015/0060	DTE. CARMEN ROA

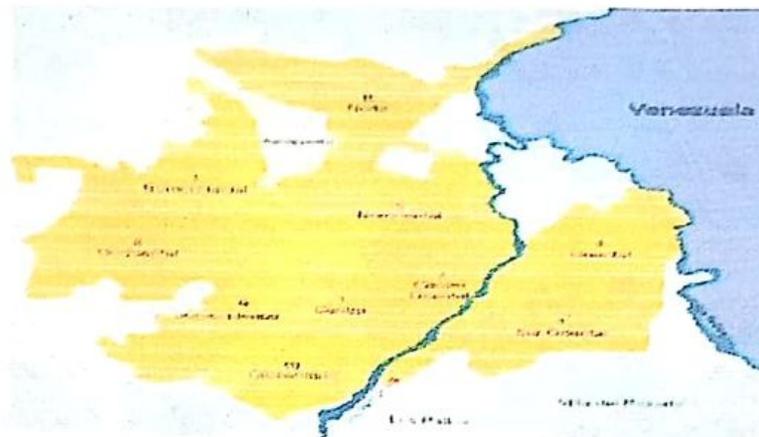
- Ø- No me encuentro con inhabilidades de ninguna índole para actuar en este Proceso.
- Ø- Registro Avaluador Autoregulador A.N.A 73.083.303.
- Ø- Fecha de Inspeccion ocular al Inmueble: 07 de Junio 2022 ; hora: 9: P.M.

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**



**UBICACION DEL INMUEBLE OBJETO DE INFORME.**

Ubicado en la Calle 1, demarcación según catastro No. 18A - 45 Manzana 9F. Lote .  
Urbanización Los Almendros, ciudad de San José de Cúcuta, N.S  
Urbanización La Concordia hace parte de la Comuna 08 , Atalaya, Cucuta 75, Doña Nydia,  
La Victoria, 7 de Agosto entre otros.



**PLANO COMUNAS CUCUTA**



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

*Handwritten signature*



**SERVICIOS PUBLICOS.**

El bien cuenta con Servicios públicos de Agua, Luz, Gas domiciliario, Alcantarillado, Recoleccion de basuras, prestadas por empresas publicas de municipio. Vias pavimentadas en mal estado general, Alumbrado publico, aceptable, servicio de transporte publico y privado de buen flujo vehicular y peatonal.

**NORMATIVIDAD DE INFORME**

Estándares Normas Internacionales.IVSC así:

IVS 101 – Alcance del Trabajo.

IVS 103 - Elaboración de informe.

IVS 104 – Base de Valor

IVS 105 – Enfoque de Métodos utilizados y Valoración.

La Unidad Sectorial de Normalización de la Actividad Valuatoria así:

NTS S03, Contenido de informes de valuación.

NTS I01, Contenido de informes de valuación de bienes inmuebles urbanos.

NTS S04, Código de conducta del Avaluador.

**DESCRIPCION GENERAL PREDIO OBJETO DE INFORME**

El inmueble está conformado por Terreno y Construcción:

- TERRENO.

- CONSTRUCCION: Predio dividido en Tres (3):

- Local Comercial: Salon general.

- Apartamento 1: Antejardin, Sala, Habitacion, Cocina, Patio de ropas-Lavadero.

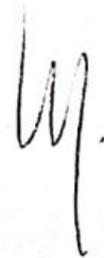
- Apartamento 2: Antejardin, Sala, Tres (3) Habitaciones,escaleras, Cocina, Baño social, Patio de ropas-Lavadero.

**ESPECIFICACIONES DE PREDIO OBJETO DE INFORME.**

El inmueble con las siguientes especificaciones de cada uno de sus dependencias:

- TERRENO: Plano, Forma rectangular, posición esquina de Manzana; sector con vías de pendiente media.

Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria  
Informes de Pertenenca - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños

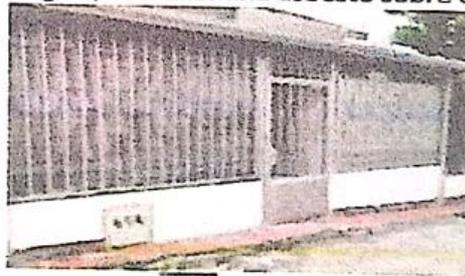


- CONSTRUCCION: Predio dividido en Tres (3):

**Local Comercial:** Antejardin con cerramiento muros a media altura con rejas metálicas con laminas lisa de zinc superpuesta a rejas, pisos en tableta de gres, techo lamina de asbesto sobre cercha madera; Fachada con muros pañetados, estucados y pintados, ingreso pricipal Dos (2) portones Santamaria de ingreso hacia Via publica Calle 1 y Avenida 18A; Salon general muros pañetados y pintados, pisos en tableta de gres, techo, cubierta general laminas de asbesto sobre cerchas madera, Dos (2) laminas plásticas tragaluz.



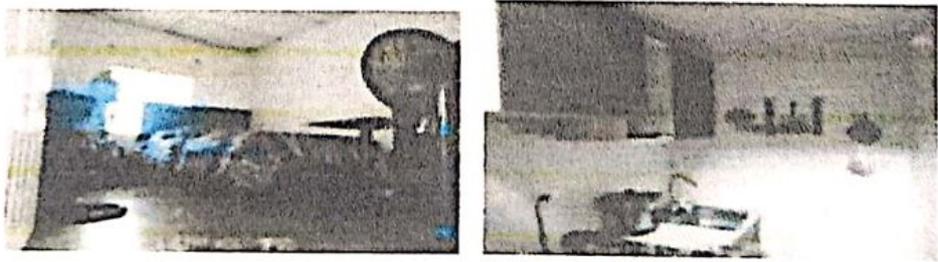
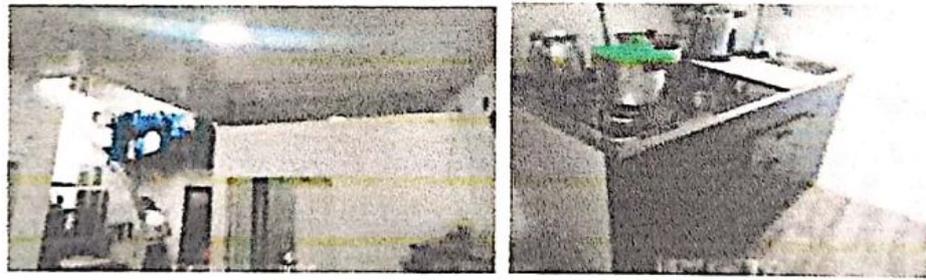
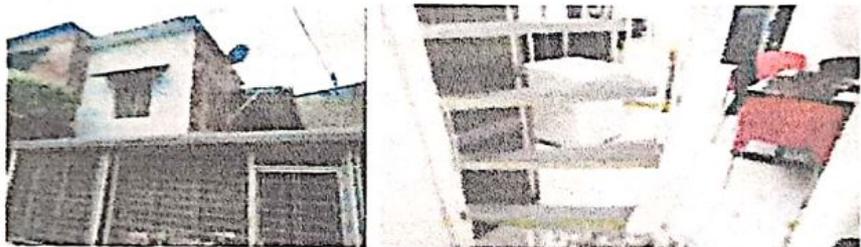
**Apartamento 1:** Antejardin, con cerramiento muros a media altura con rejas metálicas, muro divisorio hacia Antejardin de Local, pisos en tableta de gres, techo lamina asbesto sobre cercha madera; Fachada con muros pañetados, estucados y pintados, puerta ventana ingreso principal, Sala-Comedor con muro divisorio formando habitación y separando Cocina y Patio de ropas-Lavadero; en general paredes pañetadas, estucadas y pintadas, pisos en tableta de gres, techo lamina asbesto sobre cercha madera.



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

*[Handwritten signature]*

**Apartamento 2:** Antejardin, con cerramiento muros a media altura con rejas metálicas, pisos en ceramica, techo lamina asbesto sobre cercha madera; Fachada con muros pañetados, estucados y pintados, puerta ventana ingreso principal; Sala-Comedor, Dos (2) habitaciones en primer piso con puerta ingreso, pisos en cerámica, paredes pañetadas, estucadas y pintadas, techo general lamina de asbesto sobre cercha madera y cielo raso fibra especial, escaleras con pasamanos y escalones metálicos, hacia habitación con puerta de ingreso, pisos en cemento pulido, paredes pañetadas, estucadas y pintadas, techo lamina asbesto sobre cercha madera y cielo raso icopor; Cocina integral planchon acerado y con gavetas en muro y piso, muros y pisos enchapes cerámica, techo placa; Baño social puerta de ingreso, elementos propios, enchapes cerámicas en pisos y paredes, división ducha lamina y aluminio; sobre cocina y baño social tanque aéreo de almacenamiento de agua, tapa lamina zinc; Patio de ropas-Lavadero estructura granito pulido; en general paredes pañetadas, estucadas y pintadas, pisos en tableta de gres, techo lamina asbesto sobre cercha madera.



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenenca - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

**ESTADO DE CONSERVACION.**

El Inmueble con tradición general mayor de 40 años, con adecuaciones en transcurso de ésta incluyendo mejoras de reciente data Año 2021:

Se han realizado remodelaciones en cada uno de compartimientos como se encuentra dividido el inmueble general:

- En Antejardin y cubierta general de Local comercial.
- Muros divisorios en Antejardin y divisrio de habitación y Cocina, Patio de ropas.
- Muros general de inmueble, cielo rasos, Cocina, cubierta general.

Esta relación de Mejoras según Dra Yancy Sanchez Carrascal, se realizaron con inversión de \$ 43.800.000.00, anexo copias de facturas, suministradas.

Este Valor se Indexa a la fecha de 30 de Mayo de 2022 y se considera el valor de esta inversión:

**VALOR INDEXADO A MAYO DE 2022: \$49.089.415.**

Cálculo de Cantidad Única Indexada			
	ANO	MES	
Fecha Final	2022	05	IPC Final
Liquidado Desde	2021	01	IPC Inicial
Capital			\$ 43.800.000,00
<b>VALOR ACTUALIZADO</b>			<b>\$ 49.089.415,54</b>

\*Fórmula utilizada: VA = VH x (IPC F / IPC I)

VA= Valor Actualizado	<b>Restablecer Tabla Indexar</b>
VH= Valor Histórico (Capital)	
IPC F= IPC FINAL	
IPC I= IPC INICIAL	

En el calculo de Valor comercial se deprecia por edad y estado de conservación en general, utilizo la Tabla de Heidecke, aplicadas a las Tablas de Fitto y Corvinni:

TABLA DE HEIDECKE			
Estado (Calificación)	Condiciones Físicas (%)	Clasificación	Coefficiente
1	Nuevo, no requiere reparación	Óptimo	0.0
1.5		Muy bueno	0.032
2	Requiere reparaciones de poca importancia	Bueno	2.52
2.5		Intermedio	3.09
3	Necesita reparaciones sencillas	Regular	18.10
3.5		Deficiente	33.20
4	Necesita importantes reparaciones	Malo	52.60
4.5		Muy malo	72.20
5	Pasa de demolición	Sin valor	100.00

Presenta un Estado general de conservación de condiciones físicas Clasificación: Regular; Calificación de Estado: 3.

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertinencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

**METODO UTILIZADO EN VALORACION.**

Para el calculo del valor comercial del Inmueble el perito utiliza:

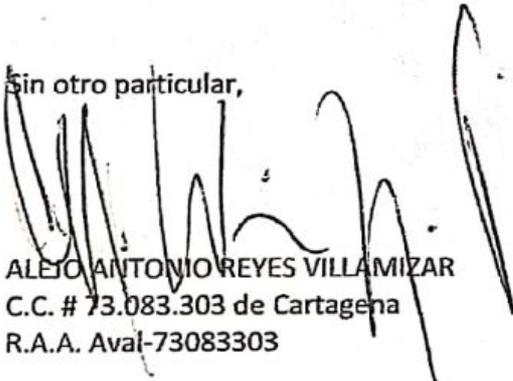
**El Método Residual:** técnica valuatoria que busca establecer el Valor de un bien en este caso el Terreno, a partir de estimar el monto total de las ventas de un proyecto construible acorde a la reglamentación urbanística permitida, al cual se le debe descontar los Costos totales del Proyecto y la Utilidad esperada.

**El Metodo de Reposicion:** busca establecer el el Valor comercial de un bien objeto de avaluo a partir de estimar el costo total de la construcción a precios de hoy, un bien semejante al del objeto de avaluo y descontar la depreciación acumulada. Al Valor obtenido se le adiciona el Valor del Terreno.

<b>VALOR COMERCIAL INMUEBLE B. LOS ALMENDROS</b>			
ITEM	AREA	\$ UNID.	TOTALES
TERRENO	136	\$400.000 * 0.85	\$ 46.240.000
CONST. LOCAL	54	\$650.000 * O.C * Dep	\$ 36.504.000
CONST. APTO 1-2	98	\$ 650.000 * O.C * Dep.	\$ 66.885.000
<b>.VALOR TOTAL</b>			<b>\$ 149.629.000</b>

De esta manera se relaciona Informe solicitado.

Sin otro particular,

  
ALEJO ANTONIO REYES VILLAMIZAR  
C.C. # 73.083.303 de Cartagena  
R.A.A. Aval-73083303

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

9

22

**ALEJO ANTONIO REYES VILLANAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**

**HOJA DE CALCULOS**

AVALUO METODO DE COSTOS PROYECTO UNIF. ZR-4	
TPU CONST.	ZR-4
VALOR M <sup>2</sup> CONST.	\$ 1950.000
M <sup>2</sup> CONST.	173
AREAS COMUNES	0%
TOTAL M <sup>2</sup> CONST.	173
VALOR PROYECTO	\$ 268.750.000
UTILIDAD 25%-35%	12,50%
VALOR TOTAL PROYECTO	\$ 301.668.750
AREA DE TERRENO	90
VALOR M <sup>2</sup> TERRENO	\$ 0
VALOR TOTAL TERRENO	\$ 0
<b>VALOR TOTAL PROYECTO</b>	<b>\$ 301.668.750</b>
TOMADO DE LERO AVALUO DE INMUEBLES Y GARANTIAS DE OSCAR BOFFEO	

VALOR DE TERRENO METODO RESIDUAL PROYECTO URBANIZADO		
COSTOS	%	VALOR
COSTOS DEFECTOS	45%	\$ 135.750.938
COSTOS INDEFECTOS	6%	\$ 24.130.500
COSTOS GENERALES	7,5%	\$ 22.625.156
COSTOS FINANCIEROS	30%	\$ 30.766.875
<b>COSTO TOTAL DE CONST.</b>	<b>71%</b>	<b>\$ 214.273.513</b>
UTILIDAD	17,0%	\$ 51.283.633
<b>VALOR TOTAL TERRENO</b>	<b>12,0%</b>	<b>\$ 25.200.250</b>
<b>VALOR M<sup>2</sup> TERRENO</b>		<b>\$ 402,225</b>
TOMADO DE LERO AVALUO DE INMUEBLES Y GARANTIAS DE OSCAR BOFFEO		

**CALCULO VALOR DE TERRENO**

METODO DE REPOSICION TIPO VIVIENDA MULTIFAMILIAR ZR-4	
AREA M <sup>2</sup> TERRENO	176
VALOR M <sup>2</sup> TERRENO	\$ 400.000
FACTOR DE TERRENO	0,05
VALOR TOTAL DE TERRENO	\$ 46.240.000
AREA M <sup>2</sup> CONST. LOCAL	54
COSTO DIRECTO M <sup>2</sup> CONSTRUCCION	\$ 650.000,00
MULTIPLICADOR DE COSTO DIRECTO	1,6
COEFICIENTE DE AREA UTIL	1
EDAD ACTUAL / VIDA UTIL	\$ 676.000,00
DEP. POR EDAD Y ESTADO CONSERV	35,00%
VALOR TOTAL DE CONSTRUCCION	\$ 336.504.000
AREA M <sup>2</sup> CONST. PRTO 1-0	50
COSTO DIRECTO M <sup>2</sup> CONSTRUCCION	\$ 650.000,00
MULTIPLICADOR DE COSTO DIRECTO	1,5
COEFICIENTE DE AREA UTIL	1
EDAD ACTUAL / VIDA UTIL	\$ 620.500,00
DEP. POR EDAD Y ESTADO CONSERV	30,00%
VALOR TOTAL DE CONSTRUCCION	\$ 66.835.000
<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$ 349.629.000</b>

D E F G H I J K L M N O P Q

**LIQUEADOR PARA INDEXAR CANTIDAD UNICA**

**CIUDAD** ESTADISTICA DE INMUEBLES  
**EXPOSICION DE CANTIDAD UNICA**  
**INDEXACION**  
**PROCESAMIENTO DE CANTIDAD UNICA DE INMUEBLES**  
**EXPOSICION DE CANTIDAD UNICA DE INMUEBLES**

01. 02. 03. 04. 10. 11. 12

Escriba solo en los casillas en blanco los valores solicitados.  
 El mes debe introducirse de dos cifras (Ej. 01. 02. 03. 04. 10. 11. 12)

Cálculo de Cantidad Unica Indexada				
	ANO	MES		
Fecha Final	2022	05	IPC Final	110,77
Fecha Inicial	2022	01	IPC Inicial	105,31
Capital			\$ 45.110.000,00	
<b>VALOR ACTUALIZADO</b>			<b>\$ 48.110.435,54</b>	

**CALCULO VALOR COMERCIAL DE INMUEBLE - INDEXACION**

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertinencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**



**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**



**Avaluadores - ANA**

Con el fin de que el destinatario pueda verificar esta certificación se le asignó el siguiente código QR, y puede escanearlo con un dispositivo móvil u otro dispositivo, *o bien con acceso a internet, descargando previamente una aplicación de digitalización de código QR que son gratuitas.* La verificación también puede efectuarse ingresando el PIN claramente en la página de RAA <http://www.raa.org.co>. Cualquier inconsistencia entre la información aquí suministrada y la que aparece la verificación con el código debe ser inmediatamente reportada a Corporación Autorreguladora Nacional de Avaluadores - ANA.



**PIN DE VALIDACIÓN**

bcac0c96

El presente certificado se emite en la República de Colombia de conformidad con la información que aparece en el Registro Abierto de Avaluadores RAA, a los dos (02) días del mes de Mayo del 2022 y tiene vigencia de 90 días calendario, contados a partir de la fecha de expedición.

Alejandra Suarez  
Representante Legal

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

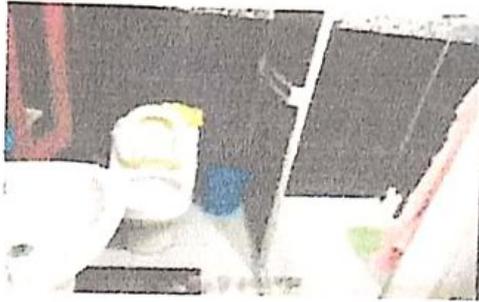
**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

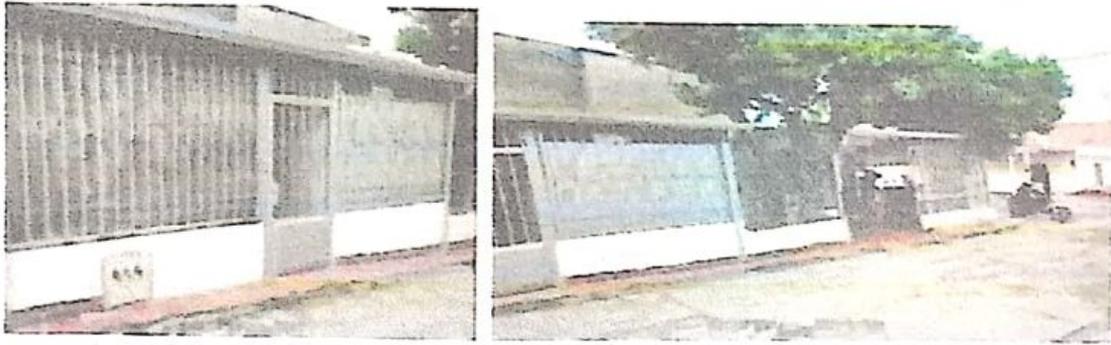
*by.*

**ALEJO ANTONIO REYES VILLANAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**

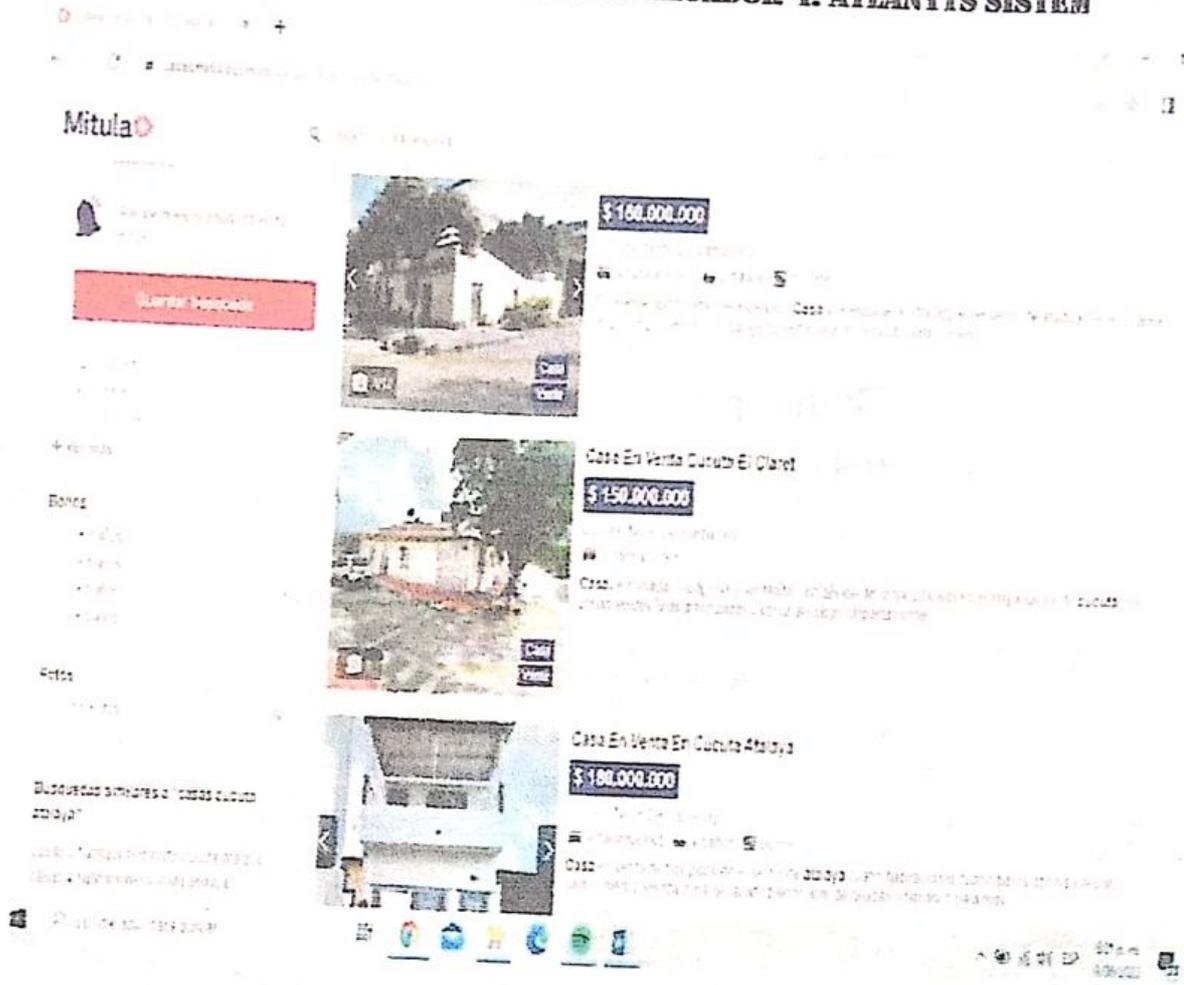


**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenenca - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

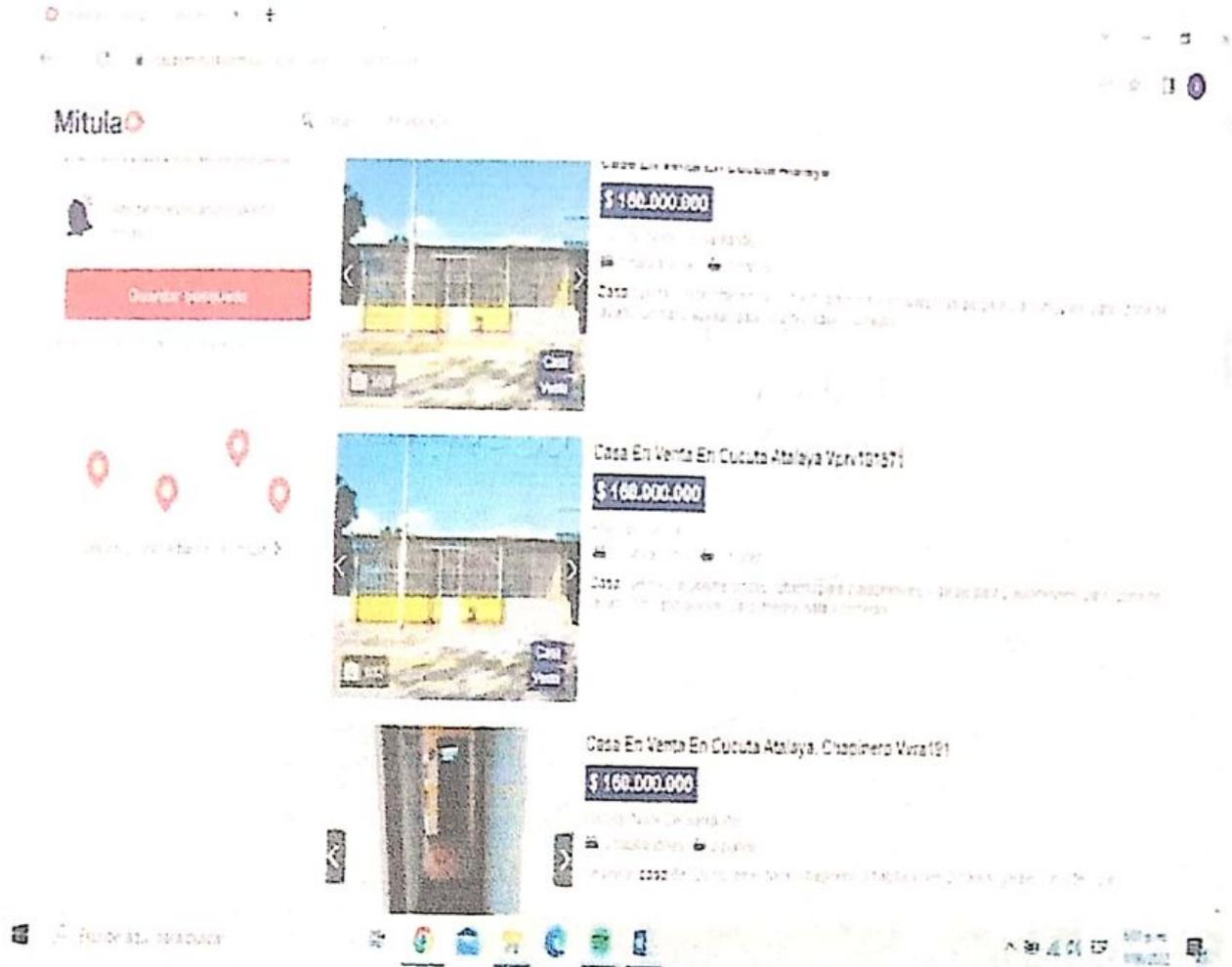
*Handwritten signature*

**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**

18  
29

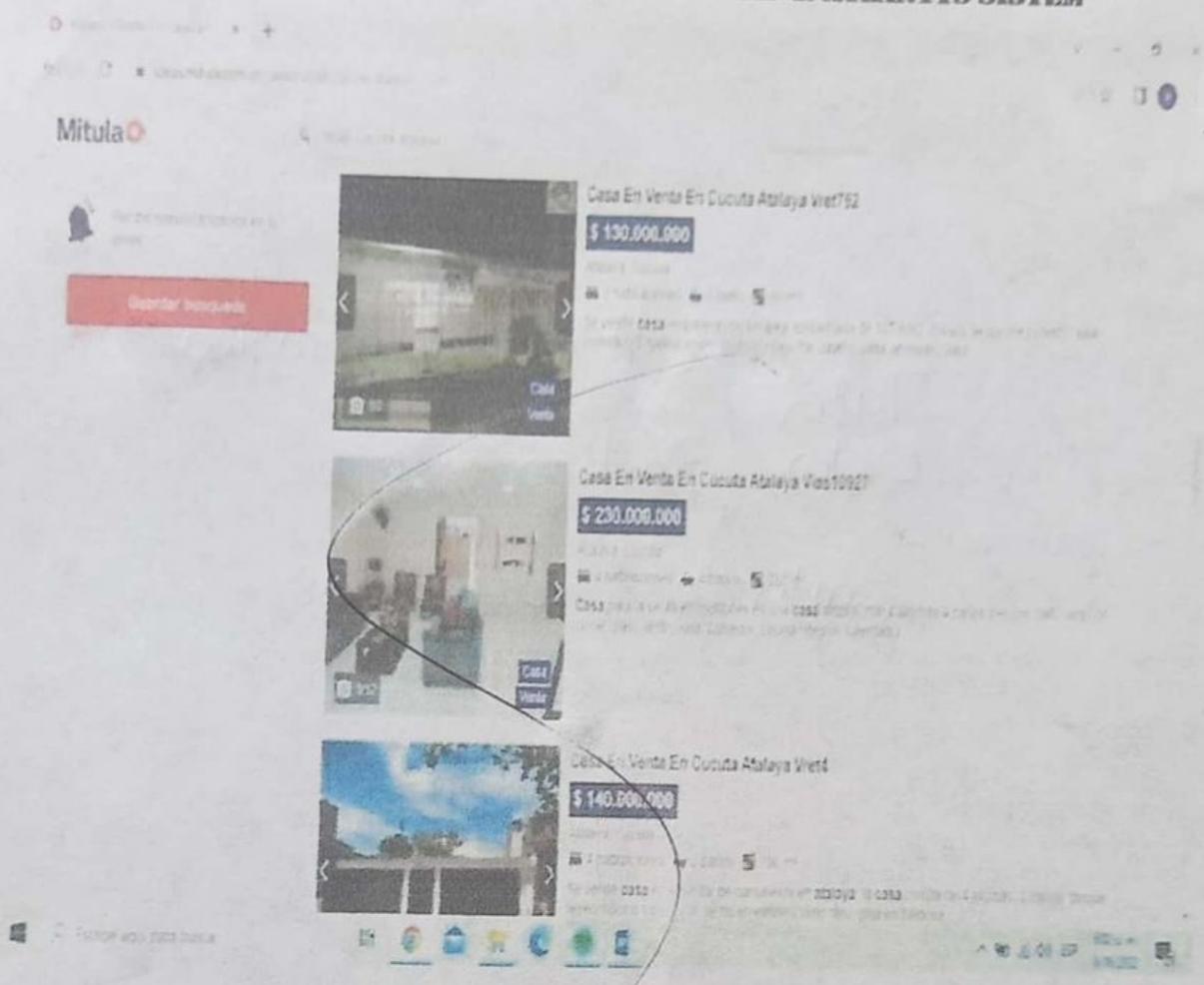


**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenencia - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**



**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenenca - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**

**ALEJO ANTONIO REYES VILLAMAR**  
**ING. DE MINAS U.F.P.S - PERITO AVALUADOR I. ATLANTYS SISTEM**



*Handwritten signature*

**Avaluos Urbanos – Rurales – Maquinaria**  
**Informes de Pertenenca - Perturbaciones de Area - Servidumbres - Daños**



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485**

**Nro Matrícula: 260-4023**

Página 1 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 260 - CUCUTA DEPTO: NORTE DE SANTANDER MUNICIPIO: CUCUTA VEREDA: CUCUTA

FECHA APERTURA: 13-03-1979 RADICACIÓN: 79-442 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 16-01-1979

CODIGO CATASTRAL: 54001010800540019000 COD CATASTRAL ANT: 010800540019000

NUPRE:

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

**DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS**

UN LOTE DE TERRENO CUYA EXTENSION SUPERFICIARIA ES DE 140 M2. ALINDERADO ASI NORTE CON LA AVDA 6 POR EL SUR CON EL SR EDUARDO ALVAREZ AL ORIENTE CON JOSE ANGEL CASTA/EDA Y POR EL OCCIDENTE CON LA CALLE 9 ACLARACION RESERVA 70 M2. SEGUN ESCRITURA 2606 DE 03-11-88 NOTARIA 4 DE CUCUTA.

**AREA Y COEFICIENTE**

AREA - HECTAREAS: METROS: CENTIMETROS:

AREA PRIVADA - METROS: CENTIMETROS: / AREA CONSTRUIDA - METROS: CENTIMETROS:

COEFICIENTE: %

**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública

**COMPLEMENTACION:**

**DIRECCION DEL INMUEBLE**

Tipo Predio: URBANO

1) AVENIDA 6 #0-89 -BARRIO LAS PALMERAS

2) CALLE 1. #18A-45. MANZANA 9E.

**DETERMINACION DEL INMUEBLE:**

DESTINACION ECONOMICA:

**MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(S) SIGUIENTE(S) (En caso de integración y otros)**

**ANOTACION: Nro 001 Fecha: 16-01-1979 Radicación: SN**

Doc: ESCRITURA 3977 DEL 29-12-1978 NOTARIA 3 DE CUCUTA

VALOR ACTO: S

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 103 DONACION DE 140 M2

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: MUNICIPIO DE CUCUTA

**A: JAIMES DE PREZ ZOILA ROSA**

**CC# 60675505 X**

**ANOTACION: Nro 002 Fecha: 06-03-1981 Radicación: 813931**

Doc: ESCRITURA 531 DEL 19-02-1981 NOTARIA 3 DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$30,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: JAIMES DE PREZ ZOILA ROSA

CC# 60675505

**A: ALVAREZ PABON HILDA**

**CC# 37250923 X**



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485**

**Nro Matrícula: 260-4023**

Pagina 2 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

**ANOTACION: Nro 003 Fecha: 09-08-1982 Radicación: 8211150**

**Doc: ESCRITURA 1161 DEL 30-07-1982 NOTARIA 4 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$50,000**

**ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: ALVAREZ PABON HILDA**

**CC# 37250923**

**A: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501 X**

**ANOTACION: Nro 004 Fecha: 09-03-1983 Radicación: 83-3432**

**Doc: OFICIO 080 DEL 15-02-1983 JUZG 1 C MPAL DE CUCUTA**

**ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 410 DEMANDA CIVIL**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: ALVAREZ PABON HILDA**

**CC# 37250923**

**A: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501**



**ANOTACION: Nro 005 Fecha: 09-11-1988 Radicación: 18185**

**Doc: ESCRITURA 2606 DEL 03-11-1988 NOTARIA 4 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$50,000**

**ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501**

**A: TARAZONA CARMEN JAEL**

**CC# 37258936 X**

**A: TARAZONA ELADIO**

**CC# 5423100 X**

**ANOTACION: Nro 006 Fecha: 09-11-1988 Radicación: 18185**

**Doc: ESCRITURA 2606 DEL 03-11-1988 NOTARIA 4 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$**

**ESPECIFICACION: OTRO: 999 ACLARACION RESERVA 70 M2**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501 X**

**ANOTACION: Nro 007 Fecha: 07-02-1989 Radicación: 89-2193**

**Doc: ESCRITURA 3142 DEL 28-12-1988 NOTARIA DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$**

**ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA RESTO**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501**

**A: BASTOS DE GARCIA BERENICE**

**CC# 27890750 X**

**A: GARCIA TRUJILLO, OSCAR HUMBERTO**

**CC# 13248635 X**

*Handwritten signature*



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485**

**Nro Matrícula: 260-4023**

Página 3 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la última página

**ANOTACION: Nro 008 Fecha: 27-04-1993 Radicación: 7933**

**Doc: OFICIO 370 DEL 21-04-1993 JUZ 1 C MPAL DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$**

Se cancela anotación No: 4

**ESPECIFICACION: OTRO: 999 CANCELACION DEMANDA OF 080**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: ALVAREZ PABON HILDA**

**CC# 37250923**

**A: BONILLA NIÑO SALVADOR**

**CC# 19062501**

**ANOTACION: Nro 009 Fecha: 27-04-1993 Radicación: 7934**

**Doc: ESCRITURA 1388 DEL 23-04-1993 NOTARIA 3 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$500,000**

**ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 210 HIPOTECA**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: BASTOS DE GARCIA BERENICE**

**CC# 27890750 X**

**DE: GARCIA TRUJILLO, OSCAR HUMBERTO**

**CC# 13248635 X**

**A: SANCHEZ DE OSORIO BETSABE**

**CC# 27913058**

**ANOTACION: Nro 010 Fecha: 09-08-1995 Radicación: 16035**

**Doc: ESCRITURA 1919 DEL 22-07-1995 NOTARIA 3 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$500,000**

Se cancela anotación No: 9

**ESPECIFICACION: CANCELACION: 650 CANCELACION HIPOTECA ESC. #1388**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: SANCHEZ DE OSORIO BETSABE**

**CC# 27913058**

**A: BASTOS DE GARCIA BERENICE**

**CC# 27890750**

**A: GARCIA TRUJILLO, OSCAR HUMBERTO**

**CC# 13248635**

**ANOTACION: Nro 011 Fecha: 24-02-1998 Radicación: 1998-4974**

**Doc: ESCRITURA 292 DEL 03-02-1998 NOTARIA 1 DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$3,200,000**

**ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA BF # 0010102 \$ 32000. AREA DE 70.M2**

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)**

**DE: BASTOS DE GARCIA BERENICE**

**CC# 27890750**

**DE: GARCIA TRUJILLO, OSCAR HUMBERTO**

**CC# 13248635**

**A: CASTRO ALVAREZ LUIS ORLANDO**

**CC# 13506952 X**

**ANOTACION: Nro 012 Fecha: 10-03-2000 Radicación: 2000-6029**

**Doc: OFICIO 732 DEL 09-03-2000 JUZGADO 3 DE FAMILIA DE CUCUTA**

**VALOR ACTO: \$**

**ESPECIFICACION: MEDIDA CAUTELAR: 410 DEMANDA CIVIL SOBRE CUERPO CIERTO REF. DECLARACION DE EXISTENCIA DE UNION MARITAL DE**

*Handwritten signature*



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485**

**Nro Matrícula: 260-4023**

Página 4 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

HECHO.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ALBA SERRANO MARIA EUGENIA

A: CASTRO ALVAREZ LUIS ORLANDO

X

**ANOTACION: Nro 013 Fecha: 03-05-2000 Radicación: 2000-10481**

Doc: OFICIO 1274 DEL 27-04-2000 JUZ TERCERO DE FAMILIA DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$

Se cancela anotación No: 12

ESPECIFICACION: CANCELACION: 800 CANCELACION DEMANDA CIVIL SOBRE CUERPO CIERTO OFICIO # 732 DEL 03-09/2000

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: ALBA SERRANO MARIA EUGENIA

A: CASTRO ALVAREZ LUIS ORLANDO

X

**ANOTACION: Nro 014 Fecha: 11-02-2002 Radicación: 2002-3189**

Doc: ESCRITURA 255. DEL 06-02-2002 NOTARIA PRIMERA. DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$3,870,000

ESPECIFICACION: MODO DE ADQUISICION: 101 COMPRAVENTA MODO DE ADQUIRIR. IRA.#32454-2 DEL 08-02-02 \$41.300.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CASTRO ALVAREZ LUIS ORLANDO

CC# 13506952

A: CASTRO ALVAREZ ROSALBA

CC# 27805320 X

**ANOTACION: Nro 015 Fecha: 17-01-2003 Radicación: 2003-914**

Doc: ESCRITURA 55 DEL 15-01-2003 NOTARIA 3 DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$2,200,000

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0203 HIPOTECA I.R.A.#17141 DE 17-01-03 \$14.900.

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: CASTRO ALVAREZ ROSALBA

CC# 27805320 X

A: BECERRA VARGAS HUMBERTO

CC# 13492323

**ANOTACION: Nro 016 Fecha: 06-08-2003 Radicación: 2003-17097**

Doc: CERTIFICADO 371 DEL 14-07-2003 NOTARIA 3 DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$2,200,000

Se cancela anotación No: 15

ESPECIFICACION: CANCELACION: 0774 CANCELACION HIPOTECA ESC. # 55 DEL 15-01-2003 NOT. 3 CTA. POR ESC. # 1654 DEL 11-07-03 NOT. 3 CTA.

I.R.A # C- 0005200 DEL 05-08-03 \$ 47.100.00

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)**

DE: BECERRA VARGAS HUMBERTO

CC# 13492323

A: CASTRO ALVAREZ ROSALBA



OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485

Nro Matrícula: 260-4023

Página 5 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

ANOTACION: Nro 017 Fecha: 30-06-2004 Radicación: 2004-13372

Doc: ESCRITURA 649 DEL 26-05-2004 NOTARIA 7 DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$4,182,000

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0308 COMPRAVENTA NUDA PROPIEDAD I.R.A.#32422/23 DE 30-06-04 \$46.900 \$51.000.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CASTRO ALVAREZ ROSALBA

CC# 27805320

A: SEPULVEDA YARURO MARIA ESTHER

CC# 27642952 X

ANOTACION: Nro 018 Fecha: 30-06-2004 Radicación: 2004-13372

Doc: ESCRITURA 649 DEL 26-05-2004 NOTARIA 7 DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: LIMITACION AL DOMINIO: 0310 COMPRAVENTA USUFRUCTO

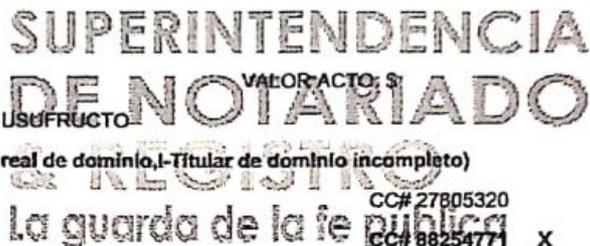
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: CASTRO ALVAREZ ROSALBA

CC# 27805320

A: RODRIGUEZ SEPULVEDA JHAN CARLOS

CC# 88254771 X



ANOTACION: Nro 019 Fecha: 17-06-2019 Radicación: 2019-260-6-15864

Doc: RESOLUCION 001 DEL 12-01-2018 FONDO DE VALORIZACION DEL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA FONDOVA DE CUCUTA

VALOR ACTO: \$0

ESPECIFICACION: GRAVAMEN: 0212 VALORIZACION INSCRIPCIÓN DE GRAVAMEN DE CONTRIBUCIÓN DE VALORIZACIÓN -DECRETO 1394 DE 1970 ART.59 Y SIGUIENTES -RESOLUCION N°001 DE FECHA 12/01/2018.

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: FONDO DE VALORIZACION DEL MUNICIPIO DE SAN JOSE DE CUCUTA-FONDOVA-CUCUTA FUTURA

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: \*19\*

CON BASE EN LA PRESENTE SE ABRIERON LAS SIGUIENTES MATRICULAS

5 -> 116256

**SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)**

Anotación Nro: 11 Nro corrección: 1 Radicación: 2000-TC0264 Fecha: 15-03-2000

POR ERROR DE DIGITACION SE CORRIGE NOTARIA 1 "VALE" ART.35 D.L.1250/70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: 96-911 Fecha: 04-06-1996

POR ERROR EN LA TRANSCRIPCION SE CORRIGE LA DIRECCION, VALE ART 35 DECRETO 1250-70

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 2 Radicación: 2011-260-3-1436 Fecha: 16-07-2011

SE ACTUALIZA FICHA CATASTRAL CON LA SUMINISTRADA POR EL I.G.A.C., SEGUN RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

\*\*\*



**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE CUCUTA  
CERTIFICADO DE TRADICION  
MATRICULA INMOBILIARIA**

**Certificado generado con el Pin No: 220609502160339485**

**Nro Matrícula: 260-4023**

Pagina 6 TURNO: 2022-260-1-75718

Impreso el 9 de Junio de 2022 a las 03:39:48 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

...

**FIN DE ESTE DOCUMENTO**

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realttech

TURNO: 2022-260-1-75718

FECHA: 09-06-2022

EXPEDIDO EN: BOGOTA

El Registrador: MARTHA ELIANA PEREZ TORRENEGRA



**SUPERINTENDENCIA  
DE NOTARIADO  
& REGISTRO**  
La guarda de la fe pública



**José Efraín Muñoz Villamizar**

**ABOGADO**

**UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA**

38

Doctora

**SILVIA MELISA INES GURRERO BLANCO**

Juez Octavo Civil Municipal de Cúcuta.

E. S. D.

**REF: RESOLUCION DE COMPRAVENTA**

**DTE: MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO**

**DDO: YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR.**

**RAD: 2022-00146.**

JOSE EFRIAN MUÑOZ VILLAMIZAR, mayor de edad, vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 88.154.635 expedida en Pamplona, Abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 96091 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi condición de Apoderado judicial de los señores YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, conforme al poder a mi conferido, encontrándome dentro del término del traslado, respetuosamente me permito presentar a su digno Despacho, DEMANDA DE RESOLUCION DE CONTRATO DE COMPRAVENTA POR INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATO, conforme a lo normado en el Artículo 371 del Código General del Proceso, teniendo como fundamentos los siguientes:

#### **HÉCHOS:**

1. Mi poderdante los señores YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, el día 01 de marzo del año 2021, celebraron contrato, actuando como PROMITENTE COMPRADORES, con la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, actuando como PROMITENTE VENDEDOR, documento que dieron en denominar; DOCUMENTO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE UN PREDIO.
2. En virtud de dicho contrato, la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, en su condición de PROMITENTE VENDEDORA, se comprometió, en hacer entrega material del bien inmueble, actuando en su condición de propietaria y mandataria del usufructuario del inmueble, señor JHAN CARLOS RODRIGUEZ SEPULVEDA, del bien inmueble urbano, un lote de terreno propio, junto con la casa para habitación sobre el construida, con un área de 70.00 M2, con los servicios de agua, luz y alcantarillado, ubicada en la Calle 1 No, 18 A – 45, Manzana 9F, lote #1 del barrio Los Almendros, de la ciudad de Cúcuta, que posee escritura pública No. 649 de fecha 26 de mayo de 2004, de la Notaría Séptima de Cúcuta, matrícula Inmobiliaria No. 260-4023 código predial No. 010800540019000. Casa que se compone de un local comercial, y un apartamento con dos habitaciones, sala, cocina, y patio en paredes de ladrillo, techos de Eternit, pisos en cerámica, y el local en tableta rustica. Sin más especificaciones.

Conforme a los títulos de propiedad contenidos en la Escritura 649 de fecha 26 de mayo de 2004, de la Notaría Séptima de Cúcuta, se identifica por los siguientes linderos: NORTE, PREDIO DE ELADIO TARAZONA, SUR, CON PREDIOS DE ROSMIRA JAIMES, ORIENTE, CON MANUEL ANTONIO GOMEZ Y OCCIDENTE, CON LA CALLE 1ª.

3. A su vez, la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, se comprometió en que el valor del bien inmueble que entregaba en promesa de compraventa, sería por la suma de CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS (\$110.000.000), los cuales recibiría en diferentes pagos, siendo la suma de CUATRO MILLONES DE PESOS (\$4.000.000).

*En la Cra 12 No, 11-66 Centro, Ocaña telefax: 562 44 58 Cel. 318 739 27 01*

*E-mail: [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com)*

suma de \$50.000.000 y la suma de \$46.000.000, para los primeros días de abril de 2021. Y a renglón seguido dice para el 25 de abril de 2021.

4. En ese orden de cosas, el valor fijado como precio al cual se obligó la parte compradora a cancelar, y la parte vendedora a recibir, fácilmente se puede deducir, que no ha sido debidamente cumplida por ninguna de las partes, es decir, la PROMITENTE VENDEDORA, ha consentido los pagos parciales, partiendo del hecho de la ambigüedad y falta de determinación de las fechas y montos de los mismos, limitándose la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, a manifestar el incumplimiento por parte de los promitentes compradores, al no cancelar, las sumas fijadas, desconociendo con ello, que en dicho contrato, se encuentran fijadas obligaciones alternativas sucesivas, de valores diferentes, como al valor que por la suma de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), serían cancelados en cuotas de \$200.000-300.000, mensuales, a partir de mayo de 2021, cuyos cumplimientos se encuentran aún en la actualidad pendientes por cancelar, siendo diferentes las fechas de finalización, entendiéndose si, dichos pagos se realizan por uno cualquiera de los montos aceptados, que siendo de \$200.000, sería la cantidad de 50 cuotas mensuales iguales, y si fuera de 300.000, si es dinero o en que, tipo de especie, serían 33.33 cuotas mensuales iguales, que siendo así, aun a la fecha no estaría incumplido dicho pago, por cuanto si se parte del mes de mayo de 2021, se cumplirían las 50 cuotas en el mes de abril de 2026, y en el caso de los 33.33 meses sería en el mes del mes de febrero de 2024.
5. Así las cosas, la cláusula contractual, del precio, aún en la actualidad se encuentra vigente para su cumplimiento, al no haber determinado por voluntad de las partes, cláusula aceleratoria alguna, como también es indicativo del consentimiento del acreedor, en fijar el plazo al recibir de manera parcial los demás saldos del precio fijados.
6. Pero no solo se limita el incumplimiento a la inobservancia de la cláusula frente a la forma de pago fijada por las partes en dicho documento, sino que la promitente Vendedora, de manera unilateral al observar que con las mejoras realizadas al inmueble, manifestara que ya no vendía en el valor pactado como precio al inmueble, sino que pretendiera el pago de la suma de CIENTO CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$150.000.000), valor que alterando la voluntad expresada en el documento de promesa de compraventa, se negara a recibir el pago de los montos fijados, asegurando que no cobraba por cuanto el valor del bien había cambiado y que no hacía presencia en el inmueble por temor a ser agredida.
7. Ante lo anterior mis representados YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, contratan los servicios profesionales del Abogado HUGO ANDRES ANGARITA CARRASCAL, con el encargo judicial de convocar a audiencia de Conciliación extraprocesal a la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, y así buscar formulas de arreglo que llevaran a evitar la controversia judicial, encontrando que para dicha fecha igualmente la aquí demandada, ya había realizado dicha convocatoria, sin que se lograra llegar a un acuerdo frente a dichas diferencias.
8. Mis representados YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, han estado prestos a cumplir esto a cumplir, a esperas que la promitente compradora, se allane a cumplir las obligaciones contraídas, que desde el primer momento de la suscripción del contrato, no ha realizado.
9. De acuerdo a lo fijado en la cláusula CUARTA, del contrato se fijó como cláusula penal la suma de ONCE MILLONES DE PESOS (\$11.000.000), que pagará la parte que incumpla y/o se retracte de alguna de las estipulaciones contempladas en el contrato.
10. Basta revisar el texto del documento de promesa de compraventa de bien, para notar que dicho documento, no cumple tan siquiera con los elementos esenciales que deben revestir dicha negociación, como lo es la fijación precisa del valor del precio y su forma de pago, donde según dicen mis poderdantes, se pactó de manera verbal y así se ha venido haciendo que la parte del precio, fijada en DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000), serían cancelados en cuotas de \$200.000- 300.000, serían cancelados

en especie, mediante la entrega de mercados, que serían suministrados desde el establecimiento comercio, de tienda y abarrotes, que mantienen en funcionamiento mis poderdantes, al interior del local comercial, que hace parte del inmueble objeto del negocio jurídico de promesa de compraventa, situación que crea ambigüedad frente al valor de las cuotas mensuales, la fecha de cumplimiento de las mismas, y el cumplimiento total del pago del precio.

11. No solo adolece dicho documento de esa precisión en cuanto al valor, y la forma de pago, como también en el tiempo del mismo, sino, que las partes ante dicha indeterminación y ambigüedad, no logran precisar la fecha, hora y notaría en la cual será extendida la escritura pública de compraventa, que perfecciona dicha promesa de contrato y por tanto surge de dicha falencia, la nulidad absoluta del contrato la cual, deberá ser declarada por su Despacho.

#### **PRETENSIONES:**

**PRIMERA:** Declarar resuelto el contrato de promesa de compraventa celebrado el día 01 de marzo de 2021, denominado DOCUMENTO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE UN BIEN Celebrado entre los demandantes YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, y la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO como promitente comprador, por la ambigüedad en la forma de pago y el incumplimiento por inobservancia del termino fijado para el pago.

**SEGUNDA:** Como consecuencia se ordene a la demandada MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, pagar a los demandantes YANCY SANCHEZ CARRASCAL y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, el valor cancelado como parte del precio, por la suma de TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS (\$33.000.000), así como el valor de las mejoras construidas por la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$43.800.000), debidamente indexado, y los intereses moratorios de dicho valor, hasta que se haga efectivo el pago.

**TERCERA:** Que se condene a la demandada, al pago de las agencias, costas y gastos del proceso.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO:**

Invoco lo normado en los artículo 1496, 1546, 1608, 1609, 1611, 1613, a 1617 del Código Civil, artículo 82 y ss, 368 y ss de la Ley 1564 de 2012. Artículo 870 del Código de Comercio. Jurisprudencia y doctrina.

#### **ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA.**

Bajo la gravedad del juramento manifiesto a la señora Juez, que estimo razonadamente la cuantía de las pretensiones en la suma de CIEN MILLONES (\$100.000.000), correspondientes al valor de TREINTA Y TRES MILLONES DE PESOS (\$33.000.000), suma de dinero cancelada como parte del precio, la suma de CUARENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$43.800.000), valor de las mejoras construidas, la suma de VEINTITRES MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$23.200.000). mejor valor adquirido por el inmueble como producto de las mejoras realizadas.

#### **TRAMITE Y COMPETENCIA.**

A la demanda debe darse el Trámite del proceso declarativo, Verbal de menor cuantía. Es usted competente señora Juez, para conocer del presente asunto, por la naturaleza del hecho, pertenecer a este circuito la jurisdicción del inmueble, y por conocer usted de la demanda principal y por la cuantía estimada razonadamente.

**PRUEBAS:**

**DOCUMENTALES.**

Las mismas aportadas en la demanda principal y su contestación.

**TESTIMONIALES:**

Sírvase señora Juez, recepcionar los testimonios de las siguientes personas:

- LUIS ENRIQUE ANGARITA JAIMES CC No,88.244.240 expedida en Cúcuta, mayor de edad, residente en la ciudad de Cúcuta, email, [lucnajar322@gmail.es](mailto:lucnajar322@gmail.es), quien sabe y le consta las condiciones en que se encontraba el inmueble al momento de la negociación, las condiciones de la negociación realizada entre la señora MAIRA ESTER SEPULVEDA YARURO y los señores YANCY SANCHEZ CARRASCAL Y RAFAEL ERNESTO CALDERON SALAZAR, que desde un comienzo la promitente compradora, inició con evasivas y triquiñuelas a cambiar las condiciones del negocio jurídico de compraventa celebrado, exigiendo incremento del valor del precio. Así como de las mejoras realizadas por mis poderdantes sobre el inmueble.
- ARISTOBULO CASTILLA GALEANO, CC No,13.471.916 expedida en Cúcuta, persona mayor de edad, vecino de esta ciudad email, [aristobulocastillag2021@gmail.com](mailto:aristobulocastillag2021@gmail.com), quien sabe y le consta las condiciones del inmueble al momento de la entrega material del mismo, las condiciones del contrato de promesa de compraventa y los compromisos incumplidos, por parte de la Promitente Vendedora señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, al pretender incrementar el valor del inmueble ante el mejor valor adquirido por el inmueble, por las mejoras realizadas.
- OSCAR EMILIO DURAN ORTIZ CC No,79.679.320 expedida en Bogotá, persona mayor de edad, vecina de esta ciudad, email, [omdurasno@hotmail.com](mailto:omdurasno@hotmail.com), quien sabe y le consta que los señores RAFAEL CALDERON SALAZAR y YANCY SANCHEZ CARRASCAL, como compradores, hicieron abonos al valor del precio de la compraventa, así mismo que le fueron entregados pagos en especie, representados en viveres y abarrotes, del establecimiento de comercio de su propiedad a la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, en pago del negocio jurídico de compraventa, de las mejoras realizadas al inmueble y las desavenencias surgidas entre las partes ante el cambio en las condiciones del contrato de manera unilateral por parte de la señora MARIA ESTER.

Personas mayores de edad, a quienes haré comparecer al momento en que serán requeridos por su despacho.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Sírvase señora Juez, en la fecha y hora que su Despacho determine, citar y hacer comparecer a la señora MARIA ESTER SEPULVEDA YARURO, para que absuelva el interrogatorio de parte que verbalmente le formularé en la audiencia.

**ANEXOS:**

Lo mencionado en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES.**

Las mismas de la demanda principal

El suscrito las recibirá en la Carrera 12 No, 11-66 centro Ocaña. Email, [jordanotam@hotmail.com](mailto:jordanotam@hotmail.com).

De la señora Juez,

Atentamente,



**JOSE EFRAIN MUÑOZ VILLAMIZAR**  
CC No,88.154.635 de Pamplona  
TP No, 96091 del C. S de la J.



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00177-00**  
**DEMANDANTE: JAVIER JOSÉ VIVAS ORDOÑEZ**  
**DEMANDADO: EDSON HORACIO NIÑO COLMENARES**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Fondo de Pensiones y Cesantías Porvenir** en la cual comunica que el demandado no se encuentra afiliado a esa entidad.
- **Por el Banco BBVA, por el Banco Pichincha y por el Banco de occidente** en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00270-00**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA TONCHALA S.A.S. - NIT 890.502.559-9**  
**DEMANDADO: ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ JAIMES – CC 60.307.584**  
**FABIAN ANDRES BALLESTEROS GONZALEZ – CC 1.092.344.145**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la parte demandada se encuentra debidamente vinculada al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante el día 25 de mayo de 2022 de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que los demandados no ejercieron su derecho a la defensa ni presentaron excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la parte demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Finalmente, atendiendo que la medida cautelar de embargo decretada en este asunto sobre el inmueble identificado con Matricula Inmobiliaria No. 260-147690 se encuentra debidamente registrada, tal como se desprende del certificado de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos obrante a los folios que anteceden este proveído, se considera del caso que se debe dar aplicación a lo previsto en el inciso 3 del artículo 38 del Código General del Proceso, en el párrafo primero del artículo 206 del Código Nacional de Policía y en el Artículo 37 del CGP, es decir se ordenará comisionar al señor Alcalde Municipal de la ciudad de Cúcuta para que lleve a cabo el secuestro de dicho bien inmueble.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de los señores **ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ JAIMES Y FABIAN ANDRES BALLESTEROS GONZALEZ**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **CIENTO TREINTA MIL PESOS (\$ 130.000.oo.)**

**CUARTO: SE ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**, para que lleve a cabo la diligencia de **SECUESTRO** del inmueble ubicado en la **Manzana E3 Lote 2 Corregimiento El Salado de esta Ciudad**, el cual se encuentra identificado con la **Matricula Inmobiliaria N° 260-147690** de la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, de propiedad de la aquí demandada **ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ JAIMES (CC 60.307.584)**

Para dicha diligencia de secuestro se **FACULTA** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA** para que nombre secuestre si es el caso y se le **ADVIERTE** que si el inmueble está ocupado exclusivamente para la vivienda de la persona contra quien se decretó la medida, es decir, por la señora **ROCIO DEL PILAR HERNANDEZ JAIMES (C.C. 60.307.584)**, se dejará a dicha señora en calidad de secuestre y deberá hacerle las prevenciones del caso, salvo que el interesado en la medida solicite que se le entregue al secuestre que designen para ello.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**; además, se le indica al comisionado que los datos del apoderado interesado en la diligencia de **SECUESTRO** son los siguientes: **INGRID KATHERINE CHACÓN PÉREZ (C.C. 1.090.446.792 - TP 243271) - Correo electrónico: notificacionprocesosjudiciales@gmail.com - Teléfono: 3204825721.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00395-00**  
**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: CLOTILDE CARRILLO DE PABON**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por Bancolombia** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que la cuenta del demandado no tiene saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social, por el Banco de occidente, por el Banco Pichincha y por el Banco Itaú** en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00396-00**  
**DEMANDANTE: GUBERTH LEONARDO ORTIZ PEREZ**  
**DEMANDADO: MIGUEL ANGEL GRUESO BAUTISTA**

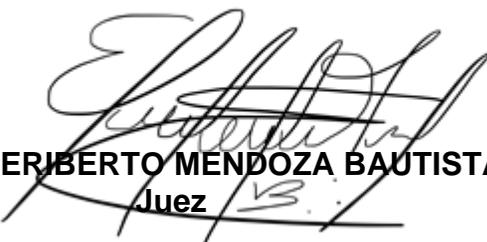
**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por Bancolombia** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que la cuenta del demandado no tiene saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social, por MiBanco, por el Banco de occidente, por el Banco Pichincha y por el Banco Itaú** en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00449-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADO: REINALDO URREA**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que la cuenta del demandado no tiene saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social y por el Banco de occidente** en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**VERBAL-RESOLUCION CONTRATO - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00211-00**

**DEMANDANTE: CARLOS ENRIQUE SANCHEZ MOLINA**

**DEMANDADO: EMPRESA OVINCO**

**San José de Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Se tiene en el presente asunto que la parte actora presenta dentro del término legal, recurso de apelación contra el auto que rechaza la demanda, atendiendo lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 321 del Código General del Proceso, se procederá a conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación incoado por la Parte Demandante en contra del auto calendarado 21 de junio de 2022 ante los señores Jueces Civiles Del Circuito De Cúcuta (Reparto) para su correspondiente tramite.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONCEDER** en el efecto **DEVOLUTIVO** el **RECURSO DE APELACION** presentado por **LA PARTE DEMANDANTE** en contra del auto de fecha **21 DE JUNIO DE 2022** ante los señores **JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE CÚCUTA (REPARTO)**, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Una vez quede ejecutoriado el presente proveído, por secretaria procédase a **REMITIR A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO EL EXPEDIENTE DIGITAL CONTENTIVO DEL PRESENTE PROCESO (VINCULO)** ante los señores **JUECES CIVILES DEL CIRCUITO DE CÚCUTA (REPARTO)** para el trámite del recurso de apelación concedido en esta providencia.

**TERCERO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**

Juez

Yopadi.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2022-00216-00.

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que la parte actora allega prueba de la notificación realizada al demandado ANDRES FELIPE MEJIA BARRETO, quien se notificó conforme al Decreto 806 del 04 de junio de 2020.

Igualmente se deja constancia que fenecido el termino de traslado, el demandado NO contestó la demanda, NI propuso excepciones.

Las presentes diligencias pasan al despacho de la señora Juez, para decisión de fondo.

Provea.

Cúcuta, 14 de Julio de 2022.

**LA SRIA,**

**YOLIMA PARADA DIAZ**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**

**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00216-00**

**DEMANDANTE: CREDIVALORES –CREDISERVICIOS S.A.NIT 805.025.964-3**

**DEMANDADO: ANDRES FELIPE MEJIA BARRETO CC 88268939**

**San José de Cúcuta, Quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que el demandado se encuentra debidamente vinculado al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dichos demandados no ejercieron sus derechos a la defensa ni presentaron excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis

por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero el demandado no contesto la demanda ni presento medios exceptivos alguno.**

Finalmente, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

Por lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

Finalmente, poner en conocimiento el documento No. 018 proviene del Banco de Bogotá. **Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

#### **RESUELVE:**

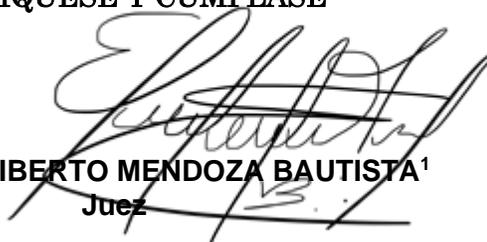
**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del señor **ANDRES FELIPE MEJIA BARRETO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de fecha 02 de mayo 2022 proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA MIL PESOS (\$ 6400.000.00.)**

**CUARTO:** Poner en conocimiento el documento No. 018 del expediente digital, para lo cual anexo link del expediente [54001400300820220021600EjecutivoPreviasMinima](https://www.bancomag.gov.co/portal/54001400300820220021600EjecutivoPreviasMinima)

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

YBM

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00530-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA LILIANA CHACON GOMEZ  
**DEMANDADO:** LUIS JAVIER TABARES GARCIA

Se encuentra al despacho la presente demanda de la referencia, propuesta a través de apoderado judicial, para decidir sobre su admisibilidad, si no se observara que, lo pretendido obedece a la ejecución de una condena impartida por el Juzgado Quinto Civil de Familia de esta Ciudad por lo cual en aplicación a lo establecido en artículo 306 del C.G.P., la competencia para conocer el presente asunto recae sobre el juzgador de conocimiento.

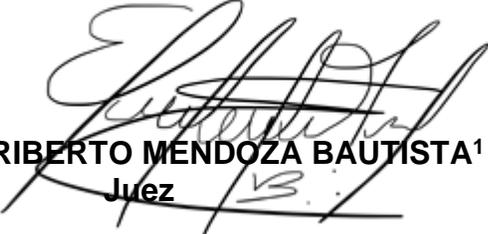
A colofón se rechazara en atención a la configuración de la falta de competencia. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por falta de competencia.

**SEGUNDO: REMITIR A LA OFICINA DE APOYO** judicial para su reparto al **JUZGADO QUINTO DE FAMILIA DE ORALIDAD DE CUCUTA**, para lo de su competencia.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO - MINIMA  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00532-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA S.A.  
**BBVA COLOMBIA NIT 860.003.020-1**  
**DEMANDADO:** JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ C.C. 88.289.689

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82, 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor JESUS EMILIO REMOLINA RAMIREZ cc 88.289.689, pagar a BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTINA COLOMBIA – BBVA COLOMBIA, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- VEINTICUATRO MILLONES SEISCIENTOS VEINTICINCO MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS CON SESENTA Y TRES CENTAVOS MCTE (\$24.625.867,63), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más sus intereses moratorios desde la presentación de la demanda (05/07/2022) pactados por las partes siempre cuando el mismo no exceda la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- Junto con los intereses de plazo del capital causados desde el 29 de diciembre de 2021 hasta el 29 de abril de 2022 inclusive, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado NUBIA NAYIBE MORALES TOLEDO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA-PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00533-00  
**DEMANDANTE:** BANCO BOGOTA NIT 860.002.964-4  
**DEMANDADO:** GIOVANNI RINCON FLECHAS C.C. 13.391.111

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82, 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor GIOVANNI RINCON FLECHAS C.C. 13.391.111, pagar a BANCO BOGOTA S.A., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- TREINTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SIES PESOS MCTE (\$34.998.886,00), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más sus intereses moratorios desde la presentación de la demanda (11/06/2022) a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- CUATRO MILLONES SETECIENTOS SESENTA Y NUEVE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS (\$4.769.746) por concepto de intereses de plazo del capital causados hasta el 10 de junio de 2022 inclusive.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo hipotecario de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado JAIRO ANDRES MATEUS NIÑO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del

artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** PERTENENCIA MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00535-00  
**DEMANDANTE:** JOSE REINALDO CORDERO SUAREZ C.C. 88.310.548  
**DEMANDADO:** MARIA VANEGAS PINZON C.C.403888 e INDETERMINADOS

Se encuentra al Despacho demanda de pertenencia extraordinaria adquisitiva de dominio y lográndose concluir que la demanda reúne los requisitos de Ley, con apoyo en lo normado en los artículos 82 y 90 del CGP, se procederá a su admisión.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Octavo Civil del Municipal de Cúcuta,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la presente demanda propuesta por la JOSE REYNALDO CORDERO SUAREZ, en contra de la MARIA VANEGAS PINZON y demás personas indeterminadas que se crean con derecho cierto sobre el bien objeto de litigio, en este caso, lotes ubicados en uno de mayor extensión identificado con matrícula inmobiliaria N.º 54001-01-07-0270-0002-000 y M.I 260-137398.

**SEGUNDO: EMPLAZAR** a la señora MARIA VANEGAS PINZON C.C. 403.888 y a las personas indeterminadas que se crean con algún derecho sobre el bien cuya prescripción de solicita, esto es el identificado con la M.I. No. 260-137398 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta.

**TERCERO: CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**CUARTO: ORDENAR** a la parte demandante, proceder a realizar la instalación de la valla de la forma en la que trata el numeral 7º del artículo 375 del C.G.P.

**QUINTO:** Darle a la presente demanda, el trámite del proceso verbal sumario, de conformidad con el artículo 390 del C.G.P., en armonía con el artículo 375 ibidem.

**SEPTIMO: ORDENAR** la inscripción de la presente demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 260-137398 de la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta. **OFICIESE.**

**OCTAVO: ORDENAR** que por Secretaría, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 6º, artículo 375 del CGP., se informe de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, a las Agencias: Nacional de Tierras, de Desarrollo Rural y de Renovación del Territorio, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), informándoles la existencia del proceso, para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

**NOVENO:** Reconocer personería para actuar al abogado JESUS DAVID RODRIGUEZ GARCIA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido

**DECIMO: ORDENAR** a la parte actora, que dentro del término de los treinta (30) días siguientes a la notificación por estado del presente proveído, cumpla con la carga procesal a que se encuentra obligada, en el sentido de lograr la notificación del demandado, dando cumplimiento igualmente a lo establecido en el artículo 375 del CGP, efectuando la instalación de la respectiva valla en los términos descritos en el artículo 375 del C.G.P.; so pena de que, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso, este Despacho decrete el **DESISTIMIENTO TÁCITO**.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA-PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00536-00  
**DEMANDANTE:** JOSE JOAQUIN QUIÑÓNEZ FIGUEROA C.C. 1.090.503.415  
**DEMANDADO:** DAVID ALEJANDRO BARRIENTOS LOPEZ C.C. 1.090.493.265

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82, 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor DAVID ALEJANDRO BARRIENTOS LOPEZ C.C. 1.090.493.265 de Cúcuta, pagar a JOSE JOAQUIN QUIÑÓNEZ FIGUEROA, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.500.000,00), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más sus intereses moratorios desde la exigibilidad del título (29/05/2022) a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.
- por concepto de intereses de plazo del capital causados desde el 21 de mayo de 2022 hasta el 28 de mayo de 2022 a la tasa máxima permitida por la superintendencia financiera.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y/o conforme lo estipula la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

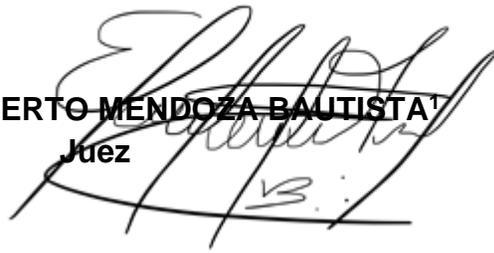
**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado SERGIO MICAN LEON, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del

artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Mendoza Bautista', is written over the printed name and title. The signature is stylized and somewhat illegible due to its cursive nature.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00540-00  
**SOLICITANTES:** MEYER MOVILES SAS NIT 900.749.160-0  
**CAUSANTES:** PAOLA ASTRID LOPEZ MONTERO C.C. 1.130.676.824

se procede a realizar el estudio de admisibilidad de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del C.G.P., indicándose que no es procedente librar mandamiento de pago solicitado, pues el poder otorgado al profesional de derechos ejecutante no cumple con lo preceptuado en el artículo 5 de la Ley 1322 de 2022, en sentido de que no se acredita que el poder provenga del correo de la demandante MEYER MOVILES SAS, e-mail notificaciones judiciales [a.gerencia@distribuidorala17.com](mailto:a.gerencia@distribuidorala17.com), conforme se acredita en el certificado de existencia y representación, pues del pantallazo allegado, el mismo es ilegible.

Siendo necesario acreditar el mensaje de datos, con el cual se configura la manifestación inequívoca de quien le entrega el mandato para con el profesional del derecho, siendo esto lo que presume la autenticidad, por cuanto no se realizó la presentación personal o autenticación del poder otorgado.

Aunado a lo anterior, no se observan dentro del plenario los documentos base de ejecución, pues dentro de los hechos se hace alusión a un pagare el cual no reposa, no reposa copia de escritura pública 2441 del 12 de octubre de 2017 expedida por la Notaria Sexta de Cúcuta, no reposa Certificado de vigencia N°395 del poder general conferido, esto con apego a lo normado en el artículo 84 del C.G.P.

Debiéndose proceder a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada en el término de ley, so pena de rechazo, lo anterior, con apego al artículo 90 del CGP y la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo, de conformidad con la ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

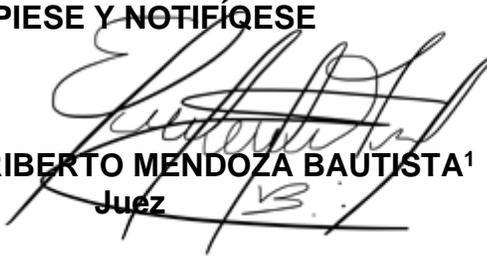
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibles la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, quince (15) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO MINIMA-PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00543-00  
**DEMANDANTE:** FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA SAS NIT  
901.128.535.8  
**DEMANDADO:** FLOR LISETH ARCINIEGAS BERBESI C.C. 1.090.393.163  
EDINSON JAVIER CASTRO PEREZ C.C. 88.259.324  
FLOR DE MARIA BERBESI CASTILLO C.C. 37.251.943

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82, 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

Finalmente, respecto de los pretensiones cuarta, quinta y sexta, el Despacho no librara orden de pago, por cuanto las mismas no fueron liquidadas en debida firma y plasmadas en el capital adeudado con apelo a lo establecido en el numeral 1 de la carta de instrucciones.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle los señores **FLOR LISETH ARCINIEGAS BERBESI** identificada con **C.C. 1.090.393.163** expedida en Cúcuta, **EDINSON JAVIER CASTRO PEREZ**, identificada con **C.C. 88.259.324** expedida en Cúcuta y **FLOR DE MARIA BERBESI CASTILLO** identificada con **C.C. 37.251.943** expedida en Cúcuta, , pagar a **FUNDACION DE LA MUJER COLOMBIA S.A.S.**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- CUATRO MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL CUARENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$4.609.049,00), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más sus intereses moratorios desde la exigibilidad del título (09/07/2022) a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

- NOVECIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y UNO (\$968.691) por concepto de intereses de plazo del capital causados.

**SEGUNDO:** NEGAR, el librar mandamiento de pago respecto del pago de las comisiones, póliza de seguro y gasto de cobranza, por lo motivado.

**TERCERO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y/o conforme lo estipula la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles

contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**CUARTO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al abogado SERGIO MICAN LEON, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

Juez



---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, quince (15) de Julio de Dos Mil Veintidos (2022)

Se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada a través de apoderado judicial por YANETH SUREZ URIBE en calidad de representante legal de la URBANIZACION PRADOS II contra **ORIELSO ORTEGA ORTIZ**, y para decidir sobre su admisión. A ello debiera procederse, si no se observara la siguiente falencia:

- El poder otorgado se torna insuficiente, toda vez que debe ser específico conforme lo consagra el artículo 74 del C.G.P. "...En los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados."
- No hay claridad respecto a las pretensiones de la demanda y el poder otorgado, toda vez que en el escrito de demanda se pretende ejecutar al señor **ORIELSO ORTEGA ORTIZ y a sus herederos determinados e indeterminados** y en el poder que allegado solo hace referencia al señor **ORIELSO ORTEGA ORTIZ**.
- En el escrito de demanda se manifiesta que a la persona a quien se pretende demandar y quien figura como deudor en el título arremiado, trata de una persona fallecida, pero en el plenario no se observa acta de defunción que acredite tal condición.

Así las cosas, y por cuanto los documentos aportados no reúnen los requisitos de ley, no es viable admitir la demanda. Ante tal circunstancia, la demanda se debe declarar inadmisibles, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibles la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos

proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

Yopadi.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).