



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2008 00007 00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: JOSE DANIEL CAICEDO DUARTE - CC 88.225.197**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **JOSE DANIEL CAICEDO DUARTE (C.C. 88.225.197)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en la siguiente entidad bancaria: **SCOTIABANK COLPATRIA**; limitándose la medida a la suma de **VEINTIDÓS MILLONES DE PESOS (\$ 22.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** a la siguiente entidad: **SCOTIABANK COLPATRIA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoseles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2008 00274 00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: HECTOR FABIO SANCHEZ BOTELLO - CC 13.270.997**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **HECTOR FABIO SANCHEZ BOTELLO (C.C. 13.270.997)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en la siguiente entidad bancaria: **SCOTIABANK COLPATRIA**; limitándose la medida a la suma de **VEINTE MILLONES DE PESOS (\$ 20.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** a la siguiente entidad: **SCOTIABANK COLPATRIA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoseles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 4001400300820080064900**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: JEISY ALEXANDER GONZALEZ LOPEZ - CC 88.225.615**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **JEISY ALEXANDER GONZALEZ LOPEZ (C.C. 88.225.615)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en la siguiente entidad bancaria: **SCOTIABANK COLPATRIA**; limitándose la medida a la suma de **VEINTICUATRO MILLONES DE PESOS (\$ 24.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** a la siguiente entidad: **SCOTIABANK COLPATRIA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54001400300820100077600**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: MARIA DULFAY FRANCO TENORIO - CC 31990858**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de la medida cautelar incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que no se puede acceder a ello en virtud a la suspensión del proceso por tramite de insolvencia decretada mediante el auto que data del 1 de noviembre de 2016.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54001400300820110017800**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: OMAR HERNANDO ROJAS IBARRA - CC 88215950**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Previo a decretar la medida cautelar deprecada por la parte demandante, **SE ORDENA REQUERIR** a dicho extremo pretensor con el fin de que aporte una **LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO ACTUALIZADA**, la cual debe ser allegada en un termino perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54001400300820110036200**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE**  
**DEMANDADO: THAIS TAMARA DIAZ BASTOS - CC 60369831**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea la demandada **THAIS TAMARA DIAZ BASTOS (C.C. 60369831)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en la siguiente entidad bancaria: **SCOTIABANK COLPATRIA**; limitándose la medida a la suma de **CINCUENTA MILLONES DE PESOS (\$ 50.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** a la siguiente entidad: **SCOTIABANK COLPATRIA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoseles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2020 00581 00**  
**DEMANDANTE: COOPERCAM**  
**DEMANDADOS: IRMA MARIA NUÑEZ Y JOSE ELIECER PEREZ**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, se debe advertir que la demandada Irma María Núñez se encuentra debidamente vinculada al proceso a través de la notificación efectuada por la parte demandante el día 16 de junio de 2022, no obstante dicha demandada no ejerció su derecho a la defensa en el presente asunto.

Por otra parte, teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR CARLOS ANDRES GARCIA MONTENEGRO** por parte del demandado **JOSE ELIECER PEREZ**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicha jurista para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del referido demandado, conforme al poder conferido al mismo para ello.

Finalmente, atendiendo la contestación remitida en forma oportuna por la parte demandada, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **10 DÍAS** a la parte demandante para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

Para lo anterior, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

## contestacion demanda ejecutiva radicado 2020-00581

Carlos Andres Garcia Montenegro <karlosgarcia07@hotmail.com>

Miércoles 6/07/2022 5:57 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

buenas tardes me permito contestar la demanda ejecutiva de referencia dentro del termino que establece la ley

SEÑORES:

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
E.S.D.

RADICADO: **54 001 40 03 008 2020 00581 00**  
DEMANDANTE: **COOPERATIVA MULTIACTIVA COOPERCAM**  
DEMANDADO: **JOSE ELIECER PEREZ GARCIA**

ASUNTO: **CONTESTACIÓN DE DEMANDA**

**CARLOS ANDRES GARCIA MONTENEGRO**, abogado en ejercicio, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cúcuta, identificado con la Cédula de ciudadanía No. **1.090.466.990** de Cúcuta, Portador de la Tarjeta profesional No. **310399** del Consejo Superior de la Judicatura; obrando como apoderado judicial de **JOSE ELIECER PEREZ GARCIA**, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cúcuta; respetuosamente procedo a contestar la demanda en el proceso de la referencia dentro del término legal y oportuno, en los términos que a continuación se indican:

#### **FRENTE A LOS HECHOS**

Respecto a los hechos enunciados como fundamento fáctico de la demanda en el proceso de referencia, me permitiré hacer los siguientes pronunciamientos:

**HECHO PRIMERO:** Es parcialmente cierto, sin embargo, el vencimiento del 20 de abril no fue el plazo pactado entre mi poderdante y el demandante ya que esa deuda sería pagada en cuotas mensuales por el valor de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (**\$250.000**) M/CTE, hasta finalizar su pago total en el tiempo.

**HECHO SEGUNDO:** Es parcialmente falso en cuanto a lo siguiente:

El señor **JOSE ELIECER PEREZ GARCIA**, manifiesta en cuanto a la obligación suscrita en la letra de cambio ha cumplido las obligaciones derivadas del acuerdo.

En cuanto a la obligación pactada de las cuotas eran mensuales descontadas de la tarjeta débito, la cual era entregada directamente al señor Jaime Rangel Vera, para que hiciera el retiro del sueldo de su trabajo en la Alcaldía Municipal de Cúcuta como auxiliar administrativo, y de esta forma descantara mes a mes la cuota de la deuda y el resto del sueldo iba mi poderdante a su oficina y la secretaria personal le hacía entrega del excedente del dinero del sueldo que es el único ingreso que tiene mi poderdante para subsistir el y su núcleo familiar.

Ahora bien, mi poderdante manifiesta que la deuda fue realizada unos meses antes de la firma de la letra de cambio y formalizo el préstamo el 18 de marzo del 2018, en el cual se le descontó los meses de enero, febrero, marzo y abril esta última fecha mi poderdante decidió cancelar su tarjeta de debito, ya que el señor Jaime Rangel Vera le realizó un descuento mayor al pactado de (**\$250.000**) M/CTE, razón por la cual siento que fue un abuso de confianza y decidió no seguir cancelado la deuda de esa forma, sumado que

no es regular que una empresa cobre un préstamo de esa forma entregando la tarjeta debito el cliente o beneficiario de un préstamo para que disponga de dinero y a su vez descontar y entregar al dueño el resto del dinero.

Así las cosas, mi poderdante, no adeuda la totalidad de las sumas de dinero relacionadas en la demanda, en tanto que ha realizado los pagos de las cuotas pactadas de los siguientes meses, que se corrobora con las pruebas testimoniales y documentales que anexo a esta demanda, a saber:

Enero 30 de 2018: por valor de doscientos cincuenta mil pesos (**\$250.000**) m/cte

febrero 30 de 2018: por valor de doscientos cincuenta mil pesos (**\$250.000**) m/cte

marzo 30 de 2018: por valor de doscientos cincuenta mil pesos (**\$250.000**) m/cte

abril 30 de 2018: por valor de trescientos mil cincuenta mil pesos (**\$300.000**) m/cte

Suma total de un millón cincuenta mil pesos 1.050.000. por lo consiguiente mi poderdante a deuda una suma inferior a la inicial en la que se pretende en la demanda.

**HECHO TERCERO:** Es cierto

### **FRENTE A LAS PRETENSIONES**

De conformidad con los hechos expuesto solicito muy respetosamente señor juez no librar mandamiento de pago a mí a poderdante sobre la siguiente obligación ya que él las ha cumplido con parte de la obligación como se acordó fue pactada por ambas partes, por lo que me opongo a las pretensiones.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante toda vez que en el proceso de la referencia son aplicables las siguientes EXCEPCIONES DE MÉRITO, las que solicito al Despacho se sirva declarar probadas.

### **EXCEPCIONES DE MÉRITO**

#### **PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACION**

Mi poderdante no adeuda la totalidad de las sumas de dinero relacionadas en la demanda, en tanto que ha realizado los pagos en cuotas mensuales, como se explicó detalladamente en los hechos segundo y tercero de esta contestación, el ahora demandado pagó parcialmente la letra motivo de la demanda, dicho pago se prueba con recibos que anexo y los testimonios, para que sean tenidos como tal.

#### **PETICION EN FORMA INDIVIDUALIZADA Y CONCRETA DE LOS MEDIOS DE PRUEBA**

Solicito, Señor Juez, sean decretadas, practicadas y tenidas en cuenta las siguientes pruebas:

TESTIMONIALES: Solicito sean tenido en cuenta, el testimonio de la señora IRMA MARIA NUÑEZ domiciliada calle 23 #14<sup>a</sup>-64 Barrio Alfonso López con correo electrónico [irmamaria44@hotmail.com](mailto:irmamaria44@hotmail.com) para aclarar las sumas canceladas por que estuvo presente en esos pagos.

#### DOCUMENTALES

- Extractos bancarios.
- Cedula de ciudadanía del demandado
- Comprobantes de pago

#### ANEXOS

Con la presente contestación de demanda, anexo:

- Poder para actuar.
- Documentos de pruebas documentales

#### NOTIFICACIONES

**A LA DEMANDANTE:** correo electrónico: [natalyrangelr@gmail.com](mailto:natalyrangelr@gmail.com) tel 3043849044.

**AL DEMANDADO:** correo electrónico: [jose.perez@cucuta.gov.co](mailto:jose.perez@cucuta.gov.co) tel 3133932000.

**AL SUSCRITO APODERADO JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDADA:** correo electrónico: [karlogarcia07@hotmail.com](mailto:karlogarcia07@hotmail.com) tel 3155912022.

Del Señor Juez,

Cordialmente

---

**CARLOS ANDRES GARCIA MONTENEGRO**  
**CC. No. 1.090.466.990 de Cúcuta**  
**T.P. No. 310399 del C.S de la J.**

SEÑORES:

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
E.S.D.

REFERENCIA: **PODER ESPECIAL**

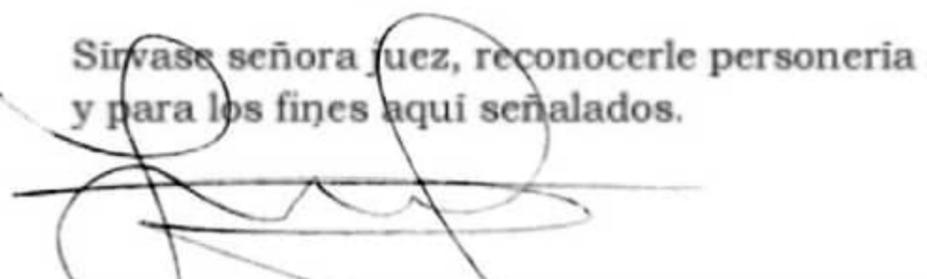
PROCESO: 54 001 40 03 008 2020 00581 00

**JOSE ELIECER PEREZ GARCIA**, mayor de edad, domiciliado en la Ciudad de Cúcuta, identificado con la Cédula de ciudadanía No. **13.476.850** de Cúcuta, con notificación electrónica jose.perez@cucuta.gov.co, obrando en nombre, manifestó que otorgo poder especial, amplio y suficiente al Doctor **CARLOS ANDRES GARCIA MONTENEGRO**, abogado en ejercicio, mayor de edad, vecino y residente en la ciudad de Cúcuta, identificado con la Cédula de ciudadanía No. **1.090.466.990** de Cúcuta, Portador de la Tarjeta profesional No. **310399** del Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie, tramite y lleve hasta su culminación, **CONTESTACIÓN DE DEMANDA EJECUTIVA DE MÍNIMA CUANTÍA**, consagrada en el artículo 422 y S.S. de la Ley 1564 del 2012, iniciado por COOPERCAM, con apoderada judicial.

Mi apoderado queda facultado en los términos de este mandato y conforme a lo establecido en el artículo 77 del Código General del Proceso para conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir, reasumir y renunciar el presente memorial poder, además de tener acceso al expediente, solicitar copias, información, presentar memoriales o escritos petitorios y todas las demás a este poder en las entidades públicas y privadas para los fines pertinentes, y hacer uso de todas las disposiciones jurídicas para el ejercicio del mandato acá conferido que la ley válidamente le permita para la defensa de todos mis derechos e intereses.

En cumplimiento de lo establecido en el inciso 2 del artículo 5 de Ley 2213 del 2022, **Carlos Andres García Montenegro** en calidad de apoderado manifiesto a su despacho que mi dirección de correo que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados es: karlogarcia07@hotmail.com.

Sirvase señora juez, reconocerle personería a mi apoderado en los términos y para los fines aquí señalados.



**JOSE ELIECER PEREZ GARCIA**  
**CC. 13.476.850 de Cúcuta**

Acepto.

**CARLOS ANDRES GARCIA MONTENEGRO**  
**CC. No. 1.090.466.990 de Cúcuta**  
**T.P. No. 310399 del C.S de la J.**

BASICO : 2,028,397.00

SECCION: 01.03 - PLANTA GLOBALIZADA ACREDITADA

FEC INGRESO: 10 abr. 1997

AREA : 0 - BASICO

CODIG	CONCEPTO	CANT	DEVENGADOS	DESCUENTOS	SALDO / BASE
01	SUELDO	30.00	2,028,397		2,028,397
13	SUBSIDIO ALIMENTACION	30.00	72,749		2,028,397
234	BONIFICACION ESP. POR RECREACION	2.00	135,226		
09	PRIMA VACACIONAL	15.00	1,097,830		
15	VACACIONES	24.00	1,756,527		
120	PENSION COLPENSIONES			81,200	2,028,397
25	SALUD NUEVA E.P.S.			81,200	2,028,397
47	SINDICATO SIDEM			20,284	
103	LIBRANZA SERFUNORTE OLIVOS Cuota 4/10			99,168	297,504
161	LIBRANZA COOINTERSEG			68,000	
230	LIBRANZA BANCO GNB SUDAMERIS S.A Cuota 35/108			1,402,430	51,188,695
99	MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA JUZG8CIVIL MPAL			1,739,702	

CONSIGNADO EN : BBVA GANADERO

CUENTA No. 323452920

Nota: 1. porque hacen el descuento doble. ?  
 2. En junio. Pqen eso no me descuentan ?  
 3. porque

1.402

DOCUMENTO : 13476850  
BASICO : 2,028,397.00  
FEC INGRESO: 10 abr. 1997

NOMBRE PEREZ GARCIA JOSE ELIECER  
CARGO : 407-04 - AUXILIAR ADMINISTRATIVO  
SECCION: 01.03 - PLANTA GLOBALIZADA ALCALDIA MPAL  
AREA : 0 - BASICO

CODIG	CONCEPTO	CAN	DEVENGADOS	DESCUENTOS	SALDO / BASE
01	SUELDO				
12	BONIFICACION POR SERVICIOS	30.00	2,028,397		2,028,397
13	SUBSIDIO ALIMENTACION		1,014,199		2,028,397
120	PENSION COLPENSIONES	30.00	72,749		2,028,397
25	SALUD NUEVA E.P.S.			121,800	3,042,596
47	SINDICATO SIDEM			121,800	3,042,596
103	LIBRANZA SERFUNORTE OLIVOS Cuota 2/10			20,284	
161	LIBRANZA COOINTERSEG			49,584	396,612
230	LIBRANZA BANCO GNB SUDAMERIS S.A Cuota 33/108			34,000	
99	MUNICIPIO SAN JOSE DE CUCUTA JUZG8CIVIL MPAL			701,215	52,591,125
				<u>-869,851</u>	
	<b>TOTALES</b>		<u>3,115,345</u>		<u>1,918,534</u>
	<b>NETO A PAGAR</b>				<u><u>1,196,811</u></u>

28/04/2022  
CONSIGNADO EN : BBVA GANADERO

S  
CUENTA No. 323452920



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **19-MAR-1965**  
**CUCUTA**  
(NORTE DE SANTANDER)  
LUGAR DE NACIMIENTO  
**1.60** **O+** **M**  
ESTATURA G. S. RH SEXO  
**08-SEP-1983 CUCUTA**  
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

*Abelugo*  
REGISTRADORA NACIONAL  
ALIBERTIZ RENGIFO LOPEZ



A-2500100-57152676-M-0013476850-20061212

02264 06345D 02 220256190

**NOMINA ALCALDIA - NIT 890501434-2**  
**NOMINA : JUNIO 2022**  
**DETALLE ACUMULADO POR PERSONA - CONCEPTO**  
**PERIODO : 01/01/2018 - 01/01/2019**

AREA : BASICO  
 CEDULA : 13.476.850.00  
 SECCION : PLANTA GLOBALIZADA ALCALDIA MPAL

PERIODO DESDE : 01/01/2018 HASTA : 30/01/2018  
 NOMBRE : 13478850 PEREZ GARCIA JOSE ELECCER  
 CARGO : ALCALDIA ADMINISTRATIVO

PERIODO	FECHA	CONCEPTO	CANT	DEVENIDADOS	DESCUENTOS	SALDO / BASE
520	01/01/2018	01 SUELDO	30.00	1,596,477.00		
521	01/02/2018	01 SUELDO	9.00	478,943.00		
523	01/03/2018	01 SUELDO	30.00	1,596,477.00		
525	01/04/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
528	01/05/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
530	01/06/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
533	01/07/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
534	01/08/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
536	01/09/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
538	01/10/2018	01 SUELDO	30.00	1,677,738.00		
540	01/11/2018	01 SUELDO	27.00	1,509,964.00		
541	01/12/2018	01 SUELDO				
<b>TOTAL CONCEPTO : SUELDO</b>				<b>18,603,765.00</b>		
520	01/01/2018	09 PRIMA VACACIONAL	15.00	887,803.00		
540	01/11/2018	09 PRIMA VACACIONAL	15.00	900,562.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : PRIMA VACACIONAL</b>				<b>1,788,365.00</b>		
525	01/04/2018	12 BONIFICACION POR SERVICIOS		587,208.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : BONIFICACION POR</b>				<b>587,208.00</b>		
520	01/01/2018	13 SUBSIDIO ALIMENTACION	30.00	57,255.00		
521	01/02/2018	13 SUBSIDIO ALIMENTACION	9.00	17,177.00		
523	01/03/2018	13 SUBSIDIO ALIMENTACION	30.00	57,255.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : SUBSIDIO ALIMENTACION</b>				<b>131,687.00</b>		
520	01/01/2018	15 VACACIONES	21.00	1,242,924.00		
540	01/11/2018	15 VACACIONES	24.00	1,440,899.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : VACACIONES</b>				<b>2,683,823.00</b>		
542	01/01/2018	17 PRIMA DE NAVIDAD	360.00	1,953,920.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : PRIMA DE NAVIDAD</b>				<b>1,953,920.00</b>		
532	01/07/2018	18 PRIMA DE SERVICIOS	12.00	893,421.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : PRIMA DE SERVICIOS</b>				<b>893,421.00</b>		
520	01/01/2018	234 BONIFICACION ESP. POR RECREACION	2.00	106,432.00		
540	01/11/2018	234 BONIFICACION ESP. POR RECREACION	2.00	111,849.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : BONIFICACION ESP. POR</b>				<b>218,281.00</b>		
CES17	01/12/2018	90B CESANTIAS RETROACTIVAS		2,862,885.63		
<b>TOTAL CONCEPTO : CESANTIAS RETROACTIVAS</b>				<b>2,862,885.63</b>		
525	01/04/2018	R01 RETRO SUELDO		186,900.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : RETRO SUELDO</b>				<b>186,900.00</b>		
525	01/04/2018	R09 RETROACTIVO DE PRIMA VACACIONAL		45,189.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : RETROACTIVO DE PRIMA</b>				<b>45,189.00</b>		
525	01/04/2018	R13 RETRO SUB ALIMENTACION		6,704.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : RETRO SUB ALIMENTACION</b>				<b>6,704.00</b>		
525	01/04/2018	R15 RETROACTIVO VACACIONES		63,265.00		
<b>TOTAL CONCEPTO : RETROACTIVO VACACIONES</b>				<b>63,265.00</b>		
525	01/04/2018	R234 RETRO BONIF X REACREACION		5,417.00		

Your browser supports setting Outlook.com as the default email handler... Try it now Ask again later Don't show again

- Folders
- Inbox 2645
- Junk Email 37
- Drafts 91
- Sent Items
- Deleted Items 408
- Archive
- Notes
- Conversation History
- Unwanted
- New folder

Documento de Jose perez

Translate message to: English | Never translate from: Spanish

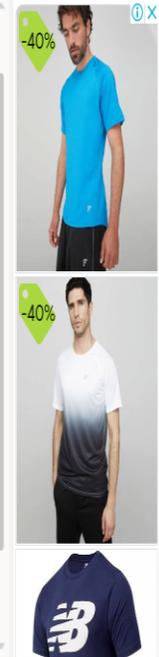
JOSE ELIECER PEREZ GARCIA <jose.perez@cucuta.gov.co>  
To: Karlogarcia07@hotmail.com  
Tue 7/5/2022 12:12 PM

PODER contestacion ejecutiv...  
154 KB

Start reply with: Muchas gracias. Gracias. Recibido, gracias. Feedback

PODER contestacion ejecutivo jose perez decreto 806 del 2020.pdf

Reply Forward





**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2020 00628 00

DEMANDANTE: BANCO PICHINCHA

DEMANDADO: CARLOS ALBERTO HERNANDEZ ALARCON - CC 1.094.266.808

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **CARLOS ALBERTO HERNANDEZ ALARCON (C.C. 1.094.266.808)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en las siguientes entidades bancarias: **BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA A LA MANO, NEQUI Y DAVIPLATA;** limitándose la medida a la suma de **CIEN MILLONES DE PESOS (\$ 100.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a las siguientes entidades: **BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO, BANCO ITAU, BANCO PICHINCHA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCOOMEVA, BANCO BBVA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO AV VILLAS, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA A LA MANO, NEQUI Y DAVIPLATA,** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° **540012041008** del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

---



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54- 001-40-03-008-2021-00137-00**

**EJECUTIVO SINGULAR – MENOR CUANTIA (Con Sentencia)**

**DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A. – NIT 860.050.750-1**

**DEMANDADO: OSCAR IVAN RODRIGUEZ GONZALEZ – CC 1.092.338.554**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede éste Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 1625 del C.C., el cual consagra que “Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1) Por la solución o pago efectivo”, y lo reglado también en el artículo 461 del CGP y en el Artículo 658 del Código de Comercio.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por el **BANCO GNB SUDAMERIS S.A.** en contra del señor **OSCAR IVAN RODRIGUEZ GONZALEZ (CC 1.092.338.554)**, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 1625 del C.C. y el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** inmediato de las medidas cautelares decretadas y existentes en autos; es decir, **SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO INMEDIATO DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretada en este proceso sobre los dineros que el demandado **OSCAR IVAN RODRIGUEZ GONZALEZ (CC 1.092.338.554)** posea en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes u otros en las siguientes entidades bancarias: **BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO BBVA.**

**TERCERO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP a las siguientes entidades:

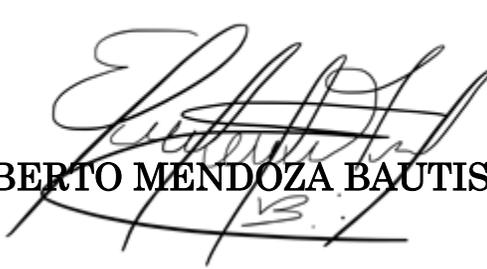
➤ A BANCOLOMBIA, BANCO AV VILLAS, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO COLPATRIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE Y BANCO BBVA para que procedan a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA la MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretada en este proceso sobre los dineros que el demandado **OSCAR IVAN RODRIGUEZ GONZALEZ (CC 1.092.338.554)** posea en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes u otros en esas entidades bancarias; la cual le fue comunicada mediante oficio 437 del 21 de mayo de 2021.

**CUARTO: NO DECRETAR** desglose alguno, toda vez que este proceso fue presentado y tramitado de manera virtual.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54 001 40 03 008 2021 00467 00**  
**DEMANDANTE: C.I. EXCOMIN S.A.S.**  
**DEMANDADO: JORGE SAID GUERRERO OBREGÓN**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de emplazamiento incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede este Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 293 del Código General del Proceso; por lo tanto, **SE ORDENA EL EMPLAZAMIENTO** del aquí demandado **JORGE SAID GUERRERO OBREGÓN**.

Una vez quede ejecutoriado el presente proveído, por Secretaría procédase a realizar el correspondiente **EDICTO EMPLAZATORIO** y a subir dicho edicto en el Registro Nacional de Emplazados.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54 001 40 03 008 2021 00856 00**  
**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**DEMANDANTE: FONDO NACIONAL DEL AHORRO**  
**DEMANDADO: JAIME ALBERTO GAMBOA MENDOZA**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Téngase como agregado a autos el Despacho Comisorio que antecede este proveído y su debido diligenciamiento efectuado por la Inspección de Policía Urbana de Los Patios.

Finalmente, **SE INSTA** a la **PARTE DEMANDANTE** con el fin de que proceda a dar cumplimiento al requerimiento que se le realizó a través del auto que data del 10 de junio de 2022, so pena de dar aplicación a lo preceptuado en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS RAD. 54 001 40 03 008 2021 00915 00  
DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP  
DEMANDADO: CIRO ANDRES CASADIEGO ORTIZ - C.C. 1.090.413.447

San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que el embargo decretado sobre el establecimiento de comercio denominado **DULCEMIEL CENTRO DE BELLEZA** identificado con matrícula N° **398287** ubicado en la Mz 40 Lote 10 # 11E-07 Urbanización Villas de Comfanorte de esta ciudad de propiedad del aquí demandado **CIRO ANDRES CASADIEGO ORTIZ (CC 1.090.413.447)** ya se encuentra registrado; **SE ORDENA EL SECUESTRO** de dicho establecimiento de comercio.

Para la práctica de la presente medida de secuestro **SE ORDENA COMISIONAR** al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**, indicándosele que, entratándose de un establecimiento de comercio se debe dar aplicación a lo dispuesto en **el numeral 8 del artículo 595 del CGP**, es decir que el Administrador del establecimiento secuestrado continuará en ejercicio de sus funciones, pero en calidad de **SECUESTRE**, el cual deberá rendir cuentas en forma mensual ante este Juzgado.

Para la orden anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA**, para que proceda a llevar a cabo la diligencia de secuestro dispuesta en esta providencia y para informarle que los datos del apoderado interesado en la diligencia de **SECUESTRO** son los siguientes: **LUZ ÁNGELA QUIJANO BRICEÑO (C.C. 51983288 - TP 89453)** – Correo electrónico: **aquijano@procobas.com.co** – Teléfono: **601 7457955 Ext. 4002**.

Finalmente, teniendo en cuenta que la liquidación de crédito aportada por la parte demandante, a la cual se le corrió traslado a través de la fijación en lista que se llevó a cabo el pasado 21 de junio de 2022 **no fue objetada** por ninguno de los extremos procesales; procede éste Despacho

Judicial a **IMPARTIR** su aprobación de acuerdo a lo preceptuado en el artículo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00125-00

DEMANDANTE: MIBANCO S.A.

DEMANDADO: LEYDI ALEXANDRA MOLINA ERAZO

SERGIO AUGUSTO FUENTES VILLAMIZAR

San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que hace por vincularse al proceso a la señora Leydi Alexandra Molina Erazo, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de dicha demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00194-00**  
**DEMANDANTE: CHEVYPLAN S.A.**  
**DEMANDADO: MARTHA LILIANA CASIQUE ANDRADE**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA y por el Banco de Bogotá**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Por otra parte, atendiendo la comunicación remitida a través de correo electrónico por la Secretaría de Tránsito de Cúcuta, en la cual se puede avizorar que ya fue inscrito el embargo decretado sobre el vehículo automotor de placas **JFR 952** de propiedad de la aquí demandada **MARTHA LILIANA CASIQUE ANDRADE (C.C. 37.273.451)**; se considera del caso oficiar a las autoridades de Tránsito de esta Ciudad, a las autoridades de Tránsito de Los Patios, a las autoridades de Tránsito de Villa del Rosario, a la Sijin y a la Policía Nacional para que procedan a la **RETENCIÓN** de dicho vehículo y lo pongan a disposición de este Juzgado.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP **A LAS AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE ESTA CIUDAD, A LAS AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE LOS PATIOS, A LAS AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE VILLA DEL ROSARIO, A LA SIJIN Y A LA POLICÍA NACIONAL** para que procedan a efectuar la **RETENCIÓN** del vehículo automotor de placas **JFR 952** de propiedad de la aquí demandada **MARTHA LILIANA CASIQUE ANDRADE (C.C. 37.273.451)** y a ponerlo a disposición de este Juzgado de acuerdo a lo ordenado en esta providencia.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte

demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edward Heriberto Mendoza Bautista', written over the printed name.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00231-00  
DEMANDANTE: PIEL MEDICAL SPA CENTRO DERMATOLOGICO IPS  
DEMANDADO: MEGSALUD IPS

San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

En primer lugar, teniendo en cuenta el concurrir voluntario a la presente Litis de la entidad demandada **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.** a través de correo electrónico el día 29 de junio de 2022, **SE TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a dicha entidad ejecutada a partir de esa fecha; ya que la notificación allegada por el extremo demandante no fue realizada en debida forma; por lo tanto, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** una vez quede ejecutoriado el presente auto a dicha **ENTIDAD DEMANDADA el auto admisorio, la demanda y sus anexos**, es decir **EL VINCULO DEL PROCESO** a los correos electrónicos **(gerencia@megsaludips.com - juridico@megsaludips.com)** para que tenga acceso a dichas piezas jurídicas, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.

En virtud de lo anterior, se advierte que, el termino de ley para ejercer su derecho a la defensa le empieza a correr a la entidad demandada una vez se le remita el vínculo del proceso.

De otra parte agréguese, al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades.

- **Por el Banco Caja Social, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente se ordena a la secretaria correr traslado del Recurso presentado por la parte demandada en contra del auto de fecha veinticuatro (24) de mayo de 2022, en lo que atañe al decreto de medidas cautelares.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. Heriberto Mendoza Bautista', with a large, stylized flourish at the end.

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



San José de Cúcuta, 28 de Junio de 2022.

Honorable Jueza,

**SILVIA MELISSA INÉS GUERRERO BLANCO.**

[icivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:icivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co)

JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.

Cúcuta - Norte De Santander.

E.S.D.

<b>ASUNTO</b>	<b>INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS DE SALUD.</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>Rad. 5400140030082022002310.</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>PIEL MEDICAL SPA CENTRO DERMATOLOGICO IPS S.A.S.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.</b>

**DANIEL ROBERTO GARCIA RODRIGUEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía número 13.514.181 obrando en mi condición de Representante legal de **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.** identificada con **NIT. 901.032.674-1**; todo lo cual consta en los Certificados de Existencia y Representación Legal expedidos por las respectivas Cámaras de Comercio, me permito presentar las siguientes consideraciones las cuales requiero sean evaluadas y tenidas en cuenta por su despacho respecto al decreto y practica del **EMBARGO** de las cuentas bancarias de la IPS que se encuentra ordenando, lo anterior, de conformidad con los Artículos 48, 63 y 359 de la Constitución Política, concordante con los Artículos 134 y 182 de la Ley 100 de 1993, Ley 715 de 2001, Ley 1122 de 2007 y Decreto 050 de 2003, los cuales prevén y consagran la inembargabilidad de los recursos al tener como destinación específica la prestación de los servicios de salud en el marco del Sistema de Seguridad Social, se procede a fundamentar respecto a los aspectos legales en mención las respectivas consideraciones por las cuales la decisión y orden por su despacho de decretar dicho embargo, pueda resultar no ajustado a ley y cause graves perjuicios en el marco de la prestación de los servicios de salud, sustentado en los siguientes términos,

### **CONSIDERACIONES**

**PRIMERO**, Insta en su despacho proceso ejecutivo de menor cuantía bajo el Radicado No. 54- 001-40-03-008-2022-00231-00, el cual tiene como demandada a la **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.**, entidad a la cual represento en la actualidad. Sin ser notificado a la fecha del auto que libra mandamiento pago, me he enterado de la ejecución y curso de dicho

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S. (MEGSALUD IPS S.A.S.).**  
NIT 901.032.674-1.

proceso, en razón a los dineros que en la actualidad se encuentran retenidos y **EMBARGADOS** previa orden de su despacho. El cual correspondería al pago de acreencias laborales de los empleados, insumos y demás gastos correspondientes a la prestación del servicio de salud.

Así las cosas, es menester indicar, que dicha medida tomada por su despacho se encuentra afectando de forma inminente el desarrollo y curso de la actividad prestada, debido a la imposibilidad de cumplir con los compromisos y obligaciones que son inherentes, necesarias e ineludibles, teniendo por presente que se encuentran mediante **oficio N° 940 del 28 de junio del 2022**, en el cual solicitaba **DECRETAR EL EMBARGO Y RETENCIÓN DE LAS SUMAS DE DINERO QUE DEBA GIRAR MEDIMAS EPS, ADMINISTRADORA DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD (ADRES) Y LA EMPRESA PROMOTORA DE SALUD ECOOPSOS EPS S.A.S. A LA ACÁ DEMANDADA IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S,** acerca de fondos que provienen del Sistema General de Seguridad Social dineros que posiblemente llegaren a ingresar producto de los minúsculos servicios prestados, que con ello se salvaguardaría el pago de la seguridad social y acreencias laborales.

Si bien el numeral 1° del artículo 594 *ibídem*, señala como inembargables los recursos del presupuesto general de participación, regalías y recursos de la seguridad social; no obstante, la corte constitucional se ha pronunciado al respecto, indicando que el principio de inembargabilidad de los recursos SGP, no es absoluto toda vez que acoge unas excepciones aplicables a modo de doctrina constitucional, garantista de los principios, valores y derechos constitucionales.

Entre las excepciones se encuentran los siguientes, se encuentran las siguientes; acogidas también por la corte suprema de justicia en sentencia **STC 7397 de 2018 rad. N° 11001-02-03-000-2018-00908-00 del 07 de junio de 2018**, a saber,

Que, si bien la “regla general” adoptada por el legislador era la “inembargabilidad” de los recursos públicos del presupuesto general de la nación, recordó que la jurisprudencia fijo algunas excepciones para cumplir con el deber estatal de proteger y asegurar la efectividad de los derechos fundamentales de cada persona individualmente considerada.

La primera de estas excepciones tenía que ver con la necesidad de satisfacer créditos obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas; la segunda, hacia relación a la importancia del oportuno pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas

**providencias; y la tercera excepción se daba en el caso en que existieran títulos emanado del estado que reconocieran una obligación clara, expresa y exigible.**

Actualmente la IPS depende única y exclusivamente de estos fondos depositados a fin de cumplir con todas las obligaciones inherentes a la actividad, no se perciben fondos externos que soslayen o permitan la ejecución y/o continuidad de las actividades, por ello es que la dependencia respecto a estos fondos y recursos es total e integra a fin de suplir todo lo mencionado anteriormente. Es menester resaltar, que me encuentro haciendo parte en el proceso, a raíz de las investigaciones realizadas por mi cuenta, sin embargo, a la fecha, no he sido notificado legalmente bajo los postulados procesales acerca del proceso ejecutivo en mención, por tanto, y en vista de las consideraciones legales que se presentaran por medio de este documento, solicito ser de igual forma notificado respecto de la demanda, los títulos y demás anexos, además del auto que libra mandamiento de pago a fin de poder ejercer las medidas que permitan la defensa de los intereses de la entidad la cual represento y conocer las consideraciones sobre las cuales versa la demanda instaurada.

**SEGUNDO**, Respecto a lo anteriormente expuesto, es pertinente recalcar que los dineros del Sistema General de Seguridad Social en Salud tienen la condición de recursos parafiscales, como se siguen de los artículos 48 de la Constitución Política y 182 de la Ley 100 de 1993, los cuales no se confunden con los recursos propios de la IPS con el fin que puedan ser destinados a atender los gastos relacionados con la prestación de los servicios públicos de salud, por eso nunca pierden su carácter de contribución parafiscal y por lo tanto son inembargables.

Sobre el particular, la Ley Estatutaria 1751 de 2015, mediante la cual se regula el derecho fundamental a la salud en su artículo 25 preciso que los recursos públicos que financian la salud son inembargables, sin que en ninguno de los apartes se establezca cualquier clase de distinción que permita entender que pueden existir circunstancia que admitan que los recursos del sistema de salud puedan ser objeto de medidas cautelares en procesos de ejecución, así:

***Artículo 25. DESTINACION E INEMBARGABILIDAD DE LOS RECURSOS.***  
*Los recursos públicos que financian la salud son inembargables, tienen destinación específica y no podrán ser dirigidos a fines diferentes a los previstos constitucional y legalmente.*

Del anterior precepto, la Corte Constitucional en estudio oficioso de exequibilidad de la referida Ley, en la sentencia C-313 de 2014 considero lo siguiente:

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S. (MEGSALUD IPS S.A.S.).**  
NIT 901.032.674-1.

“En lo que respecta al carácter público que se les atribuye a los recursos de salud, esta corporación ha precisado en reiteradas ocasiones, que dicho peculio es de índole parafiscal, aspecto que refuerza su naturaleza pública.

(...) Para la sala, la prescripción que blindada frente al embargo a los recursos de la salud no tiene reparos, pues, entiende la corte que ella se aviene con el destino social de dichos caudales y contribuye a realizar las metas de protección del derecho fundamental.”

Frente al tema, vale la pena recordar que cuando el texto de una norma es claro, no deben existir interpretaciones respecto a su espíritu tal como lo dispone el Artículo 27 del Código Civil.

Por su parte el artículo 594 del Código General del Proceso, indica de manera expresa que los funcionarios judiciales o administrativos se deben abstener de decretar ordenes de embargo sobre recursos inembargables y en el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargable, deben invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia. Para mayor ilustración me permito transcribir la norma en cita,

**Artículo 594. Bienes inembargables (...) Parágrafo.** *Los funcionarios judiciales o administrativos se abstendrán de decretar órdenes de embargo sobre recursos inembargables. En el evento en que por ley fuere procedente decretar la medida no obstante su carácter de inembargabilidad, deberán invocar en la orden de embargo el fundamento legal para su procedencia.*

*Recibida una orden de embargo que afecte recursos de naturaleza inembargable, en la cual no se indicare el fundamento legal para la procedencia de la excepción, el destinatario de la orden de embargo se podrá abstener de cumplir la orden judicial o administrativa, dada la naturaleza de inembargable de los recursos. En tal evento, la entidad destinataria de la medida, deberá informar al día hábil siguiente a la autoridad que decretó la medida, sobre el hecho de no acatamiento de la medida por cuanto dichos recursos ostentan la calidad de inembargables. La autoridad que decretó la medida deberá pronunciarse dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de envío de la comunicación, acerca de si procede alguna excepción legal a la regla de inembargabilidad. Si pasados tres (3) días hábiles el destinatario no se recibe oficio alguno, se entenderá revocada la medida cautelar.*

*En el evento de que la autoridad judicial o administrativa insista en la medida de embargo, la entidad destinataria cumplirá la orden, pero congelando los recursos en una cuenta especial que devengue intereses en las mismas condiciones de la cuenta o producto de la cual se produce el débito por*

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S. (MEGSALUD IPS S.A.S.).**

NIT 901.032.674-1.

*cuenta del embargo. En todo caso, las sumas retenidas solamente se pondrán a disposición del juzgado, cuando cobre ejecutoria la sentencia o la providencia que le ponga fin al proceso que así lo ordene.*

**TERCERO:** La orden de embargo y retención de los dineros del Sistema General de Seguridad Social en salud suponen una interrupción abrupta del flujo de recursos dentro del mismo, que amenaza el derecho a la salud de los usuarios el mínimo vital de los empleados, el derecho al trabajo entre otros, y contraria las normas de raigambre constitucional que prohíben de manera especial la adopción de tales medidas. En este aspecto, se reitera que esta circunstancia no debería presentarse pues partimos de la premisa que los funcionarios judiciales o administrativos deben abstenerse de decretar ordenes de embargo sobre recursos inembargables, lo que es viable exclusivamente en el evento en que por ley sea procedente decretar la medida no obstante su condición, invocando en el orden de embargo el fundamento legal correspondiente.

**CUARTO:** Por otra parte, me permito aportar certificado de existencia y representación legal de **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.**, Ver Anexo 1. En el cual consta que tiene como objeto social “La prestación de servicios médicos” ello significa que nuestra institución es un agente del Sistema General de Seguridad Social en Salud – SGSSS, que por lo tanto percibe recursos para la atención médica de la población en general.

**QUINTO:** La Constitución Política de Colombia establece en su artículo 48 que “La seguridad social podrá ser prestada por entidades públicas o privadas, de conformidad con la ley. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la Seguridad Social para fines diferentes a ella.”

En igual sentido, el artículo 9 de la Ley 100 de 1993 determina que la “Destinación de los recursos. No se podrán destinar ni utilizar los recursos de las instituciones de la seguridad social para fines diferentes a ella.

De otro lado, la ley 1751 de 2015, estatutaria en materia de salud, en su artículo 25, insiste el carácter de inembargabilidad de los recursos públicos que financian la salud, disponiendo además que estos tienen destinación específica y que no pueden ser dirigidos a fines diferentes de los previstos constitucional y legalmente.

La **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.**, como prestadora de servicios de salud recauda y recibe dineros y recursos provenientes del Sistema General de Seguridad Social – SGSSS. Por tal hecho, nuestra institución debe velar por la protección de dichos recursos con el fin de garantizar la disponibilidad económica que le permita la continuidad en la prestación de los servicios de salud a los usuarios que acuden a nuestra IPS, servicio que se puede gravemente afectado por el embargo y retención de dineros, así como el

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S. (MEGSALUD IPS S.A.S.).**  
NIT 901.032.674-1.

**DESPACHO COMISORIO No. 941** oficiado a la **ALCALDIA MUNICIPAL DE CUCUTA**, Para designar el secuestre de los bienes muebles, cuando de acuerdo al objeto desarrollado por la entidad demandada (**IPS MEGSALUD**), es netamente la prestación de servicios de salud, el cual presta un servicio a ciudadanos con patologías de enfermedades, huérfanas, pacientes, crónicos, mujeres gestantes, que donde llegare a configurarse se presentaría una afectación inminente e irremediable, y al tener la retención de los mismos estarían violando de manera flagrante un Derecho Fundamental, las cuales se encuentran reguladas por la normatividad vigente, el cual han sido emitidas y ordenadas por su despacho.

De igual forma es dable informar a su despacho que la IPS, no percibe fondos distintos y diferentes a los mencionados anteriormente, no se presta servicios prepagados, ni venta de publicidad, ni subarriendos, ni cesiones contractuales, ni asesorías médicas, ni ninguna otra actividad que genere un lucro adicional a la prestación de los servicios de salud, que, no siendo un fondo percibido de la seguridad social, pueda entrar a ser objeto de embargo en el curso del proceso ejecutivo.

Por lo expuesto en los numerales anteriores, y las consideraciones que se han presentado a fin de preservar la integridad de los fondos con los que la IPS llegare a percibir, y no causar un perjuicio a la prestación del servicio, solicito de la manera mas respetuosa a su despacho lo siguiente,

## **PETICIONES**

**PRIMERO.** Solicitar amablemente a su despacho levantar la medida cautelar respecto a los embargos referidos dentro del proceso de la referencia, a fin de no vulnerar la destinación de los dineros provenientes de la seguridad social, teniendo en cuenta las consideraciones presentadas y aducidas bajo el presente memorial.

**SEGUNDO.** Se retrotraiga y dejar sin efectos el **OFICIO No. 940** y el **DESPACHO COMISORIO No. 941, del 28 de Junio del año 2022**, teniendo en cuenta, lo establecido en por la corte suprema de justicia en sentencia **STC 7397 de 2018**, con radicado. **N° 11001-02-03-000-2018-00908-00** del 07 de junio de 2018, a saber,

*Que, si bien la “regla general” adoptada por el legislador era la “inembargabilidad” de los recursos públicos del presupuesto general de la nación, recordó que la jurisprudencia fijo algunas excepciones para cumplir con el deber estatal de proteger y asegurar la efectividad de los derechos fundamentales de cada persona individualmente considerada.*

*La primera de estas excepciones tenía que ver con la necesidad de satisfacer créditos obligaciones de origen laboral con miras a efectivizar el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas; la segunda, hacia*

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD MEGSALUD S.A.S. (MEGSALUD IPS S.A.S.).**

NIT 901.032.674-1.

*relación a la importancia del oportuno pago de sentencias judiciales para garantizar la seguridad jurídica y el respeto de los derechos reconocidos en dichas providencias; y la tercera excepción se daba en el caso en que existieran títulos emanado del estado que reconocieran una obligación clara, expresa y exigible.*

**TERCERO:** Solicito sean ejecutadas las debidas notificaciones judiciales que haya ha lugar a fin de conocer las consideraciones y argumentos presentadas por parte del demandante en razón a la acción que se encuentran impetrando, a fin de que de ser el caso se pueda ejercer el contradictorio, legitima defensa y debido proceso, dentro del litigio que se encuentra en curso a fin de dar la legalidad pertinente respecto al levantamiento de la medida.

### ANEXO

1. Solicito Se Tenga Por Anexo Del Presente Oficio El CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL De La Empresa **IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.**

### NOTIFICACIONES

Para efectos de notificaciones judiciales mediante correspondencia electrónica a los correos [legal@megsaludips.com](mailto:legal@megsaludips.com) [gerencia@megsaludips.com](mailto:gerencia@megsaludips.com) [juridico@megsaludips.com](mailto:juridico@megsaludips.com) y al contacto 318-786-9397 - 322-225-0788

Sin otro particular,

Del Señor Juez,



**DANIEL ROBERTO GARCÍA RODRÍGUEZ.**

C.C. N° 13.514.181 De Bucaramanga.

Representante Legal.

**IPS MODELOS ESPECIALES DE GESTIÓN EN SALUD MEGSALUD S.A.S.**

NIT. 901.032.674-1.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12.



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00243-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: EDINSON ASCANIO VERA**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que el demandado se encuentra debidamente vinculado al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante mediante el correo electrónico el día 1 de junio de 2022, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dicho demandado no ejerció su derecho a la defensa ni presentó excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero el demandado no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra del señor **EDINSON ASCANIO VERA**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **DOS MILLONES DE PESOS (\$ 2.000.000.00)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00273-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTA**  
**DEMANDADO: MARIA ANDREINA ESPITIA MALDONADO**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la demandada se encuentra debidamente vinculada al proceso en virtud a la notificación realizada por la parte demandante el día 25 de mayo de 2022 de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020, se considera del caso que no queda otro camino jurídico diferente al de emitir la correspondiente sentencia en este asunto, ya que dicho demandado no ejerció su derecho a la defensa ni presentó excepciones.

Para ello, se debe advertir que dentro del respectivo control de legalidad realizado en la presente actuación se pudo determinar que las partes son capaces y quien concurrió al proceso, lo hizo debidamente representado por quien tiene la facultad legal para ello; sumado a lo anterior, se debe tener en cuenta que este Despacho cuenta con los factores determinantes de la competencia para tramitar y decidir la acción instaurada.

Así mismo, se debe reseñar que el extremo pasivo fue debidamente vinculado a la Litis por la notificación realizada por la parte demandante de acuerdo a lo establecido en el Decreto 806 de 2020 tal como se adujo en líneas pretéritas, **pero la demandada no respondió la demanda ni presentó medio exceptivo alguno.**

En esta instancia, se debe indicar que la demanda reúne los requisitos que la ley procesal prevé para esta clase de acto y que el asunto en cuestión ha recibido el trámite que en derecho corresponde.

En virtud de lo anterior, se considera del caso que se debe emitir la correspondiente sentencia en este proceso ejecutivo, ya que no se observa vicio alguno que invalide lo actuado.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN** en contra de la señora **MARIA ANDREINA ESPITIA MALDONADO**, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago proferido dentro del presente proceso; de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este auto.

**SEGUNDO:** Las partes deberán presentar la correspondiente liquidación de crédito.

**TERCERO: CONDENAR A LA PARTE DEMANDADA** a pagar las costas del proceso. Tásense, incluyendo como agencias en derecho a favor de la parte demandante y a cargo de la parte demandada, la suma de **UN MILLON QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$ 1.550.000.00)**.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00274-00**  
**DEMANDANTE: ZAIDA MARINA TAMARA RIVERA**  
**DEMANDADO: VICTOR JULIO GONZALEZ ESCALANTE – CC 13.503.272**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, teniendo en cuenta el concurrir voluntario a la presente Litis del demandado **VICTOR JULIO GONZALEZ ESCALANTE** a través de apoderado judicial el día 8 de julio de 2022, ya que al interior del plenario no existe constancia de notificación alguna por parte del extremo ejecutante, **SE TIENE POR NOTIFICADO POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al referido demandado a partir de dicha fecha; por lo tanto, en criterio de este operador judicial se debe dar aplicación a la bilateralidad de la audiencia y en virtud de ello **SE ORDENA REMITIR** una vez quede ejecutoriado el presente auto a dicho **DEMANDADO el auto admisorio, la demanda y sus anexos**, es decir **EL VINCULO DEL PROCESO** al correo electrónico (**fabourbinagelvez@hotmail.com**) para que tenga acceso a dichas piezas jurídicas, con el fin de que pueda ejercer su derecho a la defensa dentro del término otorgado para tal efecto si así lo considera.

Para lo anterior, se advierte que al señor Víctor Julio González Escalante, le comenzará a correr el termino para ejercer su derecho a la defensa una vez se le remita el vínculo del proceso.

Por otra parte, teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR FABIO URBINA GELVEZ** por parte del señor **VICTOR JULIO GONZALEZ ESCALANTE**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho profesional del derecho para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del referido demandado, en los términos del poder conferido al mismo para ello.

Finalmente, teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **VICTOR JULIO GONZALEZ ESCALANTE (C.C. 13.503.272)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en las siguientes entidades bancarias: **BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO COLPATRIA Y BANCO AGRARIO**; limitándose la medida a la suma de **CINCO MILLONES DE PESOS (\$ 5.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a las siguientes entidades: **BANCO AV VILLAS, BANCO BBVA, BANCO CITIBANK, BANCO DAVIVIENDA, BANCO DE BOGOTA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., BANCO PICHINCHA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCOOMEVA, BANCO COLPATRIA Y BANCO AGRARIO**, para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoseles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041008 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edward Heriberto Mendoza Bautista', with a stylized flourish underneath.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00276-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.**  
**DEMANDADO: MIGUEL ROBERTO LABRADOR BARBOSA**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco Caja Social, Por el Banco BBVA y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA <sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00286-00  
DEMANDANTE: JOSE ELIAS PEREZ PACHECO  
DEMANDADOS: GERMAN ENRIQUE FIGUEROA VELASCO Y OTROS

San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

Agréguense al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que las cuentas de los demandados no tienen saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social** en la cual informa que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.
- **Por el Banco Pichincha** en la cual informa que los demandado no poseen vínculo alguno con esa entidad bancaria.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

El Juez,

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00288-00**  
**DEMANDANTE: COOMUTRANORT LTDA**  
**DEMANDADO: ANA MERCEDES PABON ACEVEDO**  
**DIEGO ARMANDO JUNCA PABON**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco Caja Social** en la cual comunica que no pueden tomar nota del embargo, debido a que los demandados cuentan con otros embargos registrados con antelación al aquí dispuesto.
- **Por el Banco de Bogotá y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00308-00**  
**DEMANDANTE: FINANCIERA COMULTRASAN**  
**DEMANDADO: ANDERSSON JETTSET CONTRERAS SOTO**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la notificación allegada por la parte demandante, se considera del caso que dicho acto procesal no puede ser atendido en forma, ya que la comunicación fue remitida a un correo electrónico totalmente diferente al señalado en el acápite de notificaciones de la demanda; razón por la cual **SE ORDENA REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar en debida forma la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00319-00**  
**DEMANDANTE: FABIO ALEXANDER LEON CACUA**  
**DEMANDADO: YOHAN GUSTAVO GOMEZ PICO**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco Caja Social, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00328-00**  
**EJECUTIVO SINGULAR – MINIMA CUANTIA (Sin Sentencia)**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA RENTA-HOGAR - NIT 602995391**  
**DEMANDADOS: ZULEIMA CAMPOS RAVELO – CC 1.005.018.964**  
**FREDY DIAZ PEÑARANDA – CC 88.252.631**  
**VIRGELMA CAMPO RAVELO – CC 37.331.105**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de terminación del proceso por pago total de la obligación y de las costas incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; procede éste Estrado Judicial a despachar favorablemente tal pedimento por ser procedente de acuerdo a lo establecido en el artículo 1625 del C.C., el cual consagra que “Las obligaciones se extinguen además en todo o en parte: 1) Por la solución o pago efectivo”, y lo reglado también en el artículo 461 del CGP y en el Artículo 658 del Código de Comercio.

**En consecuencia, el Juzgado:**

**R E S U E L V E:**

**PRIMERO: DAR POR TERMINADO** el presente proceso **EJECUTIVO SINGULAR** promovido por **INMOBILIARIA RENTA-HOGAR** en contra de los señores **ZULEIMA CAMPOS RAVELO (CC 1.005.018.964)**, **VIRGELMA CAMPO RAVELO (CC 37.331.105)** Y **FREDY DIAZ PEÑARANDA (CC 88.252.631)**, **POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN**, de conformidad con lo normado en el artículo 1625 del C.C. y el artículo 461 del CGP.

**SEGUNDO: ORDENAR EL LEVANTAMIENTO** inmediato de las medidas cautelares decretadas y existentes en autos; es decir, **SE ORDENA EL LEVANTAMIENTO INMEDIATO DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretada en este proceso sobre los dineros que los demandados **ZULEIMA CAMPOS RAVELO (CC 1.005.018.964)**, **FREDY DIAZ PEÑARANDA (CC 88.252.631)** Y **VIRGELMA CAMPO RAVELO (CC 37.331.105)** posean en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes u otros en las siguientes entidades bancarias: **BANCO PICHINCHA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCAMIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, BANCOMPARTIR, COLTEFINANCIERA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCO FALABELLA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCOOMEVA, CAJA UNION, CIRFINSURA S.A, BANCO ITAU Y BANCO W;** Y **LEVANTAMIENTO INMEDIATO DE LA MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y SECUESTRO** decretada en este proceso sobre los inmuebles identificados con Matrículas Inmobiliarias N° 260-141032 y N° 260-297376 de propiedad del aquí demandado **FREDY DIAZ PEÑARANDA (CC 88.252.631)**.

**TERCERO:** Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP a las siguientes entidades:

- **AL BANCO PICHINCHA, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCOLOMBIA, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO DAVIVIENDA, BANCO COLPATRIA, BANCO AV VILLAS, BANCAMIA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO CITIBANK, BANCOMPARTIR, COLTEFINANCIERA, BANCO GNB SUDAMERIS, BANCOFALABELLA, BANCO BBVA, BANCO AGRARIO, BANCOOMEVA, CAJA UNION, CIRFINSURA S.A, BANCO ITAU Y BANCO W** para que procedan a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA** la **MEDIDA CAUTELAR DE EMBARGO Y RETENCION** decretada en este proceso sobre los dineros que los demandados **ZULEIMA CAMPOS RAVELO (CC 1.005.018.964), FREDY DIAZ PEÑARANDA (CC 88.252.631) Y VIRGELMA CAMPO RAVELO (CC 37.331.105)** posean en las cuentas de ahorro, cuentas corrientes u otros en esas entidades bancarias; la cual les fue comunicada mediante los oficios 826 del 22 de junio de 2022 y 949 del 28 de junio de 2022 respectivamente.
  
- **A LA OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE CUCUTA** para que proceda a **LEVANTAR DE MANERA INMEDIATA** la medida de embargo y secuestro decretada en este proceso sobre los inmuebles identificados con Matrículas Inmobiliarias **Nº 260-141032 y Nº 260-297376** de propiedad del aquí demandado **FREDY DIAZ PEÑARANDA (CC 88.252.631)**, la cual le fue comunicada a través de los oficios Nº 947 y 948 del 28 de junio de 2022.

**CUARTO: NO DECRETAR** desglose alguno, toda vez que este proceso fue presentado y tramitado de manera virtual.

**QUINTO: ORDENAR** el archivo del expediente una vez quede ejecutoriado el presente auto y se haya cumplido con lo ordenado en el mismo, dejándose para ello las anotaciones respectivas en los libros radicadores que se llevan en el Juzgado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2022-00334-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADO: JOSE LUIS GOMEZ MORENO**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que el demandado no posee vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00335-00**  
**DEMANDANTE: BAYPORT COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JHONATHAN BAYONA MONTAGUT**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que la cuenta del demandado no tiene saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00341-00**  
**DEMANDANTE: SERVIREENCAUCHE CUCUTA S.A.S.**  
**DEMANDADO: MILLER PULIDO BRAVO**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguense al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA** en la cual comunica que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que la cuenta del demandado no tiene saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social, por Comultrasan, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00342-00**  
**DEMANDANTE: ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: DANNY FERNANDO FORERO LUNA**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco Caja Social** en la cual comunica que no pueden tomar nota del embargo, debido a que el demandado cuenta con otro embargo registrado con antelación al aquí dispuesto.
- **Por Comultrasan, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00354-00**  
**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ**  
**DEMANDADO: JESUS MARIA DELATOUR ORTIZ**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco BBVA y por el Banco de Bogotá** en las cuales comunican que ya tomaron nota del embargo aquí decretado, pero que las cuentas del demandado no tienen saldo suficiente para materializar la medida.
- **Por el Banco Caja Social, por el Banco Mundo Mujer y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-4003-008-2022-00360-00**  
**DEMANDANTE: JAVIER FRANCISCO FLÓREZ**  
**DEMANDADO: MEGSALUD I.P.S.**

**San José de Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese al proceso y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considere pertinente, las misivas remitidas por las siguientes entidades:

- **Por el Banco Caja Social, por el Banco Pichincha y por el Banco de Occidente**, en las cuales informan que los demandados no poseen vínculo alguno con esas entidades bancarias.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**El Juez,**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00512-00  
**DEMANDANTE:** ADNER ALFONSO CARO AGUDELO, cc 1.067.721.328  
**DEMANDADO:** JUAN SEBASTIAN DOMINGUEZ GIL, cc No. 1.018.468.188

Se encuentra al despacho la presente demanda de la referencia para decidir si se libra el mandamiento de pago solicitado; y sería del caso proceder en tal sentido, si no se observara que existe una falencia la cual deberá ser subsanada por la parte actora, en tal sentido.

Deberá el apoderado judicial de la parte demandante dar cabal cumplimiento a lo preceptuado en el numeral 10° del artículo 82 del CGP, estos es, deberá indicar la dirección física de la parte demandada, ya que la registrada en el ítem notificación es la Cra 72 K N°40 – 60, es decir, no se estipuló el municipio o ciudad a la cual corresponde dicha dirección, por ello, deberá proceder de conformidad, pues es importante establecer con precisión la dirección para efectos de las notificaciones y así evitar futuras nulidades.

Igualmente en ejercicio de los deberes que se imponen en el artículo 42 del C.G.P., se hace necesario que la parte cumpla con lo establecido en el Ley 2213 de 2022 artículo 8º, en el sentido de precisar la forma en que se abstuvo la dirección electrónica indicada como notificaciones del ejecutado.

Así las cosas, procederemos a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada en el término de ley, so pena de rechazo, lo anterior, con apego al artículo 90 del CGP y la ley 2213 del 13 de junio de 2022.

Advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo, de conformidad con la ley 2213 de 2022, en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibles la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

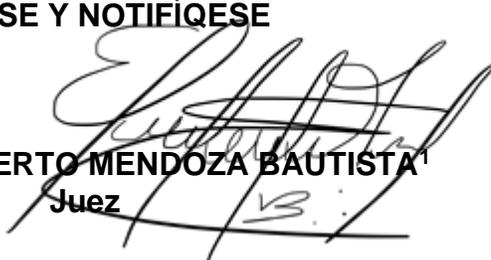
**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Téngase al abogado JHOJANS ARIZA, como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos del poder conferido.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con la ley 2213 de 2022 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'E. H. M. B.', is written over the printed name and title. The signature is stylized and somewhat illegible.

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** RESTITUCION DE INMUEBLE ARRENDADO  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00517-00  
**DEMANDANTE:** HERNANDO OTERO ZAMBRANO, cc 13.222.720  
**DEMANDADOS:** GUSTAVO ALONSO PINEDA  
IRMA PINEDA LUNA

Se encuentra al despacho la presente demanda de la referencia, propuesta a través de apoderado judicial, para decidir si se procede a librar el auto admisorio de la demanda; y a ello, debiera emanar, si no se observara que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022, debe enviarse simultáneamente al extremo pasivo la demanda y sus anexos, y en el evento de desconocer el canal digital, dicha carga se acreditará con el envío físico de los mismos a través de correo certificado; la anterior, precisión toda vez que la parte demandante no solicitó la práctica de medidas cautelares.

Así mismo, es imperante que se identifique de manera completa a los demandados, esto por cuanto en el escrito de demanda, no se avizora, la identificación de los accionados, ello con apego a lo estipulado en el artículo 82 del CGP.

Así las cosas, se procederá en la parte resolutive de este auto a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada en razón a lo motivado. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

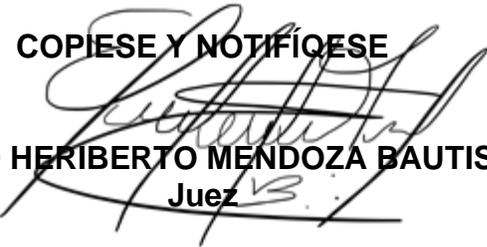
**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Téngase al abogado HERNANDO OTERO ZAMBRANO, para que actúe en causa propia dentro de esta acción.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, y

los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFIQESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00520-00  
**DEMANDANTE:** FABIO STEEVEN CARVAJAL BASTO, cc 1.090.456.795  
**DEMANDADO:** ELIBARDO LEÓN ESTÉVEZ, cc 1.093.909.107

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 422 y 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor ELIBARDO LEÓN ESTÉVEZ, cc 1.093.909.107, pagar al señor FABIO STEEVEN CARVAJAL BASTO, cc 1.090.456.795, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- CUATRO MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$4.964.550.00), por concepto de saldo de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más por sus intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 20 de mayo de 2022, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

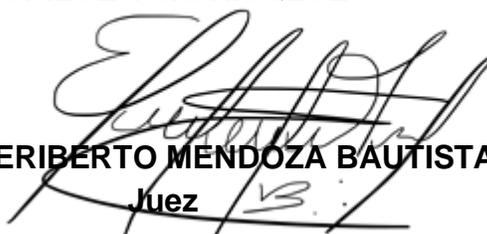
**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado demandante FABIO STEEVEN CARVAJAL BASTO, para que actúe en causa propia dentro de esta acción.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley

1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** SUCESION INTESTADA  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00521-00  
**SOLICITANTES:** ALIRO TORRADO ALVAREZ cc 5.407.196  
GRACIELA TORRADO ALVAREZ cc 27.615.065  
ELADIO TORRADO ALVAREZ cc 77.014.485  
**CAUSANTES:** HERNAN TORRADO LEON (QEPD)  
LETICIA ALVAREZ DE TORRADO (QEPD)

Se encuentra al despacho la presente demanda, para decidir si se apertura la presente acción sucesoral; y sería del caso proceder en tal sentido, si no se observara que existen ciertas falencias las cuales deberán ser subsanadas por la parte actora, las cuales son:

Observa el despacho que en la pretensión primera de la demanda se busca que, se declare radicado y abierto en este juzgado, el proceso de sucesión intestada de los señores HERNAN TORRADO LEON y **LETICIA ALVAREZ DE TORRADO**; sin embargo, si nos trasladamos a los escritos de poder, podemos evidenciar que los coherederos arriba referidos confirieron poder al profesional del derecho para iniciar el trámite sucesoral, exclusivamente, de su señor padre Torrado León, más no, de su señora madre, por ende, el abogado no cuenta con poder para incoar la acción de la causante señora Álvarez de Torrado; así las cosas, deberá allegar poder para el efecto.

Por otra parte el despacho observa que el apoderado judicial de la parte actora hace alusión en el hecho 8° de la demanda que, sus poderdantes desconocen la existencia de pasivos dentro de dicha sociedad; sin embargo, al revisarse el documento obrante al folio 21, archivo 002 OneDrive (recibo de pago del avalúo catastral), podemos elucidar que allí se evidencia una deuda de carácter coactivo a favor del municipio de Cúcuta, respecto del predio relicto, por valor de \$2.290.000,00, (ver capture inferior); por ende, deberá el profesional del derecho dilucidar al respecto, en el sentido de establecer a que se deben esos pasivos.

Vigencia	Detalle	Capital	Interés	Interés Financia...	Descuento capital	Descuento interés	Total
2019	DEUDA VIGENCIA 2019	\$ 433,800	\$ 234,200	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 668,000
2020	DEUDA VIGENCIA 2020	\$ 457,400	\$ 161,300	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 618,700
2021	DEUDA VIGENCIA 2021	\$ 479,900	\$ 54,800	\$ 0	\$ 0	\$ 0	\$ 534,700
2022	DEUDA VIGENCIA 2022	\$ 441,900	\$ 0	\$ 66,900	\$ 39,900	\$ 0	\$ 468,900
		\$ 1,813,000	\$ 450,300	\$ 66,900	\$ 39,900	\$ 0	\$ 2,290,300

Así las cosas, se procedera a inadmitir la presente demanda para que sea subsanada en el término de ley, so pena de rechazo, lo anterior, con apego al artículo 90 del CGP.

Advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo, de conformidad con la ley 2213 de 2022 en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

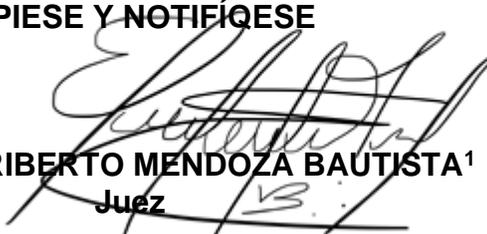
**PRIMERO:** Declarar inadmisibles la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Téngase al abogado JOSE ESTANISLAO MIGUEL YAÑEZ ALBINO, como apoderado judicial de los señores ALIRO TORRADO ALVAREZ, GRACIELA TORRADO ALVAREZ y ELADIO TORRADO ALVAREZ, exclusivamente, en los términos de los poderes conferidos.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, doce (12) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00524-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA  
**DEMANDADO:** YESID ANTONIO DUARTE DUARTE cc 88.235.999

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82 y 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor YESID ANTONIO DUARTE DUARTE cc 88.235.999, pagar a BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- VEINTICUATRO MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$24.546.966,00), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más sus intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 16 de junio de 2022, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado JOSE IVAN SOTO ANGARITA, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del

artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

  
**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA**  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, ocho (08) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00525-00  
**DEMANDANTE:** SERVICES & CONSULTING SAS NIT 900.442.159-3  
**DEMANDADA:** ARABI ZULIMA ORTIZ BECERRA cc 60.299.324

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 82 y 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En razón a lo anterior,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la señora ARABI ZULIMA ORTIZ BECERRA cc 60.299.324, pagar a SERVICES & CONSULTING SAS NIT 900.442.159-3, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- CUARENTA Y CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS MCTE (\$44.989.146.00), por concepto de capital representado en el pagaré anexo a la demanda, base de recaudo; más por sus intereses moratorios liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 08 de septiembre de 2021, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y la ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

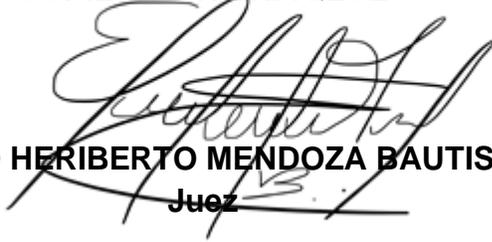
**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de menor cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado demandante MARIO ARLEY SOTO BARRAGAN, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley

1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**



**EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>**

**Juez**

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, ocho (08) de julio de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00527-00  
**DEMANDANTE:** SOCRATES MANUEL GUEVARA HERNANDEZ, cc extranjería  
572.793  
**DEMANDADOS:** EDDY MERCEDES VELOZA RINCON cc 60.373.307  
JOSE DE DIOS PEREZ QUINTERO, cc 88.207.041

Se encuentra al despacho la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, y como quiera que, reúne los requisitos de ley, y los títulos valor base de recaudo prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, además de reunir los requisitos de los artículos 621 y 671 del Código de Comercio, este despacho procede a librar mandamiento de pago a que en derecho corresponda (artículo 430 del CGP).

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarles a los señores EDDY MERCEDES VELOZA RINCON, identificada con la cedula de ciudadanía número 60.373.307, y JOSE DE DIOS PEREZ QUINTERO, identificado con la cedula de ciudadanía número 88.207.041, pagar al señor SOCRATES MANUEL GUEVARA HERNANDEZ, identificado con la cedula de Extranjería número 572.793, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto las siguientes obligaciones dinerarias:

**RESPECTO DE LA LETRA DE CAMBIO LC-2114075701**

- DIESEISEIS MILLONES DE PESOS MCTE (\$16.000.000,00), por concepto de capital representado en la letra de cambio, base de recaudo; más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 02 de marzo de 2019, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Mas por sus interés de plazo a la tasa legal permitida por la SUPERFINANCIERA, desde el 01 de diciembre de 2018, hasta el 01 de marzo de 2019.

**RESPECTO DE LA LETRA DE CAMBIO N°2**

- DIEZ MILLONES DE PESOS MCTE (\$10.000.000,00), por concepto de capital representado en la letra de cambio, base de recaudo; más sus intereses moratorios

a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 02 de marzo de 2019, hasta cuando se cancele lo adeudado.

- Mas por sus interés de plazo a la tasa legal permitida por la SUPERFINANCIERA, desde el 01 de diciembre de 2018, hasta el 01 de marzo de 2019.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada YOREIMA DELGADO BUSTAMANTE, como apoderada judicial, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

#### COPIESE Y NOTIFÍQUESE

  
EDWARD HERIBERTO MENDOZA BAUTISTA<sup>1</sup>  
Juez

---

<sup>1</sup> (El presente documento se suscribe de conformidad con lo previsto en el artículo 11 del Decreto Legislativo 491 de 28 de marzo de 2020, por cuya virtud se autoriza la “firma autógrafa mecánica, digitalizada o escaneada”, en virtud de la emergencia sanitaria decretada por el Gobierno Nacional).