

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2022-00292-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora allega escrito de subsanación de la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.  
Provea.  
LA. SRIA.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

Departamento Norte de Santander.  
EJECUTIVO. 54-001-40-03-008-2022-00292-00

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022).

Se encuentra al despacho la presente demanda de la referencia presentada a través de apoderado judicial por la señora MARITZA BAYONA PEÑARANDA cc27'615.320, contra la señora MARTHA ZAMBRANO RODRÍGUEZ cc37'256. 396, para decidir sobre su admisión.

Ahora bien, del nuevo estudio de admisibilidad se tiene que, el profesional del derecho de la parte demandante allegó dentro del término de ley escrito con el cual pretende subsanar la misma, pero a pesar de ello, al estudiarse el escrito de subsanación y nuevamente, los anexos de la demanda, tenemos que, el contrato de arrendamiento W-08902270 arrimado con la demanda primaria, tiene registrado como dirección del bien inmueble arrendado la KRA 7A #14-46 BARRIO LOMA DE BOLIVAR (folio 8 archivo 002 OneDrive); y al examinar el escrito de subsanación, se encuentra que el profesional del derecho reitera que, *"la dirección exacta del inmueble objeto de restitución es Carrera 7 A # 14 – 50 del Barrio La Loma de Bolívar, Cúcuta."* (folio 2 archivo 005); es decir, que se estamos hablando de dos inmueble completamente diferentes, pues con el escrito de demanda (hechos y pretensiones), y más exactamente, con el escrito de subsanación de la misma, se han encaminado las pretensiones para que se restituya un inmueble ubicado en la Carrera 7 A # 14 – 50 del Barrio La Loma de Bolívar, Cúcuta; sin embargo, ni con el escrito de demanda primario, ni con la subsanación de la misma, se allegó contrato de arrendamiento como lo exige el numeral 1° del artículo 384 del CGP respecto del inmueble ubicado en esta última dirección (Carrera 7 A # 14 – 50); pues nótese que el contrato arrimado es del inmueble ubicado en la KRA 7A #14-46 BARRIO LOMA DE BOLIVAR (ver recuadro inferior).

The image is a photocopy of a document titled "CONTRATO DE ARRENDAMIENTO DE VIVIENDA URBANA" with the identification number "W- 08902270". The document contains the following details: "LUGAR Y FECHA DE CELEBRACION DEL CONTRATO: Cúcuta, 01 de Agosto de 2021"; "ARRENDADOR (S): Maritza Bayona Peñaranda, C.C. 27.615.320"; "ARRENDATARIO (S): Martha Zambrano Rodríguez, C.C. 37.256.396"; "DESCRIPCIÓN DEL BIEN: KRA 7A # 14-46 Barrio Loma de Bolívar"; "VALOR DEL ALQUILER: Trecientos mil pesos"; "TERMINO DE DURACION DEL CONTRATO: Un (1) año"; "FECHA DE INICIACION DEL CONTRATO: Día primer (01) de Agosto, Año dos mil veintidós (2022)". A red circle is drawn around the "DESCRIPCIÓN DEL BIEN" field.

Así las cosas, no le queda más camino a la titular del despacho que, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso, rechazar la misma. En mérito de lo expuesto el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda, por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Abstenernos de hacer devolución de la demanda, en razón a que estamos ante un trámite virtual.

**TERCERO:** Archívese lo actuado, dejándose constancia de dicha actuación

**NOTIFIQUESE.**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO  
JUEZ**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e52664c418b7855125ee05cddb9fa71a31caf97ef03961ef272d6a7a741fd**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2022-00297-00**  
**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Se deja constancia que dentro del término legal la parte actora subsanó la demanda, pasa al despacho de la señora juez para que ordene lo que estime pertinente.

Provea.

LA. SRIA.

  
**YOLIMA PARADA DIAZ**

**EJECUTIVO- 54-001-40-03-008-2022-00297-00**  
**REPUBLICA DE COLOMBIA**



Departamento Norte de Santander  
**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL**  
Distrito Judicial de Cúcuta

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de Dos Mil Veintidós (2022)

Una vez subsanada, se encuentra al Despacho la presente demanda ejecutiva instaurada por el señor JOSE ANTONIO PRADA ARCHILA, a través de apoderada judicial, contra las señoras LUCRECIA CAPACHO LOZADA identificada con CCN°60.349.699 y EDITH JOSEFA CAPACHO LOZADA, identificada con CCN°60.255.738, para resolver sobre su admisión; a ello se procede previas las siguientes consideraciones:

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

A excepción de la suma de dinero solicitada en la pretensión 2º del escrito de demanda, por concepto de clausula penal, ya que estamos ante la presencia de un contrato de arrendamiento de uso comercial, donde de conformidad con lo preceptuado en el artículo 867 del Código de Comercio, la sanción no puede ser superior a un (1) canon de arrendamiento, en consecuencia se libraré mandamiento de pago respecto de la cláusula penal por la cuantía de \$2.00.000,00, y no por la cuantía solicitada

Finalmente, tampoco se accederá a la pretensión 3º de la demanda, pues a pesar de lo manifestado por la apoderada judicial de la parte actora, en su escrito de subsanación, lo cierto es, que no existe plena prueba de que los servicios públicos domiciliarios de las empresas de CENS y acueducto municipal de Villa del Rosario, correspondan al bien inmueble local comercial objeto de acción, por ello, no existiendo documento que cumpla los presupuestos del artículo 422 del CGP y el artículo 14 de la Ley 820 del 2003, por ello, no se accederá a dicha pretensión.

Déjese registrado en este auto que, a pesar de haberse presentado un lapsus pluma al momento de digitar los nombres de las codemandadas dentro del auto de inadmisión, lo cierto es, que en este auto, se corrige la referida pifia, además el yerro en el auto de inadmisión no genera ninguna nulidad o alteración en el trámite de admisibilidad de la demanda, pues recuérdese que el mismo, no es objeto de

notificación a la parte demandada, además que, en este auto se tienen claramente establecidas las partes de la presente acción.

En consecuencia, el Juzgado;

### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarles a las señoras LUCRECIA CAPACHO LOZADA identificada con CCN°60.349.699 y EDITH JOSEFA CAPACHO LOZADA, identificada con CCN°60.255.738, pagar al señor JOSE ANTONIO PRADA ARCHILA, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000,00), por concepto de los cánones de arrendamiento causado y no pagados respecto del inmueble local comercial ubicado en la M3 L1A N°G-110, LA PARADA, MUNICIPIO VILLA DEL ROSARIO, AUTOPISTA INTERNACIONAL CÚCUTA- SAN ANTONIO DEL TÁCHIRA, desde abril, hasta agosto del año 2020, tal y como se desprende de la pretensión 1a) de la demanda.
- DOS MILLONES DE PESOS MCTE (\$2.000.000,00), por concepto de clausula penal, en razón a lo motivado.
- Abstenernos de librar mandamiento de pago por concepto de servicios públicos domiciliario de acueducto y, luz eléctrica (CENS), en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte codemandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndoles saber que tienen un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerciten el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

### **NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **81b370e82ffe62e9bf04bb5fd09a57591e90664108437c4ef8bb8e7c53d18b65**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: EJECUTIVO CON PREVIAS**  
**RADICADO: 54- 001-40-03-008-2022-00328-00**  
**DEMANDANTE: INMOBILIARIA RENTA-HOGAR NIT60.299.539-1**  
**DEMANDADOS: ZULEIMA CAMPOS RAVELO cc1.005.018.964**  
**FREDY DIAZ PEÑARANDA cc88.252.631**  
**VIRGELMA CAMPO RAVELO cc37.331.105**

Al despacho se encuentra el proceso ejecutivo de la referencia, para resolver la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora en escrito visto al archivo 06 OneDrive, previo las siguientes,

CONSIDERACIONES:

El artículo 286 del C.G.P., dispone que *“Toda providencia en que se haya incurrido en un error puramente aritmético, es corregible por el juez que la dictó, en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto”*.

(...)

***“Lo dispuesto en los incisos anteriores, se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de éstas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”***. (Negrillas y resalte propias del despacho).

En el presente caso se tiene que, por un lapsus pluma, el despacho cometió una omisión al momento de librar orden de pago, pues, se materializó contra los demandados ZULEIMA CAMPOS RAVELO cc1.005.018.964 y FREDY DIAZ PEÑARANDA cc88.252.631, cuando en realidad se debió librar mandamiento de pago contra tres personas (3), es decir, contra **los codemandados, ZULEIMA CAMPOS RAVELO cc1.005.018.964, FREDY DIAZ PEÑARANDA cc88.252.631 y VIRGELMA CAMPO RAVELO cc37.331.105**, pues, así lo petitionó el abogado demandante en el escrito de demanda; pues fueron tres (3) señores, quienes se obligaron para con la entidad demandante, en razón al contrato de arrendamiento que reposa dentro de la demanda virtual, como obra, a folios 12 a 18 del archivo 02 OneDrive. Así las cosas, se procederá a corregir el yerro acá deprecado.

Por tanto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir el numeral primero de la parte resolutive del auto que libró mandamiento de pago de fecha 24 de mayo de 2022, en el sentido de, **ORDENAR a los codemandados, ZULEIMA CAMPOS RAVELO cc1.005.018.964, FREDY DIAZ PEÑARANDA cc88.252.631 y VIRGELMA CAMPO RAVELO cc37.331.105**, que en el término de cinco (05) días paguen a INMOBILIARIA RENTA-HOGAR NIT60.299.539-1, las siguientes sumas de dinero:

- SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$650.000,00), que corresponde al canon de arrendamiento del mes de abril de 2022.
- UN MILLON TRESCIENTOS MIL PESOS MCTE (\$1.300.000,00), por concepto de clausula penal, en razón a lo motivado.

- Más por las sumas de dinero que en lo sucesivo se cause a cargo de la parte demandada por concepto de cánones de arrendamiento, hasta que se realice el pago total de los mismos, por corresponder a deudas de carácter de prestaciones periódicas como lo dispone el inciso segundo artículo 431 del CGP.

**SEGUNDO; Notifíquese personalmente este auto, así como el auto de fecha 24 de mayo de 2022, a los codemandados, ZULEIMA CAMPOS RAVELO cc1.005.018.964, FREDY DIAZ PEÑARANDA cc88.252.631 y VIRGELMA CAMPO RAVELO cc37.331.105, bajo los presupuestos del C.G.P y el decreto ley 806 del 2020, haciéndoles saber que tienen un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerciten el derecho de defensa.**

**TERCERO:** Déjese incólume el resto de la providencia de fecha 24 de mayo de 2022.

### **NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8b5ee2bd2c12885abe0696f868835665c92a372f9e00a6269a288144eaf94be**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: DEMANDA PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 54-001-4003-008-2022-00356-00**  
**DEMANDANTE: GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P NIT 890.503.900-2**  
**DEMANDADO: EDGAR QUINTERO cc13.165.141.**

Se encuentra al despacho la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, y como quiera que, la misma reúne los requisitos de ley, y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago, y se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al demandado señor EDGAR QUINTERO, con cedula de ciudadanía N°13.165.141, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- TRESCIENTOS DIECIOCHO MIL QUINIENTOS CUARENTA PESOS MCTE (\$ 318.540,00), por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de total a pagar, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario, y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes.
- DOSCIENTOS TREINTA Y TRES MIL QUINIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS CON DOCE CENTAVOS MCTE (\$233.551.12), por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem nuevo saldo de capital, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes.
- Más por sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 21 de julio de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto ley 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada LAURA MARCELA SUÁREZ BASTOS, como apoderada judicial, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **608d18bafd7d27e6b70d7c4806693690572aee1c03be680d70d82e9c374c9212**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER**

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: DEMANDA PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 54-001-4003-008-2022-00358-00**  
**DEMANDANTE: GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P NIT 890.503.900-2**  
**DEMANDADO: AIDA OLIVA GELVES, cc 60.389.924**

Se encuentra al despacho la presente demanda ejecutiva, para decidir si se libra orden de pago, y como quiera que, la misma reúne los requisitos de ley, y la factura de servicios públicos domiciliarios junto con el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes, base de recaudo, prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago, y se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la demandada señora AIDA OLIVA GELVES, con cedula de ciudadanía N°60.389.924, pagar a GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL CIENTO SESENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$342.169,00), por concepto de servicio público de gas domiciliario prestado y demás conceptos facturados y detallados en el ítem de total a pagar, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario, y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes.
- UN MILLON SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS CON SETENTA Y DOS CENTAVOS MCTE (\$1.074.474,72), por concepto de un saldo pendiente por pagar facturado y detallado en el ítem nuevo saldo de capital, representado en el título ejecutivo complejo base de recaudo, conformado por la factura de servicio público de gas domiciliario y el contrato de prestación del servicio o de condiciones uniformes.
- Más por sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 21 de julio de 2017, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto ley 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar a la MARIA CAMILA PINILLOS BENAVIDES, como apoderada judicial, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

## **NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aeb61eff578ce60d9adcce562160c8527c211f630f9c0ed9978c077f7f3cb1f3**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**REFERENCIA: DEMANDA PROCESO EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA**  
**RADICADO: 54-001-4003-008-2022-00360-00**  
**DEMANDANTE: JAVIER FRANCISCO FLÓREZ FLÓREZ cc 88.159.969**  
**DEMANDADO: MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD S.A.S.**  
**MEGSALUD I.P.S, antes IPS MEDICINA ESPECIALIZADA DE RIESGOS EN**  
**SALUD DEL SUR S.A.S NIT 901032674-1**

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y las facturas de venta prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle a la MODELOS ESPECIALES DE GESTION EN SALUD S.A.S. MEGSALUD I.P.S, antes IPS MEDICINA ESPECIALIZADA DE RIESGOS EN SALUD DEL SUR S.A.S NIT 901032674-1, pagar al señor JAVIER FRANCISCO FLÓREZ FLÓREZ cc 88.159.969, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- DOS MILLONES SEISCIENTOS CATORCE MIL CUATROCIENTOS CINCO PESOS (\$2.614.405.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-07, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- DOS MILLONES SETENTA Y TRES MIL TRESCIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS (\$2.073.345.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-08, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- TREINTA Y SEIS MILLONES NOVECIENTOS SETENTA MIL PESOS (\$36.970.000.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-09, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.

- DIECINUEVE MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL QUINIENTOS PESOS (\$19.575.500.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-10, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- SETECIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL SETECIENTOS PESOS (\$788.700.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-11, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- DOS MILLONES QUINIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS CINCUENTA Y NUEVE PESOS (\$2.575.459.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-12, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- DOS MILLONES OCHOCIENTOS OCHENTA MIL PESOS (\$2.880.000.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-13, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- UN MILLON NOVECIENTOS CINCUENTA MIL PESOS (\$1.950.000.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-14, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA MIL OCHENTA PESOS (\$2.780.080.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-15, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.

- UN MILLON DOSCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CIENTO SETENTA Y DOS PESOS (\$1.295.172.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-16, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-18, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- UN MILLON SETECIENTOS MIL PESOS (\$1.700.000.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-19, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.
- TRES MILLONES DOSCIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS (\$3.279.688.00), por concepto de capital de la obligación contenida en la factura de venta FE-20, más sus intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a su vencimiento, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- Más por los intereses corrientes la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del día siguiente a la creación de la referida factura, hasta el día del vencimiento de la misma.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndoles saber que tienen un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerciten el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía.

**CUARTO:** Téngase a la abogada SANDRA YESENIA BRICEÑO OVALLES, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af68e91a438ab2b8c01d930c2daef303cf82824de5945b222f763393013d0d9f**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** VERBAL PAGO POR CONSIGNACIÓN  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00362-00  
**DEMANDANTE:** SANDRA YANETH ALVAREZ LAZARO cc 27.615.946  
**DEMANDADO:** MANUEL ENRIQUE RODRIGUEZ FERNANDEZ cc  
13.497.016

Sería del caso entrar a examinar la viabilidad de librar el respectivo auto admisorio, si no se observara en éste momento procesal que el parágrafo del artículo 17 del CGP, consagra que, cuando en el lugar exista Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados, entre ellos, la del numeral 1° es decir, será este competente para el asunto; y como la parte demandante está instaurando una acción verbal contenciosa de mínima cuantía, la cual se encaja dentro de los procesos contenciosos aludidos en el numeral 1° del artículo 28 ibídem; y observándose que el demandado se encuentra ubicado en la MZ M1, lote 19, Barrio Juan Atalaya, Primera Etapa de esta ciudad, la cual corresponde a la comuna 3 de la ciudadela Juan Atalaya; razón que nos lleva a establecer que ésta demanda no es competencia de éste despacho Judicial debido al factor funcional y territorial, conforme lo preceptuado en la normatividad antes enunciada del Código General del Proceso, en armonía con el acuerdo PSAR16-141 de diciembre 09 de 2016, emitido por la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura Norte de Santander.

No sobra dejar registrado en este auto que no se da aplicación a lo rezado en el numeral 3° del artículo 28 del C.G.P, en razón a que el profesional del derecho demandante no manifestó nada dentro del escrito de demanda, concerniente al lugar de cumplimiento de la obligación (*recordando que el despacho no debe suponer nada, y se apega a los elementos materiales probatorios dentro del plenario*).

Por consiguiente, se procederá a su rechazo, y a su vez se enviará al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ciudadela Juan Atalaya de la ciudad, para su respectivo trámite; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del CGP y el Decreto ley 806 de 2020, así las cosas, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de única instancia, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena la remisión de la presente demanda virtual al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ciudadela Juan Atalaya, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. **Oficiese.**

**TERCERO:** Téngase al abogado GIOVANNY ALBERTO PEÑALOZA PABON, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c274bf4e517f978367109b024cdcf181c7b795436d33d692b5529139ce97563c**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

# REPUBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

### JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00363-00  
**DEMANDANTE:** VILLAMARIN DEPULVEDA GUERRERO cc13.235.533  
**DEMANDADA:** MARNEIDE PEREZ CABALLERO cc37.395.747

Se encuentra al despacho la presente demanda de la referencia, para decidir si se libra el mandamiento de pago solicitado. A ello debiera procederse, pero se observan las siguientes falencias:

La dirección electrónica del abogado demandante no está registrada en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, por lo que, deberá el profesional del derecho actualizar la misma para con ello, dar cumplimiento con lo exigido en el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura, en armonía con el Decreto ley 806 de 2020.

DULA	# TARJETA/CARNÉ/LICENCIA	ESTADO	MOTIVO NO VIGENCIA	CORREO ELECTRÓNICO
5533	72396	VIGENTE		

Finalmente, obsérvese que el demandante no dio cabal cumplimiento al numeral 10° del artículo 82 del C.G.P, en el sentido que en el ítem notificaciones no aportó su dirección electrónica como parte demandante, por ende, deberá proceder de conformidad.

Así las cosas, la demanda se debe declarar inadmisibles, para que sea subsanada en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y a la cuenta de correo electrónico institucional de este juzgado [jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de rechazo, de conformidad con el Decreto Ley 806 de 2020, en concordancia con lo previsto por el Consejo Superior de la Judicatura, a través de los Acuerdos PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020 y PCSJA20-11581 del 27 de junio de 2020.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la presente demanda por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder cinco (5) días para subsanarla, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Reconocer al abogado VILLAMARIN DEPULVEDA GUERRERO, para que actúe en causa propia dentro de esta acción.

**CUARTO:** Se le advierte al abogado que las comunicaciones que allegue a este despacho deben ser remitidas desde el correo electrónico que tenga reportado en la Unidad Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y los Acuerdos proferidos por el Consejo Superior de la Judicatura desde el mes de abril de 2020.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
Juez

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **41fa0eed5380a976ad5e7854acf8434d172313815decf51d30624210b8d82eba**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:41 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00366-00  
**DEMANDANTE:** ALCIDES CABEZA SARMIENTO C.C. 13.504.829  
**DEMANDADO:** LEE JOHAN CACERES CACERES C.C. 88.264.329

Revisada la demanda y sus anexos, el despacho observa que no se dio cumplimiento a lo rezado en el numeral 1° del artículo 84 del CGP, en armonía con el artículo 5° del Decreto ley 806 de 2020, en el sentido que con la demanda virtual no se aportó el poder para actuar, por ello, deberá arrimar el mismo, con apego a la ley y jurisprudencia.

Así mismo, nótese que el profesional del derecho no dio cumplimiento a lo estatuido en el numeral 10° del artículo 82 del C.G.P en el sentido que, registró la misma dirección física y electrónica, tanto, para el demandante, como para el abogado, trasgrediendo así, la norma en comento, por ende, deberá aportar la dirección física y electrónica de su prohijado.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta sede judicial, en aplicación de lo dispuesto en el Artículo 90 del Código General del proceso, dispone inadmitir la demanda, concediéndole al ejecutante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Abstenernos de reconocer personería para actuar al abogado JUAN PABLO RODRIGUEZ AROCHA, como apoderado del demandante, en razón a lo motivado.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c333887a7e3001667371dabd619e0e93fb332ca1b15954384df8065c8bdd36f**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00366-00  
**DEMANDANTE:** BANCO POPULAR S.A NIT 860.007.738-9  
**DEMANDADO:** JOVAN ANDRÉS HERNÁNDEZ ORTÍZ cc1.121.845.586

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, además de reunir los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor JOVAN ANDRÉS HERNÁNDEZ ORTÍZ identificado con cedula de ciudadanía número 1.121.845.586, pagar a BANCO POPULAR S.A., dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

TREINTA Y SEÍS MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y NUEVE PESOS M/CTE (\$36.492.889,00), por concepto de saldo de la obligación contenida en el pagaré anexo a la demanda; más por los intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 06 de noviembre de 2021, hasta cuando se cancele lo adeudado.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado JAIME ANDRES MANRIQUE SERRANO, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo

electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

## **COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9dcf47d10bf2fa47bda341816a2ee74e6c95c69281d8f1384f586a14c0840d7**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO CON PREVIAS  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00371-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. NIT800.037.800-8  
**DEMANDADO:** ARIS ANDRES RUIZ CASTELLANOS cc. 1.090.399.621.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, además de reunir los requisitos de los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, este despacho procede a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor ARIS ANDRES RUIZ CASTELLANOS, identificado con la cédula de ciudadanía N°1.090.399.621, pagar a BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S. A. NIT800.037.800-8, dentro de los cinco días siguientes a la notificación personal de este auto la siguiente obligación dineraria:

- VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE (\$20.000.000.00), por concepto de saldo de la obligación contenida en el pagaré N° 051016100023574; más por los intereses moratorios a la tasa máxima certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia, causados a partir del 02 de marzo de 2022, hasta cuando se cancele lo adeudado.
- UN MILLON CUATROCIENTOS TREINTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO PESOS MCTE (\$1.438.695.00), correspondiente al valor de los intereses remuneratorios sobre la anterior suma a la tasa de interés del DTF + 6.7 puntos efectiva anual desde el día 25 de septiembre del 2020, hasta el día 01 de marzo del 2022

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de mínima cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar al abogado RAFAEL JESÚS ÁLVAREZ MENDOZA, en los términos del poder conferido.

**QUINTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cda26365d384953345e1487854545322670e2c8d54e808a9a8905dd548d68430**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO: CANCELACIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO POR PRESCRIPCIÓN.**

**RADICADO: 54001-40-03-008-2022-00374-00**

**DEMANDANTE: ROLDAN Y CIA S.A.S. NIT 890.903.069-2**

**DEMANDADO: CORPORACION FINANCIERA DE DESARROLLO S.A. LIQUIDADA NIT. 860.020.434-9, antes CORPORACION FINANCIERA POPULAR S.A**

Se encuentra al despacho la demanda de la referencia para efectos de resolver sobre su admisibilidad.

Sin embargo, a pesar de que el Juzgado Veintitrés Civil Municipal de Bogotá, en providencia de fecha 10 de marzo de 2022, resolvió, entre otras:

*“1°. RECHAZAR la demanda por falta de competencia, con soporte en las razones precedentes.”*

Motivando, la anterior decisión, además, en que:

*“Bajo estudio del Despacho el expediente, con el firme propósito de avocar conocimiento, encuentra el Juzgado que el asunto de la referencia no es de competencia de esta sede judicial, en la medida que la misma es atribuible a los Jueces Civiles Municipales de CUCUTA, quien debe de ocuparse del asunto, de acuerdo con el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P., que estipula: “ En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

Siendo lo anterior, a criterio de este despacho incorrecto, por cuanto, existen reiterados pronunciamientos de la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, entre ellos, uno reciente, AC3411-2020, Radicación N°11001-02-03-000-2020-02453-00, del 07 de diciembre de 2020, Magistrado, doctor Francisco Ternera Barrios, donde resolvió un conflicto de competencia similar, pues, se ha establecido que, este tipo de acción no debe ser pregonada, como una acción real, en razón a que: “(…) 4. Sin embargo, se advierte que este último numeral no es aplicable para el asunto de marras pues si bien la demanda en referencia guarda relación con un gravamen hipotecario, aquí no es factible asumir que se esté «ejerciendo» ese derecho real accesorio, en la medida en que las pretensiones formuladas por el sujeto pasivo de la obligación garantizada están orientadas justamente a la cancelación de la hipoteca.”

**“Sobre esto último, la Corte ha sentado que las demandas dirigidas a la “cancelación” de una garantía real no suponen el ejercicio de un derecho real, porque su legitimación estaría en cabeza, en este caso, por ejemplo, del acreedor con garantía real, punto sobre el cual se ha precisado que, “La pretensión de cancelación de un gravamen hipotecario no puede ser entendida como el ejercicio de un derecho real que haga viable la aplicación del criterio previsto en el citado numeral 9° del artículo 23 del Código de Procedimiento Civil, básicamente por dos razones: primero, porque quien ejercita un derecho real es el titular del mismo, que para el presente asunto sólo podría serlo el acreedor hipotecario; y segundo, porque la pretensión de cancelación del gravamen no es en sí el ejercicio de las prerrogativas que tal derecho real confiere, sino, por el contrario, el derecho de quien particularmente lo soporta –el propietario-, para que el juez formalice la extinción de la citada garantía inmobiliaria” (CSJ AC, 20 jun. 2013, Rad. 2013-00131-00).”** (resalte y negrilla del despacho)

Por estas potísimas razones, las cuales son cimiento de la Alta Corte; y estando claramente establecido que la presente acción no está siendo ejercida por el acreedor hipotecario (acción real); si no por el contrario, es la entidad deudora la que está buscando la prescripción de la obligación accesoria, es por lo que, no puede darse aplicación a lo normado en el numeral 7° del artículo 28 del C.G.P, como erradamente, lo manifestó la Jueza de Bogotá.

Ahora, como se aprecia que la parte demandante, no tiene conocimiento de la dirección física y electrónica de notificaciones o el domicilio de la parte demandada (folio 80 archivo 002 OneDrive), es por lo que, deberá darse aplicación a la parte final del numeral 1° del artículo 28 del C.G.P, es decir, que, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante, siendo esta, la Carrera 43 a Calle 1a Sur 69 Interior 703 de Medellín-Antioquia (ver pantallazo certificado cámara de comercio, inferior).

Dirección del domicilio principal: CRA 43 A CALLE 1 A SUR 69 INTERIOR  
703

Municipio: MEDELLÍN, ANTIOQUIA, COLOMBIA

Por consiguiente, y observándose que estamos en presencia de una acción de mínima cuantía, en razón a que la parte demandante, así lo estimó en el ítem “I.V. Competencia y cuantía” es decir, en la suma de \$1.200.000,00 (ver folio 78, archivo 002 OneDrive), es por lo que, el juez competente para conocer de estas diligencias será el Juez de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Medellín-Antioquia (reparto).

Por consiguiente, se procederá a su rechazo, y a su vez se enviará vía electrónica al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Medellín (A)-reparto; reitero, en razón a que la entidad demandante está en dicha ciudad; lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 90 del CGP y el Decreto ley 806 de 2020, así las cosas, se

## **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar la presente demanda de única instancia, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena la remisión de la presente demanda virtual al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de la ciudad de Medellín (A)-reparto, dejándose constancia de su salida en el sistema siglo XXI. **Ofíciase.**

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8788a5551020c0750ba756409fff77febfd9c2850a47433c27fa67d77b147ea9**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** PRUEBA EXTRAPROCESAL INTERROGATORIO DE PARTE  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00381-00  
**SOLICITANTE:** INGRID LUNTIERR BLANCO RESTREPO cc37.440.238  
**ABSOLVENTE:** GRUPO INMOBILIARIO PAISAJE URBANO S.A  
NIT807.006.174-8

Encontrándose ajustada a derecho la solicitud de interrogatorio de parte, conforme al artículo 184 del CGP, y ss., el Juzgado OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente solicitud de interrogatorio de parte, impetrada por la señora INGRID LUNTIERR BLANCO RESTREPO cc37.440.238, a través de apoderado judicial, contra GRUPO INMOBILIARIO PAISAJE URBANO S.A identificada con NIT 807.006.174-8, en razón a lo motivado.

**SEGUNDO:** Señálese el día 30 del mes de junio del año en curso, a la hora de las 9:30 a.m a fin de que en audiencia pública el representante legal o quien haga sus veces de la parte requerida, absuelva el interrogatorio de parte que le formule la parte actora o que aporte en sobre cerrado.

**TERCERO:** Notificar personalmente este auto al absolvente de conformidad con el CGP y el Decreto ley 806 del 2020, a no más tardar 5 días de antelación a la diligencia.

**CUARTO:** Por Secretaría, realícese la respectiva coordinación para el desarrollo virtual de la diligencia, con la advertencia a las partes que el Juzgado hará uso de la herramienta LIFESIZE, Y/O MICROSOFT TEAMS, para tal efecto. Sin perjuicio de que, con la suficiente antelación, se indique y justifique la imposibilidad de hacer uso de dicha herramienta. En cuyo caso deberá hacerse la respectiva manifestación, dentro del término de ejecutoria de la presente providencia, para con la misma, brindar el respectivo asesoramiento debido por parte del despacho para el logro de la audiencia. (Artículo 7° decreto presidencial 806 de 2020)

**QUINTO:** Precíseles que los correos electrónicos a través de los cuales se efectuará el respectivo enlace para la realización de la audiencia serán los que aparecen en el proceso y/o en la lista de abogados inscritos compartida por el Consejo Seccional de la Judicatura de Norte de Santander y en caso de no existir reporte deberá indicarse ello, también en el término de la ejecutoria, para lo cual deberán coordinar con la secretaria de este despacho.

**SEXO:** Requerir a los apoderados para que colaboren en el adelantamiento de la diligencia en especial mediante la localización y asesoramiento a la parte que representan, ello claro ésta con la colaboración que le brinde el despacho a través de la secretaría.

**SÉPTIMO:** Reconocer personería jurídica al abogado TEODORO MARIO BAUTISTA RANGEL, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **878ea32b25b61013cc23deefddc327899a3d1fd6f97379a7d5cb482ca267e19f**  
Documento generado en 31/05/2022 02:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00387-00  
**DEMANDANTE:** JUAN JOSE BELTRAN GALVIS C.C. No. 13.225.732  
**DEMANDADOS:** EDINSON JESUS CASAS LEAL C.C.1.090.457.914,  
JEFFERSON ADRIAN CASAS LEAL, C.C.1.010.125.936  
WALFAR ALEXIS CASAS LEAL, C.C.1.090.479.744

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarles a los señores EDINSON JESUS CASAS LEAL, con la C.C.1.090.457.914, JEFFERSON ADRIAN CASAS LEAL, con la C.C.1.010.125.936; y WALFAR ALEXIS CASAS LEAL, con la C.C.1.090.479.744, a pagar al señor JUAN JOSE BELTRAN GALVIS, con C.C. No. 13.225.732, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto la siguiente obligación dineraria:

- CINCUENTA Y TRES MILLONES DE PESOS (\$53.000.000), por concepto de saldo del capital del importe legal de la obligación contenida en la escritura pública anexa al escrito de demanda; más por sus intereses moratorios a la tasa permitida por la SUPRFINENCIERA, causados a partir del 15 de mayo de 2019, hasta cuando se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto ley 806 del 04 de junio de 2020, haciéndoles saber que tienen un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejerciten el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía para la efectividad de la garantía real.

**CUARTO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado ubicado según el certificado de tradición como LOTE 10 MANZANA 3 AVENIDA 20 # 4AN-43, BARRIO JUAN ATALAYA de esta ciudad, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria 260-21618, de propiedad de los señores EDINSON JESUS CASAS LEAL, con la C.C.1.090.457.914, JEFFERSON ADRIAN CASAS LEAL, con la C.C.1.010.125.936; y WALFAR ALEXIS CASAS LEAL, con la C.C.1.090.479.744. Comuníquesele al Señor Registrador de Instrumentos

Públicos de Cúcuta, para que inscriba el embargo teniendo en cuenta el numeral 2º del artículo 468 del C.G.P. **El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar a la abogada SANDRA CATHERINE HERNÁNDEZ BELTRÁN, como apoderada judicial demandante, en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Se le advierte a la apoderada de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto ley 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

### **COPIESE Y NOTIFIQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ccd756c72c4434677495a683096bbe1453ddc3ee3641240ae276f3526996489e**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER  
*JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA*

Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** RESTITUCIÓN DE TENENCIA DE INMUEBLE  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00388-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
**DEMANDADO:** JOSE RAUL ORTEGA BERBESI cc88247198

Procede el despacho a realizar el correspondiente estudio y sería del caso entrar a proferir el correspondiente auto admisorio de la demanda, si no se observara en éste momento procesal que, la apoderada judicial de la parte actora está incoando la presente acción de RESTITUCION DE TENENCIA, por ende siendo requisito sine qua non, debió allegar el avalúo catastral del bien inmueble objeto restitución de tenencia, por lo tanto, se hace imperante que la profesional del derecho allegue el referido avalúo catastral para con ello, dar cumplimiento a lo consagrado en el numeral 6º del artículo 26 del Código General del Proceso, ya que en los procesos de tenencia, la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral; por lo anterior, se procederá a inadmitir la presente demanda, conforme a lo preceptuado en el artículo 90 ibídem.

Lo anterior, atendiendo a que el contrato objeto del presente proceso no es de arrendamiento, sino que, transfiere la tenencia de los bienes objeto de restitución a título de leasing (arts. 26 núm. 6 y 82 núm. 9 del C.G.P).

Así mismo, y de conformidad con lo dispuesto en el inciso cuarto del artículo 6 del Decreto ley 806 del 2020, debe enviarse simultáneamente al extremo pasivo la demanda y sus anexos, y en el evento de desconocer el canal digital, dicha carga se acreditará con el envío físico de los mismos a través de correo certificado.

En mérito de lo expuesto, EL JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – NORTE DE SANTANDER –

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Inadmitir la demanda por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO:** Conceder al extremo demandante el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, a fin de que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo.

**TERCERO:** Téngase a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ, como apoderada de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

**COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19302166cef07b89c1459b491bd1735b12cbd25aaba1e0bf7b1bd0da4f87bb7e**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA- NORTE DE SANTANDER

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
Cúcuta, treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022)

**PROCESO:** EJECUTIVO HIPOTECARIO  
**RADICADO:** 54- 001-40-03-008-2022-00389-00  
**DEMANDANTE:** BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A o AV VILLAS  
**DEMANDADO:** JOSE JIMENEZ TRILLOS C.C.1.032.460.083

Como quiera que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base de recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 422 y 468 del C. G. P., por contener una obligación clara, expresa y exigible, este despacho procede a librar mandamiento de pago. En consecuencia, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al señor JOSE JIMENEZ TRILLOS C.C.1.032.460.083, a pagar a BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A, O AV VILLAS, dentro de los cinco (05) días siguientes a la notificación del presente auto la siguientes obligaciones dinerarias:

- SESENTA Y SIETE MILLONES CUARENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$67.047.288,00), por concepto de saldo del capital del importe legal de la obligación contenida en el pagaré anexo; más por sus intereses moratorios a la tasa 18,40% E.A., causados a partir del 20 de mayo de 2022, hasta cuando se cancele la totalidad de la obligación.
- CUATRO MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS MIL DOSCIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$4.382.278,00), correspondiente a las cuotas mensuales causadas y no pagadas, sin incluir intereses moratorios. (ver cuadro inferior)

<b>Fecha de Vencimiento</b>	<b>Valor Capital Cuota</b>
<b>Desde el 05-12-2021</b>	\$709.267
Desde el 05-01-2022	\$924.290
Desde el 05-02-2022	\$920.569
Desde el 05-03-2022	\$916.388
Desde el 05-04-2022	\$911.764
Desde el 05-05-2022	\$873.550
<b>Total</b>	<b>\$4.382.278</b>

- Más por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas causadas y no pagadas antes referidas, a la tasa 18,40% E.A., causados a partir del 20 de mayo de 2022, hasta cuando se cancele la totalidad de la obligación.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los artículos 290 al 296 del C.G.P., y el Decreto ley 806 del 04 de junio de 2020, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo de menor cuantía para la efectividad de la garantía real.

**CUARTO:** Decretar el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado ubicado según el certificado de tradición en la AVENIDA 5 N°1A-102 URBANIZACION SANTA INES II ETAPA TORRE 3 ALA B-APARTAMENTO 506 de esta ciudad, distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria N°260-343215, de propiedad del señor JOSE JIMENEZ TRILLOS C.C.1.032.460.083. Comuníquesele al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para que inscriba el embargo teniendo en cuenta el numeral 2º del artículo 468 del C.G.P. **El oficio será copia del presente auto, de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al abogado OSCAR FABIAN CELIS HURTADO, como apoderada judicial demandante, en los términos del poder conferido.

**SEXTO:** Se le advierte al apoderado de la parte demandante que las comunicaciones que allegue a este despacho, deben ser remitidas desde el correo electrónico que tiene reportado en la Unidad de Registro Nacional de Abogados – URNA, so pena de no ser tramitadas, en virtud de lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, en concordancia con el Decreto ley 806 del 4 de junio de 2020 y el artículo 31 del Acuerdo PCSJA20-11567 del 5 de junio de 2020, del Consejo Superior de la Judicatura.

### **COPIESE Y NOTIFÍQUESE**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**  
**Juez**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc50ba53c37bef13eb39473b2c7efb85ea14608da3a716def0093bae1ee194e7**

Documento generado en 31/05/2022 02:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**