



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001 - 40-022-008-2016-00429-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**DEMANDADOS: PEDRO RAFAEL SANCHEZ COLMENARES – CC 13.234.714**  
**FANNY MARTINEZ DELGADO – CC 63.299.937**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posean los demandados **PEDRO RAFAEL SANCHEZ COLMENARES (CC 13.234.714) Y FANNY MARTINEZ DELGADO (CC 63.299.937)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en las siguientes entidades bancarias: **BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA**; limitándose la medida a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS (\$ 158.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFFICIO** a la siguientes entidades: **BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041008 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7920f14c982f74c040862896f2c2eabd0cf0a4ee8126d288b09bcc95550b98c8**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 22 008 2017 00601 00**  
**DEMANDANTE: VIVIENDAS Y VALORES S.A**  
**DEMANDADOS: ANA ESTHER PICO SANCHEZ**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que considera pertinente, la misiva remitida por la Dirección de Transito de Bucaramanga en la cual informa que no pueden atender la orden de embargo decretada en este proceso sobre los vehículos de placas XK2436 e IB0337 de propiedad de la señora Ana Esther Pico Sánchez (CC 27 998 366) cuentan con otros embargos registrado con antelación al aquí decretado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación: **8a838729d0e891240af48e47c8a3ece3c990bc2679870cb859678f8088dd1799**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001 -40-03-008-2018-00776-00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA SA**  
**DEMANDADOS: JESUS YESID TORRES CONTRERAS – CC 13.493.975**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de medida cautelar elevada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído, se considera del caso que se debe acceder a ello por ser procedente en virtud de lo establecido en los artículos 593 y 599 del CGP y por lo tanto **SE ORDENA EL EMBARGO Y RETENCIÓN** de las sumas de dinero que posea el demandado **JESUS YESID TORRES CONTRERAS (C.C. 13.493.975)** en cuentas de ahorros, cuentas corrientes y/o CDT en las siguientes entidades bancarias: **BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA**; limitándose la medida a la suma de **CIENTO CINCUENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS (\$ 158.000.000.00)**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** a las siguientes entidades: **BANCO ITAU Y BANCO PICHINCHA** para que procedan a tomar nota de la medida aquí decretada; advirtiéndoles que los valores retenidos deben ser consignados a la cuenta de depósitos judiciales de este Juzgado N° 540012041008 del Banco Agrario de Colombia dentro de los tres días siguientes al recibido de la correspondiente comunicación de la medida y/o en la fecha en que realicen la respectiva retención; so pena de ser sancionados conforme a la ley.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **616da78b2abeef2d8ec81f7f73882a831f578eb55814a427d014a1a4ea262832**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2018-00822-00**  
**DEMANDANTE: COOPERATIVA MULTIACTIVA COOHEM**  
**DEMANDADOS: MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ – CC 43095485**  
**FANNY DELGADO MEDINA - C.C. 37243920**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que a través del auto de fecha 17 de enero de 2022 se ordenó la terminación del proceso de la referencia por pago total de la obligación y que en forma posterior por un error involuntario de tipo humano se emitió el auto de fecha 21 de abril de 2022 en el cual se ordena aprobar las costas, se considera del caso que se debe resarcir dicha situación, y por lo tanto, **SE ORDENA DEJAR SIN EFECTO** este último proveído, es decir, el auto que data del 21 de abril de 2022, ya que cuando se profirió la actuación se encontraba culminada.

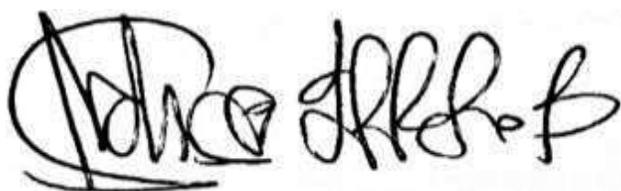
Ahora bien, atendiendo las directrices preceptuadas en el auto calendarado 17 de enero de 2022, en el cual se ordena el levantamiento de las medidas cautelares y la devolución de unos dineros a las demandadas por un valor de \$ 93.074,13 para cada una, se debe poner de presente en primer lugar, que dichos depósitos ya fueron realizados y puestos a disposición del Banco Agrario para su pago desde el pasado 4 de febrero de 2022, no obstante ello, al escrutarse de forma minuciosa las órdenes de pago en mención se pudo establecer que, en la orden de pago N° 2022000010 efectuada a nombre de la señora Marleny Cárdenas Hernández quedó errada, ya que quedó mal el número de cedula y por ello se ordena **ANULAR** y que se **REALICE** nuevamente dicha orden para ser **ENTREGADA** a la mencionada señora Cárdenas Hernández por un valor de \$ 93.074.13.

Finalmente, atendiendo lo expuesto en la vigilancia administrativa allegada el día de hoy 5 de mayo de 2022, se procedió a verificar el módulo de depósitos judiciales encontrando que, existen depósitos descontados a las señoras Marleny Cárdenas Hernández y Fanny Delgado Medina en forma posterior a la terminación del proceso, razón por la cual, **SE ORDENA** que una vez quede ejecutoriado el presente auto, por Secretaría se proceda a **EFFECTUARSE** dichos

depósitos judiciales por la suma NOVECIENTOS TREINTA Y DOS MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES PESOS CON VEINTISÉIS CENTAVOS (\$ 932.333,26) para ser ENTREGADOS a la señora MARLENY CÁRDENAS HERNÁNDEZ (CC 43095485) y por la suma de UN MILLÓN NOVECIENTOS VEINTIOCHO MIL DOSCIENTOS VEINTICUATRO PESOS ( \$ 1.928.224,00) para ser ENTREGADOS a la señora FANNY DELGADO MEDINA (C.C. 37243920).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4a37835ac5473585f4d6c592eabc4ad85faa51caee8cbe7eeda781441676063**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**REIVINDICATORIO - RAD. 54 001 40 03 008 2019 01114 00**  
**DEMANDANTE: JUAN VICENTE CARDENA**  
**DEMANDADO: MARCOS GARZON RODRIGUEZ**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, teniendo en cuenta la solicitud de embargo y secuestro de las mejoras construidas en el bien inmueble objeto de reivindicación, se considera del caso que no se puede acceder a tal petición, toda vez que en este caso no se dan los presupuesto que dispone para ello el artículo 590 del CGP; de hecho, tal pretensión ya había sido estudiado y resuelta a través del auto admisorio del presente proceso que data del 13 de enero del año 2020, razón por la cual, la memorialista debe abstenerse de seguir presentado peticiones en igual sentido.

En cuanto a la petición del extremo pretensor, en la cual requiere que se le ordene al demandado que se abstenga de seguir construyendo mejoras sobre el bien inmueble objeto de reivindicación, se debe indicar que, la misma puede considerarse una medida cautelar innominada, empero, para ello la parte interesada debe prestar caución equivalente al veinte por ciento (20%) del valor de las pretensiones estimadas en la demanda tal como lo establece el numeral 2 del artículo 590 del CGP; por ello, previo a decretar dicha medida cautelar innominada **SE ORDENA REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a remitir dicha caución en un término perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.

Por otra parte, se considera del caso que se debe proseguir con el trámite proceso dentro de la presente actuación, para ello, se debe advertir primeramente, que, de la contestación allegada por la parte demandada se desprenden una serie de enunciaciones que deben ser interpretadas como excepciones de mérito muy a pesar de que las mismas no hayan sido reseñadas como tal; **siendo esta actuación una de las obligaciones que debe propender el Juez, es decir, efectuar una debida interpretación de los actos adelantados al interior del proceso.**

Ahora bien, en virtud de lo anterior y teniendo en cuenta la contestación remitida en forma oportuna por la parte demandada, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **5 DÍAS** a

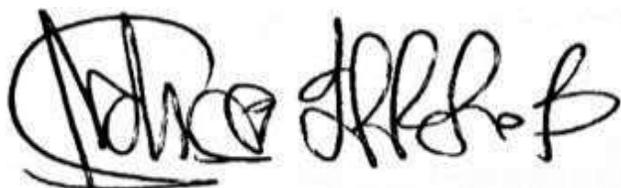
la **PARTE DEMANDANTE** para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el **artículo 370 del CGP**.

**Para lo anterior, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.**

Finalmente, teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR JORGE ELIECER CAMPEROS TORRES** por parte del demandado **MARCOS GARZON RODRIGUEZ** a dicho jurista para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del referido demandado, conforme al poder conferido al mismo para ello.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86dfc7b1b5322eb5f1148bbf7e26e4de68fae32b8f35aa39f3e91a973c508fdd**

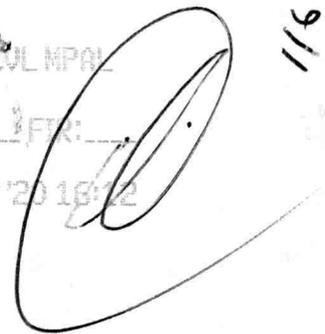
Documento generado en 05/05/2022 03:24:19 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

Señor  
**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**  
**E. S. D.**

JUZ 8 CIVIL MPAL  
FLS: ... FRS: ...  
12 MAR '20 16:12

116



Ref. Reivindicatorio JUAN VICENTE CARDENAS vs. MARCOS GARZON R

Rad. 1114/19

**JORGE E CAMPEROS TORRES**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cúcuta e identificado con la c.c. 13.922.764 de Málaga y T.P. # 41.193 del C. S. J obrando como apoderado judicial del señor **MARCOS GARZON RODRIGUEZ**, según poder que adjunto, respetuosamente concurre a su Despacho, a fin de dar contestación de la demanda de reivindicación instaurada por el señora **JUAN VICENTE CARDENAS**, en contra mi poderdante y que se tramita en su Despacho bajo la radicación de la referencia, en los siguientes términos:

**LAS PRETENSIONES** Me opongo a todas y cada una de las pretensiones del demandante por carecer de claridad y precisión que se demanda en este tipo de acción.

**A LOS HECHOS NARRADOS POR LA DEMANDANTE**

**Al primero.** Es cierto.

**Al segundo.** Es cierto.

**Al tercero.** Es cierto.

**Al cuarto.** Es cierto.

**Al quinto.** Es cierto.

**Al sexto.** Es cierto por escritura pública 54 de fecha 15 de enero del 2.010 de la notaria 5 del circulo notarial de Cúcuta, se hizo división material del lote de mayor extensión en dos lotes. Siendo adjudicados ambos lotes 1 y 2 en común y proindiviso al demandante y a las señoras **ROSA TILIA DUARTE GARCIA**, **LEYNIS ISMELDA RUBIO DUARTE** Y **MAGNOLIA RUBIO DUARTE**, lo cual hace imposible reconocer las pretensiones de la demanda, pues el demandante no es el único propietario del inmueble y por tanto esta acción debería esta incoada por todos los propietarios.

**Al séptimo.** Es cierto, y para el éxito de las pretensiones de la demanda deben vincularse a los demás propietarios del inmueble que se pretende reivindicar.

**Al octavo.** No es cierto, según certificado de tradición y libertad de los dos lotes resultantes de la división material, estos pertenecen no solo al demandante sino también a las señoras **ROSA TILIA DUARTE GARCIA**, **LEYNIS ISMELDA RUBIO DUARTE** Y **MAGNOLIA RUBIO DUARTE**, luego mal puede decirse que el lote 1 es de exclusiva propiedad del demandante, como se afirma en este hecho.

**Al noveno.** Es cierto. El demandante aproximadamente en el año 2.014 ofreció en venta al señor MARCOS GARZON RODRIGUEZ un lote de terreno sin ninguna medición, que incluía la mejora que él ocupaba como arrendatario, del cual decía que estaba cansado, pues en el año 2.010 había ocurrido una remoción en masa del cerro que afecto muchos predios del sector. Así se convino en principio el negocio de compraventa, es decir sin medida alguna, posteriormente mi poderdante acepto que de dicho terreno objeto de compraventa, se le vendiera al señor Héctor Iván Ramírez Ferreira, su cuñado, 97 metros cuadrados, quedando en firme el negocio por el resto del terreno, con un precio que en principio se estableció en \$ 21.000.000 y posteriormente se fijó en \$ 23.000.000.

La cabida de terreno vendido nunca se estableció correctamente, mediante una medición técnica, el demandante fue quien estableció esa área de 123 metros cuadrados y así se plasmó en la promesa de compraventa que finalmente se firmó, sin embargo, como puede apreciarse en el mismo contrato de promesa de compraventa, no existe medición ni ubicación del predio vendido, simplemente se dijo que el área de los linderos así descritos era de 123 metros cuadrados

**Al décimo.** No es cierto. El demandante fue quien le ofreció en venta el terreno al señor MARCOS GARZON RODRIGUEZ, tal como quedo dicho en la contestación del hecho anterior.

**Al undécimo.** Es cierto, pero aclaro, el negocio de compraventa se celebró desde el 9 de junio 2.014, fecha en la que mi poderdante entrego al demandante la suma de \$3.000.000 como adelanto de compra y posteriormente, en el mismo año, mediante giros a la cuenta de ahorro del señor JUAN VICENTE CARDENAS en el banco BANESCO cancelo el saldo del precio del lote, posteriormente, en septiembre 2.016, se formaliza el contrato de promesa de compraventa, en el cual se reconoce el pago del precio y ya se habla entonces de 123 metros y se fija como fecha para la escrituración del inmueble el día 12 de septiembre del 2.017 ante la notaria 5 a las 2 p.m.

Mi poderdante con el fin de ocupar todo el lote objeto de la compraventa levanta un muro de cerramiento y es ahí cuando el señor Cárdenas le manifiesta que esa parte del lote no se la había vendido, que era 123 metros cuadrados y surge todo el conflicto que ahora se pretende dilucidar.

Ante tal situación mi poderdante contrata al topógrafo señor ARNULFO ARIAS AFANADOR, para hacer un levantamiento del área del predio que ocupa en virtud del negocio de compraventa celebrado, arrojando técnicamente un área total de 179 metros cuadrados, lo cual contraviene el dictamen presentado por la demandante que arroja un área de 202.33 metros cuadrados.

**Al decimosegundo.** Es cierto, pero aclaro se trata de un predio de mayor extensión que el que se pretende reivindicar.

**Al decimotercero.** Es cierto, pero aclaro la titularidad del derecho real de dominio no es exclusivamente del demandante sino también de las señoras ROSA TILIA DUARTE GARCIA, LEYNIS ISMELDA RUBIO DUARTE Y MAGNOLIA RUBIO DUARTE.

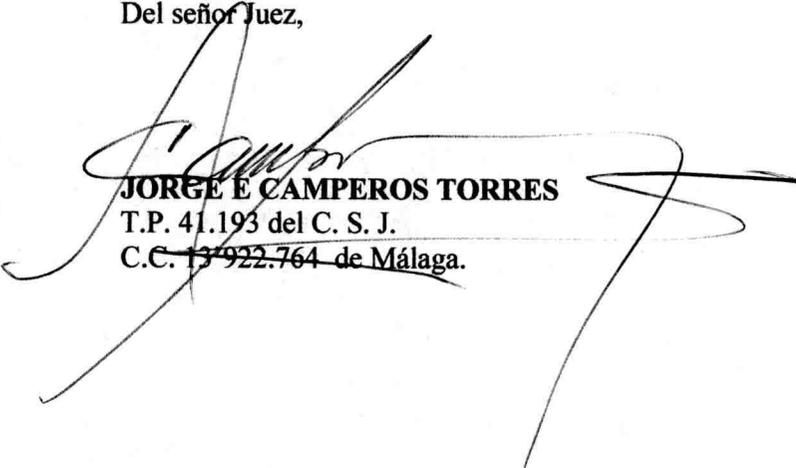
120

respecto del lote y pueden ser citadas a través de mi oficina en la calle 10 # 5 – 50 oficina 507 de la ciudad de Cúcuta y el señor ARNULFO ARIAS AFANADOR, quien depondrá ante el Despacho la forma como se hizo el levantamiento de terreno vendido a mi poderdante.

### NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en la calle 10 # 5 – 50 Oficina 507 de la ciudad de Cúcuta.

Del señor Juez,



**JORGE E CAMPEROS TORRES**

T.P. 41.193 del C. S. J.

C.C. 13'922.764 de Málaga.

Cúcuta, marzo 5 de 2020

Señor

**JUEZ 8 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.**

E. S. D.

**Ref. Reivindicatorio JUAN VICENTE CARDENAS VS. MARCOS GARZON RODRIGUEZ**

Rad. 1114/19

**MARCOS GARZON RODRIGUEZ**, mayor de edad, domiciliado en Cúcuta, identificado con la cédula de ciudadanía número 13.481.366 de Cúcuta por el presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al señor **JORGE ELIECER CAMPEROS TORRES**, abogado titulado, identificado con la cédula de ciudadanía No. **13.922.764**, portador de la tarjeta profesional No. **41.193** del C.S. de la J, para que me represente y defienda mis intereses dentro del proceso reivindicatorio promovido por el señor **JUAN VICENTE CARDENAS** y que se adelanta ante su despacho bajo la radicación de la referencia.

Mi apoderado queda investido de las facultades que el artículo 77 del C.G.P confieren a los mandatarios judiciales y de las especiales de sustituir y reasumir el poder, recibir, transigir, conciliar, desistir, formular tachas de falsedad documental y en fin, para todo aquello que conlleve a la adecuada defensa de mis derechos e intereses.

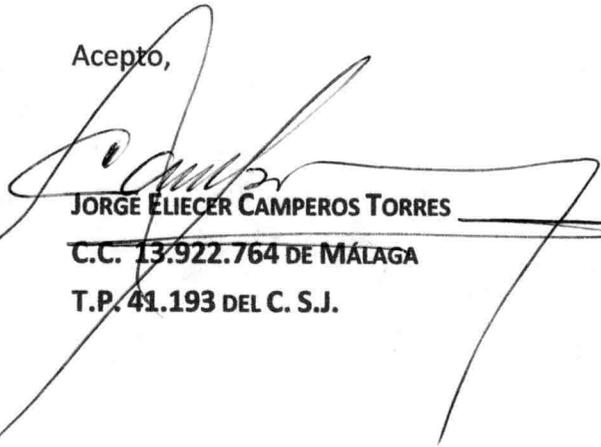
Del señor Juez,



**MARCOS GARZON RODRIGUEZ,**

C.C. 13.481.366 de Cúcuta

Acepto,



**JORGE ELIECER CAMPEROS TORRES**

**C.C. 13.922.764 DE MÁLAGA**

**T.P. 41.193 DEL C. S.J.**



**NOTARÍA SEGUNDA DE CÚCUTA**  
**PRESENTACIÓN PERSONAL**

**Autenticación Biométrica**  
**Decreto-Ley 019 de 2012**

En el despacho del Notario se presentó:

**GARZON RODRIGUEZ MARCOS**

Identificado con C.C. 13481366

y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya. El compareciente solicitó y autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

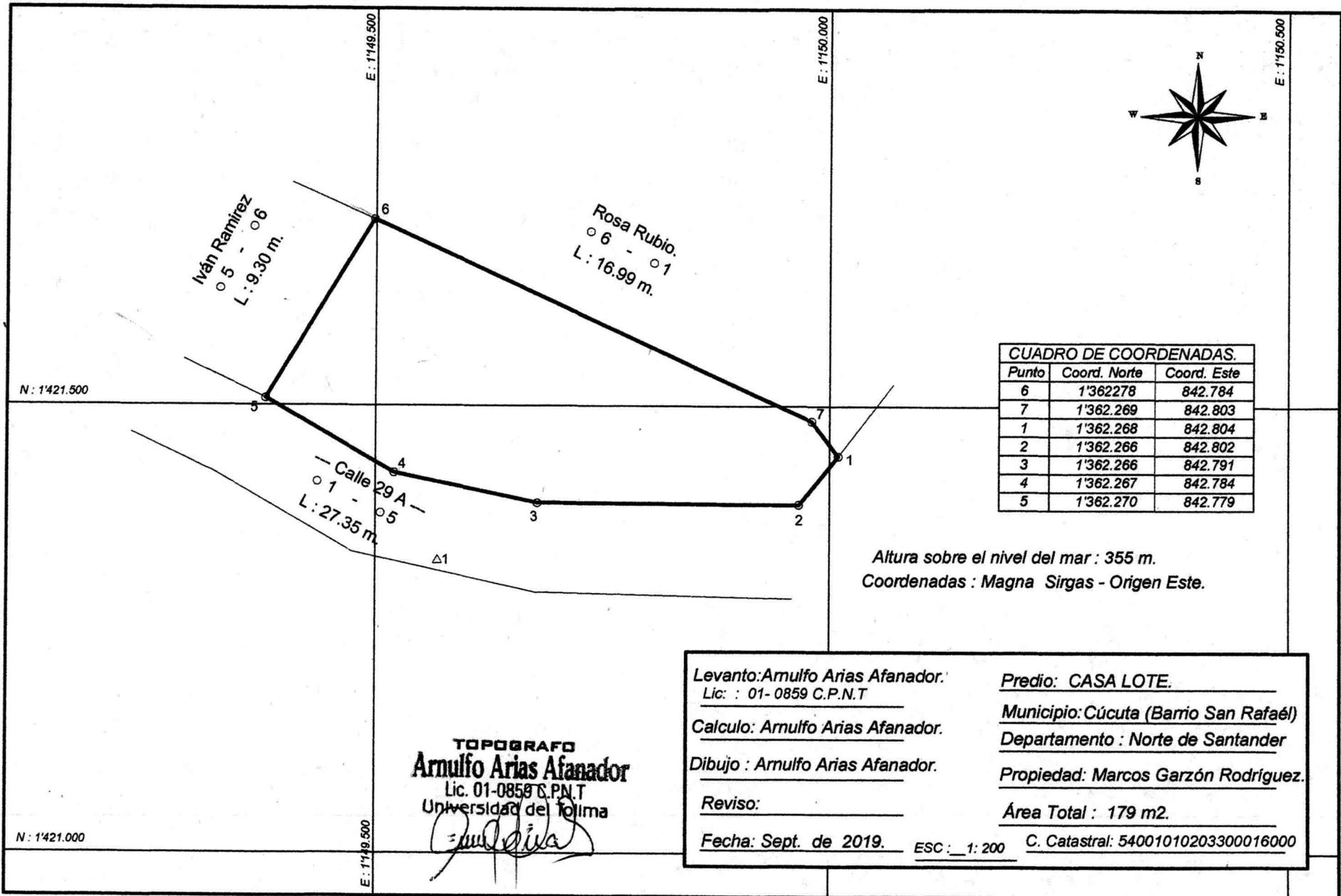
Cúcuta, 2020-03-05 09:51:29



**FIRMA DECLARANTE**

Verifique estos datos ingresando a [www.notariaenlinea.com](http://www.notariaenlinea.com) Documento: 5rkkb

**CLARA IVY GONZÁLEZ MARROQUÍN**  
**NOTARIA SEGUNDA (E) DEL CÍRCULO DE CÚCUTA**



**CUADRO DE COORDENADAS.**

Punto	Coord. Norte	Coord. Este
6	1'362.278	842.784
7	1'362.269	842.803
1	1'362.268	842.804
2	1'362.266	842.802
3	1'362.266	842.791
4	1'362.267	842.784
5	1'362.270	842.779

Altura sobre el nivel del mar : 355 m.  
 Coordenadas : Magna Sirgas - Origen Este.

**Levanto:** Arnulfo Arias Afanador.  
 Lic. : 01- 0859 C.P.N.T  
**Calculo:** Arnulfo Arias Afanador.  
**Dibujo :** Arnulfo Arias Afanador.  
**Reviso:** \_\_\_\_\_  
**Fecha:** Sept. de 2019. **ESC:** 1: 200 **C. Catastral:** 54001010203300016000

**Predio:** CASA LOTE.  
**Municipio:** Cúcuta (Barrio San Rafaél)  
**Departamento :** Norte de Santander  
**Propiedad:** Marcos Garzón Rodríguez.  
**Área Total :** 179 m2.

**TOPOGRAFO**  
**Arnulfo Arias Afanador**  
 Lic. 01-0859 C.P.N.T  
 Universidad del Tolima  
*(Signature)*

01/30

Por \$ 3000000<sup>00</sup>

Cuenta, 9/Junio de 2014.

Recibo de: Marcos Garzón Rodríguez.

La suma de: TRES Millones de Pesos.

Para: adelanto de compra de vivienda.  
al 29.A.

Att(s) S.S.

Juan V. [Signature]

▼ Consultas

Cuentas

Tarjetas

Créditos

Solicitudes de Crédito de  
Turismo

Inversiones a Plazo

Comprobante Pago  
Proveedores

Estatus Solicitud de  
Divisas

Operaciones Cambiarias

Cheques Devueltos

Operaciones realizadas  
en

Banca por Internet



## RECIBO

Nº DE RECIBO: **304019761**

RIF: J-07013380-5

Fecha: **09/07/2014**

### TRANSFERENCIA A TERCEROS

Código Cuenta Cliente Afectada:	<b>0134****-**- ***1033285</b>
Código Cuenta Cliente Beneficiaria:	<b>01340688066881012476</b>
Monto:	<b>142.857,00</b>
Beneficiario:	<b>juan vicente cardenas</b>
Concepto:	<b>pago</b>
Resultado:	<b>Operación Exitosa.</b>

IMPRIMIR

ACEPTAR

124



## RECIBO

N° DE RECIBO: **304019761**

RIF: J-07013380-5

Fecha: **09/07/2014**

### TRANSFERENCIA A TERCEROS EN BANESCO

Código cuenta cliente debitada:	<b>0134****-***-****1033285</b>
Código cuenta cliente transferida:	<b>01340688066881012476</b>
<b>Monto:</b>	<b>142.857,00</b>
Beneficiario:	<b>juan vicente cardenas</b>
Concepto:	<b>pago</b>
Resultado:	<b>Pendiente por ejecutar.</b>

IMPRIMIR

ACEPTAR



Fecha: **11/08/2014**

### **TRANSFERENCIA A TERCEROS**

Código Cuenta Cliente Afectada:	<b>0134****-**-***3028758</b>
Código Cuenta Cliente Beneficiaria:	<b>01340688066881012476</b>
Monto:	<b>129714,00</b>
Beneficiario:	<b>Juan cardenas</b>
Concepto:	<b>Pago</b>
Resultado:	<b>Operación Exitosa.</b>



Fecha: **11/08/2014**

### **TRANSFERENCIA A TERCEROS**

Código Cuenta Cliente Afectada:	<b>0134****-**-***3028758</b>
Código Cuenta Cliente Beneficiaria:	<b>01340688066881012476</b>
Monto:	<b>156.000,00</b>
Beneficiario:	<b>Juan cardenas</b>
Concepto:	<b>Pago</b>
Resultado:	<b>Operación Exitosa.</b>



# RECIBO

N° DE RECIBO: **329169569**

RIF: J-07013380-5

Fecha: **22/09/2014**

## TRANSFERENCIA A TERCEROS EN BANESCO

Código cuenta cliente debitada:	<b>0134****-**-***1033285</b>
Código cuenta cliente transferida:	<b>01340688066881012476</b>
<b>Monto:</b>	<b>259.259,00</b>
Beneficiario:	<b>juan cardenas</b>
Concepto:	<b>pago</b>
Resultado:	<b>Pendiente por ejecutar.</b>

IMPRIMIR

ACEPTAR

127



## RECIBO

Nº DE RECIBO: **329169569**

RIF: J-07013380-5

Fecha: **22/09/2014**

### TRANSFERENCIA A TERCEROS

Código Cuenta Cliente Afectada:	<b>0134****-**-***1033285</b>
Código Cuenta Cliente Beneficiaria:	<b>01340688066881012476</b>
Monto:	<b>259.259,00</b>
Beneficiario:	<b>juan cardenas</b>
Concepto:	<b>pago</b>
Resultado:	<b>Operación Exitosa.</b>

IMPRIMIR

ACEPTAR

128

(Sin asunto)

Anllul Andrade Torrado <iajat@hotmail.com>

Mié 8/07/2020 11:36 AM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cucuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

📎 1 archivos adjuntos (13 KB)

memorial radic 1114 juan.docx;

ASESORIAS JURIDICAS

ANLLUL ANDRADE TORRADO

T 3165191842

121

Handwritten signature

Handwritten signature

ANLLUL ANDRADE TORRADO

ABOGADA  
UNIVERSIDAD LIBRE DE COLOMBIA

Cúcuta, 8 de julio 2020

DOCTOR  
JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
CUCUTA

RADICADO PROCESO DIVISORIO N° 54001400300820190111400

Como apoderada de la parte demandante en el proceso de la referencia solicito al despacho se me informe sobre el estado del proceso, del cual se contestó la demanda antes del día 12 de marzo del 2020, y quisiera ver dicha contestación.

He revisado los estados virtuales constantemente y observo que no se ha producido anotación alguna al respecto y mi pregunta es. si hay otro sitio el desconozco donde se esté allegando esta información sobre cada proceso o no ha habido aun anotación alguna lo cual me preocupa ya que desconozco cualquier información al respecto.

Aunque mi correo electrónico se encuentra en el expediente lo allego nuevamente al despacho [iajat@hotmail.com](mailto:iajat@hotmail.com) . lo mismo que mi número telefónico 3165191842 y 3204988933.

Agradeciendo su información sobre este proceso me despido.

Atentamente:

ANLLUL ANDRADE TORRADO  
C.C. N°50293348 DE CUCUTA  
T.P. N° 55413 C.S.J



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2020 00581 00**  
**DEMANDANTE: COOPERCAM**  
**DEMANDADOS: JOSE ELIECER PEREZ - C.C. 13.476.850**  
**IRMA MARIA NUÑEZ - C.C. 60.366.616**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

Finalmente, teniendo en cuenta que el pagador de la Alcaldía Municipal de Cúcuta no ha emitido pronunciamiento alguno frente a la medida cautelar que le fue notificada el día 18 de marzo de 2021, se considera del caso que se debe **OFICIAR a dicho PAGADOR DE ALCALDÍA MUNICIPAL DE CÚCUTA** con el fin de **REQUERIRLO** con las advertencias del caso para que le **INFORME DE MANERA INMEDIATA** a este Juzgado las resultas de la medida cautelar de embargo y retención decretada en este proceso sobre el 50% de cualquier emolumento que devenguen los demandados **JOSE ELIECER PEREZ (C.C. 13.476.850) E IRMA MARIA NUÑEZ (C.C. 60.366.616)** como empleados de la **ALCALDIA DE SAN JOSE DE CUCUTA.**

Para lo anterior, **REMÍTASELE** a través de correo electrónico copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 111 del CGP al **PAGADOR DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CÚCUTA** para que proceda a **REMITIR** la información aquí requerida.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f22fe11322693dafdc50339754e39c9be69d06ee180c05c548ee980d1459c5c5**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54 001 40 03 008 2021 00088 00**  
**APREHENSION Y ENTREGA DE BIEN EN GARANTIA MOBILIARIA**  
**DEMANDANTE: MOVIAVAL S.A.S.**  
**DEMANDADOS: HUGO MAYORGA PEÑARANDA - C.C. 88.220.542**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta lo informado por la Estación De Policía La Libertad Mecuc a través del oficio S-2021- -ESLIB-CAIESC-29.57, se considera del caso que se debe **OFICIAR** a dicha entidad con el fin de **INFORMARLE** que por medio del auto de fecha 11 de noviembre de 2021 **SE ORDENÓ LA TERMINACIÓN DEL PROCESO DE LA REFERENCIA Y SE DISPUSO LEVANTAR LA ORDEN DE RETENCIÓN** decretada en este caso sobre la motocicleta de placas **VGP36D** de propiedad del aquí demandado Hugo Mayorga Peñaranda (C.C. 88.220.542).

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP a la **ESTACIÓN DE POLICÍA LA LIBERTAD MECUC** (felipe.serrano@correo.policia.gov.co) para notificarle lo aquí dispuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**

**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bbd825399213e7bf8a9ecef7fdb8436337298b034d39efcaf26135a6f81f35bd**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO HIPOTECARIO - RAD. 54 001 40 03 008 2021 00103 00**  
**DEMANDANTE: BERTHA PATRICIA VASQUEZFUENTES**  
**DEMANDADOS: ANADELMIRA TORRES MONROY**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, atendiendo la contestación remitida en forma oportuna por la parte demandada, **SE ORDENA CORRER TRASLADO** de las excepciones de mérito presentadas junto con dicha contestación por un término de **10 DÍAS** a la parte demandante para que se pronuncie sobre las mismas y allegue o pida las pruebas que pretenda hacer valer si así lo considera de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 443 del CGP.

**Para lo anterior, se advierte que las excepciones de mérito reseñadas anteriormente serán publicitadas por estado junto con el presente proveído.**

Por otra parte, teniendo en cuenta el poder conferido al **DOCTOR JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL** por parte de la demandada **ANADELMIRA TORRES MONROY**, **SE RECONOCE PERSONERÍA** a dicho jurista para actuar dentro del presente proceso como apoderado judicial del extremo pasivo conforme al poder conferido al mismo para ello.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b1c16465801e5e2684f0ec76cea29f2b064ba2c4bce75533a2f5d15a795794e**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**RADICADO : 54001400300820210010300**

JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL <franario1975@hotmail.com>

Mié 4/05/2022 4:13 PM

Para: Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: juliaisabelguerra@hotmail.com <juliaisabelguerra@hotmail.com>

Señor

**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

E. S. D.

REFERENCIA :

RADICADO : **54001400300820210010300**

PROCESO : **EJECUTIVO SINGULAR**

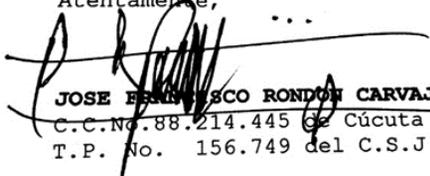
DEMANDANTE : **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES**

DEMANDADO : **ANAELMIRA TORRES MONROY**

**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**, abogado en ejercicio, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de **ANAELMIRA TORRES MONROY**, por medio del presente mensaje de datos adjunto 1 archivo PDF donde contesto la demanda impetrada por el actor dentro de la presente actuación ejecutiva anexando las pruebas correspondientes.

Así mismo, envío este mensaje con copia al buzón electrónico de la apoderada de la demandante juliaisabelguerra@hotmail.com.

Atentamente,



**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**  
C.C. No. 88.214.445 de Cúcuta  
T.P. No. 156.749 del C.S.J

# JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL

ABOGADO

350 595 21115 – 5776295

franario1975@hotmail.com



Señor

JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

E. S. D.

REFERENCIA :  
RADICADO : 54001400300820210010300  
PROCESO : EJECUTIVO SINGULAR  
DEMANDANTE : BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES  
DEMANDADO : ANADELMIRA TORRES MONROY

JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL, abogado en ejercicio, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de ANADELMIRA TORRES MONROY, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 60.324.875 de Cúcuta, por medio del presente escrito, contesto la demanda impetrada por el actor dentro de la presente actuación ejecutiva.

## A LOS HECHOS

**AL HECHO PRIMERO: ES CIERTO PARCIALMENTE.** La señora ANADELMIRA TORRES MONROY si contrajo obligación con garantía real con la demandadnte, sin embargo al capital que alude la misma, se hizo abono a la obligación, por un total de de 11 cuotas, por el valor de \$900.000 cada cuota para un total de **\$13.500.000**, valores los cuales no han sido tenidos en cuenta dentro de El escrito de demanda.

**AL HECHO SEGUNDO: ES CIERTO.** Es cierto según lo planteado en la escritura de hipoteca base del presente recaudo.

**AL HECHO TERCERO: ES CIERTO.** Según lo plantea la apoderada de la parte ejecutante mi cliente adeuda intereses a partir del año 2020.

**AL HECHO CUARTO: ES CIERTO.** Es cierto según lo planteado en la escritura de hipoteca base del presente recaudo.

**AL HECHO QUINTO: ES CIERTO.**

**AL HECHO SEXTO: ES CIERTO.**

**AL HECHO SEPTIMO: NO ME COSTA.** Me atengo a lo que se demuestre dentro del proceso.

## A LAS PRETENSIONES

Me opongo en el sentido de que la señora ANADELMIRA TORRES MONROY realizó pago parcial a la obligación en la suma de **\$13.500.000** valores que no están siendo tenidos en cuenta por la ejecutante la cual pretende el pago de la totalidad de la obligación.

**URBANIZACION SAYAGO AVENIDA 4E # 6-49 EDIFICIO CENTRO JURIDICO OFICINA 113**

# JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL

ABOGADO

350 595 21115 – 5776295

[franario1975@hotmail.com](mailto:franario1975@hotmail.com)



## PRUEBAS

Documentales:

Recibo de los abonos hechos por **ANAELMIRA TORRES MONROY** a la demandante y en relación a la obligación contenida en la escritura de hipoteca base del presente recaudo.

Interrogatorio de parte:

Solicito se practique interrogatorio de parte a la aquí ejecutante **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES** a efectos de que absuelva las preguntas que se le harán en audiencia y con la anuencia de este despacho y relacionados a la demostración de la excepción de pago parcial planteada en la presente contestación.

Testimonios:

Solicito se cite en calidad de testigos a las siguientes personas a efectos de que actuarán preguntas relacionadas con el pago parcial de las obligaciones contenidas la hipoteca base del presente recaudo:

Señor **GABINO ANDRADE**, como persona autorizada por la ejecutante **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES** para recibir los pagos parciales que se alegan como excepción dentro de la presente actuación, el mismo se reside en la Avenida 12 # 11-34 de Cucuta N de S móvil 3102017536 desconociéndose si hace uso de buzón electrónico.

Señor **LEONARDO FABIO MENDEZ**, como persona la cual puede testificar al despacho respecto de los pagos hechos por la señora **ANAELMIRA TORRES MONROY** a la aquí demandante **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES**, el señor **LEONARDO FABIO MENDEZ** se ubica en la Calle 9 # 11 E - 46 Edificio las caascadas Apartamento 305 de la ciudad de Cucuta buzón electrónico [leonardofabiomendez1970@gmail.com](mailto:leonardofabiomendez1970@gmail.com).

Señor **ANDRES FELIPE MENDEZ TORRES** identificado con la cédula de ciudadanía N° 1.090.498.983 de Cúcuta, como persona la cual puede testificar al despacho respecto de los pagos hechos por la señora **ANAELMIRA TORRES MONROY** a la aquí demandante **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES**, el señor **ANDRES FELIPE MENDEZ TORRES** se ubica en la Calle 9 # 11 E - 46 Edificio las caascadas Apartamento 305 de la ciudad de Cucuta buzón electrónico [felipe-mendezt@hotmail.com](mailto:felipe-mendezt@hotmail.com).

## EXCEPCIÓN DE FONDO DE PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN

Solicitó a sus señorías se despache favorablemente la excepción de fondo de pago parcial de la obligación teniendo en cuenta que la señora Ana Elvira Torres Monroy realizó abonos por la suma de **\$13.500.000** los cuales no han sido tenidos en cuenta por la ejecutante y los cuales realizó efectivamente mi poderdante, para lo cual adjunto sendos recibos en un total 11 por el valor de \$600.000 cada uno, indicando desde ya a su despacho que el valor real de cada abono y por ende de cada recibo precitado era de \$900.000, y que la ejecutante solo plasmaba en cada recibo la suma de

**URBANIZACION SAYAGO AVENIDA 4E # 6-49 EDIFICIO CENTRO JURIDICO OFICINA 113**

# JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL

ABOGADO

350 595 21115 – 5776295

franario1975@hotmail.com



\$600.000 dejando por fuera \$300.000, razón por la cual se citará en calidad de testigo al señor Gabino quien recibía los abonos el nombre y representación del ejecutante bertha Patricia Vázquez fuentes de esta forma tanto documental como con la prueba testimonial del señor Gabino se demostrará el a 1 parcial a la obligación la cual no está siendo tenida en cuenta por el ejecutante de manera absurda e incomprensible.

## NULIDAD PROCESAL NUMERAL 8 ARTÍCULO 133 CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

Solicito se declare la nulidad de todo lo actuado, a partir del auto que libró mandamiento de pago, teniendo en cuenta que la ejecutante allega notificación de que trata el artículo 192 del **CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO** sin el correspondiente sello con dejado de empresa notificadora autorizada, situación que invalida la notificación y para lo cual adjunto 1 archivo PDF, con el formato de notificación, del cual se puede deducir que no reposa ningún sello de cotejado como lo exige el ordenamiento procesal civil de nuestro país. Así mismo manifiesta la señora **ANAELMIRA TORRES MONROY** que se dio por enterada de lel aviso porque el día 4 de mayo de 2022 verifíco el buzón de la casa don de reside y vio que habien dejado el aviso y los anexos.

## ANEXOS

1. Poder otorgado por **ANAELMIRA TORRES MONROY** para que la represente como su apoderado judicial.

## NOTIFICACIONES

El suscrito las recibe en la Secretaría de su Despacho, o en la Urbanización Sayago Avenida 4E # 6-49 Edificio Centro Jurídico Oficina 113 de esta ciudad Dirección electrónica franario1975@hotmail.com.

Atentamente,

  
**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**  
C.C.No. 88.214.445 de Cúcuta  
T.P. No. 156.749 del C.S.J

**URBANIZACION SAYAGO AVENIDA 4E # 6-49 EDIFICIO CENTRO JURIDICO OFICINA 113**

No.                      Por \$ 600.000  
de 2.220.  
Recibí de ana schuis  
la cantidad de seiscientos mil pesos  
por interés de diciembre  
enero 2020  
Sud

No.                      Por \$ 600.000  
Día Mes Año  
Ciudad                      Fecha 22.1.2019  
Recibí de: ana y esmerio  
La suma de seiscientos mil pesos m/c.  
Por concepto de: interés de finca a  
febrero 2019  
Recibí: Sud

No.                      Por \$ 600.000  
ago 9 de 2019  
Recibo de: ana y esmerio  
La suma de: seiscientos mil pesos  
m/c  
Para: interés de julio agosto  
2019  
Au(s) S.S. Sud

No.                      Por \$ 600.000  
Recibí de ana y esmerio Sept. 12 de 2.2019  
la cantidad de seiscientos mil pesos m/c.  
por interés de agosto a septiembre  
2019  
Sud

No.  Por \$ 600.000 de 2.  
2019 Recibí de ana Delmas  
la cantidad de Seiscientos mil pesos m/c.  
por interés de Septiembre a Octubre 2019 pesos.  
Su

No.  Por \$ 600.000 =  
Recibí de ana Delmaso. Diciembre 24, 2019  
la cantidad de Seiscientos mil pesos m/c  
por interés de noviembre a Diciembre pesos.  
2019  
Su

No.  Por \$ 600.000 =  
Recibí de ana Delmas noviembre 26, 2019,  
la cantidad de Seiscientos mil pesos m/c  
por intereses de octubre a pesos.  
noviembre 2019  
Su

No.  Por \$ 600.000  
Recibo de: ana Marzo 21 de 2019  
La suma de: Seiscientos mil pesos m/c.  
Para: interés de Marzo abril  
2019.  
Au(s) S.S. Su

No.  Por \$ 600.000  
abril 22 de 2019.  
Recibo de: ana yermiso  
La suma de: seiscientos mil pesos  
00/100  
Para: intereses de abril a Mayo.  
2019.  
Aut(s) S.S. Sud

No.  Por \$ 600.000  
Ciudad eucaña Fecha 22 12 2018  
Recibí de: ana blorio  
La suma de seiscientos mil pesos 00/100  
Por concepto de: intereses Diciembre a 2018  
Enero 2019  
Recibí Sud

No.  Por \$ 600.000  
Ciudad eucaña Fecha 22 2 2019  
Recibí de: ana yermiso  
La suma de seiscientos mil pesos 00/100  
Por concepto de: intereses de febrero a  
Mayo 2019.  
Recibí \_\_\_\_\_

**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**

**ABOGADO**

350 595 2115-5776295  
franario1975@hotmail.com



Señor

JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA

E. S. D.

REFERENCIA :

ASUNTO : PODER

RADICADO : 54001400300820210010300

PROCESO : EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE : BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES

DEMANDADO : ANADELMIRA TORRES MONROY

**ANAELMIRÁ TORRES MONROY**, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía N° 60.324.875 de Cúcuta, confiero poder especial amplio y suficiente al abogado **JOSÉ FRANCISCO RONDÓN CARVAJAL**, portador de la tarjeta profesional N° 156.749 del Consejo Superior de la Judicatura, identificado con la cédula de ciudadanía N°. 88.214.445 de Cúcuta, para que en mi nombre y representación actúe como mi apoderado dentro del proceso radicado **54001400300820210010300**.

El abogado **JOSÉ FRANCISCO RONDÓN CARVAJAL**, queda revestido de las facultades propias del mandato judicial y en general de las facultades que trata el artículo 77 del C G P, en especial para formular la respectiva demanda, pedir y aportar pruebas, interponer y sustentar recursos, recibir, conciliar prejudicialmente, conciliar las pretensiones de la demanda, transigir, desistir, sustituir, reasumir, cobrar a su nombre costas procesales, agencias en derecho y hacer uso de todas las acciones y recursos legales en beneficio de mis derechos y todas las demás facultades que le otorga la Ley.

Sírvase reconocer personería jurídica, en la misma forma y términos en que se encuentra conferido el presente poder.

Atentamente,

*Anaelmira Torres Monroy*

**ANAELMIRA TORRES MONROY**

C.C. N° 60.324.875 de Cúcuta

Acepto,

*José Francisco Rondón Carvajal*

**JOSÉ FRANCISCO RONDÓN CARVAJAL**

C.C. 88214.445 de Cúcuta

T.P. N° 156.749 del C.S.J.

URBANIZACION SAYAGO AVENIDA 4E # 6-49 EDIFICIO CENTRO JURIDICO OFICINA 113





**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
**Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015**



5656141

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el nueve (9) de septiembre de dos mil veintiuno (2021), en la Notaría Tercera (3) del Círculo de Cúcuta, compareció: ANADELMIRA TORRES MONROY, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 60324875, presentó el documento dirigido a SEÑOR JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

*Ana Delmira Torres Monroy*



y1lk1vx25md9  
09/09/2021 - 10:58:02



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

*[Handwritten signature]*

**CAMPO ELIAS QUINTERO ALVAREZ**

Notario Tercero (3) del Círculo de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: y1lk1vx25md9



**RE: RADICADO : 54001400300820210010300**

Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 4/05/2022 4:34 PM

Para: JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL <franario1975@hotmail.com>

ACUSE RECIBO

**JENNY FLOREZ CAJIAO**  
ESCRIBIENTE MUNICIPAL

---

**De:** JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL <franario1975@hotmail.com>

**Enviado:** miércoles, 4 de mayo de 2022 4:29 p. m.

**Para:** Juzgado 08 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmcu8@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** juliaisabelguerra@hotmail.com <juliaisabelguerra@hotmail.com>

**Asunto:** RADICADO : 54001400300820210010300

Señor

**JUEZ OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA**

E. S. D.

REFERENCIA :

RADICADO : **54001400300820210010300**

PROCESO : **EJECUTIVO SINGULAR**

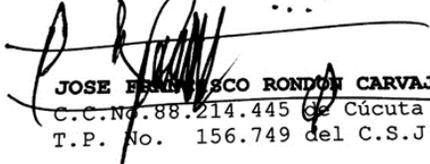
DEMANDANTE : **BERTHA PATRICIA VASQUEZ FUENTES**

DEMANDADO : **ANAELMIRA TORRES MONROY**

**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**, abogado en ejercicio, mayor y vecino de esta ciudad, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en mi condición de apoderado de **ANAELMIRA TORRES MONROY**, por medio del presente mensaje de datos adjunto 1 archivo PDF que anexé en el escrito de contestación y que no incluí por equivocación, denominado **AVISO 292** ejecutante.

Así mismo, envío este mensaje con copia al buzón electrónico de la apoderada de la demandante juliaisabelguerra@hotmail.com.

Atentamente,

  
**JOSE FRANCISCO RONDON CARVAJAL**  
C.C. No. 88.214.445 de Cúcuta  
T.P. No. 156.749 del C.S.J

**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL  
PALACIO DE JUSTICIA OF 315-A**

**NOTIFICACION POR AVISO Art. 292 C.G. P.**

Cúcuta, abril 17 del 2022

Señora  
ANADELMIRA TORRES MONROY  
Apto 305 Edificio Las Cascadas  
Esquina de la calle 9 con avenida Libertadores  
No. 8A-68 y 8A-86, barrio Colsag  
CUCUTA

REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO No.: 00103/2.021  
DEMANDANTE: BERTHA PATRICIA VASQUEZ  
DEMANDADA: ANADELMIRA TORRES MONROY

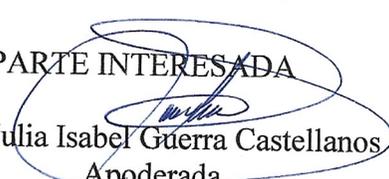
Me permito comunicarle que dentro de la demanda de la referencia se profirieron los autos de fecha 27 de abril y 11 de junio del 2.021 advirtiéndole que la notificación se considera surtida transcurridos 2 días hábiles siguientes al recibo de la presente notificación y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente de la notificación.

Ud puede comunicarse con el Juzgado a través del correo electrónico que a continuación le cito:

**Jcivm8@cendoj.ramajudicial.gov.co**

Anexo a la presente copia de los autos a notificar, copia de la demanda, el poder, copia de la escritura que contiene la hipoteca y folio de matrícula inmobiliaria. Lo anterior en cumplimiento del art. 8 del Decreto 806 de 4 de junio del 2020. (art. 292 del C.G.P.).

PARTE INTERESADA

  
Julia Isabel Guerra Castellanos  
Apoderada



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2021 00181 00**  
**DEMANDANTE: MUNDO CROSS ORIENTE LTDA**  
**DEMANDADOS: SERGIO DAVID OSPINA CASADIEGOS - C.C. 1.090.486.691**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la notificación personal del demandado ya fue efectuada en debida forma por la parte demandante según lo avizorado en los documentos que anteceden este proveído, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a dicha **PARTE EJECUTANTE** para que proceda a realizar la **NOTIFICACION POR AVISO** de la ejecutada en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

Por otra parte, atendiendo la comunicación remitida a través de correo electrónico por el Departamento de Tránsito y Transporte de Villa del Rosario, en la cual se puede avizorar que ya fue inscrito el embargo decretado sobre la motocicleta de placas **YEG73E** de propiedad del aquí demandado **SERGIO DAVID OSPINA CASADIEGOS (C.C. 1.090.486.691)**; se considera del caso oficiar a las autoridades de Tránsito de esta Ciudad, a las autoridades de Tránsito de Los Patios, a las autoridades de Tránsito de Villa del Rosario, a la Sijin y a la Policía Nacional para que procedan a la **RETENCIÓN** de dicha motocicleta y la pongan a disposición de este Juzgado.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP a las **AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE ESTA CIUDAD, A LAS AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE LOS PATIOS, A LAS AUTORIDADES DE TRÁNSITO DE VILLA DEL ROSARIO, A LA SIJIN Y A LA POLICÍA NACIONAL** para que procedan a efectuar la **RETENCIÓN** de la motocicleta de placas **YEG73E** de propiedad del aquí demandado **SERGIO DAVID OSPINA CASADIEGOS (C.C. 1.090.486.691)** y a ponerla a disposición de este Juzgado de acuerdo a lo ordenado en esta providencia.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **53c81690a3c698f10fd7528b14260a282ba146f4c5db921768a35773b59aef4f**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO - RAD. 54 001 40 03 008 2021 00220 00  
DEMANDANTE: BANCO GNB SUDAMERIS S.A.  
DEMANDADOS: DIEGO ARMANDO CARDENAS PARADA

San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)

En primer lugar, agréguese al proceso y téngase en cuenta para los efectos pertinentes de notificaciones la dirección del demandado **Dg 15 N° 13 B 05 de Yopal Casanare** aportada por el extremo pretensor.

De igual manera, teniendo en cuenta que la notificación remitida a la dirección de residencia del señor Diego Armando Cárdenas Parada fue devuelta, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de dicho demandado a través del correo electrónico reseñado en el acápite de notificaciones de la demanda, para lo cual cuenta con un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial

**División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9bd5fec50409dd0deec883c40db24ac9c74e6616c9acd921f903384687ad5903**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54-001-40-03-008-2021-00353-00**  
**DEMANDANTE: GASES DEL ORIENTE S.A. E.S.P.**  
**DEMANDADO: CONSUELO NARANJO CARVAJAL**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Atendiendo la solicitud de retiro de la demanda incoada por la parte demandante a través del memorial que antecede este proveído; se considera del caso que **NO SE PUEDE ACCEDER A ELLO**, toda vez que en este asunto no se dan los presupuestos que el Artículo 92 del C.G.P. dispone para tal efecto, ya que cuando la parte ejecutante presentó tal petición, se encontraban materializadas las medidas cautelares decretadas en este proceso, pues la misma fue impetrada a través de correo electrónico el día 26 de abril de 2022 y en el plenario se puede avizorar que varias entidades bancarias ya habían respondido con antelación a tal pedimento, la orden de medida cautelar que le había sido notificada antes de la referida petición; razón por la cual se itera, que no se puede acceder a la mencionada solicitud.

Finalmente, teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial desde que se profirió el auto mandamiento de pago en este proceso, se considera del caso que se debe **REQUERIR** a la **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a efectuar la notificación de la parte demandada en un término perentorio de 30 días; **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50ff31e5b382469bd5996207bd5cd64347033af70342b7d1e56b4f5d8b1e**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

RAD. 54 001 40 03 008 2021 00683 00  
EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL  
DEMANDANTE: CLAUDIA NATALIA COGOLLO DELGADO  
DEMANDADO: CLAUDIA LILIANA MELGAREJO SERRANO  
ALEXANDER SÁNCHEZ BUSTOS

San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la notificación remitida por la parte demandante, se considera del caso que la misma no puede ser atendida de manera favorable, toda vez que el pantallazo allegado como sustento de la misma no permite observar que el numero consignado en el memorial pertenezca a los aquí demandados; además, la parte demandante debe proceder a primeramente a efectuar la notificación del extremo pasivo en la dirección relacionada en el acápite de notificaciones de la demanda; para lo cual se le otorga un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

Finalmente, atendiendo la solicitud de secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 260-204694 incoada por la parte demandante, se considera del caso que no se puede acceder a ello en este momento, toda vez que al interior del plenario no se encuentra acreditado que la Oficina De Registro De Instrumentos Públicos De Cúcuta ya haya registrado la medida cautelar de embargo en dicho folio de matrícula.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a99f3f352408ed126c9c440c14a73758599efdc80b761b10934470b6186ee336**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54- 001-40-03-008-2022-00153-00**

**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

**DEMANDANTE: JEINNER GIOSEPHY RIVERA VERGARA Y OTROS**

**DEMANDADOS: COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. Y OTROS**

**San José de Cúcuta, cinco (5) de mayo de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que la notificación de la entidad denominada Seguros Mundial remitida por la parte pretensora, se considera del caso que dicho acto procesal no puede ser atendido de forma favorable, toda vez que el memorialista no allegó soporte probatorio en el cual se puedan avizorar los documentos remitidos con dicha notificación, los cuales son necesarios para verificarse que si guarden congruencia con el proceso de la referencia y así determinarse que efectivamente la notificación se realizó en debida forma; razón por la cual **SE ORDENA REQUERIR** a dicha **PARTE DEMANDANTE** para que proceda a realizar la notificación de la parte demandada en debida forma según lo acotado en esta instancia en un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

Por otra parte, **SE ORDENA REQUERIR** a la parte demandante con el fin de que proceda a notificar a los señores **MIGUEL ANGEL MURILLO VACA Y MANUEL ANTONIO ROJAS BELTRAN**, para lo cual cuenta con un término un término perentorio de 30 días, **so pena de darse aplicación a lo dispuesto en el artículo 317 del CGP.**

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**La Juez,**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b634fd3febe879504cc9c07df6d9e26cb0c3458c9d129e51358bc3f7686366**

Documento generado en 05/05/2022 03:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**