



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**RAD. 54 001 41 89 001 2016 01259 00**  
**EJECUTIVO - MINIMA CUANTIA**  
**DEMANDANTE: JULIA MERCEDES CASTILLO MALDONADO**  
**DEMANDADOS: ABRAHAN NADER NADER – CC**  
**PEDRO JULIO LÁZARO DURÁN – CC**

**San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, se debe reseñar que en virtud a lo dispuesto en el fallo de tutela de fecha 17 de noviembre de 2021 emitido por el Juzgado Sexto Civil Del Circuito De Cúcuta, esta Unidad Judicial procedió a dar el tramite pertinente al recurso de apelación impetrado por la demandante en contra del auto adiado 22 de junio de 2021, es decir, se ordenó el traslado del mismo.

Ahora bien, como ya se evacuó el trámite correspondiente frente al recurso instaurado en contra del auto de fecha 22 de junio de 2021, procede este Estrado Judicial a dar aplicación a lo preceptuado en el parágrafo del artículo 318 del CGP, adecuando dicho recurso de alzada para estudiarlo y decidirlo por medio de la presente providencia como recurso de reposición, de acuerdo a lo dispuesto en el mencionado fallo de tutela de fecha 17 de noviembre de 2021 y en base a lo siguiente:

**I. FUNDAMENTOS FACTICOS DEL RECURSO:**

Delanteramente se debe aducir que el punto primordial que trae a colación la recurrente frente al proveído calendado 22 de junio de 2021, es que, este Despacho no verificó que el demandado ya se encontraba notificado a través de la comunicaron que le enviaron mediante la empresa de correo certificado 4/72 y que incluso ya se había proferido auto de seguir adelante la ejecución.

**Al respecto de tales argumentos resulta oportuno para ésta signataria emitir las siguientes:**

**II. CONSIDERACIONES:**

Previo a entrar a ahondar sobre los fundamentos de la presente actuación se debe precisar lo siguiente:

Los recursos o medios de impugnación buscan que no se hagan efectivas las decisiones contrarias a derecho; atacan la eficacia de las mismas para restablecer la normalidad jurídica. Son los instrumentos que tienen las partes para solicitar que se saque del tráfico jurídico total o parcialmente una providencia judicial a todas luces jurídica.

Por sabido se tiene que los yerros en que puede incurrir el fallador, son de dos clases:

a) El error in iudicando o error de derecho cuando el juez deja de aplicar una norma o la aplica indebidamente o la interpreta en forma equivocada.

b) El error en el procedimiento, que se configura por la inobservancia de trámites o de actuaciones que deben surtirse en desarrollo del proceso.

La revocatoria o reforma de una providencia está sujeta a que éstas adolezcan de vicios o ilegalidades existentes al momento de proferirse la providencia, o que se originen en las mismas y por ello las tornen en ilegales.

Ahora bien, frente al punto de inconformidad traído a colación por la parte recurrente se debe indicar que, no le asiste razón a la memorialista, toda vez que para decidir el auto de fecha 22 de junio de 2021 por medio del cual se negó la nulidad deprecada por la Doctora Julia Mercedes Castillo Maldonado se procedió a efectuar el correspondiente control de legalidad, encontrando que la actuación del Despacho hasta esa instancia se había y se ha regido por las normas procesales y sustanciales que gobiernan nuestro sistema procesal, es decir, lo ordenado en la mencionada providencia se ajusta a derecho y corresponde a lo avizorado a la realidad procesal y fáctica observada al interior del plenario, por lo tanto, no hay lugar a reposición alguna, puesto que la nulidad allí negada no procedía, ya que se repite sin ánimo de fastidiar, no se encontró irregularidad procesal alguna que diera viabilidad a la misma; máxime si se tiene en cuenta que frente el auto que declaró probada la excepción de prescripción propuesta por el demandado Pedro Julio Lázaro Duran no incoaron recurso alguno y quedó en firme, por lo que mal puede pretender ahora la recurrente revivir términos que se encuentran fenecidos dentro del presente proceso; razones estas suficientes para no reponer el tantas veces mencionado auto de fecha 22 de junio de 2021.

Aunque se está estudiando y decidiendo como recurso de reposición, se debe señalar que, en este asunto tampoco procede el recurso de apelación y que tampoco se concederá el mismo, **ya que nos encontramos frente a un proceso de Única Instancia por su cuantía.**

Finalmente, atendiendo la solicitud de entrega de depósitos judiciales incoada por el señor Pedro Julio Lázaro Duran través de los memoriales que anteceden este proveído; procede ésta Unidad Judicial a despachar favorablemente dicha petición por ser procedente en virtud a lo ordenado en la providencia calendada 14 de octubre de 2020.

**Como consecuencia de lo anterior; el Despacho**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO REPONER** el auto de fecha **22 DE JUNIO DE 2021;** por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NO CONCEDER** el recurso de **APELACION** presentado por la parte demandante en contra del auto calendado **22 DE JUNIO DE 2021;** de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**TERCERO: SE ORDENA** que una vez quede ejecutoriado el presente auto, por Secretaría se proceda a **EFECTUARSE** los depósitos judiciales existentes en este proceso por la suma de **SIETE MILLONES NOVECIENTOS SESENTA Y DOS MIL PESOS (\$ 7.962.000.00)** para ser **ENTREGADOS** al apoderado judicial del señor Pedro Julio Lázaro Duran, **DOCTOR LUIS AURELIO CONTRERAS GARZÓN (CC 88.208.167)**, quien cuenta con la facultad expresa para recibir y atendiendo lo expresado en las diversas peticiones en ese sentido.

**CUARTO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

### **NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**La Juez,**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b58ff8d91c03c4743b7e77d6ddca33ecdd699a18a319d91a08e266dada0224b**

Documento generado en 20/04/2022 04:20:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO - RAD. 54-001 -40-03-008-2018-00776-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JESUS YESID TORRES CONTRERAS

San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito incoada por Bancolombia y Reintegra SAS, se debe indicar que no se puede acceder a dicha petición, toda vez que quien la solicita dicho acto procesal en nombre de Bancolombia (Ericson David Hernández Rueda) **no acreditó expedencialmente que cuente con la facultad expresa para petitionar la mencionada cesión;** razón por la cual se itera, que, este Despacho no puede acceder a tal solicitud.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación: **8ba7b19143c38ff0f2c4ddec10c6f0777598f2f0ad4919a153c7caa2e99626ce**

Documento generado en 20/04/2022 03:53:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2018-00823-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JULIAN FRANCISCO CARVAJAL GAMBOA

San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito incoada por Bancolombia y Reintegra SAS, se debe indicar que no se puede acceder a dicha petición, toda vez que quien la solicita dicho acto procesal en nombre de Bancolombia (Ericson David Hernández Rueda) **no acreditó expedencialmente que cuente con la facultad expresa para petitionar la mencionada cesión**; razón por la cual se itera, que, este Despacho no puede acceder a tal solicitud.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander

Código de verificación: **032f3314075ca8348d9815f1b4eb176fd2440cf92bb98e310e29344d69f6ad18**

Documento generado en 20/04/2022 03:53:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO - RAD. 54-001-40-03-008-2018-01140-00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: DUVAN ANTONIO MAYA BEDOYA

San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito incoada por Bancolombia y Reintegra SAS, se debe indicar que no se puede acceder a dicha petición, toda vez que quien la solicita dicho acto procesal en nombre de Bancolombia (Ericson David Hernández Rueda) **no acreditó expedencialmente que cuente con la facultad expresa para petitionar la mencionada cesión**; razón por la cual se itera, que, este Despacho no puede acceder a tal solicitud.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Código de verificación: 2051589b312583bd83354dd1b1f967ca52f1420f2b3d7b1912a2f2038c1aee25

Documento generado en 20/04/2022 03:54:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

VERBAL - RAD. 54 001 40 03 008 2019 00046 00  
DEMANDANTE: GASES INDUSTRIALES DE COLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: FUNDACIÓN MARIO GAITÁN YANGUAS

San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que ha transcurrido un tiempo bastante prudencial y la parte demandante no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 11 de junio de 2021, **SE ORDENA REQUERIR** a dicha parte pretensora para que proceda a dar cumplimiento al requerimiento efectuado en el mencionado proveído en un término perentorio de 30 días, so pena de darse aplicación a lo establecido en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingeniería  
Cucuta - N. De Santander

Código de verificación: **666081e90e8bc13fadd2d6c9d15b535885f637af710c32205148886a884d82a2**

Documento generado en 20/04/2022 03:54:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO - RAD. 54001 40 22 008 2019 00476 00**  
**DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADO: JULIO CESAR RODRIGUEZ NUÑEZ**

**San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que a través del auto calendado 18 de marzo de 2022 se aceptó la cesión de crédito requerida por Bancolombia y Reintegra SAS y atendiendo de que quien solicitó dicho acto procesal en nombre de Bancolombia (Ericson David Hernández Rueda) no acreditó expedencialmente que cuente con la facultad expresa para petitionar la mencionada cesión de crédito, se considera del caso que en este asunto que nos ocupa, se debe dar aplicación a la teoría del antiprocesalismo<sup>1</sup> y por tanto se ordenará dejar sin efecto dicha cesión de crédito ya que no se dan los presupuestos para ello.

**En consecuencia, este Juzgado;**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DEJAR SIN EFECTO LA CESIÓN DE CRÉDITO DECRETADA A TRAVES DEL AUTO DE FECHA 18 DE MARZO DE 2022;** por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** lo aquí dispuesto conforme a lo previsto en el artículo 295 del CGP.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

**La Juez,**

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

---

<sup>1</sup> se identifica como antiprocesalismo la posibilidad que se reconoce a los jueces para no ser consecuentes con sus errores, de modo que, a pesar de la formal ejecutoria de las decisiones, el juez puede dejar sin valor no efecto o apartarse de lo decidido para restablecer el imperio de la ley. Esta opción no puede ser ejercida arbitrariamente por el juez. Para que éste pueda revocar extemporáneamente sus decisiones debe hallar que ellas contrarían abiertamente a la ley.

**Firmado Por:**

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco  
Juez Municipal  
Dirección Ejecutiva De Administración Judicial  
División 008 De Sistemas De Ingenieria  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c55962392e4e4a9da5f16d43d42cc14be60fe2896661c5793f599aede10eab**

Documento generado en 20/04/2022 03:54:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

EJECUTIVO - RAD. 54 001 40 03 008 2020 00146 00  
DEMANDANTE: BANCOLOMBIA S.A.  
DEMANDADO: JAVIER SOTO URBINA

San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)

En primer lugar, teniendo en cuenta la solicitud de cesión de crédito incoada por Bancolombia y Reintegra SAS, se debe indicar que no se puede acceder a dicha petición, toda vez que quien la solicita dicho acto procesal en nombre de Bancolombia (Ericson David Hernández Rueda) **no acreditó expedencialmente que cuente con la facultad expresa para petitionar la mencionada cesión**; razón por la cual se itera, que, este Despacho no puede acceder a tal solicitud.

Por otra parte, agréguese al expediente y póngase en conocimiento de la parte demandante para lo que estime pertinente, la nota devolutiva remitida por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Chinacota en la cual informan que no han registrado el embargo aquí decretado sobre el bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 264-9309 debido a que la parte interesada no ha cancelado los emolumentos requeridos para ello.

Así mismo, se ordena **OFICIAR** al **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CHINACOTA** para que aclare lo informado en el oficio N° 113 del 10 de marzo de 2022 proferido dentro de su proceso 2021 – 158, ya que dicha misiva no es clara en el sentido de indicar si están comunicando el embargo del remanente de los bienes aquí embargados valga la redundancia y/o están dejando a disposición algún bien en virtud de las medidas aquí dispuestas.

Para lo anterior, **REMÍTASELE** copia del presente proveído como **AUTO-OFICIO** de acuerdo a lo establecido en el artículo 111 del CGP, al **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE CHINACOTA** para que proceda a remitir la aclaración aquí preceptuada.

Finalmente, atendiendo la solicitud de auto de seguir adelante la ejecución incoada por la parte demandante, se considera del caso que no se puede acceder a ello hasta tanto dicha parte petente no allegue los soportes documentales en los cuales se observe la

notificación del extremo pasivo, ya que con tal solicitud no se aportaron tal documentación en la cual se avizore dicho acto procesal de la parte ejecutante.

## CÓPIESE Y NOTIFIQUESE

La Juez,



**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingenieria**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47559adbbbac761236f7a30e2a702b564cbca369e713c7ac1a4eea0bb3aee8d4**

Documento generado en 20/04/2022 03:54:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**DEPARTAMENTO NORTE DE SANTANDER**

**EJECUTIVO CON PREVIAS - RAD. 54 001 40 03 008 2021 00231 00**  
**DEMANDANTE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**DEMANDADO: MARLENY PATIÑO RINCÓN**

**San José de Cúcuta, veinte (20) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la solicitud de embargo de remanente incoada por la parte demandante, se considera del caso que no se debe acceder a ello, toda vez que dicha medida cautelar ya fue decretada a través del auto de fecha 30 de julio de 2021, por lo tanto, tal como se adujo en líneas pretéritas no se puede acceder a dicha petición.

No obstante lo anterior, **SE ORDENA** que una vez quede ejecutoriado el presente proveído, se le **REMITA** el auto de fecha 30 de julio de 2021 a través del cual se ordenan las medidas cautelares en este proceso, al **JUZGADO SEPTIMO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA** con el fin de que proceda a tomar atenta nota del embargo del remanente dispuesto en dicha providencia.

**CÓPIESE Y NOTIFIQUESE**

La Juez,

**SILVIA MELISA INES GUERRERO BLANCO**

Firmado Por:

**Silvia Melisa Ines Guerrero Blanco**  
**Juez Municipal**  
**Dirección Ejecutiva De Administración Judicial**  
**División 008 De Sistemas De Ingeniería**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63844dfd4889b4ffec8a1cb37b6e6fa1503d6c9c795775b3d10ec6ea34c7b31**

Documento generado en 20/04/2022 03:54:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**