



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL - ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil Veintidós (2022).

En atención al memorial visto al folio 003 que antecede, del proceso ya digitalizado ACÉPTESE la renuncia del poder, presentada por la Doctora ANA ELIZABETH MORENO HERNANDEZ, como apoderada judicial de la entidad demandante BANCOLOMBIA S.A., de conformidad con las disposiciones del artículo 76 del C.G.P.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rda. 582-2015  
CRR



### JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el contenido de las Constancias Secretariales que anteceden, considera ésta Unidad Judicial que la Ley 1564 de 2012, mediante la cual se reglamentó el Código General del Proceso y se instituye la figura del Desistimiento Tácito como una forma de terminación anormal de la acción, entre otras actuaciones, a la que se llega precisamente por la omisión en el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte interesada.

Para el caso concreto que nos ocupa tenemos que la parte actora no ha mostrado interés de notificar a los demandados, de conformidad con lo resuelto inicialmente mediante auto de fecha febrero 05-2020, por lo tanto no ha solicitado o realizado actuación alguna que dé el impulso procesal correspondiente, habiendo transcurrido término prudencial para tal efecto.

Reseñado lo anterior, es de resaltar el poco interés de la parte actora para con el impulso procesal de la presente actuación, a pesar de haber sido REQUERIDA para tal efecto, de conformidad con los efectos sancionatorios dispuestos en el numeral 2ª del art. 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el artículo 317 del C.G.P., prevé que cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

En efecto, la carga procesal por la cual fue requerida la parte interesada no se encuentra cumplida, por tanto, colige el Despacho la falta de interés en la actuación de parte y por ende ha de otorgarse aplicación a la sanción de la preceptiva en cita.

En consecuencia el Juzgado, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la presente acción y en consecuencia, darla por terminada por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No Condenar en costas a La parte interesada, por no haberse causado las mismas.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución. En caso de encontrarse registrados embargos de Remanente y/o embargo de bienes que se llegasen a desembargar, se ordena que por la Secretaria del Juzgado se proceda de conformidad, colocándose a disposición los bienes correspondientes. Librense las comunicaciones pertinentes.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados, con las constancias del caso a costa de la interesada.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese lo actuado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

Ejecutivo  
Rdo. 008-2020  
Crr



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta lo comunicado y solicitado por la parte actora mediante el escrito que antecede, y ante el silencio por parte del pagador de INCOLUME, es del caso ordenar requerir a la reseñada entidad para que se sirva informar sobre el estado actual del embargo decretado y comunicado a través del Oficio N° 940 (junio 04-2021, respecto del embargo de lo que percibe como Salario el demandado Señor JOSE MIGUEL RODRIGUEZ PEREZ (C.C. 1.093.886.468), como empleado de INCOLUME, para que informe si se han realizado los descuentos y si no las causas del porqué. Ofíciense y hágase las advertencias establecidas en el numeral 3ª del art. 44 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
Juez

Ejecutivo  
Rda. 048-2020  
carr.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_, fijado hoy 16-11-2022 a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.

Secretaria





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL - ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Observada la documentación allegada mediante escrito que antecede en la cual no se evidencia certificación alguna de empresa de correo que acredite la notificación del demandado y teniendo en cuenta su solicitud de emplazamiento esta unidad judicial considera que no es procedente acceder a la petición de emplazar al demandado y de conformidad con lo previsto y establecido en el numeral 1° del artículo 317 del C.G.P., se le reitera el requerimiento a la parte actora para que proceda en debida forma con el trámite correspondiente a la notificación del demandado al correo electrónico aportado en el acápite de la demanda, para que proceda allegar la certificación expedida por empresa de correo alguna que acredite el resultado y trámite de la notificación pertinente, respecto del auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente ejecución, notificación que deberá surtir conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de fecha junio 13-2022, por medio de la cual se establece la vigencia permanente del decreto legislativo 806-2020, para lo cual se le concede el término de 30 días, so pena de darse aplicación a la sanción prevista en la noma en cita.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
Juez

Ejecutivo  
Rda 070-2020  
carr.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_, fijado hoy 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.

Secretaría

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta el contenido de las Constancias Secretariales que anteceden, considera ésta Unidad Judicial que la Ley 1564 de 2012, mediante la cual se reglamentó el Código General del Proceso y se instituye la figura del Desistimiento Tácito como una forma de terminación anormal de la acción, entre otras actuaciones, a la que se llega precisamente por la omisión en el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte interesada.

Para el caso concreto que nos ocupa tenemos que la parte actora no ha mostrado interés de notificar a los demandados, de conformidad con lo resuelto inicialmente mediante auto de fecha marzo 02-2020, por lo tanto no ha solicitado o realizado actuación alguna que dé el impulso procesal correspondiente, habiendo transcurrido término prudencial para tal efecto.

Reseñado lo anterior, es de resaltar el poco interés de la parte actora para con el impulso procesal de la presente actuación, a pesar de haber sido REQUERIDA para tal efecto, de conformidad con los efectos sancionatorios dispuestos en el numeral 2ª del art. 317 del C.G.P.

Conforme a lo anterior, el artículo 317 del C.G.P., prevé que cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas "o perjuicios" a cargo de las partes.

En efecto, la carga procesal por la cual fue requerida la parte interesada no se encuentra cumplida, por tanto, colige el Despacho la falta de interés en la actuación de parte y por ende ha de otorgarse aplicación a la sanción de la preceptiva en cita.

En consecuencia el Juzgado, **R E S U E L V E:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la presente acción y en consecuencia, darla por terminada por lo indicado en la parte motiva.

**SEGUNDO:** No Condenar en costas a La parte interesada, por no haberse causado las mismas.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución. En caso de encontrarse registrados embargos de Remanente y/o embargo de bienes que se llegasen a desembargar, se ordena que por la Secretaria del Juzgado se proceda de conformidad, colocándose a disposición los bienes correspondientes. Librense las comunicaciones pertinentes.

**CUARTO:** Ordenar el desglose de los documentos aportados, con las constancias del caso a costa de la interesada.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior archívese lo actuado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

Ejecutivo  
Rdo. 122-2020



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría

## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta lo previsto y establecido en el artículo 461 del C.G.P, es del caso procedente acceder decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación demandada y costas del proceso, de conformidad con lo manifestado y solicitado por la parte ejecutante, a través de su apoderada judicial, mediante escrito que antecede, así mismo se ordenará al levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución, siempre y cuando no existan embargos de remanentes, el desglose de los títulos base de la ejecución a favor de la demandada, así mismo se ordenará al archivo definitivo del expediente.

En consecuencia, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acceder decretar la terminación del presente proceso, por pago total de la obligación demandada y costas del proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de los títulos allegados como base de la presente ejecución y su desglose, a costa de la parte demandada.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución. En caso de encontrarse registrados embargos de Remanente y/o embargo de bienes que se llegasen a desembargar, se ordena que por la Secretaria del Juzgado se proceda de conformidad, colocándose a disposición los bienes correspondientes. Librense las comunicaciones pertinentes.

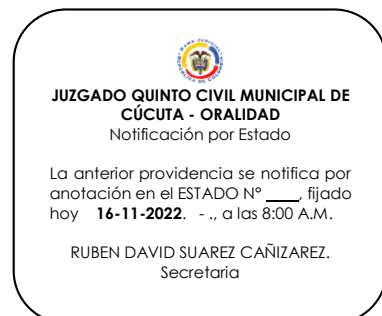
**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el presente proceso.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 510-2020  
CARR  
CS



## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Tenemos que la acción coercitiva ha sido incoada por BANCO BOGOTA S.A., a través de apoderado judicial, frente a JOSE GUSTAVO BAUTISTA URBINA (C.C. 1.093.767.769), con la cual se pretende el pago de las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago de fecha noviembre 16-2021.

Analizado el título objeto de ejecución, corroboramos que reúne a cabalidad los presupuestos procesales, por tanto, éste es idóneo para exigirse por la vía ejecutiva el derecho literal y autónomo que en ellos se encuentra incorporado.

El demandado señor JOSE GUSTAVO BAUTISTA URBINA (C.C. 1.093.767.769), se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago de fecha 25 de noviembre 16-2021, mediante notificación a través de su correo electrónico, tal como consta en la documentación aportada por la parte actora, el cual dentro del término legal no dio contestación a la demanda, no propuso excepción alguna, guardando silencio al respecto.

Conforme a lo anterior es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., norma esta que dispone de que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente se ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En mérito de lo expuesto el Despacho, RESUELVE:

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN, en contra del demandado señor JOSE GUSTAVO BAUTISTA URBINA (C.C. 1.093.767.769), tal y como se ordenó en el mandamiento de pago proferido en fecha noviembre 16-2021, en razón a lo considerado.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas a la parte demandada; fijando la suma de \$2.335.000.00 por concepto de AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada a prorrata. Inclúyase este valor en la liquidación de costas que deberá practicarse por secretaría.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito, conforme lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**JUEZ**

Ejecutivo  
Rdo. 778-2021  
Carr



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA -  
ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ  
Secretaría

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Dio origen a la presente acción la demanda Ejecutivo prendario, incoada por la Sociedad denominada MUNDO CROSS ORIENTE LTDA, a través de apoderado judicial, frente a ANGEL SIERRA BETANCUR (C.C. 1.093.736.908), con la cual se pretende el pago de las sumas de dinero ordenados mediante el auto de mandamiento de pago de fecha noviembre 16-2021.

Analizado EL TITULO allegado como base del recaudo ejecutivo, corroboramos que reúnen a cabalidad los presupuestos de los requisitos comunes, específicos y procesales, por tanto, éste es idóneo para exigirse por la vía ejecutiva el derecho literal y autónomo que en ellos se encuentra incorporado.

El demandado Señor ANGEL SIERRA BETANCUR (C.C. 1.093.736.908), se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago de fecha noviembre 16-2021, mediante notificación a través de la dirección física aportada para tal efecto, tal como consta en la documentación allegada por la parte actora, la cual dentro del término legal no dio contestación a la demanda, no propuso excepción alguna, guardando silencio al respecto. Conforme a lo anterior, es del caso proceder dar cumplimiento a lo establecido en el numeral 3º del artículo 468 del C.G.P., norma ésta que prevé que cuando no se propongan excepciones y se hubiese practicado el embargo de los bienes gravados con hipoteca o prenda, se ordenará seguir adelante la ejecución, para que con el producto de ellos, se pague al demandante el crédito y las costas.

Ahora, encontrándose registrado el embargo del Vehículo Automotor (Motocicleta) de Placa IFG 65E es del caso ordenar su retención, para lo cual se deberá ordenar comunicar lo pertinente al INSTITUTO DE TRANSPORTE Y TRÁNSITO DE LOS PATIOS - NORTE DE SANTANDER y al Comandante de la SIJIN –AUTOMOTORES DE LA POLICIA NACIONAL de ésta Ciudad., librándose las comunicaciones correspondientes, indicándose las características completas del Vehículo Automotor embargado. Igualmente hágasele saber que una vez sea **retenido** el reseñado vehículo, este deberá ser conducido a La sociedad COMMERCIAL CONGRESS S.A.S, identificada con el NIT No. 900-441-692-3; representada legalmente por la señora NOHORA ROCIO GARCIA RODRIGUEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.090.374.491 de Cúcuta, con parqueadero ubicado en el anillo vial oriental, Puente García Herreros, Torre 48 CENS, Cel:315-8569998 - 3502884444- correo electrónico: [judiciales.cucuta@gmail.com](mailto:judiciales.cucuta@gmail.com). De conformidad con la RESOLUCION No. DESAJCUR21-1068 DE 25/01/2021 del Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Cúcuta - Norte de Santander. Que cumplido lo anterior, se deberá comunicar lo pertinente a este Despacho judicial.

Se hace claridad que una vez se coloque a disposición del Juzgado el Vehículo Automotor embargado se procederá a resolver sobre el secuestro del mismo.

Así mismo es del caso requerir a la parte actora para que se sirva allegar el **CERTIFICADO DE TRADICION DEL VEHICULO AUTOMOTOR (Motocicleta) DE PLACA IFG 65E**, en el cual se observe el registro de la medida cautelar decretada. Igualmente para determinar si existen acreedores prendarios (FECHA RECIENTE DE EXPEDICIÓN.). Se hace claridad que lo requerido es el CERTIFICADO DE TRADICION y no el RUNT.

En mérito de lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Seguir adelante con la presente ejecución en contra del demandado Señor ANGEL SIERRA BETANCUR (C.C. 1.093.736.908), para que con el producto del bien gravado con prenda, el cual se encuentra debidamente embargado, se pague a la entidad demandante, el crédito y las costas, tal y como se ordenó en el mandamiento de pago de fecha Enero 18-2021, teniéndose en cuenta lo expuesto en la parte motiva del presente auto,

**SEGUNDO:** CONDENESE en costas a la parte demandada. Fijando la suma de \$90.000.00, el valor de las **AGENCIAS EN DERECHO** a cargo de la parte demandada. Inclúyase este valor en la liquidación de costas que deberá practicarse por la Secretaría del Juzgado.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito, tal como dispone el artículo 446 del C. G. del P., y lo motivado.

**CUARTO:** Ordenar la retención del vehículo automotor (Motocicleta) embargado dentro de la presente ejecución e identificado con las placas IFG 65E, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto, para lo cual por la Secretaría del Juzgado se deberán librar las respectivas comunicaciones.

**QUINTO:** Requerir a la parte actora para que se sirva allegar CERTIFICADO DE INFORMACION DEL VEHÍCULO AUTOMOTOR (Motocicleta) EMBARGADO E IDENTIFICADO CON PLACAS IFG 65E, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto, con fecha de expedición reciente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

Ejecutivo Prendario.  
Rdo. 790-2021  
Carr



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_, fijado hoy 16-11-2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría



## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, noviembre quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que la parte demandada ha cancelado las cuotas en mora hasta octubre 31-2022, de conformidad con lo manifestado por la apoderada judicial de la parte demandante, es del caso acceder decretar la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora en reseña, de conformidad con lo previsto y establecido en el art. 461 del C.G.P. Igualmente al levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente ejecución hipotecaria, siempre y cuando no se encuentre registrado embargo de remanente alguno, caso en el cual, por la secretaria del juzgado se deberá proceder de conformidad, colocándose a disposición los bienes correspondientes. Así mismo se ordenara el desglose de los títulos base de la presente ejecución hipotecaria, a costa de la parte demandante, dentro de los cuáles se deberá hacer constar que las obligaciones contenidos en los mismos continúan vigentes, igualmente se ordenará el archivo definitivo del expediente.

En consecuencia, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso, por pago de las CUOTAS EN MORA hasta “octubre 31-2022”, DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO EN LA PARTE MOTIVA DEL PRESENTE AUTO.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas dentro de la presente ejecución, para lo cual por la secretaria del Juzgado deberá tener en cuenta que no se encuentre registrado embargo de remanente alguno, caso en el cual se deberá colocar a disposición los bienes correspondientes. Líbrense las comunicaciones pertinentes.

**TERCERO:** Ordenar el desglose de los títulos valores allegados como base del recaudo ejecutivo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto, previa cancelación del valor de los emolumentos legales correspondientes, haciéndose constar dentro de los mismos que las obligaciones allí comprendidas continúan vigentes.

**CUARTO:** Requerir a la parte actora para que previa cita asignada por la Secretaria y tomando los respectivos protocolos de seguridad, en virtud de la pandemia del Covid-19, presente ante ésta unidad judicial, los originales de los títulos valores allegados como base de la ejecución hipotecaria, para que previo pago del arancel judicial, poder hacer constar en los mismos, el desglose correspondiente e indicar

lo concerniente al pago realizado por la demandada. Igualmente hacer constar que la obligación allí contenida continua vigente. Por lo anterior procédase por la Secretaria del Juzgado haciéndose las anotaciones correspondientes.

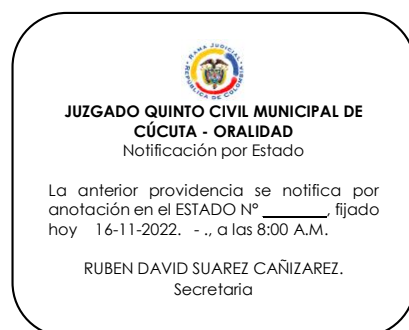
**QUINTO:** Cumplido lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo  
Rdo. 109-2022.  
CARR  
SS





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2011-00670-00

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO de la referencia, promovido por ESTEBAN APARICIO PRIETO frente a LEYLA KARIME SUS ALVAREZ, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora, quien solicita iniciar incidente sancionatorio en contra el pagador; Fiscalía General de la Nación, por la respuesta al oficio No. 1327 del 08/08/2021 emitido por esta Unidad Judicial.

Para resolver lo anterior, procedió el Despacho a revisar la respuesta entregada por el pagador, mediante Oficio No.GSA-3120-20470-P-0038 del 2 de diciembre de 2021, en el cual informa que la demandada tiene en turno el embargo de su salario por cuenta de 4 procesos judiciales.

Ahora, teniendo en cuenta la respuesta entregada por el pagador, mediante Oficio No.GSA-3120-20470-P-032 del 1 de noviembre de 2022, en el cual informa que se da cumplimiento a lo ordenado por este Despacho en la retención del sueldo devengado por la servidora LEYLA KARIME SUS ALVAREZ, y anexan el pago realizado del descuento de octubre de 2022.

Por lo anterior, y teniendo en cuenta las respuestas entregada por el Pagador, en la cual justifico debidamente la razón por la cual no se había dado cumplimiento a la orden de embargo, y además demuestra que ya se está dando cumplimiento a lo ordenado, por tal motivo el Despacho se abstendrá de iniciar incidente contra el pagador; Fiscalía General de la Nación.

Así mismo, se pondrá en conocimiento del actor, de la respuesta entregada por el pagador, y de la sabana de depósitos de la presente ejecución, obrantes a folios 027 y 029pdf del expediente digital, para lo cual se ordenará remitirse el link de acceso al expediente digital a su apoderado.

Finalmente, en vista de que no se ha comunicado lo ordenado en providencia del 26 de septiembre de 2022, procederá el Despacho a requerir a la secretaria de este Juzgado para que proceda de forma inmediata.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Abstenerse de iniciar incidente contra el pagador; Fiscalía General de la Nación, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento del actor, de la respuesta entregada por el pagador, y de la sabana de depósitos de la presente ejecución, remítase el link de acceso al expediente digital a su apoderado judicial, al correo electrónico: [apantonio@hotmail.com](mailto:apantonio@hotmail.com) Procédase por secretaria.

**TERCERO:** Requerir a la Secretaria de esta Unidad Judicial, para que de forma inmediata comunique la cautela decretada en providencia del 26 de septiembre de 2022. Procédase.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-**  
**NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado. 540014003005-2012-00734-00

REF. EJECUTIVO (DESARCHIVO)

**DEMANDANTE.** PROVASE LTDA

NIT. 890501388-1

**DEMANDADO.** CARMEN CECILIA MONSALVE

C.C. 37.241.507

**DEMANDADO.** JEHU EVARISTO LAMUS MONSALVE

C.C. 88.213.968

**DEMANDADO.** JORGE ARMANDO LAMUS MONSALVE

C.C. 88.247.011

**DEMANDADO.** JHON EDUARDO LAMUS MONSALVE

C.C. 88.222.622

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia proveniente de la oficina de archivo central, para resolver lo que en derecho corresponda.

Primeramente, se tiene que el presente proceso fue terminado bajo la figura jurídica del desistimiento tácito, situación jurídica decretada mediante providencia del 24 de agosto de 2018, razón por la se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas, revisado el expediente físico se observa que no fueron expedidos los oficios de levantamiento de embargo.

Ahora, en vista de la solicitud que realiza el demandado JEHU EVARISTO LAMUS MONSALVE, procederá el Despacho a comunicar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el proceso, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 597 del C. G. P.

Finalmente, se ordenará remitirse copia de esta providencia y de los respectivos oficios al interesado para lo de su cargo.

Por lo expuesto el JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO: Comunicar** el levantamiento de la medida cautelar de embargo, que recae sobre el bien inmueble identificado con la matrícula inmobiliaria No. **260-101184**, de propiedad de los demandados: **JEHU EVARISTO LAMUS MONSALVE, C.C. 88.213.968, JORGE ARMANDO LAMUS MONSALVE, C.C. 88.247.011, y JHON EDUARDO LAMUS MONSALVE, C.C. 88.222.622.** Por lo cual se deja sin efectos el Oficio No. 4267 del 23/11/2012 emitido por esta Unidad Judicial.

Ofíciase al señor Registrador de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para que proceda a levantar la medida cautelar de la referida matrícula.

**SEGUNDO:** Remítase copia de esta providencia y de los respectivos oficios al interesado para lo de su cargo, al correo electrónico: [dianalamus1984@gmail.com](mailto:dianalamus1984@gmail.com) Procédase por secretaria.

**TERCERO:** Realizado lo anterior, se ordena el archivo nuevamente del expediente.

**CUARTO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy **16-NOVIEMBRE - 2022**, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003006-2013-00498-00

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO IMPROPIO de la referencia, promovido por LEIDY JOHANNA ARIAS BASTOS, frente a BRAYAN STEWARD HERNANDEZ DURAN, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención al memorial allegado por el apoderado de la parte actora, quien solicita copias auténticas de la condena en costas al demandado ordenado por el auto de fecha 18 de julio de 2017.

Por lo anterior, procedió el Despacho a revisar el expediente digitalizado y encontró que, inicialmente se inició un proceso DIVISORIO, promovido por BRAYAN STEWARD HERNANDEZ DURAN, frente a LEIDY JOHANNA ARIAS BASTOS, y en él no se encuentra providencia que date de fecha 18 de julio de 2017.

Así mismo, se logro evidenciar que el presente proceso ejecutivo nacio a la vida jurídica, en base a la providencia dictada en audiencia del 18 de enero de 2017, en la cual se resolvió un recurso de nulidad, y en el que fue condenado en costas el señor BRAYAN STEWARD HERNANDEZ DURAN.

Teniendo en cuenta lo anterior, y en vista de que no existe en el proceso providencia de fecha 18 de julio de 2017, no accederá el Despacho a expedir las copias auténticas.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de la parte actora, de la respuesta entregada por el pagador; Policía Nacional a la providencia de cautelas, obrante en la pagina 7 del folio 004pdf del expediente digital, para lo cual se ordenará remitir el link de acceso al expediente digital al apoderado del actor.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** No acceder a expedir copias auténticas de providencia de fecha 18 de julio de 2017, conforme a lo expuesto.

**SEGUNDO:** Poner en conocimiento del actor, de la respuesta entregada por el pagador, remítase el link de acceso al expediente digital a su apoderado judicial, al correo electrónico: [gustavo.garcia.ortega@hotmail.com](mailto:gustavo.garcia.ortega@hotmail.com) Procédase por secretaria.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-**  
**NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014053005-**2017-00150-00**

**REF. EJECUTIVO**

**DEMANDANTE.** COOPERATIVA MULTIACTIVA COMANDAR

NIT. 900.291.712-8

**DEMANDADO.** MARTHA ROCIO PATIÑO LEMUS

C.C. 60.344.930

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial obrante a folio 010pdf del expediente digital, se hace necesario **REQUERIR** al pagador **FIDUPREVISORA S.A.**, para que informe si ha realizado descuentos de la pensión de la demandada MARTHA ROCIO PATIÑO LEMUS, C.C. 60.344.930, e indique sus valores y la fecha en que fueron realizados los mismo, para lo cual se le concede un término de cinco (5) días.

Así mismo, de ser afirmativo lo anterior, se hace claridad al PAGADOR que los descuentos debe continuarlos depositando en la cuenta de Depósitos Judiciales de esta Unidad Judicial en el Banco Agrario de Colombia, Nro. 540012041005, *al presente proceso radicado indicado en la referencia No. 540014053005-2017-00150-00.*

Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2018-00978-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso EJECUTIVO de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Se tiene primeramente que, mediante providencia del 14 de febrero hogaño, se dio inicio al incidente de regulación de honorarios promovido por el Abogado PEDRO ALBERTO SIERRA CASADIEGO, en contra del demandante GERSON URIEL PEÑALOZA VERGEL, providencia que debió proferirse por lo siguiente.

El auto que admitió la revocación del poder al mencionado togado, fue notificado por estado el 15 de julio de 2021, y según lo previsto en el artículo 76 del C.G.P., el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior, dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia.

Ahora, y teniendo en cuenta que el apoderado al cual le fue revocado el poder, presento la solicitud de incidente de regulación de honorarios de forma extemporánea, esto es, el día 31 de agosto de 2021, según lo obrante a folio 013 y 014pdf del expediente digital, por lo que no debió iniciarse el mencionado incidente, ya que los términos en el proceso son perentorios e improrrogables, artículo 117 del ibídem.

Por lo anteriormente expuesto, procederá el Despacho en uso del control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., a dejar sin efectos la providencia que dio apertura al incidente de regulación de honorarios, esto en razón a que los autos aún en firme no atan al Juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del pronunciamiento, pues un error no debe conducir a otro yerro.

Al respecto la Hble. Corte Suprema de Justicia, en auto del 4 de febrero de 1981, y en sentencia del 23 de marzo de 1981, LXX, página 2 y página 339, respectivamente, sobre el tema en estudio expresó:

*“... la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error.”*

En consecuencia, el Despacho no accederá a iniciar el incidente de regulación de honorarios, porque como se expuso anteriormente fue presentado de forma extemporánea.

Finalmente, frente a la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, obrante a folio 03pdf y de la cual se dio traslado a la parte demandada mediante providencia de julio 14 – 2021, encuentra el Despacho que esta no se ajusta a derecho, por cuanto se liquidan intereses corrientes que no fueron ordenados en el mandamiento de pago. Motivo por el cual se abstendrá



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

de impartirle su aprobación y requerirá a la parte actora para que se sirva a presentarla en debida forma.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la providencia que dio apertura el incidente de regulación de honorarios del 14 de febrero de 2022, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** No acceder a iniciar el incidente de regulación de honorarios, conforme a lo expuesto.

**TERCERO:** Abstenerse de aprobar la liquidación de crédito, y requerir a la parte actora para que sirva presentarla en debida forma.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2019-00630-00

**REF. EJECUTIVO - ACUMULACIÓN DEMANDA**

**DEMANDANTE.** LUNA ROMAN GRUPO INMOBILIARIO S.A.S

NIT. 900.995.622-5

**DEMANDADOS.** SKYWIN AIRLINES S.A.S

NIT. 900.940.584-7

SKYAIRWIN S.A.S

NIT. 900.480.769-8

RAFAEL ORLANDO HERRERA DOMINGUEZ

C.E: 390.790

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO – ACUMULACIÓN DE DEMANDA de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a la excusa presentada por el curador designado Dr. ADRIAN RENE RINCON RAMIREZ, procederá el Despacho aceptar la misma y se relevará de su cargo como curador de los ACREEDORES INDETERMINADOS.

Como consecuencia de lo anterior, se procederá a designar Curador Ad-Litem, con quien se surtirá la notificación del auto de fecha diciembre 11 – 2019, a fin de poder continuar con el trámite de la presente acumulación de demanda, designación que se realiza de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7ª del art. 48 del C.G. P.

Finalmente, en vista de que la parte actora acredita haber notificado la demanda principal, y la presente acumulación de demanda a los extremos demandados, según lo obrante en folio 041 y 042pdf del expediente principal, por lo que el Despacho los tendrá por notificados de la acumulación de demanda, los cuales durante el término del traslado guardaron silencio.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar la excusa presentada por el Dr. ADRIAN RENE RINCON RAMIREZ, para aceptar el cargo como curador de los acreedores indeterminados, por lo que se releva de su cargo.

**SEGUNDO:** Designar como Curador Ad-Litem de los **ACREEDORES INDETERMINADOS**, dentro de la presente acumulación de demanda, instaurada en contra de los demandados de la referencia, al abogado **ALEJANDRO BLANCO TORO**, quien recibe notificaciones en el correo electrónico: [judicial@synerjoy.com](mailto:judicial@synerjoy.com) quien habitualmente ejerce el cargo de su profesión, cuyo nombramiento es de forzosa aceptación, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 7ª del art. 48 del C.G.P., con quien se surtirá el trámite de notificación del auto de fecha diciembre 11 - 2019, mediante el cual se libró mandamiento de pago dentro de la presente acumulación de demanda. Ofíciase.

**TERCERO:** Tener como notificada de la presente acumulación de demanda a los demandados; SKYWIN AIRLINES S.A.S, SKYAIRWIN S.A.S, y RAFAEL ORLANDO HERRERA DOMINGUEZ, los cuales durante el término del traslado guardaron silencio.

**CUARTO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-**  
**NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado Interno No. 540014003005-**2019-00630-00**

El suscrito secretario Ad hoc, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS ordenadas en providencia de abril 29 de 2022, en el PROCESO de la referencia, a favor del (a) DEMANDANTE y en contra de los EXTREMOS DEMANDADOS.

NOTIFICACIÓN	\$24.000,00
EMPLAZAMIENTO	\$0,00
AGENCIAS EN DERECHO	\$116.000,00
PÓLIZA	\$0,00
R.I. PÚBLICOS - INSCRIPCION DE EMBARGO - CERTIFICADO IGAC	\$0,00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0,00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0,00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0,00
HONORARIOS PERITO	\$0,00
CAMARA DE COMERCIO	\$13.000,00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0,00
ARANCEL JUDICIAL	\$0,00
ENVIO OFIC EMBARGO - ENVIO OTROS	\$26.000,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$179.000,00</b>

JUAN CARLOS SIERRA CELIS  
Secretario Ad hoc



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2019-00630-00

**REF. EJECUTIVO – DEMANDA PRINCIPAL**

**DEMANDANTE.** LUNA ROMAN GRUPO INMOBILIARIO S.A.S

**DEMANDADOS.** SKYWIN AIRLINES S.A.S

SKYAIRWIN S.A.S

RAFAEL ORLANDO HERRERA DOMINGUEZ

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte su APROBACIÓN.

Por otra parte, frente a la liquidación de crédito presentada por el apoderado de la parte actora, quien dio traslado de la misma a las partes demandadas, de la forma prevista en el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, tal como consta a folio 051pdf del expediente digital.

Por lo anterior, procedió el Despacho a revisar la liquidación de crédito aportada, y se encontró que se liquidaron conceptos de la demanda acumulada, sin tener en cuenta que el referido proceso se lleva en cuaderno aparte y de forma independiente, y además aún no hay orden de seguir adelante la ejecución en ese proceso, por lo que el Despacho NO APRUEBA la liquidación de crédito aportada.

Finalmente, se requerirá a las partes de conformidad para que presenten la liquidación de crédito actualizada de la presente ejecución, la cual debe presentarse conforme a lo ordenado en el mandamiento de pago del 08 de julio de 2019.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2019-00819-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso EJECUTIVO de la referencia, promovido por BANCO POPULAR S.A., frente a MARLENE CACERES MACIAS, para resolver lo que en derecho corresponda.

Se tiene primeramente la liquidación de crédito presentada por la parte actora, en la cual se liquidan intereses de plazo que no fueron ordenados, por lo tanto, la liquidación de crédito no se ajusta al mandamiento de pago del 20 de septiembre de 2019, por lo que el Despacho se abstiene de aprobarla y requiere a las partes para que la presenten en debida forma.

Ahora, mediante memorial allegado a esta Unidad Judicial, el apoderado de la parte actora Dr. RICARDO LEGUIZAMON SALAMANCA, manifiesta su renuncia al poder otorgado, y allega la evidencia de haberle comunicado a su poderdante, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del C.G.P., por lo que el Despacho acepta la renuncia al poder del mencionado togado.

Por otra parte, sería del caso reconocer personería jurídica para actuar a la Dra. JULIA CRISTINA TORO MARTINEZ, como apoderada judicial del demandante, sino fuera porque la misma presentó renuncia al poder antes de ser reconocida en el proceso, conforme lo obrante en folios 017 al 020pdf, por lo que el Despacho no se pronunciara en tal sentido.

En vista de lo anterior, y teniendo en cuenta que el presente proceso es de MENOR CUANTÍA, procede el Despacho a requerir a la entidad demandante bajo los apremios previstos en el artículo 317 del C.G.P., para que en el término de treinta (30) días constituya apoderado judicial, so pena de darse por desistida la presente actuación.

Finalmente, en vista de que la parte actora no retiró los oficios de cautela emitidos por esta Unidad Judicial de forma física, es procedente ordenar remitir el oficio de cautela No. 7889 del 23/09/2019, obrante en página 20 del folio 001pdf del expediente digital, al correo electrónico: [noficacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co](mailto:noficacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co) para lo de su cargo. Procédase por secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

J.C.S.





**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado Interno No. 540014003005-2020-00540-00

El suscrito secretario Ad hoc, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS ordenadas en providencia proferida en audiencia del 24 de septiembre de 2021, en el PROCESO de la referencia, a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO DEMANDADO.

NOTIFICACIÓN	\$8.000,00
EMPLAZAMIENTO	\$0,00
AGENCIAS EN DERECHO	\$750.000,00
PÓLIZA	\$0,00
R.I. PÚBLICOS - INSCRIPCION DE EMBARGO - CERTIFICADO IGAC	\$0,00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0,00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0,00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0,00
HONORARIOS PERITO	\$0,00
CAMARA DE COMERCIO	\$0,00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0,00
ARANCEL JUDICIAL	\$0,00
ENVIO OFIC EMBARGO - ENVIO OTROS	\$0,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$758.000,00</b>

JUAN CARLOS SIERRA CELIS  
Secretario Ad hoc





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 5400140030052020-00540-00

Se encuentra al Despacho el presente proceso DECLARATIVO - VERBAL SUMARIO, interpuesto por FLOR DE MARIA MONCADA DE RAMIREZ, contra YOLANDA GARCIA LEAL, para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la constancia secretarial al folio que antecede, y en vista de que en la liquidación de costas realizada por Secretaria de este Juzgado del 30 de marzo hogaño, y en providencia que la aprobó del 5 de septiembre de este año, por error involuntario se indicó que el radicado del proceso era el No. 540014003005-2020-00054-00, siendo el radicado correcto bajo el No. 5400140030052020-00540-00.

Por lo anterior, procederá el Despacho en uso del control de legalidad establecido en el artículo 132 del C.G.P., para dejar sin efectos la mencionada liquidación de costas y la providencia que la aprobó, puesto que no se le dio la respectiva publicidad al fijarse en el estado electrónico con un radicado que no corresponde al mismo.

Lo anterior, en razón a que los autos aún en firme no atan al Juzgador para proveer conforme a derecho, pudiendo por ende apartarse de ellos cuando quiera que lo resuelto no se acomode a la estrictez del pronunciamiento, pues un error no debe conducir a otro yerro.

Al respecto la Hble. Corte Suprema de Justicia, en auto del 4 de febrero de 1981, y en sentencia del 23 de marzo de 1981, LXX, página 2 y página 339, respectivamente, sobre el tema en estudio expresó:

*“... la Corte no puede quedar obligada por su ejecutoria, pues los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a asumir una competencia de que carece, cometiendo así un nuevo error.”*

Finalmente, teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS, realizada nuevamente por la Secretaria de este Juzgado; se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le impartirá su APROBACIÓN.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dejar sin efectos la liquidación de costas realizada por Secretaria de este Juzgado del 30 de marzo de 2022, y la providencia que la aprobó del 5 de septiembre hogaño, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO:** Aprobar la liquidación de costas realizada por Secretaria de este Juzgado, la cual se publica junto con esta providencia, conforme a lo expuesto.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente proveído, se ordena el archivo del proceso. Procédase por secretaria.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-**  
**NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2021-00327-00

REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO

DEMANDANTE. MARLENE PEREZ DE BALAGUERA

C.C. 28.011.023

DEMANDADO. ELIDA QUINTANA PABON

C.C. 37.245.867

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO HIPOTECARIO de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, quien requiere la ampliación de las medidas cautelares en el proceso de la referencia, teniendo en cuenta la nota devolutiva de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, en el cual informan no es posible registrar la medida de embargo sobre la el inmueble hipotecado con matrícula inmobiliaria No. 260-301352, por cuanto se encuentra jurídicamente cerrado; se encuentra constituida propiedad horizontal.

Por lo anterior, previo a resolver la solicitud del actor, procederá el Despacho a requerir a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta, para que de claridad en cuanto a la no inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble con M.I. 260-301352, ya que según informan se encuentra jurídicamente cerrado, pero no se establece si este cierre es definitivo o es temporal, teniendo en cuenta que sobre el inmueble reposa una garantía hipotecaria, para lo cual se le concederá un termino de cinco (5) días.

Por otra parte, teniendo en cuenta que con la presentación de la demanda no fue adjuntado el Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble hipotecado con M.I. Nro. 260-301352, se requerirá a la parte actora bajo los apremios del artículo 317 del C.G.P., para que lo aporte al proceso, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, so pena de decretarse por desistida la presente actuación.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Previo a resolver la solicitud de ampliación de cautelas del actor, ordena el Despacho lo siguiente.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta para que de claridad en cuanto a la no inscripción de la medida de embargo sobre el inmueble identificado con la M.I. Nro. **260-301352**, ya que según la nota devolutiva se encuentra jurídicamente cerrado, **pero no se establece si este cierre es definitivo o es temporal**, esto teniendo en cuenta que sobre él inmueble reposa una garantía hipotecaria, para lo cual se le concede un término de cinco (5) días. Ofíciase.

**TERCERO: REQUERIR** a la parte actora bajo los apremios del artículo 317 del C.G.P., para que aporte el Certificado de Tradición y Libertad del bien inmueble hipotecado con M.I. Nro. 260-301352, para lo cual se le concede un término de treinta (30) días, so pena de decretarse por desistida la presente actuación.

**CUARTO:** Remítase con el respectivo Oficio que se elabore dirigido a la Oficina de Instrumentos Públicos de Cúcuta, la nota devolutiva obrante a folio 019pdf del expediente digital. Procédase por secretaria.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

**QUINTO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy **16-  
NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-**2021-00353-00**

Se encuentra al Despacho el proceso EJECUTIVO de la referencia, promovido por BANCO DAVIVIENDA S.A., frente a JOSE JAVIER ARENAS DURAN, para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la respuesta entregada por el Centro de Conciliación e Insolvencia Asociación Manos Amigas, en la cual informan el fracaso de negociación de pasivos del aquí demandado, y la remisión del expediente a los Jueces Civiles Municipales de Cúcuta.

Por lo anterior, y en vista del acta de reparto aportada por el centro de conciliación, es del caso requerir al **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, para que informe el radicado del proceso de liquidación patrimonial que adelanta el demandado **JOSE JAVIER ARENAS DURAN, C.C. 1.093.736.147.**, en esa Unidad Judicial.

Lo anterior, con el fin de proceder a remitir el presente proceso a ese Despacho Judicial, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 565 del C.G.P.

Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**CONSTANCIA:** El suscrito hace constar que, una vez consultado ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, no aparecen registradas sanciones disciplinarias en contra del Dr. Carlos Alexander Ortega Torrado, quien actúa como apoderado de la parte demandante.

En San José de Cúcuta, 15 de noviembre de 2022.



Juan Carlos Sierra Celis  
**Oficial Mayor**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Se encuentra al despacho la demanda **EJECUTIVA SINGULAR (ACUMULACIÓN 1)**, radicada bajo el No. 540014003005-2021-00571-00, se observa que efectivamente se encuentra que el documento adosado presta mérito ejecutivo, el cual llena los requisitos del artículo 430, 431 y 463 del C. G. del P., por lo tanto, siendo procedente se librará mandamiento de pago en la presente demanda acumulada, presentada por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, a través de apoderado judicial, frente a **VICTOR RAMON CARRILLO ROZO**.

No obstante, es necesario advertir que el título base de recaudo de la presente acción ejecutiva - **PAGARÉ No. 5416590007119644** - fue adjuntado de manera virtual, debido a la especial situación que nos encontramos atravesando a causa de la pandemia COVID-19, la cual imposibilita la obtención material del mismo, pues a pesar de que a través del artículo 9 del acuerdo CSJNS2020-152 del 30 de junio del presente año, el Consejo Seccional de la Judicatura indicó un mecanismo para la recepción de correspondencia física, lo cierto es que observando el informe emitido por la secretaria de esta unidad judicial, en la actualidad no se están recibiendo documentos físicos por parte de la Dirección Seccional de Administración Judicial, razón por la cual para el estudio de la presente demanda y sus anexos se deberá contar únicamente con los allegados a través de medios digitales, hasta tanto no se establezcan mecanismos efectivos y seguros para la recepción de documentos por parte del Consejo Seccional de la Judicatura, lo anterior con fundamento en el artículo 4 de la Ley 2213 del 2022.

En consecuencia, el JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR LA ACUMULACIÓN** presentada.

**SEGUNDO:** Ordenar al demandado **VICTOR RAMON CARRILLO ROZO, C.C. 5.420.429**, pague en el término de cinco (5) días a **SCOTIABANK COLPATRIA S.A. NIT. 860.034.594-1**, las siguientes sumas de dinero:

- A.** La suma de **TRESCIENTOS DOS MIL TRESCIENTOS SETENTA Y UN PESOS CON CERO CENTAVOS (\$302.371,00)**, derivado de la obligación instrumentada a través del pagaré No. 5416590007119644
- B.** Más los intereses de mora liquidados a una y media veces la tasa máxima legal permitida para crédito de consumo conforme a lo certificado por la Superintendencia Financiera, causados desde el día 06 de noviembre de 2021 hasta el día que se obtenga efectivamente el pago total de la obligación sobre el capital.

**TERCERO:** Darle a esta demanda acumulada el trámite del proceso ejecutivo singular de **MÍNIMA** cuantía.

**CUARTO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada. Haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite su derecho de defensa.

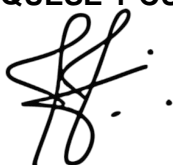
**QUINTO:** Requerir a la parte actora de conformidad con el artículo 317 del C. General del Proceso, para que una vez sean practicadas las medidas cautelares, en el término de los treinta (30) días siguientes, materialice la notificación al extremo pasivo conforme lo enunciado, so pena de que se tenga por desistida tácitamente la presente actuación.

**SEXTO:** Suspender el pago a los acreedores y EMPLAZAR a todos aquellos que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor demandado, para que comparezca a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes.

Sería del caso que la parte actora diera cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 108 del C. G. del P., para que esta Unidad Judicial pueda de ser el caso, establecer quienes tienen créditos con títulos de ejecución en contra del deudor – demandado, y por ende incluir esta información en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin embargo, por economía procesal, deberá ceñirse conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, para efectos del emplazamiento, Por secretaria procédase.

**SEPTIMO:** Reconocer personería para actuar al **Dr. CARLOS ALEXANDER ORTEGA TORRADO**, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.





**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2021-00805-00

Se encuentra al Despacho el proceso MONITORIO de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta, la notificación de la demanda realizada por el apoderado del actor al correo electrónico del extremo demandado, esta no puede ser tenida en cuenta como notificación de la demanda al demandado por lo siguiente.

En el mensaje enviado no se puede certificar que el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje, esto en conformidad con lo establecido en su momento por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 hoy Ley 2213 de 2022, que dispone en sus a partes lo siguiente:

*(...) La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

*Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos.*

Por lo anteriormente expuesto, no accede el Despacho a tener como notificado de la demanda al extremo demandado, y en lugar requiere a la parte actora bajo las sanciones previstas en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., para que, en el término de 30 días realice la notificación de la demanda al extremo pasivo, so pena de que se tenga por desistida la presente actuación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

J.C.S.







**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2022-00092-00

REF. EJECUTIVO

DEMANDANTE. BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.

NIT. 800.037.800-8

DEMANDADO. ADRIANA ELENA ESCALANTE ROZO

C.C. 60.361.914

Vista la constancia secretarial al folio que antecede, y dando aplicación al artículo 132 y 286 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que, en el proveído de cautelas del 14 de febrero hogaño, por error involuntario se indicó mal el nombre de la demandada ADRIANA HELENA ESCALANTE ROZO, siendo el nombre correcto **ADRIANA ELENA ESCALANTE ROZO**, por lo que se procederá a efectuar la correspondiente modificación al precitado proveído.

Por tanto, se ordena, corregir el auto anteriormente citado con el fin de evitar traspíes innecesarios en el curso de esta acción, ordenando por secretaria remitir copia al apoderado del actor para lo de su cargo.

Finalmente, frente a la solicitud de designación de curador Ad litem para la demandada, encuentra el Despacho que no se ha realizado el emplazamiento de la misma, ordenado en providencia de septiembre 1 de 2022, por lo que se requerirá a Secretaria de Juzgado para que proceda a emplazar a la demandada.

Por lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Corregir el numeral primero de la providencia de cautelas del 14 de febrero de 2022, por lo expuesto en la motivación, y en consecuencia quedara así:

*“(…) PRIMERO: Decretar el embargo y retención en la porción legal de los dineros embargables que posea la demandada **ADRIANA ELENA ESCALANTE ROZO C.C. 60.361.914**, en los Bancos y Corporaciones denunciadas, en cuentas corrientes, de ahorro, CDT’S y demás modalidades, que son las siguientes: “**BANCO AGRARIO DE COLOMBIA**”. Límitese la medida hasta por la suma de \$ 60.000.000,00. Comunicar el anterior embargo a los Gerentes de las entidades enunciadas para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 593 del C. G. del P., den cumplimiento a lo ordenado en el presente numeral. Por lo anterior, la retención deberá consignarse en la cuenta de DEPÓSITOS JUDICIALES del Banco Agrario de Colombia, con que cuenta este Juzgado y a favor del presente proceso con Código Único Nacional de Radicación indicado en la referencia y a la cuenta de esta Unidad Judicial No. **540012041005**.*

**SEGUNDO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE., y remítase copia del mismo al apoderado de la parte actora, al correo electrónico: [danieldallos@gmail.com](mailto:danieldallos@gmail.com) Procedase.

**TERCERO:** Requerir a Secretaria de esta Unidad Judicial para que dé cumplimiento a lo ordenado en providencia de septiembre 1 de 2022, procediendo con el emplazamiento de la demandada.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

**CUARTO:** Realizado lo anterior, retórnese el proceso al Despacho para resolver sobre la designación de Curador Ad litem.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO fijado hoy **16-  
NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Radicado No. 540014003005-2022-00589-00

Se encuentra al Despacho la presente demanda DECLARATIVA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO (DECLARACIÓN DE PERTENENCIA), formulada por JESÚS TARAZONA MORENO, frente a SOCIEDAD SALAS SUCESORES Y CIA. LTDA., y PERSONAS INDETERMINADAS, para resolver lo que en derecho corresponda.

Es del caso pronunciarse respecto del escrito que antecede a folio 056pdf “**CORRECCIÓN ESCRITO DE DEMANDA**” para estudiar su admisión, en armonía con el artículo 93 del C.G.P., se tiene que el referido artículo, estipula que, cuando “*haya alteración (...) cuando haya alteración de las partes en el proceso, o de las pretensiones o de los hechos en que ellas se fundamenten, o se pidan o alleguen nuevas pruebas.*”, se considerará que existe reforma de la demanda, y efectivamente para el caso, el abogado realizó una alteración de los hechos en el proceso, igualmente en las pretensiones, por lo que su solicitud debe tramitarse y en tal sentido de aceptará por una sola vez, conforme a la norma procesal civil.

Por tal razón, como quiera que los relacionados, atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos en el artículo 82 y ss. del C. G. del P., se procederá a su admisión.

Por parte, y en vista de que en providencia que inadmitió la demanda del 25 de agosto hogaño, se reconoció al Dr. Carlos Yunior Olmos Perdomo, como apoderado judicial del demandante, es innecesario nuevo pronunciamiento en tal sentido.

Finalmente, teniendo en cuenta que ya se libraron los oficios ordenados en providencia que admitió la demanda del 20 de septiembre hogaño, y las entidades requeridas ya han allegado las respuestas del mismo, no ordenará el Despacho oficiar nuevamente.

En consecuencia, el Juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR la REFORMA DE LA DEMANDA**, por una sola vez, conforme a lo dispuesto en el Art. 93 del C.G.P., conforme a lo motivado.

**SEGUNDO:** Admitir la demanda **DECLARATIVA DE PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO (DECLARACIÓN DE PERTENENCIA)**, formulada por **JESÚS TARAZONA MORENO, C.C. 17.840.225**, frente a **SOCIEDAD SALAS SUCESORES Y CIA. LTDA, NIT 890.506.115-0.**, y **PERSONAS INDETERMINADAS.**

**TERCERO:** Otorgar a la presente demanda el trámite del proceso VERBAL SUMARIO de mínima cuantía.

**CUARTO:** Notificar el presente auto a la parte demandada de conformidad con lo previsto en los artículos 291, 292, 301 del C. G. del P., teniéndose en cuenta lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. Amén de que el extremo pasivo cuenta con el término de diez (10) días hábiles a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa, conforme a lo indicado en el artículo 391 del C.G.P.



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**QUINTO:** Decretar la inscripción de la demanda sobre el bien inmueble objeto de contienda, el cual se identifica con la matrícula inmobiliaria No. **260-246249** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cúcuta, alinderado conforme se denuncia en la demanda y los documentos anexos.

**SEXTO:** Emplazar a las **DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS** que se crean con derechos sobre el bien identificado con matrícula inmobiliaria No. 260-246249, identificada con Código Catastral No. 01-10-0103-0013-000. Ubicado en la avenida 9 No. 4-24 Lote No. 1 del barrio Panamericano de Cúcuta, en conformidad con lo normado en el artículo 293 y 375 del C. G. del P., respetivamente, y para efectos de lo anterior, es del caso ceñirse conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por secretaria, realícense los avisos pertinentes, y Procédase de Conformidad

**SEPTIMO:** Ordenar a la parte actora la instalación de una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en un lugar visible del predio objeto del presente proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o limite. La valla debe contener los datos señalados en el artículo 375 numeral 7º del Código General del Proceso.

Tales datos deberán estar escritos en letra no inferior a siete centímetros de alto por cinco centímetros de ancho. Una vez instalada la valla, el demandante deberá aportar fotografías del inmueble en donde se observe el contenido de ellos, y, esta deberá permanecer instalada hasta el día de la diligencia de Instrucción y Juzgamiento.

**OCTAVO:** Una vez inscrita la demanda y aportadas las fotografías por el demandante de conformidad con el numeral anterior, inclúyase el contenido en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas. Quienes concurren después tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

**NOVENO:** A costa del demandante, informarse por el medio más expedito de la existencia del presente proceso a: (i) La Superintendencia de Notariado y Registro, (ii) al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER), hoy AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS, (iii) a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas y (iv) al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), a la Alcaldía Municipal de San José de Cúcuta Gestión Catastral, para que hagan las manifestaciones que consideren pertinentes en la órbita de sus funciones.

**DÉCIMO:** No ordenar oficiar nuevamente a las entidades requeridas en esta providencia, conforme a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-  
NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

**CONSTANCIA:** El suscrito hace constar que, una vez consultado ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, no aparecen registradas sanciones disciplinarias en contra del Dr. Ulises Santiago Gallegos Casanova, quien actúa como apoderado de la parte demandante.

En San José de Cúcuta, 15 de noviembre de 2022.



Juan Carlos Sierra Celis  
**Oficial Mayor**



### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** de mínima cuantía, formulada por **INMOBILIARIA VIVIENDAS Y VALORES S.A.**, a través de apoderado judicial, frente a **JENNIFER KARIME HERNANDEZ DALLOS**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014003005-2022-00893-00, la cual reúne a cabalidad los requisitos exigidos en el artículo 82 y ss. del C. G. del P., y además cumple con los requisitos del artículo 384 ibídem, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto este JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de restitución de inmueble arrendado, instaurada por **INMOBILIARIA VIVIENDAS Y VALORES S.A. NIT. 890501357-3**, frente a **JENNIFER KARIME HERNANDEZ DALLOS, C.C. 60.448.393**.

**SEGUNDO:** Darle a esta demanda **DECLARATIVA** el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** de única instancia, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de DIEZ (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa, conforme a lo dispuesto por el artículo 391 del C. G. del Proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar al **Dr. ULISES SANTIAGO GALLEGOS CASANOVA**, como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder otorgado.

### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO ELECTRONICO fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.



**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario ad hoc



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA**, formulada por **PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF**, frente a **YURGEN LIBARDO LIZARAZO GALLO**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014053005-2022-00896-00.

Encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la demanda en cita, se observa lo siguiente:

- I. La parte actora, en el libelo de la demanda manifiesta anexar como prueba y como evidencia del poder otorgado; copia de la escritura No. 4170 del 04 de marzo de 2022, revisado la documentación aportada, esta fue adjuntada mal escaneada y se torna ilegible, no encontrándose esto conforme con los artículos 73 y 84 del C.G.P.

Por lo anterior, se inadmitirá el presente proceso ejecutivo, y se otorgará el termino establecido en el artículo 90 del ibídem, para que el extremo actor aporte la prueba que pretende hacer valer en el proceso de forma legible.

En consecuencia, este JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibles la demanda por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane las irregularidades presentadas, so pena de rechazo.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA**, formulada por **AECSA S.A.**, frente a **HUMBERTO BELTRAN GARNICA**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014053005-2022-00897-00.

Encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la demanda en cita, se observa lo siguiente:

- I. La parte actora, en el libelo de la demanda manifiesta anexar como prueba y como evidencia del poder otorgado; copia de la escritura pública No. 15299 del 01 de agosto de 2022, revisada la documentación adjuntada, esta fue aportada mal escaneada y se torna ilegible, no encontrándose esto conforme con los artículos 73 y 84 del C.G.P.

Por lo anterior, se inadmitirá el presente proceso ejecutivo, y se otorgará el termino establecido en el artículo 90 del ibídem, para que el extremo actor aporte la prueba que pretende hacer valer en el proceso de forma legible.

En consecuencia, este JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane las irregularidades presentadas, so pena de rechazo.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la demanda **EJECUTIVA**, formulada por “**FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN**” frente a **CARMEN ROSA ROJAS DE MOJICA**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014053005-2022-00902-00.

Encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la demanda en cita, se observa lo siguiente:

- I. La parte actora, en el libelo de la demanda manifiesta anexar como prueba; el Pagaré No 042-0096-003746159 y la cámara de comercio de la entidad demandante, revisada la documentación aportada, encuentra el Despacho que estos documentos fueron aportados mal escaneados y se tornan ilegibles, no encontrándose esto conforme con los artículos 74 y 84 del C.G.P.

Por lo anterior, se inadmitirá el presente proceso ejecutivo, y se otorgará el termino establecido en el artículo 90 del ibídem, para que el extremo actor aporte el titulo valor por el cual inicia la presente demanda, y la cámara de comercio de la entidad demandante de forma legible.

En consecuencia, este JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar inadmisibile la demanda por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Conceder al actor el término de cinco (5) días para que subsane las irregularidades presentadas, so pena de rechazo.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD


Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

**CONSTANCIA:** El suscrito hace constar que, una vez consultado ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, no aparecen registradas sanciones disciplinarias en contra de la Dra. Diana Carolina Rueda Galvis, quien actúa como apoderada de la parte demandante.

En San José de Cúcuta, 15 de noviembre de 2022.

  
Juan Carlos Sierra Celis  
Oficial Mayor



#### JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto la presente demanda **EJECUTIVA HIPOTECARIA**, formulada por **BANCOLOMBIA S.A.**, a través de ENDOSATARIO (A) en procuración, frente a **EDGAR APARICIO MARTINEZ RINCON**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014003005-2022-00903-00, para estudiar su admisión y teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos de ley, y el título valor base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C. G.P, y atendiendo a que la presente demanda reúne a cabalidad los requisitos exigidos conforme a los artículos 621 y 709 del Código del Comercio; 82, 84, 89, del Código General del Proceso por contener una obligación clara, expresa y exigible, es del caso proceder a librar mandamiento de pago en la forma solicitada.

No obstante, es necesario advertir que los títulos base de recaudo de la presente acción ejecutiva - **PAGARÉ No. 6112320007126 y ESCRITURA PÚBLICA No. 6403 DEL 24/10/2008 DE LA NOTARIA 2ª DE CÚCUTA** - fueron adjuntados de manera virtual, debido a la especial situación que nos encontramos atravesando a causa de la pandemia COVID-19, la cual imposibilita la obtención material del mismo, pues a pesar de que a través del artículo 9 del acuerdo CSJNS2020-152 del 30 de junio del presente año, el Consejo Seccional de la Judicatura indicó un mecanismo para la recepción de correspondencia física, lo cierto es que observando el informe emitido por la secretaria de esta unidad judicial, en la actualidad no se están recibiendo documentos físicos por parte de la Dirección Seccional de Administración Judicial, razón por la cual para el estudio de la presente demanda y sus anexos se deberá contar únicamente con los allegados a través de medios digitales, hasta tanto no se establezcan mecanismos efectivos y seguros para la recepción de documentos por parte del Consejo Seccional de la Judicatura, lo anterior con fundamento en el artículo 4 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado; **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenarle al demandado **EDGAR APARICIO MARTINEZ RINCON, C.C. 13.469.687**, pague a **BANCOLOMBIA S.A. NIT 890.903.938-8**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto las siguientes obligaciones dinerarias:

- A.** La suma de **VEINTICINCO MILLONES SETECIENTOS SETENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS (\$25.779.882) M/CTE**, por concepto de saldo capital insoluto de la obligación sin incluir el valor de las cuotas capital en mora, todas las cuales deberían ser pagaderas en pesos.
- B.** Más el interés moratorio del **SALDO CAPITAL INSOLUTO**, desde la fecha de la presentación de la demanda; es decir desde el día 09 de noviembre de 2022 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, liquidados a la tasa máxima legal permitida.
- C.** Por cada uno de los valores abajo relacionados por concepto de cuotas de capital exigibles mensualmente, vencidas y no pagadas, desde 30 de junio de 2022, discriminadas cada una en el siguiente cuadro.

NUMERO	FECHA DE PAGO	VALOR CUOTA CAPITAL
1	30/06/2022	\$ 1.341.641
2	31/07/2022	\$ 1.359.310
3	31/08/2022	\$ 1.377.211
4	30/09/2022	\$ 1.395.349
5	31/10/2022	\$ 1.413.725
	<b>VALOR TOTAL</b>	<b>\$ 6.887.236</b>

- D. Por el valor de los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas anteriores, liquidadas a la tasa máxima legal vigente, desde que cada una de ellas se hizo exigible hasta que se verifique el pago.
- E. Por cada uno de los valores abajo relacionados por concepto de intereses de plazo, causados a la tasa del interés del **17.70%**, E.A hasta la fecha de presentación de la demanda, de conformidad con lo establecido en el **PAGARÉ No. 6112320007126** correspondientes a 5 cuotas dejadas de cancelar desde 30 de junio de 2022, según el siguiente cuadro:

NUMERO	FECHA DE PERIODO DE PAGO	EXIGIBLE	VALOR INTERÉS DE PLAZO
1	DEL 01/06/2022 AL 30/06/2022	01/07/2022	\$ 404.390
2	DEL 01/07/2022 AL 31/07/2022	01/08/2022	\$ 386.721
3	DEL 01/08/2022 AL 31/08/2022	01/09/2022	\$ 368.820
4	DEL 01/09/2022 AL 30/09/2022	01/10/2022	\$ 350.682
5	DEL 01/10/2022 AL 31/10/2022	01/11/2022	\$ 332.306
	<b>VALOR TOTAL</b>		<b>\$ 1.842.919</b>

**SEGUNDO:** Darle a esta demanda el trámite del proceso **EJECUTIVO CON DISPOSICIONES ESPECIALES PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, conforme a la Ley 1564 del 12 de Julio de 2012 (Código General del Proceso). Denótese que en el presente proceso es aplicable de ser el caso la audiencia ORAL de que trata el artículo 392 del C. G. del P. (**Mínima Cuantía**).

**TERCERO:** **Decretar** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, identificado con la matrícula inmobiliaria **No. 260-164115**, de propiedad del demandado **EDGAR APARICIO MARTINEZ RINCON, C.C. 13.469.687**. Comuníquesele al Señor Registrador de Instrumentos Públicos de esta ciudad, para que inscriba el embargo teniendo en cuenta el numeral 2º del artículo 468 del C.G.P y expida a costas de la parte interesada, el respectivo certificado donde se refleje la anotación. Téngase en cuenta que el presente proveído cumple las formalidades de comunicación de que trata el artículo 111 del C.G.P.

**CUARTO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado. Adviértasele que tiene diez (10) días para proponer excepciones.

**QUINTO:** Requerir a la parte actora de conformidad con el artículo 317 del C. General del Proceso, para que una vez sean practicadas las medidas cautelares, en el término de los treinta (30) días siguientes, materialice la notificación al extremo pasivo conforme lo enunciado, so pena de que se tenga por desistida tácitamente la presente actuación.

**SEXTO:** Reconocer personería para actuar a la **Dra. DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS** como apoderada judicial de la parte actora, en los términos del endoso conferido.

**SEPTIMO:** Autorizar a los siguientes abogados y dependientes jurídicos; JEIMY ANDREA PARDO GARCIA, HERNAN DARIO ACEVEDO MAFFIOLD, JULIETH DAYANA LIZCANO MONSALVE y los funcionarios de LITIGANDO.COM, para revisar la demanda, retirar demanda, desglose y retiro de oficios, conforme a lo solicitado por la apoderada de la actora.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy **16-**  
**NOVIEMBRE-2022** a las 8:00 A.M.



RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

**CONSTANCIA:** El suscrito hace constar que, una vez consultado ante la Comisión Nacional de Disciplina Judicial, no aparecen registradas sanciones disciplinarias en contra del Dr. Ismael Enrique Ballen Caceres, quien actúa como apoderado de la parte demandante.

En San José de Cúcuta, 15 de noviembre de 2022.



Juan Carlos Sierra Celis  
**Oficial Mayor**



### JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** de mínima cuantía, formulada por **INMOBILIARIA HABITAR SAS**, a través de apoderado judicial, frente a **JOANY SANDOVAL SANDOVAL**, a la cual se le asignó radicación interna No. 540014003005-2022-00907-00, la cual reúne a cabalidad los requisitos exigidos en el artículo 82 y ss. del C. G. del P., y además cumple con los requisitos del artículo 384 ibídem, se procederá a su admisión.

Por lo expuesto este JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la demanda de restitución de inmueble arrendado, instaurada por **INMOBILIARIA HABITAR SAS**, NIT. 800.058.845-9, frente a **JOANY SANDOVAL SANDOVAL**, C.C. 5.751.031.

**SEGUNDO:** Darle a esta demanda **DECLARATIVA** el trámite del proceso **VERBAL SUMARIO** de única instancia, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 384 del C.G.P.

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, haciéndole saber que tiene un término de DIEZ (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite el derecho de defensa, conforme a lo dispuesto por el artículo 391 del C. G. del Proceso.

**CUARTO:** Reconocer personería jurídica para actuar al **Dr. ISMAEL ENRIQUE BALLEEN CACERES**, como apoderado judicial de la parte demandante, conforme al poder otorgado.

#### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO ELECTRONICO fijado hoy **16-NOVIEMBRE-2022**, a las 8:00 A.M.



**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario ad hoc

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
Radicado No. 54-001-40-03-005-2022-00288-00

El suscrito secretario del Despacho, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el PROCESO de la referencia a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO PASIVO.

NOTIFICACIÓN PERSONAL	\$0.00
NOTIFICACION AVISO	\$0.00
EMPLAZAMIENTO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO (Folio 023.pdf)	\$810,000.00
PÓLIZA	\$0.00
R. I. PÚBLICOS - OTROS EMBARGOS	\$0.00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0.00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0.00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0.00
HONORARIOS PERITO	\$0.00
CAMARA DE COMERCIO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0.00
DVD	\$0.00
ENVIO OFICIO EMBARGO	\$0.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$810,000.00</b>

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
(2022)

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

De otro lado, se observa que la parte actora, remitió copia de la respectiva liquidacion de credito presentada al extremo opuesto a folio que antecede, por lo que se prescinde su traslado, y se observa que la misma se encuentra ajustada a derecho por lo que se imparte su APROBACION, conforme al articulo 446 del C.G.P.

Ahora en atención al escrito que antecede, el Despacho aceptará la renuncia presentada por la Dra. SANDRA MILENA ROZO HERNANDEZ TP 121291 del C.S.J., al poder conferido por la parte demandante, teniendo en cuenta que la misma se ajusta a las disposiciones consagradas en el artículo 76 del C.G.P., advirtiendo que la renuncia no pone término al poder sino cinco (05) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido.

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

RDS

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° , fijado hoy 16/11/2022 , c

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintidós  
Radicado No. 54-001-40-03-005-2022-00043-00

El suscrito secretario del Despacho, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el PROCESO de la referencia a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO PASIVO.

NOTIFICACIONES (Fol. 010.pdf)	\$7,000.00
NOTIFICACION AVISO	\$0.00
EMPLAZAMIENTO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO (Fol. 014.pdf)	\$3,419,000.00
PÓLIZA	\$0.00
R. I. PÚBLICOS - OTROS EMBARGOS	\$0.00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0.00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0.00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0.00
HONORARIOS PERITO	\$0.00
CAMARA DE COMERCIO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0.00
DVD	\$0.00
ENVIO OFICIO EMBARGO	\$0.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$3,426,000.00</b>



**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
(2022)

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

Ahora, como quiera de que no se ha dado cumplimiento al numeral 3 del proveido fechado 26 de Septiembre de 2022, es del caso Requerir a los extremos procesales, para que presenten la respectiva liquidacion del credito ante este despacho, y remitan copia de dicha liquidacion a la contraparte de conformidad al inciso 1 del articulo 3, paragrafo articulo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

R.D.S.

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° , fijado hoy 16/11/2022 , a las 8:00 A.M.



RUBEN DAVID SUAREZ CANIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintidós  
Radicado No. 54-001-40-03-005-2022-00061-00

El suscrito secretario del Despacho, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el PROCESO de la referencia a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO PASIVO.

NOTIFICACIONES	\$0.00
NOTIFICACION AVISO	\$0.00
EMPLAZAMIENTO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO (Fol. 020.pdf)	\$158,000.00
PÓLIZA	\$0.00
R. I. PÚBLICOS - OTROS EMBARGOS	\$0.00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0.00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0.00
HONORARIOS SECUESTRE (FOL 028.PDF)	\$300,000.00
HONORARIOS PERITO	\$0.00
CAMARA DE COMERCIO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0.00
DVD	\$0.00
ENVIO OFICIO EMBARGO	\$0.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$458,000.00</b>

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
(2022)

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

Ahora, como quiera de que no se ha dado cumplimiento al numeral 4 del proveído fechado 26 de Septiembre de 2022, es del caso Requerir a los extremos procesales, para que presenten la respectiva liquidacion del credito ante este despacho, y remitan copia de dicha liquidacion a la contraparte de conformidad al inciso 1 del articulo 3, paragrafo articulo 9 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

R.D.S.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° , fijado hoy 16/11/2022 , a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintidós  
Radicado No. 54-001-40-03-005-2022-00312-00

El suscrito secretario del Despacho, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el PROCESO de la referencia a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO PASIVO.

NOTIFICACIONES	\$0.00
NOTIFICACION AVISO	\$0.00
EMPLAZAMIENTO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO (Fol. 016.pdf)	\$264,832.00
PÓLIZA	\$0.00
R. I. PÚBLICOS - OTROS EMBARGOS	\$0.00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0.00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0.00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0.00
HONORARIOS PERITO	\$0.00
CAMARA DE COMERCIO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0.00
DVD	\$0.00
ENVIO OFICIO EMBARGO	\$0.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$264,832.00</b>

**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**

Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
(2022)

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

De otro lado, por economia procesal es del caso dar traslado a la liquidacion de credito presentada por la parte demandante por el termino de tres (3) dias de conformidad al articulo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

R.D.S.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N°, fijado hoy 16/11/2022, a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

**RV: MEMORIAL PARA PRESENTAR ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CREDITO FAIRUX JEANS RAD. 2022-00312-00**

Juzgado 05 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 9/11/2022 10:57 AM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivmccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: LEONARDO ADOLFO CANO AMAYA <leodance4@hotmail.com>

📎 1 archivos adjuntos (483 KB)

MEMORIAL PARA PRESENTAR ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CREDITO FAIRUX JEANS RAD. 2022-00312-00.pdf;

Buen Día,

Comendidamente remito memorial allegado por error a este despacho judicial, por ser de su competencia.

Cordialmente,

**Yudy Licene Garcia Soto**

Asistente Judicial



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CÚCUTA**  
**PALACIO DE JUSTICIA OFICINA 408 A – Fax.: 5750071**

**FAVOR ACUSAR RECIBIDO**

---

**De:** LEONARDO ADOLFO CANO AMAYA <leodance4@hotmail.com>

**Enviado:** miércoles, 9 de noviembre de 2022 8:53 a. m.

**Para:** Juzgado 05 Civil Circuito - N. De Santander - Cúcuta <jcivccu5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** fairuxjeans@hotmail.com <fairuxjeans@hotmail.com>

**Asunto:** MEMORIAL PARA PRESENTAR ACTUALIZACIÓN LIQUIDACIÓN DE CREDITO FAIRUX JEANS RAD. 2022-00312-00

Para dar cumplimiento a la Ley 2213 del 13 de junio 2022 art. 3 y art. 78 numeral 14 C.G.P. me permito correr Traslado del memorial y anexos que pone en conocimiento a través del aquí suscrito al aquí demandado para lo que estime pertinente.



Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
Abogado

Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros

San José de Cúcuta N. de S. 8 de noviembre de 2022

Señore

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

Atte. Honorable Juez, **HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**E.S.D.**

Asunto: ACTULIZACIÓN DE LIQUIDACIÓN A NOVIEMBRE 8 DE 2022

REF.: **PROCESO EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA.**

De: **EDUARDO GIRALDO MEJIA**, quien actúa como representante legal de la empresa **COLVANES S.A.S Nit. 800.185.306-4**

Contra: **FAIRUX JEANS S.A.S.** persona jurídica identificado Nit. 901.227.385-4 representada legalmente por **JOHN EDINSON NARVAEZ MARTINEZ** mayor de edad de nacionalidad colombiano identificado con cedula de ciudadanía No.1.090.443.177

**Radicado: No. 54001-40-03-005-2022-00312-00**

**LEONARDO ADOLFO CANO AMAYA**, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Cúcuta N. de S., identificado con cedula de ciudadanía No.88.283.351 de Ocaña, abogado titulado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional N° 258756 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderado especial de la empresa **COLVANES S.A.S.**, identificada con el NIT. No. 800.185.306.-4, con domicilio en la ciudad de Cúcuta, y cuyo representante legal, es el Sr. **EDUARDO GIRALDO MEJIA** identificado con cedula de ciudadanía número No.3.228.090 expedida Usaquéen (Cundinamarca), mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Santa fe Bogotá (Cundinamarca), por medio del presente escrito y atendiendo a lo expuesto en el auto de la fecha 20 de octubre de 2022, por medio del presente escrito procedo a presentar la correspondiente liquidación del crédito actualizada del proceso de la referencia para los fines pertinentes: conforme lo establece el art. No. 446 C.G.P. y art. 366 C.G.P.

VALOR TOTAL CAPITAL=	\$5.286.646
VALOR TOTAL INTERESES=	\$1.668.179
VALOR LIQUIDACIÓN DE COSTAS	\$0
VALOR TOTAL DE LA LIQUIDACION =	<u>\$6.964.825</u>

El valor de la liquidación actualizada es de **SEIS MILLONES NOVECIENTOS SECENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS VEINTI CINCO PESOS M/C (\$6.964.825)** la cual Honorable Juez usted decidirá y determinará si aprueba o modifica la liquidación.

Una vez aprobada dicha liquidación por parte de la Honorable Juez, de manera muy respetuosa y comedidamente solicito dar trámite y ordenar el desembolso de los depósitos que se llegaren a encontrar a la fecha de este Memorial, abonados en la cuenta judicial del BANCO AGRARIO el cual se encuentra constituidos en el proceso de referencia y seguir adelante con el proceso.

ANEXO: liquidaciones de las facturas desde el momento del vencimiento hasta la fecha dejados de percibir a favor de mi poderdante.

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**  
**CUCUTA N. DE S.** email: leodance4@hotmail.com



**Dr. Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
*Abogado*

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

Nota: liquidados con el interés moratorio fijado por la superintendencia financiera página:

<https://www.superfinanciera.gov.co/jsp/Publicaciones/publicaciones/loadContenidoPublicacion/id/10829/reAncha/1/c/0>

De la señora juez,

Atentamente, sírvase conocer Honorable Juez,

**LEONARDO ADOLFO CANO AMAYA**

C.C. No.88.283.351 de Ocaña

T.P. No.258756 del Consejo Superior de la Judicatura



Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-14706 DE FECHA DE FACTURACIÓN 11/09/2021 Y VENCIMIENTO 11/10/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
12/10/2021	31/10/2021	863.814	<b>25,62%</b>	2,14%	20	12.295	876.109
1/11/2021	30/11/2021	863.814	<b>25,91%</b>	2,16%	30	18.651	882.465
1/12/2021	31/12/2021	863.814	<b>26,19%</b>	2,18%	31	19.481	883.295
1/01/2022	31/01/2022	863.814	<b>26,49%</b>	2,21%	31	19.704	883.518
1/02/2022	28/02/2022	863.814	<b>27,45%</b>	2,29%	28	18.442	882.256
1/03/2022	31/03/2022	863.814	<b>27,71%</b>	2,31%	31	20.612	884.426
1/04/2022	30/04/2022	863.814	<b>28,58%</b>	2,38%	30	20.573	884.387
1/05/2022	31/05/2022	863.814	<b>29,57%</b>	2,46%	31	21.995	885.809
1/06/2022	30/06/2022	863.814	<b>30,60%</b>	2,55%	30	22.027	885.841
1/07/2022	31/07/2022	863.814	<b>31,92%</b>	2,66%	31	23.743	887.557
1/08/2022	31/08/2022	863.814	<b>33,32%</b>	2,78%	31	24.785	888.599
1/09/2022	30/09/2022	863.814	<b>35,25%</b>	2,94%	30	25.375	889.189
1/10/2022	31/10/2022	863.814	<b>36,92%</b>	3,08%	31	27.463	891.277
1/11/2022	8/11/2022	863.814	<b>38,67%</b>	3,22%	8	7.423	871.237
TOTAL					<b>393</b>	<b>\$ 282.570</b>	<b>1.146.384</b>

<b>FE11-14969 de fecha de facturación 18/09/2021 y vencimiento 18/10/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
19/10/2021	31/10/2021	937.988	<b>25,62%</b>	2,14%	13	8.678	946.666
1/11/2021	30/11/2021	937.988	<b>25,91%</b>	2,16%	30	20.253	958.241
1/12/2021	31/12/2021	937.988	<b>26,19%</b>	2,18%	31	21.154	959.142
1/01/2022	31/01/2022	937.988	<b>26,49%</b>	2,21%	31	21.396	959.384
1/02/2022	28/02/2022	937.988	<b>27,45%</b>	2,29%	28	20.026	958.014
1/03/2022	31/03/2022	937.988	<b>27,71%</b>	2,31%	31	22.382	960.370
1/04/2022	30/04/2022	937.988	<b>28,58%</b>	2,38%	30	22.340	960.328
1/05/2022	31/05/2022	937.988	<b>29,57%</b>	2,46%	31	23.884	961.872
1/06/2022	30/06/2022	937.988	<b>30,60%</b>	2,55%	30	23.919	961.907
1/07/2022	31/07/2022	937.988	<b>31,92%</b>	2,66%	31	25.782	963.770
1/08/2022	31/08/2022	937.988	<b>33,32%</b>	2,78%	31	26.913	964.901
1/09/2022	30/09/2022	937.988	<b>35,25%</b>	2,94%	30	27.553	965.541
1/10/2022	31/10/2022	937.988	<b>36,92%</b>	3,08%	31	29.821	967.809
1/11/2022	8/11/2022	937.988	<b>38,67%</b>	3,22%	8	8.060	946.048
TOTAL					<b>386</b>	<b>\$ 302.161</b>	<b>1.240.149</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**  
**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**

Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-15234 de fecha de facturación 25/09/2021 y vencimiento 25/10/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
26/10/2021	31/10/2021	724.244	<b>25,62%</b>	2,14%	6	3.093	727.337
1/11/2021	30/11/2021	724.244	<b>25,91%</b>	2,16%	30	15.638	739.882
1/12/2021	31/12/2021	724.244	<b>26,19%</b>	2,18%	31	16.334	740.578
1/01/2022	31/01/2022	724.244	<b>26,49%</b>	2,21%	31	16.521	740.765
1/02/2022	28/02/2022	724.244	<b>27,45%</b>	2,29%	28	15.463	739.707
1/03/2022	31/03/2022	724.244	<b>27,71%</b>	2,31%	31	17.281	741.525
1/04/2022	30/04/2022	724.244	<b>28,58%</b>	2,38%	30	17.249	741.493
1/05/2022	31/05/2022	724.244	<b>29,57%</b>	2,46%	31	18.441	742.685
1/06/2022	30/06/2022	724.244	<b>30,60%</b>	2,55%	30	18.468	742.712
1/07/2022	31/07/2022	724.244	<b>31,92%</b>	2,66%	31	19.907	744.151
1/08/2022	31/08/2022	724.244	<b>33,32%</b>	2,78%	31	20.780	745.024
1/09/2022	30/09/2022	724.244	<b>35,25%</b>	2,94%	30	21.275	745.519
1/10/2022	31/10/2022	724.244	<b>36,92%</b>	3,08%	31	23.025	747.269
1/11/2022	8/11/2022	724.244	<b>38,67%</b>	3,22%	8	6.224	730.468
TOTAL					<b>379</b>	<b>\$ 229.698</b>	<b>953.942</b>

<b>FE11-15391 de fecha de facturación 30/09/2021 y vencimiento 30/10/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
1/11/2021	30/11/2021	416.218	<b>25,91%</b>	2,16%	30	8.987	425.205
1/12/2021	31/12/2021	416.218	<b>26,19%</b>	2,18%	31	9.387	425.605
1/01/2022	31/01/2022	416.218	<b>26,49%</b>	2,21%	31	9.494	425.712
1/02/2022	28/02/2022	416.218	<b>27,45%</b>	2,29%	28	8.886	425.104
1/03/2022	31/03/2022	416.218	<b>27,71%</b>	2,31%	31	9.932	426.150
1/04/2022	30/04/2022	416.218	<b>28,58%</b>	2,38%	30	9.913	426.131
1/05/2022	31/05/2022	416.218	<b>29,57%</b>	2,46%	31	10.598	426.816
1/06/2022	30/06/2022	416.218	<b>30,60%</b>	2,55%	30	10.614	426.832
1/07/2022	31/07/2022	416.218	<b>31,92%</b>	2,66%	31	11.440	427.658
1/08/2022	31/08/2022	416.218	<b>33,32%</b>	2,78%	31	11.942	428.160
1/09/2022	30/09/2022	416.218	<b>35,25%</b>	2,94%	30	12.226	428.444
1/10/2022	31/10/2022	416.218	<b>36,92%</b>	3,08%	31	13.232	429.450
1/11/2022	8/11/2022	416.218	<b>38,67%</b>	3,22%	8	3.577	419.795
TOTAL					<b>373</b>	<b>\$ 130.229</b>	<b>546.447</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**

**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**

Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

+

<b>FE11-15893 de fecha de facturación 04/10/2021 y vencimiento 03/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
12/10/2021	31/10/2021	501.640	<b>25,62%</b>	2,14%	20	7.140	508.780
1/11/2021	30/11/2021	501.640	<b>25,91%</b>	2,16%	30	10.831	512.471
1/12/2021	31/12/2021	501.640	<b>26,19%</b>	2,18%	31	11.313	512.953
1/01/2022	31/01/2022	501.640	<b>26,49%</b>	2,21%	31	11.443	513.083
1/02/2022	28/02/2022	501.640	<b>27,45%</b>	2,29%	28	10.710	512.350
1/03/2022	31/03/2022	501.640	<b>27,71%</b>	2,31%	31	11.970	513.610
1/04/2022	30/04/2022	501.640	<b>28,58%</b>	2,38%	30	11.947	513.587
1/05/2022	31/05/2022	501.640	<b>29,57%</b>	2,46%	31	12.773	514.413
1/06/2022	30/06/2022	501.640	<b>30,60%</b>	2,55%	30	12.792	514.432
1/07/2022	31/07/2022	501.640	<b>31,92%</b>	2,66%	31	13.788	515.428
1/08/2022	31/08/2022	501.640	<b>33,32%</b>	2,78%	31	14.393	516.033
1/09/2022	30/09/2022	501.640	<b>35,25%</b>	2,94%	30	14.736	516.376
1/10/2022	31/10/2022	501.640	<b>36,92%</b>	3,08%	31	15.948	517.588
1/11/2022	8/11/2022	501.640	<b>38,67%</b>	3,22%	8	4.311	505.951
TOTAL					<b>393</b>	<b>\$ 164.096</b>	<b>665.736</b>

<b>FE11-15894 de fecha de facturación 14/10/2021 y vencimiento 03/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
4/11/2021	30/11/2021	165.832	<b>25,91%</b>	2,16%	20	2.387	168.219
1/12/2021	31/12/2021	165.832	<b>26,19%</b>	2,18%	31	3.740	169.572
1/01/2022	31/01/2022	165.832	<b>26,49%</b>	2,21%	31	3.783	169.615
1/02/2022	28/02/2022	165.832	<b>27,45%</b>	2,29%	28	3.541	169.373
1/03/2022	31/03/2022	165.832	<b>27,71%</b>	2,31%	31	3.957	169.789
1/04/2022	30/04/2022	165.832	<b>28,58%</b>	2,38%	30	3.950	169.782
1/05/2022	31/05/2022	165.832	<b>29,57%</b>	2,46%	31	4.223	170.055
1/06/2022	30/06/2022	165.832	<b>30,60%</b>	2,55%	30	4.229	170.061
1/07/2022	31/07/2022	165.832	<b>31,92%</b>	2,66%	31	4.558	170.390
1/08/2022	31/08/2022	165.832	<b>33,32%</b>	2,78%	31	4.758	170.590
1/09/2022	30/09/2022	165.832	<b>35,25%</b>	2,94%	30	4.871	170.703
1/10/2022	31/10/2022	165.832	<b>36,92%</b>	3,08%	31	5.272	171.104
1/11/2022	8/11/2022	165.832	<b>38,67%</b>	3,22%	8	1.425	167.257
TOTAL					<b>363</b>	<b>\$ 50.693</b>	<b>216.525</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**

**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-15895 de fecha de facturación 04/10/2021 y vencimiento 03/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
4/11/2021	30/11/2021	629.240	<b>25,91%</b>	2,16%	27	12.228	641.468
1/12/2021	31/12/2021	629.240	<b>26,19%</b>	2,18%	31	14.191	643.431
1/01/2022	31/01/2022	629.240	<b>26,49%</b>	2,21%	31	14.353	643.593
1/02/2022	28/02/2022	629.240	<b>27,45%</b>	2,29%	28	13.434	642.674
1/03/2022	31/03/2022	629.240	<b>27,71%</b>	2,31%	31	15.015	644.255
1/04/2022	30/04/2022	629.240	<b>28,58%</b>	2,38%	30	14.986	644.226
1/05/2022	31/05/2022	629.240	<b>29,57%</b>	2,46%	31	16.022	645.262
1/06/2022	30/06/2022	629.240	<b>30,60%</b>	2,55%	30	16.046	645.286
1/07/2022	31/07/2022	629.240	<b>31,92%</b>	2,66%	31	17.296	646.536
1/08/2022	31/08/2022	629.240	<b>33,32%</b>	2,78%	31	18.054	647.294
1/09/2022	30/09/2022	629.240	<b>35,25%</b>	2,94%	30	18.484	647.724
1/10/2022	31/10/2022	629.240	<b>36,92%</b>	3,08%	31	20.005	649.245
1/11/2022	8/11/2022	629.240	<b>38,67%</b>	3,22%	8	5.407	634.647
TOTAL					<b>370</b>	<b>\$ 195.521</b>	<b>824.761</b>

<b>FE11-16151 de fecha de facturación 09/10/2021 y vencimiento 08/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
9/11/2021	30/11/2021	264.904	<b>25,91%</b>	2,16%	20	3.813	268.717
1/12/2021	31/12/2021	264.904	<b>26,19%</b>	2,18%	31	5.974	270.878
1/01/2022	31/01/2022	264.904	<b>26,49%</b>	2,21%	31	6.043	270.947
1/02/2022	28/02/2022	264.904	<b>27,45%</b>	2,29%	28	5.656	270.560
1/03/2022	31/03/2022	264.904	<b>27,71%</b>	2,31%	31	6.321	271.225
1/04/2022	30/04/2022	264.904	<b>28,58%</b>	2,38%	30	6.309	271.213
1/05/2022	31/05/2022	264.904	<b>29,57%</b>	2,46%	31	6.745	271.649
1/06/2022	30/06/2022	264.904	<b>30,60%</b>	2,55%	30	6.755	271.659
1/07/2022	31/07/2022	264.904	<b>31,92%</b>	2,66%	31	7.281	272.185
1/08/2022	31/08/2022	264.904	<b>33,32%</b>	2,78%	31	7.601	272.505
1/09/2022	30/09/2022	264.904	<b>35,25%</b>	2,94%	30	7.782	272.686
1/10/2022	31/10/2022	264.904	<b>36,92%</b>	3,08%	31	8.422	273.326
1/11/2022	8/11/2022	264.904	<b>38,67%</b>	3,22%	8	2.276	267.180
TOTAL					<b>363</b>	<b>\$ 80.978</b>	<b>345.882</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**  
**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**





Dr. **Leonardo Adolfo Cano Amaya**

Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-16400 de fecha de facturación 16/10/2021 y vencimiento 15/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
16/11/2021	30/11/2021	258.846	<b>25,91%</b>	2,16%	15	2.794	261.640
1/12/2021	31/12/2021	258.846	<b>26,19%</b>	2,18%	31	5.838	264.684
1/01/2022	31/01/2022	258.846	<b>26,49%</b>	2,21%	31	5.904	264.750
1/02/2022	28/02/2022	258.846	<b>27,45%</b>	2,29%	28	5.526	264.372
1/03/2022	31/03/2022	258.846	<b>27,71%</b>	2,31%	31	6.176	265.022
1/04/2022	30/04/2022	258.846	<b>28,58%</b>	2,38%	30	6.165	265.011
1/05/2022	31/05/2022	258.846	<b>29,57%</b>	2,46%	31	6.591	265.437
1/06/2022	30/06/2022	258.846	<b>30,60%</b>	2,55%	30	6.601	265.447
1/07/2022	31/07/2022	258.846	<b>31,92%</b>	2,66%	31	7.115	265.961
1/08/2022	31/08/2022	258.846	<b>33,32%</b>	2,78%	31	7.427	266.273
1/09/2022	30/09/2022	258.846	<b>35,25%</b>	2,94%	30	7.604	266.450
1/10/2022	31/10/2022	258.846	<b>36,92%</b>	3,08%	31	8.229	267.075
1/11/2022	8/11/2022	258.846	<b>38,67%</b>	3,22%	8	2.224	261.070
TOTAL					<b>358</b>	<b>\$ 78.195</b>	<b>337.041</b>

<b>FE11-16673 de fecha de facturación 23/10/2021 y vencimiento 22/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
23/11/2021	30/11/2021	17.700	<b>25,91%</b>	2,16%	8	102	17.802
1/12/2021	31/12/2021	17.700	<b>26,19%</b>	2,18%	31	399	18.099
1/01/2022	31/01/2022	17.700	<b>26,49%</b>	2,21%	31	404	18.104
1/02/2022	28/02/2022	17.700	<b>27,45%</b>	2,29%	28	378	18.078
1/03/2022	31/03/2022	17.700	<b>27,71%</b>	2,31%	31	422	18.122
1/04/2022	30/04/2022	17.700	<b>28,58%</b>	2,38%	30	422	18.122
1/05/2022	31/05/2022	17.700	<b>29,57%</b>	2,46%	31	451	18.151
1/06/2022	30/06/2022	17.700	<b>30,60%</b>	2,55%	30	451	18.151
1/07/2022	31/07/2022	17.700	<b>31,92%</b>	2,66%	31	487	18.187
1/08/2022	31/08/2022	17.700	<b>33,32%</b>	2,78%	31	508	18.208
1/09/2022	30/09/2022	17.700	<b>35,25%</b>	2,94%	30	520	18.220
1/10/2022	31/10/2022	17.700	<b>36,92%</b>	3,08%	31	563	18.263
1/11/2022	8/11/2022	17.700	<b>38,67%</b>	3,22%	8	152	17.852
TOTAL					<b>351</b>	<b>\$ 5.258</b>	<b>22.958</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**

**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



**Dr. Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-16983 de fecha de facturación 30/10/2021 y vencimiento 29/11/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
30/11/2021	30/11/2021	47.650	<b>25,91%</b>	2,16%	1	34	47.684
1/12/2021	31/12/2021	47.650	<b>26,19%</b>	2,18%	31	1.075	48.725
1/01/2022	31/01/2022	47.650	<b>26,49%</b>	2,21%	31	1.087	48.737
1/02/2022	28/02/2022	47.650	<b>27,45%</b>	2,29%	28	1.017	48.667
1/03/2022	31/03/2022	47.650	<b>27,71%</b>	2,31%	31	1.137	48.787
1/04/2022	30/04/2022	47.650	<b>28,58%</b>	2,38%	30	1.135	48.785
1/05/2022	31/05/2022	47.650	<b>29,57%</b>	2,46%	31	1.213	48.863
1/06/2022	30/06/2022	47.650	<b>30,60%</b>	2,55%	30	1.215	48.865
1/07/2022	31/07/2022	47.650	<b>31,92%</b>	2,66%	31	1.310	48.960
1/08/2022	31/08/2022	47.650	<b>33,32%</b>	2,78%	31	1.367	49.017
1/09/2022	30/09/2022	47.650	<b>35,25%</b>	2,94%	30	1.400	49.050
1/10/2022	31/10/2022	47.650	<b>36,92%</b>	3,08%	31	1.515	49.165
1/11/2022	8/11/2022	47.650	<b>38,67%</b>	3,22%	8	409	48.059
TOTAL					<b>344</b>	<b>\$ 13.914</b>	<b>61.564</b>

<b>FE11-17468 de fecha de facturación 04/11/2021 y vencimiento 04/12/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
5/12/2021	31/12/2021	116.990	<b>26,19%</b>	2,18%	27	2.298	119.288
1/01/2022	31/01/2022	116.990	<b>26,49%</b>	2,21%	31	2.669	119.659
1/02/2022	28/02/2022	116.990	<b>27,45%</b>	2,29%	28	2.498	119.488
1/03/2022	31/03/2022	116.990	<b>27,71%</b>	2,31%	31	2.792	119.782
1/04/2022	30/04/2022	116.990	<b>28,58%</b>	2,38%	30	2.786	119.776
1/05/2022	31/05/2022	116.990	<b>29,57%</b>	2,46%	31	2.979	119.969
1/06/2022	30/06/2022	116.990	<b>30,60%</b>	2,55%	30	2.983	119.973
1/07/2022	31/07/2022	116.990	<b>31,92%</b>	2,66%	31	3.216	120.206
1/08/2022	31/08/2022	116.990	<b>33,32%</b>	2,78%	31	3.357	120.347
1/09/2022	30/09/2022	116.990	<b>35,25%</b>	2,94%	30	3.437	120.427
1/10/2022	31/10/2022	116.990	<b>36,92%</b>	3,08%	31	3.719	120.709
1/11/2022	8/11/2022	116.990	<b>38,67%</b>	3,22%	8	1.005	117.995
TOTAL					<b>339</b>	<b>\$ 33.738</b>	<b>150.728</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**  
**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



**Dr. Leonardo Adolfo Cano Amaya**

*Abogado*

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-17469 de fecha de facturación 04/11/2021 y vencimiento 04/12/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
5/12/2021	31/12/2021	14.250	<b>26,19%</b>	2,18%	27	280	14.530
1/01/2022	31/01/2022	14.250	<b>26,49%</b>	2,21%	31	325	14.575
1/02/2022	28/02/2022	14.250	<b>27,45%</b>	2,29%	28	304	14.554
1/03/2022	31/03/2022	14.250	<b>27,71%</b>	2,31%	31	340	14.590
1/04/2022	30/04/2022	14.250	<b>28,58%</b>	2,38%	30	339	14.589
1/05/2022	31/05/2022	14.250	<b>29,57%</b>	2,46%	31	363	14.613
1/06/2022	30/06/2022	14.250	<b>30,60%</b>	2,55%	30	363	14.613
1/07/2022	31/07/2022	14.250	<b>31,92%</b>	2,66%	31	392	14.642
1/08/2022	31/08/2022	14.250	<b>33,32%</b>	2,78%	31	409	14.659
1/09/2022	30/09/2022	14.250	<b>35,25%</b>	2,94%	30	419	14.669
1/10/2022	31/10/2022	14.250	<b>36,92%</b>	3,08%	31	453	14.703
1/11/2022	8/11/2022	14.250	<b>38,67%</b>	3,22%	8	122	14.372
TOTAL					<b>339</b>	<b>\$ 4.109</b>	<b>18.359</b>

<b>FE11-17470 de fecha de facturación 04/11/2021 y vencimiento 04/12/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
5/12/2021	31/12/2021	300.530	<b>26,19%</b>	2,18%	27	5.903	306.433
1/01/2022	31/01/2022	300.530	<b>26,49%</b>	2,21%	31	6.855	307.385
1/02/2022	28/02/2022	300.530	<b>27,45%</b>	2,29%	28	6.416	306.946
1/03/2022	31/03/2022	300.530	<b>27,71%</b>	2,31%	31	7.171	307.701
1/04/2022	30/04/2022	300.530	<b>28,58%</b>	2,38%	30	7.158	307.688
1/05/2022	31/05/2022	300.530	<b>29,57%</b>	2,46%	31	7.652	308.182
1/06/2022	30/06/2022	300.530	<b>30,60%</b>	2,55%	30	7.664	308.194
1/07/2022	31/07/2022	300.530	<b>31,92%</b>	2,66%	31	8.261	308.791
1/08/2022	31/08/2022	300.530	<b>33,32%</b>	2,78%	31	8.623	309.153
1/09/2022	30/09/2022	300.530	<b>35,25%</b>	2,94%	30	8.828	309.358
1/10/2022	31/10/2022	300.530	<b>36,92%</b>	3,08%	31	9.555	310.085
1/11/2022	8/11/2022	300.530	<b>38,67%</b>	3,22%	8	2.583	303.113
TOTAL					<b>339</b>	<b>\$ 86.668</b>	<b>387.198</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**

**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**



**Dr. Leonardo Adolfo Cano Amaya**  
Abogado

**Asuntos Administrativos, Civiles, Laborales, Comerciales, Penales, de Familia y otros**

<b>FE11-17882 de fecha de facturación 13/11/2021 y vencimiento 03/12/2021</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
4/12/2021	31/12/2021	24.000	<b>26,19%</b>	2,18%	28	489	24.489
1/01/2022	31/01/2022	24.000	<b>26,49%</b>	2,21%	31	547	24.547
1/02/2022	28/02/2022	24.000	<b>27,45%</b>	2,29%	28	512	24.512
1/03/2022	31/03/2022	24.000	<b>27,71%</b>	2,31%	31	573	24.573
1/04/2022	30/04/2022	24.000	<b>28,58%</b>	2,38%	30	572	24.572
1/05/2022	31/05/2022	24.000	<b>29,57%</b>	2,46%	31	611	24.611
1/06/2022	30/06/2022	24.000	<b>30,60%</b>	2,55%	30	612	24.612
1/07/2022	31/07/2022	24.000	<b>31,92%</b>	2,66%	31	660	24.660
1/08/2022	31/08/2022	24.000	<b>33,32%</b>	2,78%	31	689	24.689
1/09/2022	30/09/2022	24.000	<b>35,25%</b>	2,94%	30	705	24.705
1/10/2022	31/10/2022	24.000	<b>36,92%</b>	3,08%	31	763	24.763
1/11/2022	8/11/2022	24.000	<b>38,67%</b>	3,22%	8	206	24.206
TOTAL					<b>340</b>	<b>\$ 6.939</b>	<b>30.939</b>

<b>FE11-18952 de fecha de facturación 04/12/2021 y vencimiento 03/01/2022</b>							
DESDE	HASTA	VALOR	TASA ANUAL	TASA MENSUAL	DIAS DE MORA	V/INTERES	TOTAL
4/01/2022	31/01/2022	12.800	<b>26,49%</b>	2,21%	28	264	13.064
1/02/2022	28/02/2022	12.800	<b>27,45%</b>	2,29%	28	273	13.073
1/03/2022	31/03/2022	12.800	<b>27,71%</b>	2,31%	31	305	13.105
1/04/2022	30/04/2022	12.800	<b>28,58%</b>	2,38%	30	305	13.105
1/05/2022	31/05/2022	12.800	<b>29,57%</b>	2,46%	31	326	13.126
1/06/2022	30/06/2022	12.800	<b>30,60%</b>	2,55%	30	326	13.126
1/07/2022	31/07/2022	12.800	<b>31,92%</b>	2,66%	31	352	13.152
1/08/2022	31/08/2022	12.800	<b>33,32%</b>	2,78%	31	367	13.167
1/09/2022	30/09/2022	12.800	<b>35,25%</b>	2,94%	30	376	13.176
1/10/2022	31/10/2022	12.800	<b>36,92%</b>	3,08%	31	407	13.207
1/11/2022	8/11/2022	12.800	<b>38,67%</b>	3,22%	8	110	12.910
TOTAL					<b>309</b>	<b>\$ 3.412</b>	<b>16.212</b>

**DIAGONAL SANTANDER No.8-72 BARRIO LATINO PRIMER PISO CEL.310 3053591**  
**CUCUTA N. DE S. email: leodance4@hotmail.com**

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de Noviembre del Dos Mil Veintidós  
Radicado No. 54-001-40-03-005-2022-00420-00

El suscrito secretario del Despacho, procede a efectuar la LIQUIDACIÓN DE COSTAS en el PROCESO de la referencia a favor del (a) DEMANDANTE y en contra del EXTREMO PASIVO.

NOTIFICACIONES	\$0.00
NOTIFICACION AVISO	\$0.00
EMPLAZAMIENTO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO (Fol. 016.pdf)	\$2,013,000.00
PÓLIZA	\$0.00
R. I. PÚBLICOS - OTROS EMBARGOS	\$0.00
EMBARGO TRÁNSITO	\$0.00
HONORARIOS CURADOR AD LITEM	\$0.00
HONORARIOS SECUESTRE	\$0.00
HONORARIOS PERITO	\$0.00
CAMARA DE COMERCIO	\$0.00
AGENCIAS EN DERECHO 2º INST	\$0.00
DVD	\$0.00
ENVIO OFICIO EMBARGO	\$0.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$2,013,000.00</b>



**RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES**

Secretario


**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de noviembre del Dos Mil Veintidós  
(2022)

Teniendo en cuenta que la anterior LIQUIDACIÓN DE COSTAS se ajusta a lo obrante en el proceso y por ende a derecho, el Despacho le imparte APROBACIÓN.

De otro lado, por economia procesal es del caso dar traslado a la liquidacion de credito presentada por la parte demandante por el termino de tres (3) dias de conformidad al articulo 446 del C.G.P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**




**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

R.D.S.

JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N°, fijado hoy 16/11/2022, a las 8:00 A.M.




RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario

(Centro) LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO / RAD: 2022-00420-00 / DTE: BANCOLOMBIA S.A.  
/ DDO: YULMER ACOSTA GARAY C.C. 1090385779

notificacionesprometeo <notificacionesprometeo@aecs.co>

Mié 2/11/2022 3:19 PM

Para: Juzgado 05 Civil Municipal - N. De Santander - Cúcuta <jcivm5@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (221 KB)

5. Memorial aporta liquidación del crédito. Radicado 2022-00420-00.pdf; 5.1 Liquidación del crédito Pagaré No. 880103251.pdf;

Cordial saludo.

SEÑORES,  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**E. S. D.**

**RADICADO : 2022-00420-00**  
**REFERENCIA : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS : YULMER ACOSTA GARAY C.C. 1090385779**

**ASUNTO: APORTA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

Por medio del presente remito memorial para el proceso que cursa en su despacho.

Agradezco de ante mano su atención y colaboración.

**DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**  
ABOGADA

--

This message has been scanned for viruses and dangerous content by [MailScanner](#), and is believed to be clean.

Señores,  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**  
**E. S. D.**

**RADICADO : 2022-00420-00**  
**REFERENCIA : EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : BANCOLOMBIA S.A.**  
**DEMANDADOS : YULMER ACOSTA GARAY C.C. 1090385779**

**ASUNTO: APORTA LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO**

**DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**, mayor de edad, domiciliada en la ciudad de Bucaramanga, abogada en ejercicio identificada como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito me permito aportar respetuosamente al Despacho, liquidación de crédito ajustada, es importante resaltar que la obligación esta respaldada por el **FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS-FNG**, el cual realizó el siguiente desembolso por la porción garantizada en la obligación: No. 880103251 el día 30/08/2022, dicho valor se imputa directamente al capital, por lo que en la liquidación allegada se informa lo que corresponde a la entidad bancaria y se evidencia el desembolso antedicho.

No siendo otro el motivo del presente me suscribo de usted, agradeciendo la atención prestada y trámite que se le dé a este asunto.

Cordialmente,



---

**DIANA CAROLINA RUEDA GALVIS**  
C.C. No. 1.098.650.831 de Bucaramanga -Santander  
T.P. No. 212.776 del C. S. J.

**Anexos 1.**



Medellin, noviembre 2 de 2022

Producto Crédito  
Pagaré 880103251

Ciudad

Titular YULMER ACOSTA GARAY  
Cédula o Nit. 1090385779  
Crédito 880103251  
Mora desde enero 22 de 2022

Tasa máxima Actual 32.69%

Liquidación de la Obligación a ene 22 de 2022	
	Valor en pesos
Capital	38,730,414.48
Int. Corrientes a fecha de demanda	1,524,351.00
Intereses por Mora	0.00
Seguros	0.00
Total demanda	40,254,765.48

Saldo de la obligación a nov 2 de 2022	
	Valor en pesos
Capital	2,104,929.23
Interes Corriente	1,524,351.00
Intereses por Mora	2,996,015.79
Seguros en Demanda	0.00
Total Demanda	6,625,296.02

MARIA CAMILA CARDONA OROZCO  
Centro Preparación de Demandas



YULMER ACOSTA GARAY

Concepto	Fecha de pago o proyección	T. Int. Remuneratorio y/o T. Int. Mora	Días Liq.	Capital Pesos	Interés remuneratorio Pesos	Interés de mora Pesos	Valor abono a capital pesos	Valor abono a interés remuneratorio pesos	Valor abono a interés de mora pesos	Valor abono a seguro pesos	Total abonado pesos	Saldo capital pesos después del pago	Saldo interés remuneratorio en pesos después del pago	Saldo interés de mora en pesos después del pago	Saldo total en pesos después del pago
Saldo Inicial	ene/22/2022			38,730,414.48	1,524,351.00	0.00						38,730,414.48	1,524,351.00	0.00	40,254,765.48
<b>Saldos para Demanda</b>	<b>ene-22-2022</b>	<b>0.00%</b>	<b>0</b>	<b>38,730,414.48</b>	<b>1,524,351.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>38,730,414.48</b>	<b>1,524,351.00</b>	<b>0.00</b>	<b>40,254,765.48</b>
Cierre de Mes	ene-31-2022	23.49%	9	38,730,414.48	1,524,351.00	202,027.92	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	202,027.92	40,456,793.40
Cierre de Mes	feb-28-2022	24.25%	28	38,730,414.48	1,524,351.00	852,477.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	852,477.25	41,107,242.73
Cierre de Mes	mar-31-2022	24.45%	31	38,730,414.48	1,524,351.00	1,578,758.47	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	1,578,758.47	41,833,523.95
Cierre de Mes	abr-30-2022	25.13%	30	38,730,414.48	1,524,351.00	2,299,051.65	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	2,299,051.65	42,553,817.13
Abono	may-25-2022	25.90%	25	38,730,414.48	1,524,351.00	2,914,851.36	0.00	0.00	68,016.19	0.00	68,016.19	38,730,414.48	1,524,351.00	2,846,835.17	43,101,600.65
Cierre de Mes	may-31-2022	25.90%	6	38,730,414.48	1,524,351.00	2,993,742.40	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	2,993,742.40	43,248,507.88
Cierre de Mes	jun-30-2022	26.69%	30	38,730,414.48	1,524,351.00	3,754,234.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	3,754,234.02	44,008,999.50
Abono	jul-1-2022	27.70%	1	38,730,414.48	1,524,351.00	3,780,186.47	0.00	0.00	180,699.63	0.00	180,699.63	38,730,414.48	1,524,351.00	3,599,486.84	43,854,252.32
Abono	jul-15-2022	27.70%	14	38,730,414.48	1,524,351.00	3,964,407.93	0.00	0.00	61,119.07	0.00	61,119.07	38,730,414.48	1,524,351.00	3,903,288.86	44,158,054.34
Cierre de Mes	jul-31-2022	27.70%	16	38,730,414.48	1,524,351.00	4,320,621.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	38,730,414.48	1,524,351.00	4,320,621.45	44,575,386.93
Abono	ago-4-2022	28.75%	4	38,730,414.48	1,524,351.00	4,428,042.78	0.00	0.00	229,896.57	0.00	229,896.57	38,730,414.48	1,524,351.00	4,198,146.21	44,452,911.69
Abono	ago-26-2022	28.75%	22	38,730,414.48	1,524,351.00	4,792,662.48	0.00	0.00	64,943.15	0.00	64,943.15	38,730,414.48	1,524,351.00	4,727,719.33	44,982,484.81
Abono	ago-29-2022	28.75%	3	38,730,414.48	1,524,351.00	4,808,257.43	1,385,992.98	0.00	593,056.28	62,000.00	2,041,049.26	37,344,421.50	1,524,351.00	4,215,201.15	43,083,973.65
Abono Fondo Capital	ago-30-2022	28.75%	1	37,344,421.50	1,524,351.00	4,241,068.56	34,857,373.00	0.00	0.00	0.00	34,857,373.00	2,487,048.50	1,524,351.00	4,241,068.56	8,252,468.06
Cierre de Mes	ago-31-2022	28.75%	1	2,487,048.50	1,524,351.00	4,242,791.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,487,048.50	1,524,351.00	4,242,791.27	8,254,190.77
Abono	sep-8-2022	30.19%	8	2,487,048.50	1,524,351.00	4,257,215.52	55,089.00	0.00	22,911.00	0.00	78,000.00	2,431,959.50	1,524,351.00	4,234,304.52	8,190,615.02
Abono	sep-16-2022	30.19%	8	2,431,959.50	1,524,351.00	4,248,409.27	71,457.26	0.00	18,236.00	0.00	89,693.26	2,360,502.24	1,524,351.00	4,230,173.27	8,115,026.51
Abono	sep-20-2022	30.19%	4	2,360,502.24	1,524,351.00	4,237,008.53	59,572.00	0.00	8,884.00	0.00	68,456.00	2,300,930.24	1,524,351.00	4,228,124.53	8,053,405.77
Abono	sep-22-2022	30.19%	2	2,300,930.24	1,524,351.00	4,231,453.50	82,145.81	0.00	4,345.00	0.00	86,490.81	2,218,784.43	1,524,351.00	4,227,108.50	7,970,243.93
Abono	sep-26-2022	30.19%	4	2,218,784.43	1,524,351.00	4,233,533.39	40,263.99	0.00	8,625.00	0.00	48,888.99	2,178,520.44	1,524,351.00	4,224,908.39	7,927,779.83
Abono	sep-28-2022	30.19%	2	2,178,520.44	1,524,351.00	4,228,060.26	0.00	0.00	1,253,626.00	0.00	1,253,626.00	2,178,520.44	1,524,351.00	2,974,434.26	6,677,305.70
Cierre de Mes	sep-30-2022	30.19%	2	2,178,520.44	1,524,351.00	2,977,586.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,178,520.44	1,524,351.00	2,977,586.13	6,680,457.57
Abono	oct-4-2022	31.42%	4	2,178,520.44	1,524,351.00	2,984,119.30	54,905.93	0.00	16,985.00	0.00	71,890.93	2,123,614.51	1,524,351.00	2,967,134.30	6,615,099.81
Abono	oct-12-2022	31.42%	8	2,123,614.51	1,524,351.00	2,979,890.41	18,685.28	0.00	17,293.00	0.00	35,978.28	2,104,929.23	1,524,351.00	2,962,597.41	6,591,877.64
Cierre de Mes	oct-31-2022	31.42%	19	2,104,929.23	1,524,351.00	2,992,750.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,104,929.23	1,524,351.00	2,992,750.71	6,622,030.94
<b>Saldos para Demanda</b>	<b>nov-2-2022</b>	<b>32.69%</b>	<b>2</b>	<b>2,104,929.23</b>	<b>1,524,351.00</b>	<b>2,996,015.79</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>0.00</b>	<b>2,104,929.23</b>	<b>1,524,351.00</b>	<b>2,996,015.79</b>	<b>6,625,296.02</b>