



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado No. 54001-40-53-005-**2015-00564-00**

**REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO**  
**DEMANDANTE.** AGRIPINA ORTIZ ROMERO  
**DEMANDADO.** YEISON GELVEZ ASCANIO  
**INCIDENTALISTA.** PROMOTORA DE INVERSIONES SAS

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia, se tiene primeramente que mediante providencia del 9 de marzo de 2020, la secretaria de este Despacho efectuó la liquidacion de costas al incidente de desembargo, providencia la cual fue corregida mediante auto de 10 de noviembre del 2020.

Ahora, por encontrarse ajustada a derecho la liquidacion de costas realizada por secretaria, procede el Despacho a impartirle su aprobación

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.





**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado No. 54001-40-53-005-**2015-00564-00**

**REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO**

**DEMANDANTE.** AGRIPINA ORTIZ ROMERO

**DEMANDADO.** YEISON GELVEZ ASCANIO

**INCIDENTALISTA.** PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. PROINSA

Al Despacho el proceso de la referencia, para decidir lo que en derecho corresponda.

Primeramente, se tiene que, en el presente proceso, el incidentalista PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S., PROINSA, mediante providencia del 18 de septiembre de 2018, en su numeral tercero fue condenada en costas, así mismo que en el numeral cuarto se fijó como agencias en derecho a favor del demandante AGRIPINA ORTIZ ROMERO, la suma de \$1.000.000,00.

Por lo anterior, el apoderado de la parte demandante en memorial allegado a esta Unidad Judicial solicita librar mandamiento ejecutivo de pago a favor de su poderdante y en contra del incidentalista, con fundamento en providencia del 18 de septiembre de 2018 y providencia de liquidación de costas del 9 de marzo de 2020.

En vista de lo anterior, encuentra el Despacho que las providencias relacionadas prestan mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en el artículo 422 del C.G.P., atendiendo por contener una obligación clara, expresa y exigible, así mismo en conformidad con el artículo 306 del C.G.P., es del caso proceder a librar mandamiento de pago en la forma solicitada.

Ahora, frente a la solicitud allegada por la parte actora vista a folios 008-009pdf del cuaderno principal, en el cual adjuntan un CONTRATO CESIÓN DERECHOS LITIGIOSOS Y/O DEL CREDITO, documento en el cual la demandante, señora AGRIPINA ORTIZ ROMERO a través de su apoderado judicial facultado para ello, el Dr. EDWARD ALEXANDER PEINADO BARRERA transfiere a título de venta al CESIONARIO, señor SIXTO RODULFO MORA CALDERON los derechos litigiosos y/o del crédito involucrados dentro de la referencia acción ejecutiva hipotecario No. 54001405300520150056400 que se adelanta en este Despacho, de la cual es beneficiaria la CEDENTE demandante.

Así mismo, es del caso destacar que el poder otorgado para realizar la cesión, se le hizo la respectiva presentación personal ante la Notaria 4 del Circulo de Cúcuta, igualmente al documento de cesión se le hizo la respectiva presentación personal ante la Notaría 3 del Círculo de Cúcuta, y que el apoderado de la demandante se encuentra facultado para esto.

Observándose lo anterior y como quiera que se encuentran reunidos los presupuestos legales de forma, el despacho admite la cesión del crédito realizada por AGRIPINA ORTIZ ROMERO., en favor de SIXTO RODULFO MORA CALDERON que aquí se cobra y para los efectos del Art. 1960 del Código Civil en armonía con el Art. 68 del C. G. del P., se ordena poner conocimiento de la parte demandada la cesión de crédito realizada, la que se notificará por estado.

Por lo expuesto el Juzgado, **RESUELVE:**



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**PRIMERO:** Ordenarle al demandado **PROMOTORA DE INVERSIONES S.A.S. PROINSA NIT. 890.506.038-1**, pague a **AGRIPINA ORTIZ ROMERO, C.C. 28.234.906**, dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal de este auto las siguientes obligaciones dinerarias:

- A.** La suma de **UN MILLÓN DE PESOS (\$1.000.000) M/CTE.**, por concepto de agencias en derecho decretadas en sentencia de 18 de septiembre de 2018 en su numeral 4. Más los intereses legales al 0.5% establecidos en el artículo 1617 del C.C., que se causen desde el 24 de septiembre de 2018 (fecha de ejecutoria de la decisión) hasta que se satisfaga el pago de la misma condena.
- B.** La suma de **TRES MILLONES SETENTA Y TRES MIL OCHOCIENTOS VEINTIÚN PESOS (\$3.073.821) M/CTE.**, por concepto al valor impago a la fecha por la sociedad ejecutada, equivalente a un cincuenta por ciento (50%) del valor de la liquidación de costas realizada en auto de fecha 09 de marzo de 2020. Más los intereses legales al 0.5% establecidos en el artículo 1617 del C.C., que se causen desde el día 12 de marzo de 2020 hasta que se satisfaga el pago de la misma condena.

**SEGUNDO:** Notifíquese este auto personalmente al demandado. Adviértasele que tiene diez (10) días para proponer excepciones.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de MINIMA cuantía.

**CUARTO:** Requerir a la parte actora de conformidad con el artículo 317 del C. General del Proceso, para que una vez sean practicadas las medidas cautelares, en el término de los treinta (30) días siguientes, materialice la notificación al extremo pasivo conforme lo enunciado, so pena de que se tenga por desistida tácitamente la presente actuación.

**QUINTO:** Admitir la presente cesión del crédito celebrada entre **AGRIPINA ORTIZ ROMERO.**, como cedente y **SIXTO RODULFO MORA CALDERON** como cesionario, en razón a lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEXTO:** Téngase como **DEMANDANTE**, en la proporción correspondiente a la subrogación legal reconocida, a **SIXTO RODULFO MORA CALDERON** para los fines legales pertinentes.

**SEPTIMO:** Poner en conocimiento de la parte demandada la **CESIÓN DEL CRÉDITO** realizada y admitida conforme este proveído, para los efectos previstos y establecidos en el Artículo 68 del C. G. del P., y Artículo 1.960 del Código Civil, para que en el término de tres (3) días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente auto, se pronuncie si lo estima pertinente.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

J.C.S.



JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO fijado hoy 16  
JUNIO-2022, a las 8:00 A.M.

RUEBN DAVID SUAREZ CAÑIZARES  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado No. 54001-40-03-005-**2018-00437-00**

**REF. EJECUTIVO IMPROPIO – RAD. 2015-564-00 CUADERNO 3**  
**INCIDENTE DE REGULACIÓN DE HONORARIOS PROFESIONALES**  
**DEMANDANTE. ISAAC FERNANDO HUERTAS ENTRENA**  
**DEMANDADO. AGRIPINA ORTIZ ROMERO**  
**INCIDENTALISTA. LUIS AURELIO CONTRERAS GARZON**

El apoderado demandante Dr. LUIS AURELIO CONTRERAS GARZON, en escrito visible en folios 034 -035pdf, manifiesta que el demandante ISAAC FERNANDO HUERTAS ENTRENA, le ha realizado el pago total de sus honorarios profesionales de asesoría jurídica reclamados en esta actuación procesal, por lo que procede a solicitar la terminación del incidente promovido.

Por lo anterior, y con fundamento en lo establecido en el artículo 316 del C.G. del Proceso, se tendrá por desistida la regulación de honorarios promovida por el apoderado demandante dentro del presente proceso.

Ahora, teniéndose en cuenta que en relación con el incidente de regulación de honorarios que formulo el apoderado demandante, no se causaron expensas, ni ningún otro tipo de gastos a cargo de las partes, en consecuencia y conforme al numeral 8 del artículo 365 del C.G. del Proceso, se abstendrá el despacho de condenar en costas por no haberse causado estas.

En consecuencia, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Aceptar el desistimiento que hace el apoderado demandante del incidente de regulación de honorarios, que promovió contra el demandante ISAAC FERNANDO HUERTAS ENTRENA, conforme a lo motivado en esta providencia.

**SEGUNDO:** Abstenerse de condenar en costas al incidentalista, conforme a lo expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.





**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, catorce (14) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado No. 54001-40-03-005-2018-00722-00

REF. EJECUTIVO

DTE. JOHANNA ELIZABETH RICO ORDUZ

DDO. HOLMAN EFREN MESA RODRIGUEZ

Teniendo en cuenta la acción de tutela conocida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Bogotá dentro de su rad. 11001 – 4003-001-2022-00587-00 - 49286, en el solicita información sobre el estado actual del proceso, y de las medidas cautelares decretadas, con especial precisión frente al(los) oficio(s) de desembargo, en vista de que el proceso de la referencia se encuentra terminado y archivado, para poder dar respuesta al requerimiento se solicitara su desarchivo en atención a la orden constitucional.

Por lo anterior, es del caso **REQUERIR** a la **OFICINA DE APOYO JUDICIAL** para que por intermedio de los encargados del ARCHIVO CENTRAL se sirvan poner a disposición de ésta Unidad Judicial el proceso EJECUTIVO radicado indicado en la referencia.

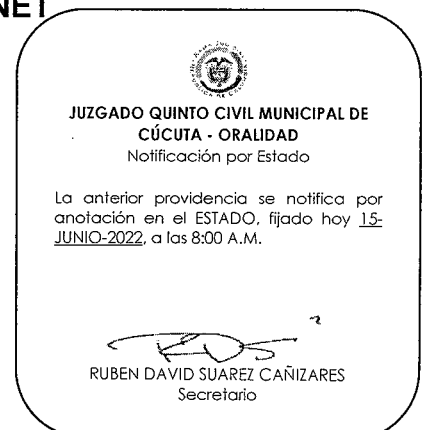
Por lo anterior, es del caso hacer saber al peticionario(a) a través del presente auto que se ha requerido el desarchivo del proceso con el objeto de atender su(s) requerimiento(s), que se resolverá cuando el expediente se ponga a disposición del Despacho.

Por secretaría realícese seguimiento a la solicitud de desarchivo con el objeto de atender oportunamente lo requerido por el peticionario, pues sin el expediente no es factible otorgar respuesta al interrogante formulado.

Remítase copia de esta providencia al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA, para que obre dentro de la acción de tutela, Rad 11001 – 4003-001-2022-00587-00 - 49286. su conocimiento. Procédase por secretaria.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**





**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

**CONSTANCIA SECRETARIAL RAD. 54001-40-03-005-2018-00722-00**

Se deja constancia que por error en el sistema el auto de fecha 14 de junio de 2022, no salió publicado en el estado del 15 de Junio de 2022, razón por la que se notifica por Estado del 16 de Junio de 2022.

San José de Cúcuta, Dieciséis (16) de Junio del Dos Mil Veintidós (2022)

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES

**SECRETARIO**

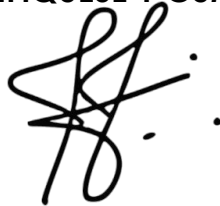
## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que lo peticionado conforme al escrito obrante al folio 13 y 14 digital, se observa que las partes reseñadas como referencia del proceso, no corresponden a la realidad procesal de los demandados que aparecen radicados al proceso identificado con el número 121 – 2020, es decir al radicado aludido la parte demandante es RUTH ESTHER BENAVIDES SANCHEZ y como demandados los señores HENRY ALEXANDER ARAQUE SANCHEZ (C.C 13.491.052) y FABIO ARAQUE SANCHEZ (C.C 13.453.081), por lo tanto el señor DORIAN GUILLERMO ALVAREZ y la señora FRANCY YANETH ROA BARON, no son parte demandada dentro de la presente ejecución, como tampoco aparece como parte demandante la COOPERATIVA COOMANDAR, razón por la cual aunado a lo anterior la abogada SANDRA YANETH CAMPEROS ALDANA, tampoco actúa dentro de la presente ejecución en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, por lo tanto el despacho se abstiene de acceder a lo manifestado y solicitado.

Ahora, teniéndose en cuenta que la parte actora dentro de la presente actuación no ha dado cumplimiento a lo requerido por auto de mayo 4 – 2022, es del caso reiterarle el respectivo requerimiento, para que proceda en debida forma con la notificación de los demandados, notificación que debe surtir conforme las exigencias previstas y establecidas en los artículos 291 y 292 del C.G.P.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 121 – 2020.  
CARR



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022**, a las 8:00 A.M.

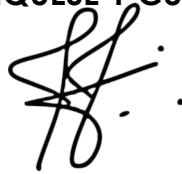
RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría

## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que de conformidad con lo aportado por la parte actora, la empresa de correos asignada para tal efecto no certifica en debida forma respecto a la notificación de la demandada, conforme lo ordenado en el auto de mandamiento de pago proferido dentro de la presente ejecución, que para la fecha debía surtirse tal como lo establecía el artículo 8 del Decreto 806 – 2020, razón por la cual se requiere a la parte actora para que proceda en debida forma con la notificación de la demandada, para lo cual debe aportar documentación legible, ya que lo anexado al ser ampliado es completamente ilegible, es decir borroso, por lo tanto se dificulta la lectura del contenido del mismo.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 160 – 2020.  
CARR



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022**. -., a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaría



## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta lo manifestado, anexo y solicitado por la parte actora a través de los escritos que anteceden y ante la imposibilidad de poderse surtir la notificación personal del auto de mandamiento de pago a la demandada Señora ERIKA PAOLA PEÑARANDA REYES (C.C 37.395.388), de conformidad con el resultado obrante dentro de la presente actuación, es del caso procedente acceder a la petición de emplazamiento incoado por la parte actora, tal como lo establece el art. 293 del C.G.P. Lo anterior en razón a que quedó sin vigencia lo dispuesto mediante el Decreto 806 – 2020, sin embargo al respecto se hace claridad de sugerir que el emplazamiento está supeditado a la entrada en vigencia de la ley permanente conforme lo dispuesto en el decreto 806 – 2020, para evitar este tipo de publicación.

En consecuencia este juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar emplazar a la demandada Sra. ERIKA PAOLA PEÑARANDA REYES (C.C 37.395.388), para que comparezca a recibir notificación PERSONAL del auto MANDAMIENTO DE PAGO proferido dentro de la presente ejecución, dentro de los términos previstos y establecidos en el edicto emplazatorio, tal como lo prevé el art. 293 del C.G.P., para lo cual se hace claridad lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

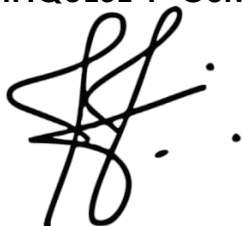
**SEGUNDO :** Conforme a lo anterior la parte interesada publicará por una sola vez el listado previsto en el artículo 108 del C.G.P., en **un medio escrito** de amplia circulación nacional o local , diario EL tiempo y/o El Diario La Opinión ), el día Domingo , TAL COMO LO DISPONE LA NORMA EN CITA . Igualmente realizar la publicación prevista en el **PARÀGRAFO SEGUNDO (2º) DEL ART. 108 C.G.P.**

**TERCERO:** La parte actora deberá dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P., para que ésta Unidad Judicial pueda incluir el nombre del sujeto y/o entidad emplazada, así como también las demás situaciones relevantes en el REGISTRO NACIONAL DE PERSONAS EMPLAZADAS, con el objeto de que se pueda registrar y publicar la información y por ende tener por surtido el EMPLAZAMIENTO dentro de los quince (15) días siguientes a la publicación de la información en dicho registro.

**CUARTO:** REQUERIR a la parte demandante, por intermedio de su apoderada judicial, de conformidad con lo previsto y establecido en el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., para que en el término de treinta (30) días, siguientes a la ejecutoria del presente proveído, proceda materializar la publicación del emplazamiento ordenado, so pena de que se tenga por desistida tácitamente la presente actuación.

**QUINTO : Se requiere** igualmente a la parte actora para que proceda se sirva **allegar el EDICTO EMPLAZATORIO en C D , EN FORMATO PDF** , el cual debe contener la fecha de publicación y el nombre del Periódico que realiza la respectiva publicación . Así mismo se requiere se dé cumplimiento a lo dispuesto en el **PARÀGRAFO 2º DEL ARTICULO 108 C.G.P. Lo anterior a fin de efectuar el registro en el SISTEMA NACIONAL DE EMPLAZADOS.**

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**Juez**

Ejecutivo.  
Rda193 -2020.  
Carr.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_,  
fijado hoy **16-06-2022** .. Las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUREZ CAÑIZARES.  
Secretario

## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

De conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., se requiere a la parte actora para que proceda con la notificación del demandado, respecto del auto admisorio de la demanda, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P., para lo cual deberá hacerle llegar al demandado copia del auto admisorio de la demanda, copia de la demanda y copia de los anexos correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**Juez**

Restitución.  
Rda. 278 – 2020.  
Carr.



#### **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_,  
fijado hoy **16-06-2022** .. Las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUREZ CAÑIZARES.  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Encontrándose al despacho el presente proceso, se procede a resolver lo que en derecho corresponda, previas las siguientes consideraciones:

Expuesto lo anterior, tenemos que la acción coercitiva ha sido incoada por BANCO DE BOGOTÁ, quien actúa a través de apoderada judicial, frente CLARA LUPE CHANAGA TOLOZA, con la cual se pretende el pago de las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago de diciembre 15 – 2020.

Analizado el título objeto de ejecución, corroboramos que reúne a cabalidad los presupuestos procesales, por tanto, estos son idóneos para exigirse por la vía ejecutiva el derecho literal y autónomo que en ellos se encuentra incorporado.

La demandada señora CLARA LUPE CHANAGA TOLOZA, se encuentra notificada del auto de mandamiento de pago de diciembre 15 – 2020, de conformidad con la actuación que obra dentro del presente proceso, quien dentro del término legal no dio contestación a la demanda, no propuso excepciones, guardando silencio en tal sentido.

Conforme a lo anterior es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., norma esta que dispone de que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente se ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

Ahora, de conformidad con lo previsto y establecido en los artículos 593 y 599 del C.G.P., es del caso acceder decretar el embargo solicitado por la parte actora.

En mérito de lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN, en contra de La demandada señora CLARA LUPE CHANAGA TOLOZA, (C.C 60.275.436), tal y como se ordenó en el mandamiento de pago proferido en diciembre 15 – 2020, en razón a lo considerado.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas a la parte demandada; fijando la suma de \$2.409.000.00, por concepto de AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada a prorrata. Inclúyase este valor en la liquidación de costas que deberá practicarse por secretaría.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito, conforme lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**CUARTO:** Decretar el embargo y retención, en la proporción legal, del salario que devenga la demandada señora CLARA LUPE CHANAGA TOLOZA (C.C 60.275.436), como empleada del HOSPITAL ERASMO MEOZ DE CUCUTA. De conformidad con lo dispuesto el numeral 9 del artículo 593 del C.G.P, comuníquese el respectivo embargo al pagador y/o tesorero del HOSPITAL ERASMO MEOZ DE CUCUTA. Ofíciase.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 614 – 2020.  
CARR



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022**. -., a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES.  
Secretaría



## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de junio del Dos Mil Veintidós (2022)

Radicado No. 54001-40-03-005-**2020-00639-00**

**REF. EJECUTIVO**  
**DTE. BANCO DAVIVIENDA S.A.**  
**DDO. JOSE MERCEDES CONTERAS BARRIENTOS**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia, para resolver lo que en derecho corresponda. Primeramente, se tiene la solicitud realizada por el apoderado de la parte actora, vista a folios 058 a 061pdf, en la cual allega unas constancias de notificación, en la cual realizo primero la consagrada en el artículo 291 del C.G.P y luego la 292 del C.G.P.

Revisada la documentación aportada, encuentra el Despacho que efectivamente la notificación se realizó a la dirección electrónica que fue aportada como la del demandado, así mismo que se certifica el acuse de recibido de la misma, pero que esta no se realizó conforme en vigencia de lo establecido en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020, ya que si bien el actor adjunto en la notificación el auto que admitió la demanda y sus respectivas correcciones, omitió adjuntar la demanda y sus anexos para el traslado de la misma, esto con el fin de que el demandado pueda ejercer su derecho de defensa, ya que por la emergencia sanitaria generada por el COVID – 19 no se está realizando la notificación personal presencial en este Despacho Judicial, ahora veamos lo que establecía el mencionado artículo.

*“(…) ARTÍCULO 8. NOTIFICACIONES PERSONALES. las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)” (subrayas y negritas agregadas por el Despacho).*

Por lo anteriormente expuesto, no se accederá a tener como notificada a la parte demandada y en su lugar se requiere a la parte actora de conformidad con el artículo 317 del C. General del Proceso, para que en el término de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, realice la notificación en debida forma de la providencia que admitió la demanda, con la demandada y sus anexos al extremo demandado, en concordancia con la norma procesal civil y el artículo 8 de la nueva Ley 2213 de 2022, so pena de que se tenga por desistida la presente actuación.

Finalmente, se pondrá en conocimiento de la parte actora de las respuestas allegadas por las entidades financieras al oficio de cautela, vista desde folio 030pdf al 055pdf, para esto por economía procesal, se ordena por secretaria remitir el link de acceso al expediente judicial a la parte demandante, a través de su apoderada judicial, al correo electrónico: **notificacionesjudiciales@aecsa.co** y/o **carolina.abello911@aecsa.co** Procédase.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

J.C.S.



## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que mediante auto de abril 20 – 2022, se resolvió sobre la terminación del presente proceso por desistimiento de las pretensiones y se decretó el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, es del caso requerir a la secretaría del juzgado dar cumplimiento a lo resuelto en auto de abril 20 – 2022, para lo cual se deberán librar las comunicaciones correspondientes.

### **NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**Juez**

Ejecutivo.  
Rda. 283 – 2021.  
Carr.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

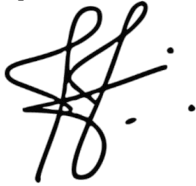
La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_,  
fijado hoy **16-06-2022** .. Las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUREZ CAÑIZARES.  
Secretario

**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que de conformidad con la documentación allegada por la parte actora, no se allega certificación de empresa de correo alguna que acredite el diligenciamiento correspondiente a la notificación de la parte demandada dentro de la presente actuación, es del caso requerir a la parte demandante para que proceda en debida forma, ya que lo aportado no supe la notificación correspondiente. Se hace claridad que el requerimiento se le formula a la parte actora bajo los apremios previstos y establecidos en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
Juez

Ejecutivo.  
Rda. 286 – 2021.  
Carr.

  
**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**

Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022** .. Las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUREZ CAÑIZARES.  
Secretario



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**  
San José de Cúcuta Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta que la parte actora ha procedido dar respuesta a lo requerido en auto de abril 18 – 2022, haciéndose claridad sobre la fecha del pago de las cuotas en mora, es del caso de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., acceder decretar la terminación del presente proceso, por pago de las cuotas en mora, hasta Enero 5 – 2022. Así mismo se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso, siempre y cuando no se encuentre registrado embargo de remanente alguno, caso en el cual por la secretaría del juzgado deberá proceder de conformidad. De la misma manera se ordena el desglose de los títulos allegados como base del recaudo ejecutivo hipotecario, a costa de la parte demandante, dentro del cual se deberá hacer constar que la obligación contenida en los mismos, continúan vigentes.

En consecuencia este juzgado **RESUELVE:**

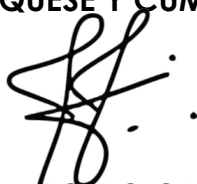
**PRIMERO:** Decretar la terminación del presente proceso por pago de las cuotas en mora, hasta enero 5 – 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro del presente proceso, para lo cual se deberá tener en cuenta lo expuesto en la parte motiva del presente auto, caso en el cual por la secretaría del juzgado deberá proceder de conformidad.

**TERCERO:** A costa de la parte actora, se ordena el desglose de los títulos allegados como base del recaudo ejecutivo hipotecario, dentro del cual se deberá hacer constar que la obligación contenida en los mismos, continúan vigentes.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese la presente actuación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo Hipotecario.  
Rad 526 – 2021.  
CARR  
CS



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por  
anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado  
hoy **16-06-2022**. -., a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES.  
Secretaria

## **JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Encontrándose al despacho el presente proceso, se procede a resolver lo que en derecho corresponda, previas las siguientes consideraciones:

Expuesto lo anterior, tenemos que la acción coercitiva ha sido incoada por COOPERTATIVA MULTIACTIVA DE TRABAJADORES DEL NORTE “COOMULTRANORT LTDA”, quien actúa a través de apoderado judicial, frente BLANCA ROSA QUINTERO BAYONA, JESSICA GABRIELA QUINTERO y YEYSY KARINA QUINTERO PEREZ, con la cual se pretende el pago de las sumas de dinero ordenadas en el mandamiento de pago de octubre 1 – 2021.

Analizado el título objeto de ejecución, corroboramos que reúne a cabalidad los presupuestos procesales, por tanto, estos son idóneos para exigirse por la vía ejecutiva el derecho literal y autónomo que en ellos se encuentra incorporado.

Las demandadas señoras BLANCA ROSA QUINTERO BAYONA (C.C 1.090.473.825), JESSICA GABRIELA QUINTERO (C.C 1.090.512.519) y YEYSY KARINA QUINTERO PEREZ (C.C 27.605.288), se encuentran notificadas del auto de mandamiento de pago de octubre 1 – 2021, de conformidad con la actuación que obra dentro del presente proceso, quienes dentro del término legal no dieron contestación a la demanda, no propusieron excepciones, guardando silencio en tal sentido.

Conforme a lo anterior es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P., norma esta que dispone de que si el ejecutado no propone excepciones oportunamente se ordenara seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En mérito de lo expuesto el Despacho, **RESUELVE:**

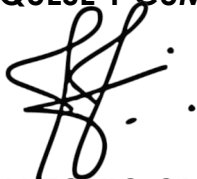
**PRIMERO:** SEGUIR ADELANTE CON LA PRESENTE EJECUCIÓN, en contra de las demandadas señoras BLANCA ROSA QUINTERO BAYONA, (C.C 1.090.473.825), JESSICA GABRIELA QUINTERO, (C.C 1.090.512.519) y YEYSY

KARINA QUINTERO PEREZ, (C.C 27.605.288), tal y como se ordenó en el mandamiento de pago proferido en octubre 1 – 2021, en razón a lo considerado.

**SEGUNDO:** CONDENAR en costas a la parte demandada; fijando la suma de \$750.000.00, por concepto de AGENCIAS EN DERECHO a cargo de la parte demandada a prorrata. Inclúyase este valor en la liquidación de costas que deberá practicarse por secretaría.

**TERCERO:** ORDENAR a las partes presentar la liquidación del crédito, conforme lo establecido en el artículo 446 del C. G. del P.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET  
JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 566 – 2021.  
CARR



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE  
CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022**. -., a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZARES.  
Secretaría



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de la demanda **DECLARATIVA** formulada por **FRANLKN GEOVANNY VILLAMIZAR ORTIZ**, a través de apoderado(a) judicial frente a **CARMEN CECILIA NOVOA DE SANCHEZ y LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS** a la cual se le asignó radicación interna N° 540014003005-2022-00306-00.

Encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la acción en cita, observa que el suscrito titular del Juzgado se encuentra inmerso dentro de la causal de recusación de que trata el numeral tercero (3) del Artículo 141 del C. G. del P., respecto de la demandada **LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS**, por cuanto la misma hace parte de mi familia dentro del primer grado de consanguinidad, y por ende, no me es posible obrar con imparcialidad en la presente acción, por lo que, debo apartarme del conocimiento de la misma.

En consecuencia, se dispondrá remitir la presente actuación para que sea conocida por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL** de esta ciudad, con el fin de que se sirva avocar conocimiento, si encuentra configurada la causal invocada, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 140 y 144 del C.G. del P.

Por lo expuesto el JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARSE IMPEDIDO** para conocer de la presente demanda DECLARATIVA, formulada por **FRANLKN GEOVANNY VILLAMIZAR ORTIZ** frente a **CARMEN CECILIA NOVOA DE SANCHEZ y LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** la actuación al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL** de esta ciudad, con la demanda y sus anexos, así como las copias para los traslados y archivo, en la forma en que fueron presentados. Ofíciense,

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**JUEZ**

J.C.S.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL – ORALIDAD**  
San José de Cúcuta, Junio quince (15) del dos mil veintidós (2022).

Teniéndose en cuenta lo previsto y establecido en el artículo 461 del C.G.P, es del caso procedente acceder decretar la terminación del presente proceso por pago total de la obligación demandada, expensas comunes hasta Junio del 2022, de conformidad con lo manifestado y solicitado por la parte ejecutante, a través de su apoderado judicial, mediante escrito que antecede, así mismo se ordenará al levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución, siempre y cuando no existan embargos de remanentes, el desglose de los títulos base de la ejecución a favor de la demandada, así mismo se ordenará al archivo definitivo del expediente.

En consecuencia, este Juzgado, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Acceder decretar la terminación del presente proceso, por pago total de la obligación demandada, expensas comunes hasta junio del 2022, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente auto.

**SEGUNDO:** Decretar la cancelación de los títulos allegados como base de la presente ejecución y su desglose, a costa de la parte demandada.

**TERCERO:** Decretar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas dentro de la presente ejecución. **En caso de encontrarse registrados embargos de Remanente y/o embargo de bienes que se llegasen a desembargar, se ordena que por la Secretaria del Juzgado se proceda de conformidad, colocándose a disposición los bienes correspondientes.** Líbrense las comunicaciones pertinentes.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, archívese el presente proceso.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**



**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
**JUEZ**

Ejecutivo.  
Rad 310 - 2022.  
CARR



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE**  
**CÚCUTA - ORALIDAD**  
Notificación por Estado

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO N° \_\_\_\_, fijado hoy **16-06-2022**. - ., a las 8:00 A.M.

RUBEN DAVID SUAREZ CAÑIZAREZ.  
Secretaria





## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de la demanda **LIQUIDATORIA de SUCESIÓN INTESADA** del causante **ROSALBA SOTO CARVAJAL C.C. 1.090.383.025 (Q.E.P.D)** formulada por **JUAN JOSE YAÑEZ GARCIA C.C. 88.236.944**, **MARLON ALEXIS DUARTE SOTO C.C. 1.090.425.513**, **YENNY CAROLINA DUARTE SOTO C.C. 1.090.366.299**, **JESÚS CIPRIANO DUARTE SOTO C.C. 13.278.586**, **EDGAR ORLANDO DUARTE SOTO C.C. 88.256.397**, **ANA CHACIRA VILLAMIZAR SOTO C.C. 60.345.420**, **GABRIELA MAYERLY VILLAMIZAR GUTIÉRREZ C.C. 1.193.288.607**, **JOSUAN HARVEY VILLAMIZAR SOTO C.C. 1.093.755.670**, **YORMAN JAIR VILLAMIZAR SOTO**, a la cual se le asignó radicación interna N° 540014003005-2022-00353-00, encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la demanda en citas, observa que reúne los requisitos exigidos en el artículo 82, 488 y siguientes del C. G. Proceso y por ser competente se procederá a su admisión.

Aunado a lo anterior, se notificará a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – “DIAN”, en virtud a lo dispuesto por el artículo 490 del C.G.P., en armonía con el artículo 844 del Estatuto Tributario.

Por lo expuesto el JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar abierto el proceso de sucesión intestada de la causante **ROSALBA SOTO CARVAJAL**.

**SEGUNDO:** Reconocer como interesado Acreedor del causante al abogado **JUAN JOSE YAÑEZ GARCIA**.

**TERCERO:** Reconocer como herederos en calidad de hijos del causante a los señores(as) **MARLON ALEXIS DUARTE SOTO**, **YENNY CAROLINA DUARTE SOTO**, **JESÚS CIPRIANO DUARTE SOTO**, **EDGAR ORLANDO DUARTE SOTO** y **ANA CHACIRA VILLAMIZAR SOTO**, quienes aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**CUARTO:** Reconocer como herederos por representación a los señores(as) **GABRIELA MAYERLY VILLAMIZAR GUTIÉRREZ** y **JOSUAN HARVEY VILLAMIZAR SOTO** en su calidad de hijos del heredero **WILLIAN OSWALDO VILLAMIZAR SOTO (Q.E.P.D)** quien era hijo del causante, los cuales aceptan la herencia con beneficio de inventario.

**QUINTO:** Reconocer como heredero por representación al señor **YORMAN JAIR VILLAMIZAR SOTO** en su calidad de hijo del heredero **MARIA EPIFANIA VILLAMIZAR SOTO (Q.E.P.D)** quien era hija del causante, el cual acepta la herencia con beneficio de inventario.

**SEXTO:** Otorgar a la presente demanda de SUCESIÓN el trámite del proceso **LIQUIDATORIO DE MENOR CUANTIA**.

**SEPTIMO:** Oficiase a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – “DIAN”, haciéndoles saber que el avalúo o valor de los activos denunciados es **\$ 45.426.300,00**, para los fines legales establecidos en el Estatuto Tributario.

**OCTAVO:** Ordenar el emplazamiento por edicto a los señores **FRANKLIN ERNESTO DUARTE SOTO**, **REISON DALLAN DUARTE SOTO**, **JUAN VILLAMIZAR SOTO**, en calidad de hijos del causante, y al señor **BRAYAN SAMIR VILLAMIZAR GUTIERREZ** en su calidad de heredero por representación, y a todas las personas que se crean con derecho a intervenir en el presente sucesorio en los términos del artículo 490 del C. G.P., y para efectos de lo anterior, es del caso ceñirse conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022. Por Secretaria, realícense los avisos pertinentes, y Procédase de Conformidad

**NOVENO:** Publicar en el Registro Nacional de Procesos de Sucesión la apertura de este proceso, para los fines previstos en parágrafo 1º del artículo 490 del CGP.



**JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

**DECIMO:** Reconocer personería jurídica para actuar como apoderado(a) judicial de la parte actora a el Profesional del Derecho **Dr. JUAN JOSE YAÑEZ GARCIA** en los términos y para los efectos del poder conferido.

**UNDECIMO:** Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. OFÍCIESE.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**

**JUEZ**

J.C.S







## JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, quince (15) de junio de Dos Mil Veintidós (2022)

Correspondió por reparto el conocimiento de la demanda **EJECUTIVA** formulada por **JULIO ENRIQUE FOSSI GONZALEZ**, a través de apoderado(a) judicial frente a **EDER HAMILTHON COBO VILLAREAL** y **LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS** a la cual se le asignó radicación interna N° 540014003005-2022-00359-00.

Encontrándose el Despacho realizando el estudio preliminar a la acción en cita, observa que el suscrito titular del Juzgado se encuentra inmerso dentro de la causal de recusación de que trata el numeral tercero (3) del Artículo 141 del C. G. del P., respecto de la demandada **LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS**, por cuanto la misma hace parte de mi familia dentro del primer grado de consanguinidad, y por ende, no me es posible obrar con imparcialidad en la presente acción, por lo que, debo apartarme del conocimiento de la misma.

En consecuencia, se dispondrá remitir la presente actuación para que sea conocida por el **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL** de esta ciudad, con el fin de que se sirva avocar conocimiento, si encuentra configurada la causal invocada, en concordancia con lo dispuesto en los artículos 140 y 144 del C.G. del P.

Por lo expuesto el JUZGADO, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARARSE IMPEDIDO** para conocer de la presente demanda EJECUTIVA, formulada **JULIO ENRIQUE FOSSI GONZALEZ**, a través de apoderado(a) judicial frente a **EDER HAMILTHON COBO VILLAREAL** y **LUZ MARINA ORTEGA CUDRIS**, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: REMITIR** la actuación al **JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL** de esta ciudad, con la demanda y sus anexos, así como las copias para los traslados y archivo, en la forma en que fueron presentados. Ofíciense,

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**HERNANDO ANTONIO ORTEGA BONET**  
JUEZ

J.C.S.

