

República de Colombia



**Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta
Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Seis (06) de agosto de dos mil veinte (2020)

**REF. ACCION DE TUTELA
RAD. 2020-239**


Atendiendo lo ordenado por el superior jerárquico JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA en proveído de fecha Veintisiete (27) de julio de dos mil veinte (2020), esta Unidad Judicial procedió a enviar notificación personal a la dirección física que se presumía podría ser de la señora MARTHA LADINO CAICEDO, teniendo en cuenta que en el escrito de tutela manifiesta la accionante que se le están realizando construcciones a su inmueble en dicha dirección, desconociendo si efectivamente residía allí, no obstante, las resultas del correo certificado 4-72 señalan que no fue posible la entrega por no existir número y como quiera que no existe otra dirección física, ni electrónica de notificación, para garantizar su derecho de defensa se procede nuevamente a notificar por estado electrónico.

CÚMPLASE

La Jueza,

MARIA TERESA OSPINO REYES

JP

 <small>Consejo Superior de la Judicatura</small>
<p>JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CÚCUTA</p> <p>LA PRESENTE PROVIDENCIA SE NOTIFICÓ POR ANOTACIÓN EN ESTADO DE FECHA 10 DE AGOSTO DE 2020.</p> <p>SECRETARÍA</p>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Veintinueve (29) de julio de dos mil veinte (2020)

REF. ACCION DE TUTELA
RAD. 2020-239

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior jerárquico JUZGADO CUARTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA en proveído de fecha Veintisiete (27) de julio de dos mil veinte (2020) en el cual declaran la nulidad de la sentencia proferida por éste Despacho el primero (01) de julio de dos mil veinte (2020).

En consecuencia, de lo anterior ordénese intentar la notificación personal a la señora MARTHA LADINO CAICEDO en la dirección Av. 9 N° 54-11 del Barrio Crispín Duran parte alta, teniendo en cuenta que en el escrito de tutela manifiesta la accionante que se le están realizando construcciones a su inmueble en dicha dirección, donde posiblemente se encuentre la precitada señora, desconociendo si efectivamente resida allí, lo cual fue la razón por la que se realizó la notificación por estado y una vez realizada la respectiva notificación déjese constancia e ingrese al Despacho para proferir la decisión que en derecho corresponda.

Remítasele copia del auto admisorio de fecha 25 de junio de 2020 a la precitada dirección junto con sus anexos por correo certificado, concediéndole el término de un (01) día para que ejerza su derecho de defensa y se pronuncie sobre los hechos que motivan la presente acción de tutela.

CÚMPLASE

La Jueza,

MARIA TERESA OSPINO REYES

SEÑOR JUEZ CONSTITUCIONAL DE TUTELA

E.S.D.

RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO, identificado con la C.C. N° 91.160.314, Abogado titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional N° 225.085, actuando en nombre y representación de la señora **MARÍA YAMILE DIAZ GUERRERO** mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cúcuta, portadora de la cédula de ciudadanía No. **37.370.988** actuando en mi propio nombre, con todo respeto manifiesto a usted que en ejercicio del derecho de tutela consagrado en el artículo 86 de la Constitución Política y reglamentado por el Decreto 2591 de 1991, por medio del presente escrito formulo acción de tutela contra **DE LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CÚCUTA, INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICÍA**, y todos lo que de oficio se puedan ver involucrados, a fin de que se le ordene dentro de un plazo prudencial perentorio, en amparo del derecho fundamental de petición, derecho a la propiedad y al debido proceso, sea absuelta la solicitud formulada a ese Instituto, escrito de fecha 18 de mayo de los corrientes, con todo respeto solicito tener en cuenta los siguientes:

HECHOS

PRIMERO: el día 18 de mayo de los corrientes, mi prohijada solicito a la inspección de policía numero dos del municipio de Cúcuta, entre otros continuar con el proceso por perturbación a la propiedad.

SEGUNDO: lo anterior habida cuenta, que hay una persona que está haciendo construcciones en el predio de su propiedad y a pesar de que mi prohijada informo de inmediato, el despacho accionado no ha tomado las determinaciones que en derecho se deben tomar.

TERCERO: a pesar de que en varias ocasiones se ha dirigido a ese despacho no han resuelto su solicitud, ha demostrado con los documentos apropiados que sirven como evidencia, ser la propietaria del predio ubicado en la **Av. 9 N° 54-11 del Barrio Crispín Duran parte alta**, pero el despacho accionado no ha hecho nada por ordenar el desalojo, mismo que informe dentro de los términos y que por omisión del despacho accionado no se ha hecho nada.

CUARTO: el despacho accionado solo se limito a citar a la señora **MARTHA LADINO CAICEDO**, omitiendo entre otras cosas que ellos tienen la facultad expresa para ordenar el desalojo, repito, a pesar de que ha probado con los documentos pertinentes que es la propietaria del predio antes descrito, no he conseguido que la señora ya mencionada detenga las obras que esta haciendo en su predio y el despacho accionado a sido desde el principio permisivo con esta situación.

DERECHO FUNDAMENTAL VIOLADO

Con la omisión de actuar por parte de los accionados frente a mi petición escrita de fecha 18 de mayo de los corrientes estimo se está violando entre otros de mis derechos fundamentales el consagrado en el artículo 23 de la Constitución Política que establece:

"Toda persona tiene derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés general particular y a obtener pronta resolución. El legislador podrá reglamentar su ejercicio ante organizaciones privadas para garantizar los derechos fundamentales."

El derecho fundamental que le asiste a toda persona para presentar peticiones respetuosas a las autoridades por motivos de interés particular y obtener pronta respuesta, para el caso presente, la expedición pronta, rápida y oportuna de la certificación sobre las cotizaciones por mí efectuadas al Instituto, el artículo sexto del Código

Contencioso Administrativo, Código este que regula el procedimiento administrativo a que están sometidas las actuaciones de las autoridades públicas cuando cumplan funciones administrativas, ordena:

"Las peticiones se resolverán o contestarán dentro de los quince (15) días siguientes a la fecha de su recibo. Cuando no fuere posible resolver o contestar la petición en dicho plazo se deberá informar así al interesado, expresando los motivos de la demora y señalando a la vez la fecha en que se resolverá o dará respuesta".

Artículo 29 ibidem, con la conducta ya mencionada, se me esta vulnerando el derecho al debido proceso, esto en cuenta que no se han ordenado siquiera que sesén las actividades de construcción,

consecuencias de la querella

El inspector de policía dentro del procedimiento de perturbación por ocupación de hecho podrá:

- i) Ordenar el desalojo del ocupante de hecho. El desalojo se deberá efectuar dentro de las 24 horas siguientes a la orden.
- ii) Ordenar que las cosas vuelvan al estado que antes tenía.

En estos procedimientos se deberá comunicar al propietario inscrito la iniciación de ellos sin perjuicio de que se lleve a cabo la diligencia prevista.

Conforme a lo anterior considero vulnerado mi derecho, es de reprochar el actuar de la entidad accionada que a pesar de toda la evidencia que he llevado, siguen estatuticos ante el perjuicio que se me esta causando

PROCEDENCIA Y LEGITIMIDAD

Esta acción de tutela es procedente de conformidad con lo establecido en los artículos 1, 2, 5 y 9 del Decreto 2591 de 1991, ya que lo que se pretende es que se garantice **EL DERECHO FUNDAMENTAL DE PETICIÓN, DEBIDO PROCESO** y toda vez que, la petición consiste en una orden para que aquél respecto de quien se solicita la tutela actúe o se abstenga de hacerlo según el inciso 2° art. 86 de la C.P.: siendo únicamente aceptables como otros medios de defensa judicial, para los fines de exclusión de la acción de tutela, aquellos que resulten aptos para hacer efectivo el derecho, es decir, que no tienen tal carácter los mecanismos que carezcan de conducencia y eficacia jurídica para la real garantía del derecho,

ANEXOS

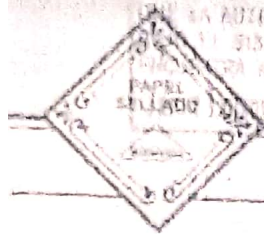
1. Fotocopia de mi solicitud escrita elevada al Instituto con fecha 18 de mayo de los corrientes.
2. Copia de documento privado de compraventa
3. Copia de acta de conciliación fracasada
4. Oficio enviado a la inspección de policía

NOTIFICACIONES

La entidad accionada puede ser notificado en el palacio municipal de la Alcaldía de San José de Cúcuta

El suscrito las recibirá en la calle 18 As. Urbanización Llano grande Municipio de los patios, Teléfono 321-3187734

Respetuosamente;



DOCUMENTO DE COMPRA VENTA DE UNA MEJORA

Conste por medio del presente documento de compra venta que Yo: ELFIDO DIAZ GUERRERO, conc.c.No. 88.280.481 de Ucaña, Le he dado en venta real y efectiva a la Sra. MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO conc.No. 37.370.988 de Convención, el pleno derecho de posesión, dominio y propiedad de una mejora que consta de una pieza en paredes de retal de madera, techos de zinc, pisos de tierra o cemento, sobre un lote de terreno que mide 20 metros de frente por 43 metros de fondo, alindado Así Por el Norte Con Aides Ladino, por el Sur con Maria N.N. por el Oriente con un Colegio, por el Occidente con la calle 43 o canal de aguas lluvias. No posee escritura pública, ni matrícula inmobiliaria, no posee inscripción catastral.

que el precio de esta venta es por la suma de \$ 25.000.000 cancelados de contado y recibidos por el vendedor a entera satisfacción, quien a su vez manifiesta que hace entrega del predio ubicado en la calle 54 No.9-11 del Barrio Crispin Duran, de esta ciudad de Cúcuta, libre, pacíficamente, sin interrupción alguna y a la vista pública, libre de todo gravamen, pleitos pendientes embargos judiciales, censos de hipotecas y se obliga al saneamiento de la Ley presentada. En en constancia es valido para CENS, aguasfrital, control urbano, planeación Municipal, Gases del Oriente, Agustín Codazzi, etc. En constancia se firma en Cúcuta, a los 17 días del mes de Noviembre del año 2.016.

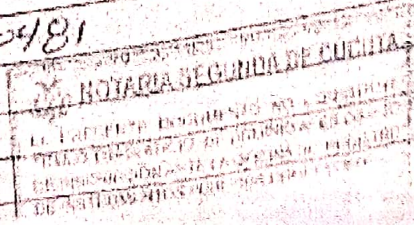
EL VENDEDOR

LA COMPRADORA

ELFIDO DIAZ GUERRERO

MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO
c.No. 37370988

c.c.No. 88280481





JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-04 PBX: 5723802 - 5723804

6325

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL

En la ciudad de San José de Cúcuta departamento de Norte de Santander, República de Colombia a los veinticuatro (24) días del mes de agosto del año dos mil diez y ocho (2018) ante mí, CLAUDIA GRACIELA GONZÁLEZ MARROQUÍN, NOTARIO SEGUNDO (E) DEL CÍRCULO DE CÚCUTA, ENCARGADO mediante resolución número 9808 del 18 de Agosto de 2018, expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, compareció: =====

MARIA YAMILE DÍAZ GUERRERO, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.370.986 expedida en Convención (Norte de Santander) y manifestó su deseo de declarar bajo juramento en los términos del decreto 1557 de 1989 en la siguiente forma: (Comillas). =====

PRIMERO: GENERALES DE LEY. Me llamo como queda escrito, MARIA YAMILE DÍAZ GUERRERO, de estado civil soltera sin unión marital de hecho, con domicilio en el Municipio de San José de Cúcuta residente en la Manzana 36, Lote 31, Barrio San Fernando del Rodeo. Teléfono: 321-3213889. Ocupación: Ama de casa. =====

SEGUNDO: No tengo impedimento legal para formular la declaración que vengo a rendir a solicitud propia, con DESTINO: A quien pueda interesar. =====

TERCERO: A sabiendas de que el falso testimonio constituye delito (Art. 442 del código penal) y en razón a que me consta personalmente DECLARO: Que desde hace dos (2) años soy la poseedora y tenedora de una mejora construida sobre un lote de terreno ejido, ubicada en la Calle 54 # 9-11, Barrio Crispín Durán, del Municipio de San José de Cúcuta (Norte de Santander), que consta de un lote de terreno con un área de dieciocho (20) metros frente, por treinta (30) metros fondo, determinado por los siguientes linderos,

NORTE: Con la señora Aidee Landino; SUR: Con la señora María N.N.; ORIENTE: Con Colegio; y OCCIDENTE: Con la vía pública; la cual consta de un (1) habitación, sala-comedor, cocina, un (1) baño con ducha e inodoro, un (1) patio con lavadero; construida en paredes de bloque, techos de eternit, pisos en cemento y tierra, puertas y ventanas metálicas; la cual levanté con mis propios recursos. Cuenta con los servicios públicos de agua y energía eléctrica. Así mismo declaro que desde que tengo dicho lote o mejora, he ejercido la posesión sana, pública, pacífica, sin clandestinidad y con ánimo de ser dueña y señora del predio. Que la mejora se avalúa en la suma de VEINTICINCO MILLONES DE

GESTIÓN CONVIVENCIAL Y
SEGURIDAD CIUDADANA
Subproceso

ACTA DE CONCILIACIÓN FRACASADA

En San José de Cutura, a los 3 días del mes de Mayo de Dos mil DIECIOCHO (2018), siendo las 9 PM M. fecha y hora señalada en el auto que antecede, se hicieron presentes en el Despacho de la Inspección el señor Hernán González identificado con la cédula de ciudadanía No. 37.980.918 expedida en calidad de QUERELLANTES, residente en Calle 31, Barrio La Cruz identificado con la cédula de ciudadanía No. 37.980.918 residente en Calle 31, Barrio La Cruz en calidad de QUERELLADO. Acto seguido el suscrito Inspector se constituyó pública para que llegaran las partes a un arreglo conciliatorio y declaró abierto para llevar a cabo la diligencia señalada. Seguidamente se le concede el uso de la palabra a la parte quien manifiesta:

Sabato que la señora Martha Gomez Ledezma me denunció al BPP, temiendo desde los primeros meses mi vida y ya iba con ella y como ella no quería irse conmigo, se fue a vivir a Maricao. Esto sucedió hace unos años y ahora yo quiero divorciarme.

Al señor QUERELLADO, quien

Acto seguido se le concede la palabra al señor QUERELLADO, quien manifiesta ya *desear que el juez, marido de ella*
e *el que era su marido me diera más por que*
sea una mujer que uno tiene siempre. Se dice que
puede en un terreno que pedamos de terreno para
otro más barato y no hay la culpa de estar
terreno que lo hemos dado y no ha dicho que se
mira más. Se sigue en su facción *(una pieza y los bonos)* *
Como quiera que no existe acuerdo conciliatorio la suscrita inspectora declara
fracasada la presente diligencia y deja a las partes en libertad de acudir a la
justicia ordinaria. No siendo otro el objeto de la presente se termina y se firma por
quienes en ella intervinieron. * *enchapsado en crónica. No obsecupo*
porque no tengo para andar más

Querellado



San José de los Rios, Segundo Urbano de Pichia
Cacante, 12/2020

En la fecha de hoy se han presentado ante este despacho de la Supendencia Segundo Urbano de Pichia, la Señora María Yamile Díaz Guerrero con C.C. 37.370.988 / el Excmo. Sr. Jefe de la Oficina de la Supendencia de la Policía Nacional, quien se identifica con la C.C. 306.490. Como quedada, quien se identifica con la C.C. 306.490. El fin de esta citación es la presentación de la denuncia de la Señora Yamile Díaz Guerrero en cuanto a la desaparición del menor de edad en la Calle 54 (calle 54-11) del barrio San Juan, zona parte baja y parte alta de esta ciudad o que ha sido enterrado en un cementerio y/o un contrato de arrendamiento. La Señora Yamile Díaz Guerrero no acepta firmar ni el contrato de arrendamiento presentado por la Supendencia. Se deja constancia por parte de este despacho que solo se ha en esta instancia, habiendo o que el día 13 de mayo del año 2018 bajo el Radicado No 186/18 obra una acta de conciliación fracasada suscrita entre las mismas partes y por lo mismo hechas. Se termina y de Jueza

J. L. L. L. L.
Luzbelva

María Yamile Díaz
Cacante 37370988



Dr. RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO
ABOGADO TITULADO
UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR

San José de Cúcuta, junio 16 de 2020.

Señor:

JUEZ CONSTITUCIONAL DE TUTELA (reparto)

E. S. D.

Ref. PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE

Cordial saludo.

MARÍA YAMILE DIAZ GUERRERO, persona mayor de edad, identificada como aparece al pie de mi correspondiente firma, por medio del presente documento manifiesto a ustedes que le confiero **PODER AMPLIO Y SUFICIENTE**, Al Dr. **RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO**, mayor de edad identificado con cedula de ciudadanía N° 91.160.314 de Floridablanca. Domiciliado y residente en la ciudad de Cúcuta, abogado Titulado y en ejercicio, portador de la tarjeta profesional N° 225.085 del H.C.S. de la Judicatura, para que en nombre y representación, inicie y lleve hasta su terminación **ACCIÓN DE TUTELA** en contra de **LA ALCALDÍA MUNICIPAL DE CÚCUTA, INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICÍA**, en amparo de mi derecho fundamental de petición, derecho a la propiedad y al debido proceso.

Mi apoderado cuenta con todas las facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, en especial las de solicitar medidas cautelares, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar reasumir, conciliar, interponer recursos renunciar libremente al poder y todas aquellas que tiendan al buen y fiel cumplimiento de su gestión. En general realizar cualquier diligencia procesal o extraprocesal.

Atentamente

Maria Yamile Diaz Guerrero

MARÍA YAMILE DIAZ GUERRERO

C.C. No. 37.370.988

Acepto

RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO
C.C. N° 91.160.314 de Floridablanca
T.P. N° 225.085 del H.C.S de la Judicatura

NOTARÍA SEGUNDA DE CÚCUTA
PRESENTACIÓN PERSONAL

En el despacho del Notario en persona
DÍAZ GUERRERO MARIA YAMILE
Identificado con C.C. 37370938
y manifiesto que la firma y huella que
aparecen en el presente documento son
suyas.

Cúcuta, 2020-09-17 10:32:04

Maria Yamile Díaz Guerrero
FIRMA DECLARANTE
Verifique estos datos ingresando a
www.notariaenlinea.com
Documento: 56808



JAIME ENRIQUE DÍAZ ÁLEZ MARROQUIN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA

SEGÚN EL ART. 17 DE LA RESOLUCIÓN 0461 DE
2015 DE LA SUPERINTENDENCIA, LA PRESENTE
AUTENTICACIÓN SE REALIZA POR EL SISTEMA
TRADICIONAL O DIGITAL

1. IDENTIFICACIÓN DE CAPTURA EN LA HUELLA ☐

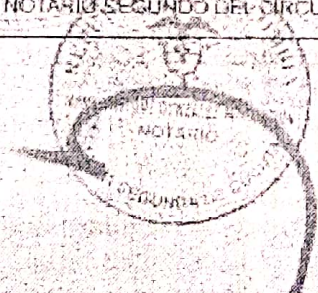
2. IDENTIFICACIÓN FUERA DEL DESPACHO ☐

3. FALLA ELÉCTRICA ☐

4. FALLA EN EL SISTEMA ☒

5. IDENTIFICACIÓN CON DOCUMENTO EXISTENTE ☐

ALTA, EDICIÓN DE CIUDADANÍA ☐



REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA

SAN JOSE DE CUCUTA, VEINTICINCO (25) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTE (2020)

REFERENCIA: ACCION DE TUTELA

RADICADO: No. 54-001-40-03-002-2020-00239-00

ACCIONANTE: MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO A TRAVES DE APODERADO JUDICIAL

ACCIONADA: ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA E INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICIA DE CÚCUTA

VINCULADOS: NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE CÚCUTA Y MARTHA LADINO CAICEDO

DERECHOS A TUTELAR: DERECHO DE PETICIÓN.

Se encuentra al despacho para decidir sobre su admisibilidad, la presente acción de tutela propuesta por la señora **MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO** a través de apoderado judicial, contra **ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA E INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICIA DE CÚCUTA**, entidades debidamente representadas.

Así las cosas, al observarse que se reúnen los requisitos establecidos en el Decreto 2591 de 1991 y Decreto 1983 de 2017, es procedente la admisión de esta acción de tutela por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición de la señora **MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO**, para lo cual se comunicará al representante legal de las entidades accionadas, a fin de que se pronuncie sobre los hechos de la presente acción de tutela y ejerza su derecho de defensa.

Como quiera que obra poder conferido al Dr. RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO reconózcasele personería para actuar como apoderado judicial de la parte accionante para los fines y efectos del poder a él conferido.

Ahora bien, teniendo en cuenta que cualquier decisión que se tome dentro del plenario le puede afectar a la **NOTARIA SEGUNDA DEL CÍRCULO DE CÚCUTA Y MARTHA LADINO CAICEDO** esta instancia considera necesario VINCULAR a las anteriores como litis consorcio necesario para que manifiesten todo lo relacionado con la presente acción constitucional.

Teniendo en cuenta que se desconoce dirección electrónica y física de notificación de la señora MARTHA LADINO CAICEDO, esta Unidad Judicial ordena la notificación del presente auto por estado.

En razón y en mérito de lo expuesto, La Jueza Segunda Civil Municipal de Cúcuta.

RESUELVE:

PRIMERO: ADMITIR la acción de tutela propuesta por la señora **MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO** a través de apoderado judicial, contra **ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA E INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICIA DE CÚCUTA** entidades debidamente representadas, por la presunta vulneración al derecho fundamental de petición.

SEGUNDO: REQUERIR a la **ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA E INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICIA DE CÚCUTA** para que en el término improrrogable de un (01) día, remita a este juzgado los antecedentes de que disponga relacionados con la presunta vulneración del derecho fundamental de la señora **MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO**, e informe a este Despacho, sobre los hechos y pretensiones del accionante, y de las explicaciones que considere necesarias, además de anexar los documentos necesarios que sirvan de fundamento a lo manifestado. Adviértasele que en caso de no dar respuesta o hacerla en forma extemporánea, se aplicará la presunción de veracidad vertida en el Artículo 20 del Decreto 2591 de 1991.

TERCERO: INTEGRAR en el contradictorio a la **NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE CÚCUTA Y MARTHA LADINO CAICEDO** para que ejerzan su derecho de defensa y se pronuncien sobre los hechos que motivan la presente acción de tutela.

CUARTO: CONCEDER a las entidades accionadas y a los vinculados el término de un (01) día para que alleguen a este juzgado los antecedentes e informes solicitados, para lo cual se adjuntará copia del escrito de tutela.

QUINTO: NOTIFICAR a todas las partes este proveído de conformidad con el Artículo 16 del Decreto 2591 de 1991, a excepción de la señora MARTHA LADINO CAICEDO que se notificará por estado.

SEXTO: El oficio será copia del presente auto, conforme al (Artículo 111 del C.G.P)

SEPTIMO: RECONOCER personería jurídica al Dr. RAFAEL EDUARDO BERMUDEZ SARMIENTO para actuar como apoderado judicial de la parte accionante para los fines y efectos del poder a él conferido.

La Jueza,

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIA TERESA OSPINO REYES

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

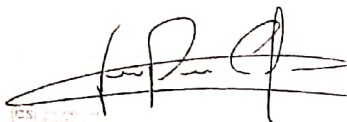


JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA
CUCUTA
PALACIO DE JUSTICIA 3 PISO BLOQUE A OFICINA 304A
TELÉFONO: 5752405
jicvmcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co

MARIA YAMILE DIAZ GUERRERO
ALCALDIA DE SAN JOSÉ DE CÚCUTA
INSPECCIÓN SEGUNDA URBANA DE POLICIA DE CÚCUTA
NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE CUCUTA
MARTHA LADINO CAICEDO

San José de Cúcuta, 25 de junio de 2020

Señor (a): _____
Sírvese dar cumplimiento a la orden, impartida por este despacho en providencia anexa en lo pertinente. Al contestar, citar la referencia completa del proceso, indicando su número de radicación.



JUAN PABLO CARDENAS JIMENEZ
Oficial Mayor