

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

REF. EJECUTIVO  
RAD. 540014003002-2008-00592-00

En atención a las reiteradas solicitudes de impulso procesal elevadas por el Dr. CARLOS DANIEL CARDENAS AVILES respecto a que el despacho acepte la cesión del crédito realizada entre el Banco Davivienda S.A y ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A.S, es del caso informar que la misma ya fue resuelta por auto adiado 19 de abril de 2023 [012AutoAccedeCesioPoneConocimiento.pdf](#) oportunidad en la que se dispuso "TENER a ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA identificada con NIT. 830.059.718-5, para todos los efectos legales, como Cesionaria, titular de los créditos, garantías y privilegios que le corresponden al cedente, BANCO DAVIVIENDA S.A. identificado con NIT. 860.034.313-7.", sin que a la fecha obren solicitudes adicionales pendientes de ser atendidas, en consecuencia, deberá estarse a lo allí dispuesto.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARÍA TERESA OSPINO REYES  
Jueza

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d5569d560af3b172fb5a5a27c3a9b4f4943f707a1ff17c3a84f7a1956b4b42ce

Documento generado en 15/04/2024 05:38:36 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

**CONSTANCIA:** San José de Cúcuta, 15 de abril de 2024, el suscrito sustanciador deja constancia que obra en el plenario traslado de liquidación del crédito y vencido el término de traslado de la misma, esta no fue objetada y una vez revisada se observa que se encuentra ajustada a derecho. Al despacho de la señora Jueza para decidir lo que en derecho corresponda.

Diego Fernando López Maldonado  
Sustanciador

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**

**Distrito Judicial de Cúcuta**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta**

**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

**REF. EJECUTIVO  
RAD. 540014003002-2012-00503-00**

Revisado el plenario obra traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante sin que fuera objetada por la parte demandada, observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, no obstante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho procede a actualizarla de manera oficiosa a la fecha procediendo a impartir aprobación por la suma **DOS MILLONES QUINIENTOS TREINTA Y DOS MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y OCHO PESOS MCTE (\$2.532.998)** con los intereses moratorios liquidados al 15 de abril de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA TERESA OSPINO REYES  
Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07771825be7c93cb9028c21d1c5c09165697cbf633c4523a1acf41689edbffff**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:36 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Distrito Judicial de Cúcuta

Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta

Norte de Santander

San José de Cúcuta, QUINCE (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO HIPOTECARIO  
RAD. 54001-40-03-002-2014-00135-00**

En atención a la solicitud de embargo de remanente comunicada mediante auto oficio adiado 14 de junio de 2023 visto en el documento No. 004 del expediente digital, proveniente del JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, mediante el cual se solicita el embargo del remanente producto del remate o de los bienes que se llegaren a desembargar de propiedad del demandado JOSE ANTONIO RAMIREZ FIGUEROA, dentro del proceso de la referencia, este Despacho informa que no es procedente acceder a ello, en razón a que ya fue tomada nota de embargo de remanente en PRIMER TURNO en el proceso bajo radicado No. 54001405300520140005300 que se adelanta en el JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, y en SEGUNDO TURNO el proceso bajo radicado No 54001402270120130015100 que se adelanta en el JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, infórmese lo aquí dispuesto al JUZGADO SEXTO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, a fin de que obre dentro de su proceso bajo radicado No. 540014003006-2023-00372-00. **El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P. Secretaría proceda de conformidad.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Maria Teresa Ospino Reyes

Firmado Por:

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4c5c9c69d76200526f180b3275cf23c9861a69a9b941275a23e95a2685f9628**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO  
RAD. 2017 00060 00**

En atención a la solicitud de cesión vista a folio No. 020 del expediente digital, esta unidad judicial se abstiene de pronunciarse toda vez que la misma no se encuentra de manera autentica.

Ahora bien, se tiene memorial obrante a documento No. 018 del expediente digital allegado por el apoderada judicial de la parte demandante, en el que solicita se requiera al pagador a fin de que informe sobre la medida cautelar decretada por este despacho el día 23 de agosto de 2023, en tal sentido, el Despacho se dispone **REQUERIR** al pagador y/o tesorero de la CLÍNICA SAN JOSÉ DE CÚCUTA, a fin de que informe el trámite dado a la medida cautelar decretada en auto de fecha 23 de agosto de 2022 y comunicada mediante oficio No. 1584 de fecha 12 de septiembre de 2022, respecto del embargo y retención de la quinta 5<sup>a</sup> parte que excede del salario mínimo legal mensual vigente que devenga el demandado **el demandado EDBAR JACOB BARROS MAESTRE, identificado con cedula de ciudadanía No. 84.092.927**, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de Ley de conformidad con los poderes correccionales del juez establecido en el numeral 3 del artículo 44 del C. G. del P., esto es, **multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes. El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

Se ordena remitir la presente comunicación al correo electrónico [gerenciaadministrativa@clinicasanjosedeccuta.com](mailto:gerenciaadministrativa@clinicasanjosedeccuta.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "S. T. Ospino" or a similar variation.

**MARIA TERESA OSPINO REYES  
Jueza**

**Firmado Por:**  
**Maria Teresa Ospino Reyes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f3593a2ab243f3a04da5367b03532212a2dab6d70056842db334ac94b892a44**  
Documento generado en 15/04/2024 05:38:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro  
(2024)

REF. EJECUTIVO  
RAD. 2017-00314-00

Se tiene memorial obrante a documento No. 009 del expediente digital allegado por la apoderada judicial de la parte demandante, se dispone **REQUERIR** al Operador de Insolvencia HERNANDO DE JESUS LEMA BURITICA del CENTRO DE CONCILIACIÓN E INSOLVENCIA ASOCIACIÓN MANOS AMIGAS, con el fin de que informe en qué estado se encuentra el trámite de negociación de deudas presentada por el demandado DARIO ROJAS BETANCOURT identificado con cédula de ciudadanía# 88.218.046 el cual fue aceptado por auto de fecha 30 de agosto de 2019. **El oficio será copia del presente auto conforme al artículo 111 del C.G.P.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



MARIA TERESA OSPINO REYES  
Jueza

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de157eaf5a993dc766f9802e2d1ce13c81f9cdd848f832cd3656902e4070e06f**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:37 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** San José de Cúcuta, 15 de abril de 2024, el suscrito sustanciador deja constancia que obra en el plenario traslado de liquidación del crédito y vencido el término de traslado de la misma, esta no fue objetada y una vez revisada se observa que se encuentra ajustada a derecho. Al despacho de la señora Jueza para decidir lo que en derecho corresponda.

Diego Fernando López Maldonado  
Sustanciador

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**

**Distrito Judicial de Cúcuta**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta**

**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

**REF. EJECUTIVO  
RAD. 540014003002-2019-00369-00**

Revisado el plenario obra traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandante sin que fuera objetada por la parte demandada, observándose que la misma se encuentra ajustada a derecho, no obstante, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho procede a actualizarla de manera oficiosa a la fecha tomando como base la liquidación aportada, procediendo a impartir aprobación por la suma **CUARENTA Y CINCO MILLONES CIENTO UN MIL SETECIENTOS OCHENTA PESOS MCTE (\$45.101.780)** con los intereses moratorios liquidados al 15 de abril de 2024.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA TERESA OSPINO REYES  
Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5c5ae647385f434206c25551a81e513ad1bec4fa0eef5d0fd26d49ac59185af**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO  
(MINIMA CUANTIA)  
RAD. 2019-01117-00**

Se encuentra al despacho el presente proceso a fin de resolver lo que en derecho corresponda.

Córrase traslado a la parte demandante de la excepciones de mérito presentadas por la curadora Ad-litem de los demandados a folio No. [031ContestacionCuradorAdLitem.pdf](#), vistas a documento 031, por el término de diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer, tal y como lo estipula el artículo 443 del Código General del Proceso, la cual será anexada al presente auto o en su defecto podrá ser consultada a través del siguiente link [54001400300220190111700](#)

Finalmente, es del caso **EXHORTAR** a la **OFICIAL MAYOR**, con el fin de que no vuelva a incurrir en la mora aquí avizorada en el ingreso al despacho, por tanto, se le solicita CELERIDAD en éste y todos los asuntos a su cargo, en igual sentido se dispone **EXHORTAR** a la **SECRETARÍA** con el fin de cumplir con su función de control de los términos, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, máxime cuando había reiteración de la solicitud. Por secretaría comuníquese a los empleados judiciales el presente exhorto.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 002  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a0b2baa67288a7251f3924c879a39663b3259ac03d5d2c06d46a8292bcb7597**  
Documento generado en 15/04/2024 05:38:38 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**

**Distrito Judicial de Cúcuta**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta**

**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO  
(MÍNIMA CUANTÍA)  
RAD. 540014003002-2020-00023-00**

En atención al escrito obrante en el documento No. 066 del expediente digital, allegado por el apoderado judicial de la parte demandante, se dispone **REQUERIR** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE OCAÑA, a fin de que informe los motivos por los cuales no ha dado cumplimiento a la orden dada por auto de fecha 11 de diciembre de 2020 y 29 de agosto de 2023, notificados con Oficio No. 01397-01398, so pena de hacerse acreedor de las sanciones de Ley de conformidad con los poderes correccionales del juez establecido en el numeral 3 del artículo 44 del C. G. del P., esto es, MULTA HASTA POR DIEZ (10) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. **El oficio será copia del presente auto de conformidad con el artículo 111 del C.G.P.**

Remitir el presente proveído, junto con los autos aquí discriminados.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARIA TERESA OSPINO REYES  
Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95eaceb272bc34c25a5b485ae67f8c65fcb44c530b91278090490b3d43e5ee1b**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:39 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**

**Distrito Judicial de Cúcuta**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta**

**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO  
RAD. 2020 - 00134 00**

Poner en conocimiento de la parte actora, el documento No. 016 proveniente del CONSORCIO SERVICIOS DE TRÁNSITO Y MOVILIDAD DE CÚCUTA, [016CorreoRespuestaConsorcioTransitoYMovilidad.pdf](#)

Finalmente, se requiere a las partes para que presente liquidación del crédito ACTUALIZADA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "MTO".

**MARIA TERESA OSPINO REYES  
Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6098aeb65190104204e0e6efc065a2b6164604c33e469f0171bb171baa9749be**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:39 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** San José de Cúcuta, a los 15 días del mes de abril de 2024, la suscrita oficial mayor deja constancia que, según reporte del Banco Agrario de Colombia, se observa que existen depósitos judiciales por valor de OCHO MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL CIENTO TREINTA PESOS MCTE (\$8.222.130) constituidos a favor de la presente ejecución, que se encuentran pendientes de pago y que deben ser entregados a la parte demandante una vez se encuentre en firme la liquidación del crédito, por lo anterior se tiene lo siguiente:

	DEPOSITOS PENDIENTES DE ENTREGA	\$ 8.222.130
	LIQUIDACION CREDITO AL 15/04/2024	\$ 11.633.214

Así mismo, se informa que obra en el plenario traslado de liquidación del crédito y vencido el término de traslado de la misma, esta no fue objetada y una vez revisada se observa que NO se encuentra ajustada a derecho comoquiera que no fueron tenidos en cuenta los depósitos referidos. Al despacho de la señora Jueza para decidir lo que en derecho corresponda.

**YELIZABETH BOHORQUEZ MATTA**  
Oficial Mayor



San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

**REF. EJECUTIVO**  
**RAD. 540014003002-2020-00330-00**

Revisado el plenario obra traslado de la liquidación del crédito presentada por la parte demandada sin que fuera objetada por la parte demandante, encontrándose ajustada a derecho, sin embargo, de conformidad con la constancia que precede y lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso, el despacho procede a modificarla y a actualizarla aplicando los abonos realizados por la parte demandada en la forma prevista en el artículo 1653 del Código Civil, es decir, en la fecha en que estos fueron constituidos, de la siguiente manera:

DESDE	HASTA	TASA	1/2 INT.	PERIODO	INT + 1/2	DIAS	CAPITAL	INTERES	ABONO	SALDO
5/06/2018	30/06/2018	20,28	0,85	1,69	2,54	25	7.000.000	98.583		7.098.583
1/07/2018	5/07/2018	19,94	0,83	1,66	2,49	5	7.000.000	19.386		7.117.969
6/07/2018	30/07/2018	19,94	0,83	1,66	2,49	25	7.000.000	145.250		7.263.219
1/08/2018	31/08/2018	19,94	0,83	1,66	2,49	30	7.000.000	174.475		7.437.694
1/09/2018	30/09/2018	19,81	0,83	1,65	2,48	30	7.000.000	173.338		7.611.032
1/10/2018	31/10/2018	19,63	0,82	1,64	2,45	30	7.000.000	171.763		7.782.794
1/11/2018	30/11/2018	19,49	0,81	1,62	2,44	30	7.000.000	170.538		7.953.332
1/12/2018	31/12/2018	19,4	0,81	1,62	2,43	30	7.000.000	169.750		8.123.082
1/01/2019	31/01/2019	19,16	0,80	1,60	2,40	30	7.000.000	167.650		8.290.732
1/02/2019	28/02/2019	19,7	0,82	1,64	2,46	30	7.000.000	172.375		8.463.107
1/03/2019	31/03/2019	19,37	0,81	1,61	2,42	30	7.000.000	169.488		8.632.594
1/04/2019	30/04/2019	19,32	0,81	1,61	2,42	30	7.000.000	169.050		8.801.644
1/05/2019	31/05/2019	19,34	0,81	1,61	2,42	30	7.000.000	169.225		8.970.869
1/06/2019	30/06/2019	19,3	0,80	1,61	2,41	30	7.000.000	168.875		9.139.744
1/07/2019	31/07/2019	19,28	0,80	1,61	2,41	30	7.000.000	168.700		9.308.444
1/08/2019	31/08/2019	19,32	0,81	1,61	2,42	30	7.000.000	169.050		9.477.494
1/09/2019	30/09/2019	19,32	0,81	1,61	2,42	30	7.000.000	169.050		9.646.544
1/10/2019	31/10/2019	19,1	0,80	1,59	2,39	30	7.000.000	167.125		9.813.669

1/11/2019	30/11/2019	19,03	0,79	1,59	2,38	30	7.000.000	166.513		9.980.182
1/12/2019	31/12/2019	18,91	0,79	1,58	2,36	30	7.000.000	165.463		10.145.644
1/01/2020	31/01/2020	18,77	0,78	1,56	2,35	30	7.000.000	164.238		10.309.882
1/02/2020	31/02/2020	19,06	0,79	1,59	2,38	30	7.000.000	166.775		10.476.657
1/03/2020	31/03/2020	18,95	0,79	1,58	2,37	30	7.000.000	165.813		10.642.469
1/04/2020	31/04/2020	18,69	0,78	1,56	2,34	30	7.000.000	163.538		10.806.007
1/05/2020	31/05/2020	18,19	0,76	1,52	2,27	30	7.000.000	159.163		10.965.169
1/06/2020	30/06/2020	18,12	0,76	1,51	2,27	30	7.000.000	158.550		11.123.719
1/07/2020	31/07/2020	18,12	0,76	1,51	2,27	30	7.000.000	158.550		11.282.269
1/08/2020	31/08/2020	18,29	0,76	1,52	2,29	30	7.000.000	160.038		11.442.307
1/09/2020	30/09/2020	18,35	0,76	1,53	2,29	30	7.000.000	160.563		11.602.869
1/10/2020	31/10/2020	18,09	0,75	1,51	2,26	30	7.000.000	158.288		11.761.157
1/11/2020	30/11/2020	17,18	0,72	1,43	2,15	30	7.000.000	150.325		11.911.482
1/12/2020	31/12/2020	17,46	0,73	1,46	2,18	30	7.000.000	152.775		12.064.257
1/01/2021	31/01/2021	17,32	0,72	1,44	2,17	30	7.000.000	151.550		12.215.807
1/02/2021	28/02/2021	17,54	0,73	1,46	2,19	30	7.000.000	153.475	71000	12.298.282
1/03/2021	31/03/2021	17,41	0,73	1,45	2,18	30	7.000.000	152.338	130000	12.320.619
1/04/2021	30/04/2021	17,31	0,72	1,44	2,16	30	7.000.000	151.463		12.472.082
1/05/2021	31/05/2021	17,22	0,72	1,44	2,15	30	7.000.000	150.675	195000	12.427.757
1/06/2021	30/06/2021	17,21	0,72	1,43	2,15	30	7.000.000	150.588	53000	12.525.344
1/07/2021	31/07/2021	17,18	0,72	1,43	2,15	30	7.000.000	150.325		12.675.669
1/08/2021	31/08/2021	17,24	0,72	1,44	2,16	30	7.000.000	150.850		12.826.519
1/09/2021	30/09/2021	17,19	0,72	1,43	2,15	30	7.000.000	150.413		12.976.932
1/10/2021	31/10/2021	17,08	0,71	1,42	2,14	30	7.000.000	149.450		13.126.382
1/11/2021	30/11/2021	17,27	0,72	1,44	2,16	30	7.000.000	151.113		13.277.494
1/12/2021	31/12/2021	17,46	0,73	1,46	2,18	30	7.000.000	152.775		13.430.269
1/01/2022	31/01/2022	17,66	0,74	1,47	2,21	30	7.000.000	154.525	194442	13.390.352
1/02/2022	28/02/2022	18,30	0,76	1,53	2,29	30	7.000.000	160.125	107050	13.443.427
1/03/2022	31/03/2022	18,47	0,77	1,54	2,31	30	7.000.000	161.613	286450	13.318.590
1/04/2022	30/04/2022	19,05	0,79	1,59	2,38	30	7.000.000	166.688	304562	13.180.715
1/05/2022	31/05/2022	19,71	0,82	1,64	2,46	30	7.000.000	172.463	322675	13.030.503
1/06/2022	30/06/2022	20,40	0,85	1,70	2,55	30	7.000.000	178.500	212020	12.996.983
1/07/2022	31/07/2022	21,28	0,89	1,77	2,66	30	7.000.000	186.200	149034	13.034.149
1/08/2022	31/08/2022	22,21	0,93	1,85	2,78	30	7.000.000	194.338	148653	13.079.833
1/09/2022	30/09/2022	23,50	0,98	1,96	2,94	30	7.000.000	205.625	342660	12.942.798
1/10/2022	31/10/2022	24,61	1,03	2,05	3,08	30	7.000.000	215.338	115932	13.042.204
1/11/2022	30/11/2022	25,78	1,07	2,15	3,22	30	7.000.000	225.575	261100	13.006.679
1/12/2022	31/12/2022	27,64	1,15	2,30	3,46	30	7.000.000	241.850	402450	12.846.079
1/01/2023	31/01/2023	28,84	1,20	2,40	3,61	30	7.000.000	252.350	364650	12.733.779
1/02/2023	28/02/2023	30,18	1,26	2,52	3,77	30	7.000.000	264.075	404525	12.593.329
1/03/2023	31/03/2023	30,84	1,29	2,57	3,86	30	7.000.000	269.850	389575	12.473.604
1/04/2023	30/04/2023	31,39	1,31	2,62	3,92	30	7.000.000	274.663	441141	12.307.125
1/05/2023	31/05/2023	30,27	1,26	2,52	3,78	30	7.000.000	264.863	532879	12.039.109
1/06/2023	30/06/2023	29,76	1,24	2,48	3,72	30	7.000.000	260.400	58277	12.241.232
1/07/2023	31/07/2023	29,36	1,22	2,45	3,67	30	7.000.000	256.900	347616	12.150.516
1/08/2023	30/08/2023	28,75	1,20	2,40	3,59	30	7.000.000	251.563	418504	11.983.574
1/09/2023	30/09/2023	28,03	1,17	2,34	3,50	30	7.000.000	245.263	418504	11.810.333
1/10/2023	31/10/2023	26,53	1,11	2,21	3,32	30	7.000.000	232.138	368466	11.674.004
1/11/2023	30/11/2023	25,52	1,06	2,13	3,19	30	7.000.000	223.300	332724	11.564.580
1/12/2023	31/12/2023	25,04	1,04	2,09	3,13	30	7.000.000	219.100		11.783.680
1/01/2024	31/01/2024	23,32	0,97	1,94	2,92	30	7.000.000	204.050	289833	11.697.897
1/02/2024	29/02/2024	23,31	0,97	1,94	2,91	30	7.000.000	203.963	261833	11.640.027
1/03/2024	31/03/2024	22,20	0,93	1,85	2,78	30	7.000.000	194.250	297575	11.536.702
1/04/2024	15/04/2024	22,06	0,92	1,84	2,76	15	7.000.000	96.513		11.633.214

Por lo anterior, procede el despacho a impartir su aprobación, por la suma **ONCE MILLONES SEISCIENTOS TREINTA Y TRES MIL DOSCIENTOS CATORCE PESOS MCTE (\$11.633.214)** con los intereses moratorios liquidados al 15 de abril de 2024, teniendo en cuenta los depósitos judiciales aplicados como abonos a la obligación.

Ahora bien, comoquiera que los depósitos pendientes de pago fueron tenidos en cuenta en la liquidación del crédito de la cual aquí se imparte su aprobación, de conformidad con lo previsto en el artículo 447 del CGP, una vez ejecutoriado el presente auto, se dispone **ORDENAR** la entrega del valor correspondiente a **OCHO**

**MILLONES DOSCIENTOS VEINTIDÓS MIL CIENTO TREINTA PESOS MCTE (\$8.222.130) a favor de la parte demandante FRAN JOSE GARCIA SUAREZ C.C. 5.428.617.**

Secretaría proceda de conformidad. Una vez elaborados y autorizados en el portal web de depósitos judiciales, por secretaría dese aviso a través del correo electrónico de la parte solicitante para su conocimiento dejando constancia en el expediente.

Ahora bien, en atención a la solicitud de levantamiento de la medida cautelar allegada por RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO visto en el documentos No. 089 [089SolicitudLevantamientoMedidaCautelar.pdf](#) del expediente digital, el despacho ordena previo a dar trámite a la solicitud correr traslado a la parte actora por el término diez (10) días contados a partir de la ejecutoria del presente proveído, una vez ejecutoriado ingrese nuevamente al despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

Finalmente, se pone en conocimiento la respuesta del CONSORCIO SERVICIOS DE TRÁNSITO YMOVILIDAD DE CÚCUTA, visto a folio No. [074RespuestaTransito.pdf](#) [085CorreoRespuestaConsorcioTransitoYMovilidad.pdf](#), así como también la respuesta de la CLINICA SANTA ANA vista a folio No. [082RespuestaPagador.pdf](#) [083DesprendiblePago.pdf](#).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc7893deea635379853d3b2d68680f28d094b8baa5bd02ca52d9f597abea6605**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:40 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
NORTE DE SANTANDER

La secretaría del juzgado procede a la liquidación de costas a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, RADICADO No. **2023-0024100** instaurada por **GLORIA TATIANA ARDILA RUBIANO**, en contra de **JOSE FREDY ARDILA JEROMITO**, así:

Notificación	\$ 19.000
Agencias en Derecho	\$ 300.000
TOTAL:	<b>\$ 319.000</b>

Son: TRESCIENTOS DIECINUEVE MIL PESOS (\$319.000)

Cúcuta, Quince (15) de abril de 2024.



---

**MELISSA IVETTE PATERNINA VERA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Se aprueba la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, por estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**MARIA TERESA OSPINO REYES**  
Jueza

Firmado Por:  
Maria Teresa Ospino Reyes  
Juez

**Juzgado Municipal  
Civil 002  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ed55d1e349b4ee91cf2ac63bc55d1485388db8953e752c478fe38935c60a44**  
Documento generado en 15/04/2024 05:38:41 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF. EJECUTIVO  
SINSENTENCIA –MENOR CUANTÍA  
RAD. 540014003002-2022-00586-00  
RESPUESTA A DERECHO DE PETICIÓN**

Se encuentra al despacho escrito elevado por los señores María Eugenia Turca Rodríguez, identificada con C.C. 24.017.783, Rafael Omar Turca Rodríguez, identificado con C.C. 74356892, Luis Bernardo Turca Rodríguez, identificado con C.C. 74357289, Marco Ever Turca Rodríguez, identificado con C.C. 7172264, Deicy Jasmin Turca Rodríguez, identificada con C.C. 52768799 y Oscar Iván Turca Rodríguez, identificado con C.C. 80.765.346, mediante el cual solicita que, “enviar mediante correos electrónicos los expedientes de procesos en curso, fallados o archivados que se adelanten o hallan adelantado en su despacho en relación a mi difunto padre el señor RAFAEL TURCA LASSO quien falleció el día 07 de enero de 2023, quien en vida se identificó con C.C. 6750948, teniendo como registro de defunción emitido por la Registraduría Nacional del Estado Civil con serie No. 10821183 de fecha 10 de enero de 2023, con el fin de poder adelantar los procesos que hallan a lugar y la respectiva sucesión a adelantarse”.

En primer lugar, resulta importante advertir a los peticionarios, que el derecho de petición que consagra el artículo. 23 de nuestra Carta Política, no es aplicable para las actuaciones judiciales, como quiera que ello conllevaría a más congestión en los despachos judiciales por la prioridad que requiere esta clase de trámites.

Además, jurisprudencialmente se ha dicho que procede el derecho de petición siempre y cuando no esté previsto un procedimiento especial para resolver la cuestión, como en los casos que deben resolver los jueces. Para tal efecto se trae a colación la SENTENCIA T-296 de junio 17 de 1997. Magistrado Ponente. Dr. José Gregorio Hernández Galindo.

*“Se tiene por establecido, con base en el texto constitucional, que la prontitud en la resolución también hace parte del núcleo esencial del derecho fundamental consagrado en el artículo 23 de la Constitución. La respuesta dada debe además de resolver el asunto planteado-siempre y cuando la autoridad ante la cual se hace la petición tenga competencia para ello y no esté previsto un procedimiento especial para resolver la cuestión, caso este último, por ejemplo, de los asuntos que deben resolver los jueces en ejercicio de la labor ordinaria de administrar justicia. Es decir, que no se admiten respuestas evasivas, o la simple afirmación de que el asunto se encuentra “en trámite”, pues ello no se considera una respuesta”* (el subrayado es del juzgado.)

No obstante, este Despacho en aras de garantizar el derecho constitucional de petición, procede a dar respuesta informando que, una vez revisado el sistema Justicia XIX, así como los libros radiadores de este despacho se pudo observar que el señor RAFAEL TURCA LASSO quien en vida se identificó con C.C. 6750948, existió un proceso ejecutivo de menor cuantía bajo radicado 540014003002-2022-00586-00 quien actuó como parte demandante CUSTODIA JIMENEZ identificada con C.C. 28238314 y en calidad de demandado el señor RAFAEL TURCA LASSO (Q.E.P.D), el cual se terminó por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN por auto de fecha 19 de diciembre de 2023 y se ordenó el archivo del proceso y el levantamiento de las medidas cautelares.

Para mejor proveer se anexa link del expediente digital [54001400300220220058600](#)

En los anteriores términos se tiene por contestada la petición, **comuníquesele** lo pertinente a señores María Eugenia Turca Rodríguez, Rafael Omar Turca Rodríguez, Luis Bernardo Turca Rodríguez, Marco Ever Turca Rodríguez, Deicy Jasmin Turca Rodríguez y Oscar Iván Turca Rodríguez, a la dirección electrónica [oscar-4806@hotmail.com](mailto:oscar-4806@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6fcc96d632005315bf979b1e5e1841a3c38c8d7f1d0f07b0273db64385ac8445**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:42 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
  
Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de Dos Mil Veinticuatro  
(2024)

REF. EJECUTIVO  
RAD. 54 001 4003 002 2022 00887 00

Revisado el plenario, se observa que obra escrito mediante el cual se puso en conocimiento el pago efectuado al acreedor BANCOLOMBIA S.A por parte del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. - FNG, por la suma de **TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$13.874.491)**, para pagar parcialmente el crédito del demandado YONATHAN GERARDO SEDANO FLOREZ, el cual consta en el pagaré 8240091537 objeto de la ejecución del presente proceso; operando por ministerio de la ley una subrogación legal en todos los derechos, acciones, privilegios que le corresponden como acreedor, hasta la concurrencia del monto cancelado el 23 de diciembre de 2022.

Aunado a lo anterior, una vez consultados en la página de la Rama Judicial los antecedentes del **Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 79958224 y la tarjeta de abogado (a) No. 181753, se constató que no aparece sanción disciplinaria alguna según certificado N° 4226426 emanado por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial del C.S. de la J., en consecuencia, se dispone **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial del FONDO NACIONAL DE GARANTIAS, conforme y por los términos del poder a él conferido.

En atención a la sustitución de poder obrante en el plenario, se procedió a consultar en la página de la Rama Judicial los antecedentes de la **Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1018461980 y la tarjeta de abogado (a) No. 281727 constatándose que no aparece sanción disciplinaria alguna según certificado N° 4226463 emanado por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial del C.S. de la J., en consecuencia, se dispone **RECONOCER** personería jurídica para actuar en calidad de apoderado judicial sustituto de la parte demandante BANCOLOMBIA S.A por los términos de la sustitución.

Finalmente, respecto a la liquidación del crédito obrante en el plenario presentada por BANCOLOMBIA S.A, el despacho se abstendrá de aprobar la misma comoquiera que no tuvo en cuenta la subrogación realizada el 23 de diciembre de 2022.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la subrogación legal parcialmente a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS S.A. -FNG, en todos los derechos y acciones que le correspondan al demandante como acreedor, en la parte proporcional, por el valor de **TRECE MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS NOVENTA Y UN PESOS MCTE (\$13.874.491)** conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** al demandado este auto, conforme con lo establecido en el artículo 295 del CGP, al encontrarse el demandado vinculado al proceso.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JUAN PABLO DIAZ FORERO para actuar como apoderado judicial del Fondo Nacional de Garantías, conforme y por los términos del poder a él conferido.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dra. ENGIE YANINE MITCHELL DE LA CRUZ para actuar como apoderado judicial sustituta de BANCOLOMBIA S.A, conforme y por los términos de la sustitución a ella conferido.

**QUINTO: ABSTENERSE** de aprobar la liquidación del crédito presentada por BANCOLOMBIA S.A por lo motivado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8d8d672d0a3a45901558a98b22321b609e452a65c92746180563818327dfac94**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público

Distrito Judicial de Cúcuta

Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta

Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: APREHENSIÓN Y ENTREGA GARANTÍA MOBILIARIA**

**RAD: 2023-00243-00**

En atención a lo solicitado por la apoderada judicial de la parte actora en memorial visto a documento No. 017 del expediente digital, esta unidad judicial dispone **REQUERIR** a la **POLICIA NACIONAL – SIJIN AUTOMOTORES**, con el fin de que se sirva informar el estado de la medida cautelar decretada mediante auto de fecha 30 de marzo de 2023, comunicada mediante oficios No. 01025 – 01024 del 04 de julio de 2023, la cual ordeno “LA APREHENSIÓN del bien que se encuentra gravado con Garantía Mobiliaria por el deudor garante HECTOR DARIO SUAREZ IBARRA, a favor del Acreedor garantizado RCI COLOMBIA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, el cual se individualiza así: PLACA: LGK460 MODELO: 2023 MARCA: NISSAN LINEA: QASHQAI MOTOR: HR13446369A CHASIS: SJNTAAJ12Z1103343 COLOR: AZUL ZAFIRO SERVICIO: PARTICULAR, matriculado ante el Departamento Administrativo de Tránsito y Transporte de Cúcuta N. de S., y, obtenida la inmovilización del rodante en comento, de manera consecuencial se dispone LA ENTREGA del mismo al precitado Acreedor Garantizado o a la persona que él autorice”, SO PENA DE HACER USO DE LOS PODERES CORRECCIONALES DEL JUEZ, ESTO ES, SANCIONAR CON MULTA DE HASTA DIEZ (10) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES. Ofíciense adjuntada copia del despacho comisorio citado. **El oficio será la copia del presente proveído de conformidad con lo dispuesto en el artículo 111 del C. G. del P.**

Por otra parte, en atención a la solicitud vista a folio No. 024 del expediente digital, mediante el cual el JUZGADO OCTAVO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA, solicita le embargo del remanente, esta unidad judicial no accede a lo pedido, toda vez que el presente trámite es de **APREHENSIÓN Y ENTREGA GARANTÍA MOBILIARIA**. Por secretaría comuníquese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read "B." followed by a surname.

**MARIA TERESA OSPINO REYES**

**Jueza**

**Firmado Por:**  
**Maria Teresa Ospino Reyes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c83dfe46665e320e36579265b6a8f29f467cead7dfec16ad3c287275687922ba**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
NORTE DE SANTANDER

La secretaría del juzgado procede a la liquidación de costas a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, dentro del presente proceso **VERBAL SUMARIO – RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**, RADICADO No. **2023-0067300** instaurada por AEROPUERTOS DE ORIENTE S.A.S., en contra de GRAN COLOMBIA DE AVIACIÓN S.A.S, así:

Notificación	\$ 9.000
Agencias en Derecho	\$ 3.000.000
TOTAL:	<b>\$ 3.009.000</b>

Son: TRES MILLONES NUEVE MIL PESOS (\$3.009.000)

Cúcuta, Quince (15) de abril de 2024.



**MELISSA IVETTE PATERNINA VERA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Se aprueba la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, por estar conforme a derecho.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**MARIA TERESA OSPINO REYES**  
Jueza

Firmado Por:  
Maria Teresa Ospino Reyes

**Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 002  
Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fff108b7981dfb62dd4abc691f9dcdb86a1b2ea9e3345b0d28cdc9383f4914ff9**

Documento generado en 15/04/2024 05:38:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA  
NORTE DE SANTANDER

La secretaría del juzgado procede a la liquidación de costas a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, dentro del presente proceso **EJECUTIVO**, RADICADO No. **2023-0078400** instaurada por FONDO DE EMPLEADOS Y TRABAJADORES DE LA EMPRESA INDUSTRIALES Y DE SERVICIOS DE NORTE DE SANTANDER - FOTRANORTE, en contra de JACKELINE OJEDA QUINTERO, así:

Agencias en Derecho                            \$ 100.000  
TOTAL:    \$ **100.000**

Son: CIEN MIL PESOS (\$100.000)

Cúcuta, Quince (15) de abril de 2024.



---

**MELISSA IVETTE PATERNINA VERA**  
Secretaria

**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL**

San José de Cúcuta, Quince (15) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Se aprueba la liquidación de costas efectuada por la Secretaría, por estar conforme a derecho.

De otra parte, por economía procesal córrase traslado por el término de tres (03) días, de la liquidación de crédito presentada por la parte demandante vista a documento No. 025-026 del expediente digital [54001400300220230078400](#), para los fines que estime pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE**



**MARIA TERESA OSPINO REYES**  
Jueza

**Firmado Por:**  
**Maria Teresa Ospino Reyes**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 002**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **263c13d861ba0583e75fb3eb8a125675b9f98381bdaa3eb667fa1c10aaffcccd5**  
Documento generado en 15/04/2024 05:38:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

**CONSTANCIA:** Se informa acerca de la imposibilidad de realizar la consulta de los antecedentes de Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 1020444432 y la tarjeta de abogado (a) No. 241426 quien obra como profesional adscrito a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, identificada con Nit. 900.948.121-7 siendo esta última apoderada judicial de la parte demandante, comoquiera que la página establecida por la Comisión Nacional de Disciplina Judicial para tal fin no se encuentra en funcionamiento.

Al despacho de la señora Jueza para decidir lo que en derecho corresponda.

DIEGO FERNANDO LOPEZ MALDONADO  
Sustanciador

**República de Colombia**



**Rama Judicial del Poder Público**

**Distrito Judicial de Cúcuta**

**Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta**

**Norte de Santander**

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro  
(2024)

**REF. VERBAL SUMARIO  
CANCELACIÓN Y REPOSICIÓN DE TÍTULO VALOR  
RAD. 540014003002-2024-00271-00**

Se encuentra al despacho la demanda presentada por BANCOLOMBIA SA NIT. 890.903.938-8, quien obra a través de apoderado judicial, en contra de JOSE FRANCISCO SALAZAR PEREZ C.C 88197104.

Sea lo primero señalar que, actualmente se encuentran vigentes las reglas dispuestas en la Ley 2213 de 2022 en donde se establecen unas reglas accesorias a las establecidas en el código general del proceso y a estas nos debemos acoger en especial a lo concerniente a la aceptación de la presentación de la demanda por medios digitales y en lo concerniente al derecho de defensa y contradicción de las partes.

Ahora bien, previo estudio se advierte que no se informó a que barrio pertenece la dirección de notificaciones judiciales del extremo demandado, siendo ello necesario para establecer la competencia para conocer el presente asunto comoquiera que tratándose de un asunto de mínima cuantía en caso de que dicha dirección pertenezca a los sectores que componen las comunas 3, 4, 7 u 8 la competencia radica en cabeza de los juzgados de péquelas causas y competencia múltiple de Cúcuta.

En caso de acreditarse que esta unidad judicial es la competente para su conocimiento, téngase en cuenta que no se dio cumplimiento con la exigencia prevista en el artículo 6º de la Ley 2213 de 2022, esto es, la de enviar simultáneamente con la presentación de la demanda, copia de la misma al extremo demandado.

Por tal razón, en aplicación del Artículo 90 ibídem esta Dependencia Judicial inadmitirá la presente demanda, concediéndole al extremo actor, el término de cinco (5) días hábiles a fin de que se sirva subsanar la falencia que presenta, so pena de ser rechazada la misma.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles a fin de que presente nuevo escrito subsanando las falencias que presenta la demanda, advirtiéndose que el escrito de subsanación y sus anexos deberán ser remitidos de manera digital y en la cuenta de correo electrónico de este juzgado [jcivmcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmcu2@cendoj.ramajudicial.gov.co), so pena de rechazo.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMAN adscrito a la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, para actuar en el presente asunto como apoderado de la parte demandante.

**CUARTO: TENER** a MANUELA GOMEZ HERNANDEZ, a ESTEFANIA MONTOYA SIERRA como dependientes judiciales de la parte demandante y a la empresa LITIGANDO.COM como autorizada para el acceso al proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
Jueza

Firmado Por:

Maria Teresa Ospino Reyes

Juez

Juzgado Municipal

Civil 002

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: f3b40d17fac0a614fdeedee1d68df0ccb66bd17f28d02648d2706eaddc5e65e3

Documento generado en 15/04/2024 05:38:44 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público  
Distrito Judicial de Cúcuta  
Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta  
Norte de Santander

San José de Cúcuta, Quince (15) de Abril de dos mil veinticuatro  
(2024)

**REF. OBJECIÓN –  
INSOLVENCIA PERSONA NATURAL NO COMERCIANTE  
RAD. 54001 4003 002 2024 00283 00**

Se encuentra al despacho el presente proceso de negociación de deudas, a efecto de resolver la OBJECIÓN presentada por el señor JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA en su calidad de acreedor, en contra del monto de la obligación presentado por la deudora YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR, dentro del proceso de Insolvencia de persona natural no comerciante promovido ante el Centro de Conciliación E Insolvencia Asociación Manos Amigas.

**FUNDAMENTO DE LA OBJECIÓN FÓRMULADA**

El señor JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA elevó una objeción referente a la cuantía de la obligación suscrita por la deudora al no estar de acuerdo con el capital reportado como adeudado, es decir, con la suma de VEINTIDÓS MILLONES DE PESOS MCTE (\$22.000.000), al considerar que el préstamo realizado obedeció a la suma de \$25.000.000, aportando para ello copia del título valor representado en una letra de cambio.

**PRONUNCIAMIENTO DENTRO DEL TÉRMINO DE TRASLADO**

Por su parte, la señora YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR a través de apoderada descorrió el traslado de la objeción oponiéndose a esta y señalando la letra de cambio fue suscrita en blanco y fue llenada sin la autorización y consentimiento de su poderdante sin haberse suscrito por la deudora carta de instrucciones; que desde que se realizó el préstamo de mutuo ha pagado interés de plazo al 10% mensual sobre el capital adeudado de \$22.000.000, por lo que el título fue llenado con un capital superior y sin reconocer el interés de usura que se ha venido pagando, por lo que solicita que exista pronunciamiento por parte de esta unidad judicial en el sentido de aplicar la sanción de la pérdida de intereses por el cobro de interés de usura.

Cumplido el término de sustentación y traslado de la objeción se encuentra el expediente ante esta unidad judicial decidir sobre la misma.

Para resolver,

**SE CONSIDERA:**

Es importante destacar como nuestra sociedad colombiana se encuentra inmersa en una grave crisis financiera, especialmente en la economía de las personas naturales no comerciantes, por lo que el Gobierno y otras instancias estatales, se preocuparon por contar con un régimen normativo que permitiera a las personas no comerciantes en crisis de pagos, negociar sus deudas, a través de un acuerdo con sus acreedores para normalizar así sus relaciones crediticias, convalidar acuerdos privados celebrados con sus acreedores y liquidar su patrimonio, a efectos de iniciar nuevamente su vida crediticia sin tener antecedentes que lo empujen a una muerte financiera, evitando de paso el estancamiento de la economía nacional.

Surge entonces el Régimen de Insolvencia de Persona Natural no Comerciante, siendo claro su origen constitucional, toda vez que este fue el resultado de una indicación de la Corte Constitucional al Congreso de la Republica en S-C-699 de 2007, y es así como se presenta y desarrolla a través de la ley 1380 de 2010, que posteriormente fuera declarada Inexequible por sentencia C-685 de 2011, al encontrar en este, vicios de forma. En la actualidad este Régimen de Insolvencia de persona natural no comerciante se vino a consagrar en los artículos 531 a 576 del Código General del Procesal o Ley 1564 de 2012, con vigencia desde el 14 de octubre del mismo año, y en el Decreto Reglamentario 2677 de 2012.

Es así como la Sección Tercera, **Título IV, del C.G.P**, consagra en el **Capítulo I**, las disposiciones generales de la Insolvencia de la persona natural no comerciante, estableciendo, su procedencia, ámbito de aplicación, competencia para conocer de los procedimientos de negociación de deudas y convalidación de acuerdos de la persona natural no comerciante, competencia de la jurisdicción ordinaria civil, gratuidad, tarifas para los centros de conciliación remunerados, facultades y atribuciones del conciliador (artículos 531 a 537).

Así mismo, en el **Capítulo II**, recoge el Procedimiento de negociación de deudas, donde refiere a los supuestos de insolvencia, requisitos de la solicitud de trámite de negociación deudas, daciones en pago, designación del conciliador y aceptación del cargo, decisión de la solicitud de negociación, aceptación de la solicitud de negociación de deudas, duración del procedimiento de negociación de deudas, efectos de la aceptación, procesos ejecutivos alimentarios en curso, terceros garantes y codeudores, comunicación de la aceptación, gastos de administración, desarrollo de la audiencia de negociación de deudas, suspensión de la audiencia de negociación de deudas, decisión sobre objeciones, acuerdo de pago, contenido del acuerdo, efectos de la celebración del acuerdo de pago sobre los procesos en curso, reforma del acuerdo, impugnación del acuerdo o de su

reforma, cumplimiento del acuerdo, fracaso de la negociación, incumplimiento del acuerdo, efectos del fracaso de la negociación , de la nulidad del acuerdo o de su incumplimiento (artículos 538 a 561).

Y en el **Capítulo III**, se consagra todo lo relativo a la Convalidación del acuerdo privado y las reglas especiales en este procedimiento de negociación (artículo 562).

Con vista en lo anterior se tiene como en virtud de estas primeras disposiciones, dada su naturaleza convencional, la competencia se ubica en los centros de conciliación del lugar del domicilio del deudor, debidamente autorizados, las Notarías del lugar del domicilio del deudor, a través de sus Notarios y Conciliadores Inscritos de listas previamente conformadas (artículo 533 del C.G.P.), pero cuando se requiere de la intervención judicial, la competencia es privativa y relegada en única instancia y se sitúa en cabeza del Juez Civil Municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas, operador judicial que tiene una participación intermitente, pues entran a intervenir en ciertos casos, para decidir algunas controversias surgidas en el trámite de tal negociación y que se prevén en el mencionado Título IV , Sección Tercera del C.G.P, artículo 534.

Tenemos entonces que, tratándose de la competencia de la jurisdicción ordinaria civil, esta normativa reza:

*“Art. 534. De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo...”*

Ha de tenerse entonces como controversias a decidir por el juez ordinario, las previstas en el artículo 550, numerales 1, 2, artículo 552 sobre decisión de objeciones cuando no se concilian en la audiencia, artículo 557 cuando se impugna el acuerdo o su reforma, artículo 560 ante las diferencias que se susciten en la audiencia de incumplimiento del acuerdo de pago, artículo 562 para la convalidación del acuerdo privado o de liquidación patrimonial, artículo 572 sobre las acciones revocatoria y de simulación que surjan durante el procedimiento de negociación de deudas del C.G.P.

Ahora, tratándose de las controversias que surgen dentro de la audiencia de negociación de deudas (aún no hay acuerdo), estas se remiten a las consagradas en el artículo 550, inciso primero y segundo del citado estatuto procesal, no siendo otras que aquellas que surgen entre los acreedores, y que tocan puntualmente con la inclusión de otro activo, monto de las obligaciones, omisión de las exigencias legales de créditos, discrepar de la existencia de obligaciones por considerarla simulada o fraudulenta, luego ha de entenderse que no

cualquier controversia puede ser considerada como tal en dicha instancia, por lo cual las discusiones que surjan diferentes a las aquí reseñadas deben ser desechadas por improcedentes.

En el asunto bajo estudio, la **OBJECIÓN** presentada por JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA, versa acerca del **MONTO DE LA OBLIGACIÓN**, siendo en consecuencia procedente que el Juez concurra a dirimir la controversia suscitada.

Así las cosas, respecto al **MONTO DE LA OBLIGACIÓN**, para resolver se procede a verificar la relación de acreencias reportada por la deudora observándose que en la casilla de acreedor N° 7 se describe la obligación adquirida con el señor JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA tratándose de un crédito personal por valor de \$22.000.000 soportado en una letra de cambio, sin que se informe acerca del número de título del referido título ni la fecha de su suscripción, que permita establecer una relación con el título aportado por el acreedor junto con su objeción, no obstante, al momento de descorrer el traslado del escrito contentivo del reproche, se observa que el extremo deudor no se opuso al título valor, sino al llenado del mismo, por lo que en principio se tiene por establecido que la letra de cambio N° LC-21115747598 es el contentivo de la obligación de mutuo entre la señora YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR y JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA.

Establecido lo anterior, revisado el ya referido título valor, se advierte que este contiene como valor de la obligación, tanto en letra como en número, la cifra de **VEINTICINCO MILLONES DE PESOS MCTE (\$25.000.000)**, valor que, si bien la deudora refiere no reconocer como el adeudado, no existe prueba si quiera sumaria que soporte su dicho, concluyéndose, sin lugar a más consideraciones, que la objeción presentada por el acreedor ESTÁ LLAMADA A PROSPERAR y se declarará fundada, estableciéndose dicha cifra como el monto de la obligación suscrita entre la señora YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR y JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA, ello sin perjuicio de que en caso de ejecutarse la obligación en instancia judicial (civil o penal) como motivo del fracaso de la negociación de deudas, la deudora pueda alegar las excepciones que a bien estime pertinentes en el momento procesal oportuno.

Con relación a la solicitud de sancionar al acreedor con la pérdida de intereses por el cobro de una tasa de usura, adviértase que no es la instancia judicial pertinente para tal fin, en consecuencia, el despacho se abstendrá de acceder a lo peticionado.

En mérito de lo expuesto, El Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta – Norte de Santander –

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR FUNDADA** la objeción por el MONTO DE LA OBLIGACIÓN formulada por el acreedor JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA, dentro del trámite de negociación de deudas de la señora YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR, conforme a lo anotado en la parte motiva del presente proveído.

**SEGUNDO:** ESTABLECER para efectos de la negociación de deudas la suma de VEINTICINCO MILLONES DE PESOS MCTE (\$25.000.000) como monto de la obligación de mutuo suscrita entre JEAN CARLOS JAIMES ARENILLA y YANETH ROCIO RODRIGUEZ VILLAMIZAR contenida en la letra de cambio N° LC-21115747598, ello sin perjuicio de que en caso de ejecutarse la obligación en instancia judicial (civil o penal) como motivo del fracaso de la negociación de deudas, la deudora pueda alegar las excepciones que a bien estime pertinentes en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: ABSTENERSE** de resolver la solicitud de sancionar al acreedor con la pérdida de intereses por el cobro de una tasa de usura, conforme a lo motivado.

**CUARTO: ADVERTIR** a los interesados que en armonía con lo preceptuado por el inciso 1º del art. 552 del C. G. del P., contra esta decisión no procede ningún recurso.

**QUINTO: DEVOLVER** en forma inmediata las presentes diligencias al conciliador para los fines previstos en el inciso 2 del artículo 552 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARÍA TERESA OSPINO REYES**  
**Jueza**

Firmado Por:

**Maria Teresa Ospino Reyes**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 002**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 2d2ae8c80e82d4632b6ebd4beec7cf141a19c2963da6e2a06154799d094b9e9

Documento generado en 15/04/2024 05:38:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**