

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA

FIJACION EN LISTA TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MERITO

PROCESO: VERBAL - PERTENENCIA 00175/2019

DEMANDANTE: FANY RODRIGUEZ GOMEZ

DEMANDADO: GIOVANNY CONTRERAS NIÑO

EXCEPCIONES DE MERITO:

El escrito de excepciones merito propuesta por la parte demandada a través de apoderado judicial, dentro del proceso de le referencia, las cuales serán anexadas a esta fijación, se fijan en lista por UN DIA, hoy junio 21/2023, a las ocho de la mañana, y en traslado a la parte actora por CINCO (5) días. Empieza el traslado junio 22/2023 y vence junio 28/2023, a las seis de la tarde, de conformidad con el artículo 370 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 110 del C. G del P.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Melissa' followed by a stylized surname.

**MELISSA IVETTE PATERNINA VERA
SECRETARIA**



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

94

San José de Cúcuta, 10 de Agosto de 2.019

13 AGO 2019

SEÑORES

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

E. S. D.

Demandante: **FANY RODRIGUEZ GOMEZ.**

Demandado: **GIOVANI CONTRERAS NIÑO.**

Radicado: No. 54001 4 00 3002 2019 00175 00

5:59 pm
13 folios
1 Carta Catastral

REFERENCIA: CONTESTACION DE DEMANDA.

Cordial saludo,

MARIO ANTONIO VILLAMIZAR MEDINA mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Cúcuta, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.493.523 de Cúcuta y portador de la tarjeta profesional No. 196.631 conferida por el señor **GIOVANI CONTRERAS NIÑO**, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.464.008 de Cúcuta, por medio del presente escrito Me permito **CONTESTAR LA PRESENTE DEMANDA Y PROPONER LAS EXCEPCIONES DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE PERTENENCIA**, de Radicado: No. 54001 4 00 3002 2019 00175 00, cuyo asunto fue instaurado en mi contra por la señora **FANY RODRIGUEZ GOMEZ**, de Funza - Cundinamarca, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.660.505 y que fue presentado el pasado 04 de Marzo de 2.019 y admitida mediante Auto del 27 de Mayo del año.

En cuanto a los **HECHOS** en que funda sus peticiones la parte actora, he de manifestar a la Señora Juez, que tal como aparece probado en la **DEMANDA** que conoció del **PROCESO DE PERTENENCIA** que conoció **EL JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA**, con Radicado No. 54 001 31 03 001 2012 00 163 00; donde aparece como Demandante: **FANY RODRIGUEZ GOMEZ** y como Demandado el señor **GIOVANNI NIÑO**, C. C. No. 13.464.008 de Cúcuta.

En cuanto hace a las **PRETENSIONES** de la demandante, Me opongo de manera categórica y pongo en conocimiento que la **DEMANDANTE** la señora **FANY RODRIGUEZ GOMEZ**, Oculta a su señoría que ya ella en otra ocasión a través de apoderado por los mismos **HECHOS** presento una demanda en la



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

95

cual LE NEGARON LAS PRETENSIONES, POR LO QUE EL MISMO YA HIZO TRANSITO A COSA JUZGADA.

Dicho que se puede verificar con las copias allegadas de la SENTENCIA ya ejecutoriada y adiada del día 01 de noviembre de 2017, contra la cual no se presentó ningún recurso.

Respecto a LAS EXCEPCIONES DE MERITO O DE FONDO a favor de mi procurado, solicito considerar como tal el Artículo 303 del código general de proceso.

COSA JUZGADA.

La sentencia ejecutoriada proferida en proceso contencioso tiene fuerza de cosa juzgada siempre que el nuevo proceso verse sobre el mismo objeto, se funde en la misma causa que el anterior y entre ambos procesos haya identidad jurídica de partes.

Se entiende que hay identidad jurídica de partes cuando las del segundo proceso son sucesores por causa de muerte de las que figuraron en el primero o causahabientes suyos por acto entre vivos celebrado con posterioridad al registro de la demanda si se trata de derechos sujetos a registro, y al secuestro en los demás casos.

En los procesos en que se emplace a personas indeterminadas para que comparezcan como parte, incluidos los de filiación, la cosa juzgada surtirá efectos en relación con todas las comprendidas en el emplazamiento.

La cosa juzgada no se opone al recurso extraordinario de revisión.

A su vez se debe tener en cuenta el precedente Jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia recuerda institución de la cosa juzgada.

La Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia precisó, en la Sentencia SC-102002016 (73001311000520040032701), de julio 27 de 2.016: al resolver un recurso extraordinario de casación, que la figura jurídica de la cosa juzgada "*res iudicata*" constituye una obligación del Estado a través de las autoridades judiciales, y un derecho subjetivo de las partes.

Lo anterior toda vez que las primeras tienen la obligación de no juzgar un asunto que ya ha sido objeto de pronunciamiento en un juicio anterior entre



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

96

las mismas partes procesales, y los segundos, esto es, los extremos del litigio (partes), además de tener la obligación jurídica de no pretender una nueva decisión sobre un asunto ya decidido, también tienen el derecho a que los órganos jurisdiccionales no emitan nuevamente otra sentencia de fondo.

Así mismo, advirtió que esta institución pretende evitar que dentro de un nuevo proceso se profiera una decisión que se oponga a la que goza de esa autoridad, en atención a la exigencia social “de que no sean perpetuos los pleitos, como igualmente de que los derechos sean ciertos y estables, una vez obtenida la tutela del Estado”.

Este precepto se identifica con una tesis sobre la cosa juzgada, la cual indica que entre el primer pronunciamiento y el nuevo litigio se debe dar una perfecta concurrencia de tres elementos:

1. Los sujetos o extremos procesales (*eadem personae*).
2. El objeto (*eadem res*) y
3. La causa o la razón de las pretensiones (*eadem causa petendi*).

La corporación también indicó, como consecuencia de ello, tres clases de límites de la cosa juzgada: los límites subjetivos, objetivos y causales

Por lo que concluyó que únicamente cuando el proceso futuro es idéntico, en razón de estos tres elementos, la providencia proferida en el anterior proceso produce cosa juzgada material; caso contrario si falta uno de estos elementos, puesto que no se generaría este efecto jurídico procesal en la nueva causa judicial y, por ello, en la última providencia se podrá dirimir la *litis* de forma diferente a la determinada en el pronunciamiento dictado en el otro juicio (M.P.: Ariel Salazar Ramírez).

Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, sentencia SC-102002016 (73001311000520040032701), jul. 27/16.

¿Cómo se determina la existencia de la cosa juzgada?

(M. P. Luis Alonso Rico Puerta). CSJ Sala Civil, Sentencia, Ago. 15/2017

Para que se configuren los efectos de la cosa juzgada, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que deben concurrir los siguientes elementos: **La existencia de un fallo ejecutoriado dictado en proceso contencioso.**



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

99

El trámite de un segundo juicio fundado en el mismo objeto, con igual causa e identidad jurídica de las partes en ambos asuntos.

Al efecto, para determinar si existe identidad de objeto, el juez debe estudiar si con su resolución contradice una decisión anterior, estimando un derecho ya negado o desestimando un derecho afirmado por la decisión precedente.

En cuanto al estudio del objeto y la causa, la alta corporación explica que la mayoría de las veces se encuentran íntimamente relacionados, a tal punto que, en ejercicio de su discrecionalidad, el juez las puede valorar como una unidad. En dicho raciocinio, se determina si el planteamiento nuevo de determinadas cuestiones y las futuras decisiones que se tomen sobre esos puntos estarán excluidas por generar el desconocimiento del bien jurídico reconocido en sentencia precedente.

Con relación a la ejecutoria de la sentencia, la Sala sostiene que generalmente se produce cuando no es procedente recurrirla por haber vencido el término o cuando, pese a ser recurrida, queda en firme la providencia que lo resuelve.

Su razón de ser es impedir que quien resultó vencido en un litigio vuelva a plantear la cuestión o asunto sometido a composición judicial hasta que su pretensión o excepción sea aceptada, en aras de preservar el orden público y la seguridad jurídica.

El deber de verificación que entraña la cosa juzgada exige hallar en la sentencia pasada las cuestiones que ciertamente constituyeron la materia del fallo, ya que en ellas se encuentra su fuerza vinculante (M. P. Luis Alonso Rico Puerta). CSJ Sala Civil, Sentencia, del 15 de Agosto de 2.017.

Tal como se puede observar en el caso que nos atañe el presente proceso por **El mismo se fundamenta en los hechos de que este servidor encuentra idénticos respecto a las mismas partes y el objeto que se persigue es el mismo predio de propiedad de mi mandante**, (se anexa copia de la carta catastral donde se puede verificar el bien inmueble objeto del presente proceso coincide con el de la primera demanda falla y ejecutoriada con anterioridad) **en el cual están usando el mismo sustento jurídico sobre los cuales mediante apoderado incoaron la presente DEMANDA.**

RESPECTO A LAS PRUEBAS ALLEGADAS:

Ruego dar a las mismas la valoración adecuada, teniendo en cuenta la pertinencia, conducencia y oportunidad legal probatoria.



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

98

RESPECTO A LAS PRUEBAS ALLEGADAS POR LA DEMANDANTE.

Respecto a las pruebas aportadas en el libelo demandatorio, las mismas hacen referencia al mismo bien objeto del proceso en el que ya existe una sentencia ejecutoriada y además después de revisadas en las mismas se puede observar que no aparece el CERTIFICADO DE LIBERTAD Y TRADICION ESPECIAL PARA ASUNTOS DE PERTENENCIA.

PRUEBAS DOCUMENTALES.

1. Poder conferido a mi favor,
2. La copia de la Solicitud de copia de la SENTENCIA,
3. La copia del Trámite del proceso adiado del día 11 de Septiembre de 2013,
4. La copia de la SENTENCIA ya ejecutoriada y adiada del día 01 de noviembre de 2017,
5. La copia de la orden de Levantar la medida cautelar sobre el bien,
6. La copia del Registro de la orden de Levantar la medida cautelar sobre el bien,
7. La carta catastral del inmueble.

PRUEBAS TESTIMONIALES.

JOSÉ NOREÑA, identificado con la cedula de ciudadanía No. 17.582.509 de Arauca, con domicilio en la av. 7 No. 22-89 manzana 1 Casa 33 de la Urbanización colinas del salado, con Celular: 322 5182423.

LUZ ALBA CASTILLA TORRES, identificada con la cedula de ciudadanía No. Cedula de ciudadanía No. 60.328.459 de Cúcuta, con domicilio en la calle 17 Av. 24 No. 24-17 Barrio Gaitán, con Celular: 3134622151

ANEXOS.

Ténganse como anexos: El poder conferido a mi favor, La copia de la SENTENCIA ya ejecutoriada y adiada del día 01 de noviembre de 2017, La copia de la orden de Levantar la medida cautelar sobre el bien, La copia de la contestación para el despacho y traslado.



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho.

99

NOTIFICACIONES.

El demandado recibirá notificaciones personales en la Manzana 1 casa No. 33 del conjunto cerrado Colinas del Salado de la ciudad de Cúcuta o al teléfono celular: 315 3843094.

El Suscrito en calidad de apoderado del demandado recibiré notificaciones personales en la Secretaria del Juzgado o en la siguiente dirección en la Avenida 4E No. 6 - 49 oficina 301 del edificio Centro Jurídico de la urbanización Sayago de la ciudad de Cúcuta o al teléfono celular: 310 6919246 o al correo electrónico: alphaomegajuris@hotmail.com

A la demandante y a su apoderado, en el lugar aportado en el libelo de la presente demanda.

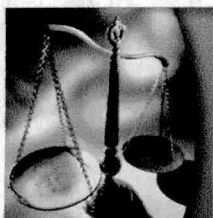
Agradeciendo de antemano la atención prestada,

Cordialmente,

MARIO ANTONIO VILLAMIZAR MEDINA.

C. C. No. 13.493.523 expedida en Cúcuta.

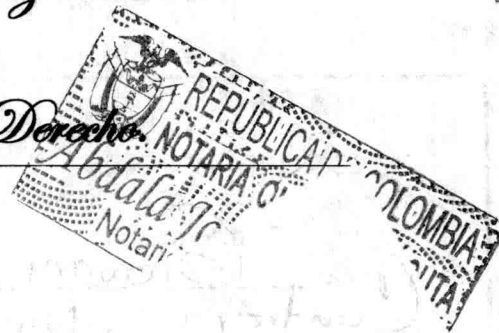
T. P. No. 196.631 del C. S. de la Judicatura.



Mario Antonio Villamizar Medina.

Abogado

Conciliador en Derecho



San José de Cúcuta, 22 de julio de 2.019

SEÑORES

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

E. S. D.

Demandante: **FANY RODRIGUEZ GOMEZ.**

Demandado: **GIOVANI CONTRERAS NIÑO.**

Radicado: No. 54001 4 00 3002 2019 00175 00

Referencia: **PODER ESPECIAL.**

GIOVANI CONTRERAS NIÑO, mayor de edad y vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 13.464.008 de Cúcuta, por medio del presente escrito confiero poder especial, amplio y suficiente al señor **MARIO ANTONIO VILLAMIZAR MEDINA**, mayor de edad, identificado civil y profesionalmente como aparece al pie de su firma, para que en mi nombre y representación **CONTESTE LA PRESENTE DEMANDA Y PROPONGA LAS EXCEPCIONES DENTRO DEL PROCESO ORDINARIO DE PERTENENCIA**, de Radicado: No. 54001 4 00 3002 2019 00175 00, cuyo asunto fue instaurado en mi contra por la señora **FANY RODRIGUEZ GOMEZ**, de Funza Cundinamarca, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.660.505 y que fue presentado el pasado 04 de Marzo de 2.019 y admitida mediante Auto del 27 de Mayo del año.

Mi apoderado, además de las facultades legales inherentes al presente mandato, tiene las de **conciliar**, transigir, desistir, sustituir, reasumir este poder y en general todas las facultades otorgadas por el Artículo 77 del Código General del Proceso.

Del señor **Juez**,

Cordialmente,

GIOVANI CONTRERAS NIÑO.

C. C. No. 13.464.008 de Cúcuta.
(Poderdante).

Acepto,

Mario A. Villamizar M.

MARIO A. VILLAMIZAR MEDINA.

C. C. No. 13.493.523 de Cúcuta.
T. P. No. 196.631 del C. S. de la J.

NOTARIA 5

DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO

Ante mí LUIS ALBERTO CASTILLO ÁLVAREZ

Notario Quinto del Circulo de Cúcuta

Compareció

Giovani

Contreras Niño

Quien exhibió la C.C. 13.464.008

Expedida en Cúcuta

y declaro que la firma y huella que aparecen en el presente documento son suyos y que el contenido del mismo es cierto



INDICE DERECHO

El Compareciente

24 JUL. 2019

Cúcuta



30 ENE 2018

101

JUZGADO 1º CIVIL DEL
CIRCUITO
RECIBIDO

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA.

E. S. D.

ASUNTO: SOLICITUD COPIA ACTA AUDIENCIA del 1 de noviembre de 2017.

RADICADO: 540013103001-201-00163-00.

DEMANDANTE: FANNY RODRIGUEZ GOMEZ.

DEMANDADO: GIOVANI CONTRERAS NIÑO.

Por medio del presente escrito me permito solicitar copia de la sentencia y audio de la audiencia realizada el 1 de noviembre del 2017.

Anexo medio magnético.

A la espera de su pronta respuesta.

Atentamente,



GIOVANI CONTRERAS NIÑO.

C.C 13.464.008 de Cúcuta.

Celular 3153843094

102

REPUBLICA DE COLOMBIA
DISTRITO JUDICIAL DE CUCUTA – NORTE DE SANTANDER
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO

Cúcuta Once (11) de Septiembre del Dos Mil Trece (2013)

REF: ORDINARIO DE PERTENENCIA

RAD: 54-001-31-03-007-2012-00163-00

Habiéndose vencido el término de traslado de la demanda dentro del cual oportunamente se dio contestación de la demanda. El Juzgado dispone dar apertura a la etapa probatoria dentro del presente proceso, por el término de cuarenta (40) días para lo cual se procede a resolver sobre el decreto de las pruebas solicitadas por las partes.

Por lo expuesto, el Juzgado Primero Civil del Circuito de Cúcuta,

RESUELVE:

1º Dar apertura a la etapa probatoria dentro del presente proceso por el término de cuarenta (40) días.

2º. Decretar la práctica de las siguientes pruebas solicitadas por las partes:

2.1. PRUEBAS PARTE DEMANDANTE:

2.1.1 Prueba Documental:

2.1.1.1 Téngase como pruebas los documentos adjuntados con el libelo demandatorio vistos a folios (2 al 25) de este cuaderno.

2.1.1.2 Oficiése a la Notaria Séptima del Círculo de Cúcuta para que expida copias auténticas de la escritura pública No 2459 de fecha 11 de Julio del año 2011.

2.2.1 Prueba Testimonial:

2.2.1.1 Señálese la hora de las 9³⁰ am. del día 03 mes Diciembre del año 2013, para llevar a cabo la diligencia de recepción de testimonio de la señora **DIANA MARCELA MONTOYA MONTOYA** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 43.268.236 sobre los hechos materia del presente proceso. Cítese en la Mz 1 Casa 28 Urbanización Colinas del Salado de esta Ciudad.

2.2.1.2 Señálese la hora de las 10³⁰ am. del día 03 mes Diciembre del año 2013, para llevar a cabo la diligencia de recepción de testimonio de la señora **GRACIELA GUERRERO GONZALES** identificada con Cedula de Ciudadanía No. 28.014.506 sobre los hechos

2.2.1.3 Señálese la hora de las 11 pm. del día 07 mes Diciembre del año 2013, para llevar a cabo la diligencia de recepción de testimonio de la señora SARA MARIA TARAZONA DE MERCHAN identificada con Cedula de Ciudadanía No. 37.242.773 sobre los hechos materia del presente proceso. Cítese en la Casa K25- 81 Barrio el Cerrito, El Salado de esta ciudad.

2.2.1.4 Señálese la hora de las 4 pm. del día 04 mes Diciembre del año 2013, para llevar a cabo la diligencia de recepción de testimonio de la señora SARA GARCIA CAMACHO identificada con Cedula de Ciudadanía No. 28.422.459 sobre los hechos materia del presente proceso. Cítese en la Mz 1 Casa 19 Urbanización Colinas del Salado de esta ciudad.

2.2.1.5 Comisionese al Juzgado Civil Municipal de Bogotá (Reparto) para que ratifiquen las declaraciones extra judiciales efectuadas en la Notaria 73 del Círculo de Bogotá No. 5116 y 5117. Así mismo para que declaren bajo Gravedad de Juramento lo que sepa y lee conste respecto de los hechos de la presente demanda.

2.3.1 Interrogatorio de Parte

2.3.1.1 Señálese la hora de las 3 pm. del día 03 del mes Diciembre del año 2013 para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte al demandado GIOVANNI CONTRERAS NIÑO, el cual será formulado por el apoderado judicial de la parte demandada. Cítese en la dirección obrante en el expediente.

2.4.1 Inspección Judicial

2.4.1.1 Señálese la hora de las 9³⁰ am. del día 04 del mes de Diciembre Del año en curso para llevar a cabo la diligencia de Inspección Judicial al bien materia del presente proceso para los fines señalados a folios (31- 32) de este cuaderno.

Para tal efecto se designa como perito a Alfonso Alberto Torres Ariza (33) Quien figura en la lista de auxiliares de la Justicia. Comuníquese su nombramiento mediante telegrama y la fecha señalada para la práctica del dictamen pericial advirtiéndole que el cargo de auxiliar de la justicia es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío del telegrama, so pena de ser excluido de la lista e imponérsele multa de hasta diez (10) salarios mínimos legales mensuales, salvo justificación aceptada y a quien se concede el termino de quince (15) días para rendir el respectivo dictamen contados a partir de la fecha de su posesión.

2.2 PRUEBAS PARTE DEMANDADA:

2.2.1 Prueba Documental:

2.2.1.1 Téngase como pruebas los documentos adjuntos al libelo demandatorio de este cuaderno visto a folios (51 a 86) y (101 a 106).

103

2.2.1.2 Oficiar a la Secretaria de Gobierno Seguridad y Convivencia Ciudadana del Municipio de Cúcuta para que informe a este Despacho Judicial en qué estado se encuentra la investigación relacionada con la construcción de mejora sin Licencia de construcción efectuada en la siguiente dirección: Manzana 1, Casa No 33 del Conjunto Cerrado Colinas del Salado de esta ciudad.

2.2.2 Prueba Testimonial:

2.2.2.1 Señálese la hora de las 9³⁰ pm. del día 05 del mes Diciembre del año _____ para llevar a cabo la diligencia de recepción del testimonio del señor **JOSE URIBEL NOREÑA MORALES** sobre los hechos materia del presente proceso. Cítese en la manzana 1, Casa No 31 del Conjunto Cerrado Colinas del Salado.

2.2.3 Inspección Judicial:

2.2.3.1 con relación a la prueba de inspección judicial este Juzgado se abstiene de decretarla toda vez que se procedió a su decreto en la solicitud efectuada por la parte demandante, siendo esta solicitud en ambas parte con y para los mismos fines.

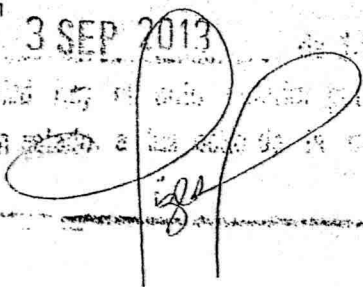
COPIESE Y NOTIFIQUESE

La Juez,


MARINA ROJAS DE PATIÑO

A.S

3 SEP 2013



197

3

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA

PROCESO	Ordinario
DEMANDANTE	Fany Rodríguez Gómez
DEMANDADO	Giovani Contreras Niño
RADICADO	54001 3103 001 2012 50163 00
INSTANCIA	Primera

San José de Cucuta, primero (1º) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)

ACTA DE AUDIENCIA 373 DEL CGP

Hora de Inicio: 09:00 AM

Intervinentes:

Por el despacho:

Dr. David Mauricio Nava Velandio - Juez Primero Civil del Circuito de Cucuta
Luis Alfredo Esquivian Madanaga - Secretario Ad-hoc

Por la parte demandante:

Javier Elias Mora Mora - apoderado
Fany Rodríguez Gómez - demandante.

Por la parte demandada:

Orlando Alfredo Moreno Uribe - apoderado.
Giovani Contreras Niño - demandado.

En el desarrollo de la audiencia se presentaron las partes y se concedió el uso de la palabra hasta por 20 minutos a los apoderados dejando constancia de que se concedieron cinco minutos más, quienes rindieron sus alegatos de conclusión.

En mérito de lo expuesto el JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CUCUTA, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO: Negar la totalidad de las pretensiones de la demanda instaurada por la señora Fany Rodríguez Gómez en contra del señor Giovani Contreras Niño.

SEGUNDO: Condenar en costas a la parte demandante, fijando como agencias en derecho la suma de 4 MILMIV que se agregarán a la liquidación correspondiente que por Secretaría se efectuará.

TERCERO: Ordenar la cancelación de la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria 260-188900.

CUARTO: Declarar terminado el proceso y ordenar su archivo una vez cumplido con lo resoluciones precedentes.

La Decisión se notifica por escrito.

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA

108

OFICIO 5373

Cúcuta, 7 de noviembre de 2017

Señor:
REGISTRADOR DE INSTRUMENTOS PUBLICOS
La Ciudad.

PROCESO: ORDINARIO (PERTENENCIA) 540013103001-2012-00163-00
DTE: FANY RODRÍGUEZ GÓMEZ CC: 52.660.505
DDO: GIOVANI CONTRERAS NIÑO CC: 13.464.008

Comendidamente me permito comunicarle que mediante audiencia de que trata el artículo 373 CGP, celebrada el 1º de noviembre del año en curso por este despacho, se declaró terminado el proceso del asunto ordenándose levantar la inscripción de la demanda, del (los) siguiente (s) bien (es) inmueble (s):

- Ubicado en la Manzana 1, casa 33 urbanización Colinas del Salado, distinguido con matrícula Inmobiliaria 260-186900.

Por lo anterior, sírvase dejar sin efecto el oficio 1906 del 24 de julio de 2012.

Atentamente

ISMAEL HERNANDEZ DIAZ
Secretario.

Página: 1

Impreso el 31 de Enero de 2018 a las 09:40:05 am

Con el turno 2018-260-6-1551 se calificaron las siguientes matrículas:
260-186900

Nro Matricula: 260-186900

CIRCULO DE REGISTRO: 260 CUCUTA No. Catastro: 54001011002250056801
MUNICIPIO: CUCUTA DEPARTAMENTO: NORTE DE SANTANDER VEREDA: CUCUTA TIPO PREDIO: URBANO

DIRECCION DEL INMUEBLE

1) MANZANA # 1 CONJ.CERRADO COLINAS DEL SALADO CASA # 33

ANOTACIÓN: Nro: 20 Fecha 30/1/2018 Radicación 2018-260-6-1551
DOC: OFICIO 5373 DEL: 7/11/2017 JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA VALOR ACTO: \$ 0

Se cancela la anotación No, 19

ESPECIFICACION: CANCELACION : 0841 CANCELACION PROVIDENCIA JUDICIAL - PROCESO ORDINARIO DE
PERTENENCIA OFICIO 1906 DEL 24/7/2012 JUZGADO PRIMERO CIVIL DEL CIRCUITO DE CUCUTA. RAD. 2012-00163-00

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real del dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: RODRIGUEZ GOMEZ FANY CC# 52660505

A: CONTRERAS NIÑO GIOVANI CC# 13464008

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar cualquier falla o error en el registro de los documentos

|Fecha: | El registrador(a)
|Día |Mes |Año | Firma



Usuario que realizo la calificacion: 71451

República de Colombia



Rama Judicial del Poder Público
Distrito Judicial de Cúcuta

JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA

FIJACION EN LISTA TRASLADO DE EXCEPCIONES DE MERITO

PROCESO: VERBAL - PERTENENCIA 00767/2016

DEMANDANTE: JAIME ENRIQUE MORENO

DEMANDADO: JOSE IGNACIO GARCIA

EXCEPCIONES DE MERITO:

El escrito de excepciones merito propuesta por la parte demandada a través de apoderado judicial, dentro del proceso de le referencia, las cuales serán anexadas a esta fijación, se fijan en lista por UN DIA, hoy junio 21/2023, a las ocho de la mañana, y en traslado a la parte actora por CINCO (5) días. Empieza el traslado junio 22/2023 y vence junio 28/2023, a las seis de la tarde, de conformidad con el artículo 370 del C. G. del P., en concordancia con el artículo 110 del C. G del P.

Una firma manuscrita en tinta negra, que parece ser la de Melissa Ivette Paternina Vera.

MELISSA IVETTE PATERNINA VERA
SECRETARIA

EDWIN JHOVANNY CARDONA ESCOBAR

ABOGADO

edwinjcardonae@hotmail.com

3017128553

Señor:

JUEZ SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL

E.

S.

D.

JUZGADO 2 CIVIL MPPL

RADICADO: 54001405300220160076700
DEMANDANTE: JAIME ENRIQUE MORENO
DEMANDADO: JOSE IGNACIO GARCIA
REFERENCIA: PROCESO DE PERTENENCIA

9 MAY 2017 2:41 PM

#3314 REC

EDWIN JHOVANNY CARDONA ESCOBAR, identificado con cédula de ciudadanía número, **10.498.770** expedida en Santander de Quilichao (Cauca), portador de la Tarjeta Profesional No. **235.937** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando con forme al poder que me fue otorgado por el señor **JOSE IGNACIO GARCIA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía No.17.064.794, de Cúcuta Norte de Santander, parte demandada dentro del proceso de referencia, de manera respetuosa manifiesto, que dentro del término de la contestación y presentar las excepciones las cuales se formularan de la siguiente manera.

A LOS HECHOS

SEGUNDO: No es cierto, ya que el señor **JAIME ENRIQUE MORENO** (demandante) se encuentra en calidad de **ARRENDATARIO** en el bien inmueble objeto de este proceso y no como amo, señor y dueño.

Entre el demandante y el señor **JOSE IGNACIO GARCIA** hubo un contrato de arrendamiento en forma verbal, el cual el demandante ha incumplido al estar en mora en el pago de los cánones de arrendamiento acordado por las partes; Sobre las mejoras que ha elaborado en el bien no han sido necesarias, ya que las ha realizado para un beneficio propio, en las pruebas aportadas a este proceso se evidencian obras realizadas, en el cual divide la casa en dos levantado una pared en la mitad, creando un apartamento independiente para subarrendar, acción que no le estaba permitida por el arrendador hoy demandado.

TERCERO: No es cierto, porque el señor demandante se encuentra en calidad de arrendatario en un contrato de arrendamiento de forma verbal, la propiedad es de el señor **JOSE IGNACIO GARCIA**, según escritura pública No. 5130 del 18/11/1988 y certificado de libertad y tradición No. 260-31101, que fue adquirido de forma legal por medio de compraventa a la alcaldía de San José De Cúcuta, igualmente reconocidos por sus vecinos que viven en el barrio más de 30 años y reconocen a mi poderdante el propietario del bien inmueble.

CUARTO: No es cierto, mi poderdante registró las mejoras mediante escritura pública No.500 del 08/05/1981 en un lote ejido, y fue adquirido por medio de

compraventa, con escritura pública No.5130 de 18/11/1988 al Municipio de Cúcuta, y presenta la descripción de una casa para habitación construida en un lote de terreno, y no lo que pretende la parte demandante que ha construido en la propiedad de mi poderdante, las mejoras realizadas no han sido necesarias, las hizo para un bien propio, dividió la casa en dos partes, en el cual construyó una pared en la mitad creando un apartamento para subarrendar, que tampoco le estaba permitido en el contrato evidenciándose la mala fe del mismo.

No es cierto que el señor ENRIQUE MORENO VILLAMIZAR haya vivido en el predio desde el año 2000, ya que el señor JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS con cedula de ciudadanía No. 13.441.307 con su familia conformada por su esposa y sus dos hijos, SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS con cedula de ciudadanía No. 1.090.362.520 de San José de Cúcuta, vivieron en la propiedad desde 1995 a enero del 2007, por medio de un contrato verbal con mi poderdante, y que finalmente se arrendó al señor ENRIQUE MORENO VILLAMIZAR.

El señor JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS en ese entonces inquilino del bien inmueble, presentó al demandante con mi poderdante para que le arrendara la propiedad, por motivos que a ENRIQUE MORENO VILLAMIZAR lo habían sacado donde vivía por querer apoderarse de la propiedad, y no cumplir con las obligaciones del canon de arrendamiento, en ese momento JOSE DE JESUS LOZANO le dio a mi poderdante dos meses de arriendo que había cancelado ENRIQUE MORENO VILLAMIZAR.

QUINTO: no es cierto, el demandante se encuentra en el predio en calidad de ARRENDATARIO, mediante un contrato verbal con mi poderdante, desde el año 2007 y no cumple con la ley LEY 791 DE 2002, por motivos que el demandante esta en calidad de arrendatario, si bien es cierto el contrato, fue verbal como también los primeros años el pago de los cánones de arrendamiento, y no cumple con la normatividad exigida, lo que pretende el demandante.

SEXTO: no es cierto, el demandante se encuentra en el predio en calidad de arrendatario, mediante un contrato verbal con mi poderdante, desde el año 2007 y no cumple con la ley LEY 791 DE 2002, por motivos que el demandante esta en calidad de arrendatario, si bien es cierto el contrato, fue verbal como también los primeros años el pago de los cánones de arrendamiento, y no cumple con la normatividad exigida, lo que pretende el demandante.

SEPTIMO: No es cierto, que el señor demandante haya construido la propiedad, mi poderdante registró las mejoras realizadas en un lote ejido, una casa para habitación, en la notaria cuarta por medio de escritura No. 500 del 9 de Mayo de 1981.

En el año 1988 se compra el predio a la alcaldía de San José de Cúcuta por medio de escritura pública No. 5130 de la Notaria tercera.

El demandante ha construido una pared dividiendo la casa en dos, para la creación de un apartamento sin autorización de mi poderdante, para subarrendar obteniendo un lucro propio y pretendiendo de mala fe apoderarse del predio por intermedio de este proceso.

OCTAVO: no es cierto, que el señor demandante haya pagado los impuestos, el que ha venido realizando los pagos de los impuestos es mi poderdante por medio de un acuerdo de pago No. 230303 que se hizo con el municipio de san José de Cúcuta, y ha hecho sus respectivos pagos, del cual anexo copia que se relaciona en el acápite de pruebas.

El señor JAIME ENRRIQUE CASADIEGO como inquilino tenía la obligación de pagar los servicios domiciliarios como lo establece la Ley 820 del 2003; sin embargo en los recibos aportados por él mismo se evidencian atrasos por más de 17 meses en servicios como agua y alcantarillado, pagos parciales de servicio de energía eléctrica, lo que puede evidenciar la mala fe del demandante, su incumplimiento en las obligaciones y que no ejerce funciones de señorío sino simplemente incumple sus obligaciones como arrendatario a fin de hacer tiempo para adquirirlo por prescripción.

A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de ellas por carecer de fundamentos fácticos y jurídicos, pues la esencia del proceso adquisitivo de pertenencia tiene lugar cuando el demandante ha ejercido funciones de señorío sobre un predio, lo cual no ocurre en este caso pues este conoce al dueño de la propiedad y además celebró con este contrato de arrendamiento verbal, el cual ha incumplido de mala fe a fin de pretender adquirirlo mediante este proceso.

A LA PRIMERA: me opongo, pues como se evidencia el demandante no reúne los requisitos para adquirir el predio por prescripción, pues no cuenta con el tiempo de posesión, no ha ejercido funciones de señorío pues ha estado en posesión del inmueble en calidad de arrendatario, ha actuado de mala fe pues reconoce al dueño, celebró un contrato de arrendamiento con él incumpléndolo al incurrir en mora no solo en los cánones sino en el pago de servicios domiciliarios (agua, luz, alcantarillado) y aprovechándose del estado de indefensión de mi poderdante por su avanzada edad.

A LA SEGUNDA: Al no prosperar la primera por conexidad no debe prosperar esta, razón por la cual también me opongo.

EXCEPCIONES

Pido al Señor Juez se sirva declarar probadas las siguientes excepciones a favor de la parte demandada

FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR ACTIVA

El demandante no reúne las condiciones para adquirir el predio por prescripción pues no tiene ni el tiempo, no ha ejercido acciones de señorío pues los impuestos y demás los ha asumido el demandado, ha actuado de mala fe pues hizo posesión del inmueble a través de un contrato de arrendamiento verbal y aprovechándose de la buena fe y avanzada edad del arrendador Señor JOSÉ IGNACIO GARCÍA le incumplió el pago de los cánones y ahora lo demanda para quedarse con el inmueble.

FALTA DE CAUSA PARA DEMANDAR

Mi poderdante registró las mejoras en un lote ejido una casa para habitación una casa para habitación, en la notaria cuarta por medio de escritura No. 500 del 9 de Mayo de 1981.

En el año 1988 se compra el predio a la alcaldía de San José de Cúcuta por medio de escritura pública No. 5130 de la Notaria tercera.

En el año 1997 mi poderdante arrendó al señor JOSE LOZANO VARGAS y su familia hasta finales del 2006,

En enero del 2007 el señor JOSE LOZANO VARGAS por motivos de viaje desocupó el bien inmueble de mi poderdante, en ese entonces presentó a JAIME ENRIQUE CASADIEGO con mi poderdante para que le arrendara la propiedad, por motivos que al demandante lo habían echado donde vivía anteriormente por querer apropiarse del bien, y no tenía donde vivir con su familia.

Es decir, no existe causa para demandar pues el demandante tiene pleno conocimiento de quien es el dueño del inmueble, que hizo un contrato de arrendamiento verbal y que no reúne las condiciones para adquirir la propiedad a través de este medio.

MALA FE

EL primer año el demandante pagaba periódicamente los cánones de arrendamiento, pero posteriormente incurrió en mora con esta obligación, aprovechándose de la avanzada edad de mi poderdante y pretendiendo hacer tiempo para adquirirlo por prescripción.

En el año 2016 mi poderdante realizó un acuerdo de pago No.23303 del impuesto predial con la Alcaldía San José de Cúcuta que ha venido cumpliendo con el respectivo pago.

El día 07 de octubre 2016 mi poderdante solicitó a la oficina de conciliación con el señor JAIME ENRIQUE MORENO para que le cancelara los cánones de arrendamiento y le restituyera el bien inmueble, pero fue fallida la conciliación, ya que el demandante de mala fe, tenía las intenciones de apropiarse de la propiedad aprovechándose de la avanzada edad de mi poderdante y no tener más familia para que lo apoyaran en esta situación.

Es claro que el demandante de mala fe a querido apropiarse por medio de este proceso de la propiedad de mi mandante pues como lo establece el código civil es su ARTICULO 762. DEFINICION DE POSESION. *La posesión es la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño, sea que el dueño o el que se da por tal, tenga la cosa por sí mismo, o por otra persona que la tenga en lugar y a nombre de él.*

El poseedor es reputado dueño, mientras otra persona no justifique serlo.

INNOMINADA

Me opongo al peritazgo presentado por la parte demandante, pues sobre avalúa las mejoras y se fundamentan en falacias, pues establece que las mismas fueron realizadas desde hace trece años y el demandado habita en el predio desde ocho años, como podrá establecerse mediante los testimonios aportados por la parte demandada

PETICIÓN ESPECIAL

Solicito al Señor Juez, en caso de que la sentencia salga a favor de mi poderdante, se decrete la restitución del bien inmueble al mismo, puesto que el hoy demandante de mala fe ha incumplido el pago de cánones y ha hecho posesión del bien de manera malintencionada a fin de apoderarse del mismo mediante el incumplimiento del contrato de arrendamiento.

De igual manera solicito que sea condenado en costas y agencias de derecho al demandante en caso de que la sentencia salga a favor de la parte demandada.

PERITAZGO

Solicito a la Señora Juez designe un auxiliar de la justicia para que realice el avalúo del inmueble, establezca las mejoras y determine el valor las mismas, pues el avalúo presentado por la parte demandante evidencia falencias y falta a la verdad.

FUNDAMENTO DE DERECHO

ART 384 Código General del Proceso Ley 820 de 2003, art 96, ley 1564 de 2012 capítulo 2. , LEY 1561 DE 2012 CODIGO CIVIL art, 762, LEY 791 DE 2002.

PRUEBAS TESTIMONIALES

Declaración extraprocesal de JOSE LOZANO VARGAS identificado con cedula de ciudadanía No. 13.441.307 teléfono 3178675615, quien vivió en el bien inmueble de mi mandante desde el año 1997 hasta enero del 2007.

Declaración extraprocesal de SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS identificada con cedula de ciudadanía No. 1.090.036.25.20, residente en la Manzana D22 lote 5 Torcoroma II, hija del señor JOSE LOZANO VARGAS, quien vivió en el bien inmueble desde el año 1997 hasta enero del 2007.

Declaración extraprocesal de ROSALBA GIL GAMARRA identificada con cedula de ciudadanía No. 60.302.501 de San José de Cúcuta, residente en la Av 6 No.7N-16 Barrio San Martin, teléfono 3204293645, quien conoce a mi poderdante más de 30 años como propietario del bien inmueble.

Declaración extraprocesal de MARIA LIGIA ROJAS CASTAÑO identificada con cedula de ciudadanía No.41.446.722 expedida en Bogotá, residente en la calle 2 No. 11A- 10 Barrio San Martin, numero de celular, 3133883053, quien conoce a mi poderdante desde el año 1988, y lo reconoce como propietario de la propiedad.

Declaración extraprocetal de SILVIA MARIA PORRAS PARADA identificada con cedula de ciudadanía No. 60.332.941 de San José de Cúcuta, residente en la Avenida 8 No. 2N- 27 Barrio San Martin, teléfono 3184510862, quien manifiesta que le arrendo un bien inmueble al demandante en el año 2003 a finales 2006 y no le cancelaba los canones de arrendamiento.

Las cuales adicionalmente, si el despacho lo considera pertinente señale hora y fecha para ser escuchados dentro del proceso a fin de ratificar los testimonios.

PRUEBAS DOCUMENTALES

- Copia Simple Escritura pública No. 500 del 9 de mayo de 1981 de la Notaria Cuarta, en el cual mi poderdante registro las mejoras de una casa para habitación, en lote ejido.
- Copia simple Escritura pública No. 5130 del 18 de Noviembre de 1988 de la Notaria Tercera, que mi poderdante compra un lote ejido al Municipio San José de Cúcuta.
- Copia del impuesto predial a nombre de mi poderdante
- Acuerdo de pago del impuesto predial No. 23303 de julio del 2016, por la suma de \$ 4.908.677, entre mi poderdante y la alcaldía de San José de Cúcuta
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4361616 del día 19 de julio del 2016, la suma de \$ 1.500.000
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4383419 del día 16 de septiembre del 2016, la suma de \$ 206.000.
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4389289 del día 07 de Octubre del 2016, la suma de \$ 206.700
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4399166 del día 15 de Noviembre del 2016, la suma de \$ 206.900
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4406582 del día 13 de Diciembre del 2016, la suma de \$ 206.900.
- Copia del recibo de pago del impuesto predial Factura de venta No.4599322 del día 14 de Marzo del 2017, la suma de \$ 207.200.
- Copia de la constancia de imposibilidad de acuerdo con radicado No. 917-2016 del día 07 de octubre del 2016 del centro de conciliación de la Universidad Simón Bolívar.
- Fotografías de la propiedad, en el cual el demandante, subarrienda sin autorización de mi poderdante, para así obtener un lucro propio.

PERITAZGO

Solicito al Despacho llame al Ingeniero FRANCISCO JOSÉ COGOLLO ARISMENDI, quien rinde avalúo de obras de remodelación realizadas a vivienda a favor del Señor Jaime Enrique Moreno para que en audiencia aclare, amplíe y establezca lo que le conste sobre las mejoras que pretenden hacer valer dentro del proceso.

EDWIN JHOVANNY CARDONA ESCOBAR

ABOGADO

edwinjcardonae@hotmail.com

3017128553

Solicito al Despacho designar un auxiliar de la justicia que realice el peritazgo dentro del proceso estableciendo la antigüedad de la construcción, las mejoras y el valor de las mismas.

NOTIFICACIONES:

DEMANDADO: Avenida 1 No. 4-105 Barrio San Nicolás, Los Patios, Norte de Santander, teléfono 316362972857

APODERADO: en su despacho

Calle 13N No. 4A – 04 oficina 1, Urbanización Portachuelo, San José de Cúcuta

E-mail edwinjcardonae@hotmail.com, teléfono 3017128553.



EDWIN JHOVANNY CARDONA ESCOBAR

C. C. No. 10.498.770 Santander de Quilichao (Cauca)

T. P. No. 235937 del C. S. de la J.

376

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE
PUERTO WILCHES (SANTANDER)



ACTA No.306

DECLARACIÓN EXTRAPROCESO ANTE NOTARIO DE JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS

=====

EN EL MUNICIPIO DE PUERTO WILCHES, DEPARTAMENTO DE SANTANDER, REPUBLICA DE COLOMBIA, A LOS OCHO (08) DÍAS DEL MES DE MAYO, DEL AÑO DOS MIL DIECISIETE (2017), ANTE MÍ, **JOSE CAMILO REYES CARDENAS**, NOTARIO UNICO DE ESTE CIRCULO, COMPARECIO; **JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS**, MAYOR DE EDAD, VECINO DE ESTE MUNICIPIO, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NUMERO **13.441.307** EXPEDIDA EN CUCUTA - NORTE DE SANTANDER, DE ESTADO CIVIL **CASADO CON SOCIEDAD CONYUGAL VIGENTE** Y DE OCUPACION **ELECTRISISTA**, CON DOMICILIO EN LA CARRERA 5 NUMERO 8-40 BARRIO SAN RAFAEL DE MUNICIPIO DE PUERTO WILCHES - SANTANDER, QUIEN MANIFESTO SU VOLUNTAD DE DECLARAR BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO, SE LE PONE DE PRESENTE **EL ARTICULO 8 DE LA LEY 890 DE 2.004**, NO TENIENDO NINGUNA CLASE DE IMPEDIMENTO Y LIBRE DE TODO APREMIO, ESPONTANEAMENTE DECLARO.

PRIMERO: QUE SU NOMBRE E IDENTIFICACION, ESTADO CIVIL, OCUPACION Y DIRECCION CORRESPONDE A LO CONSIGNADO ANTERIORMENTE.

SEGUNDO: QUE CONOCE DE VISTA, TRATO Y COMUNICACIÓN DESDE HACE **VEINTIDOS (22) AÑOS**, AL SEÑOR **JOSE IGNACIO GARCIA**, EN RAZON DE SU AMISTAD.

TERCERO: QUE EL SEÑOR **JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS**, MANIFIESTA QUE EL SEÑOR **JOSE IGNACIO GARCIA**, ES PROPIETARIO DE LA CASA UBICADA EN LA AVENIDA 6 CALLE 7 NUMERO 25 BARRIO SAN MARTIN EN SAN JOSE DE CUCUTA, CONSTRUIDA DE LA SIGUIENTE MANERA: SALA, GARAJE, COMEDOR, COCINA, 5 PIEZAS, 2 PIEZAS TERMINADAS, Y 3 PIEZAS SIN TECHO, PATIO, 2 BAÑOS Y SOLAR, EN EL CUAL VIVI CON MI FAMILIA CONFORMADA POR MI ESPOSA Y MIS HIJOS EN EL AÑO 1.995 A FINALES DEL 2.007.

CUARTO: QUE EL SEÑOR **JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS**, MANIFIESTA QUE EN EL AÑO 2.007 LE PRESENTE AL SEÑOR **JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO**, PARA QUE EL SEÑOR **JOSE IGNACIO GARCIA**, LE ARRENDARA LA CASA, YA QUE ME IVA A VIVIR A MI PROPIA CASA YA QUE AL SEÑOR **JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO**, LO HABIAN HECHADO DE DONDE VIVIA POR QUERER APROPIARSE DE LA CASA, EN ESE

272

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA ÚNICA DEL CÍRCULO DE
PUERTO WILCHES (SANTANDER)

MOMENTO LE DI AL SEÑOR JOSE IGNACIO GARCIA, DOS MESES DE ARRIENDO QUE HABIA PAGADO EL SEÑOR JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO.

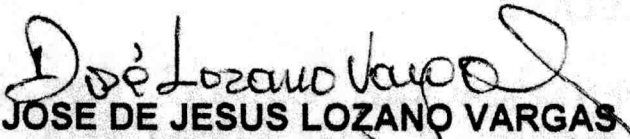
QUINTO: QUE EL SEÑOR JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS, MANIFIESTA QUE LE PARECE INJUSTO QUE EL SEÑOR JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO, POR QUERER APROPIARSE DE LA CASA YA QUE SEÑOR JOSE IGNACIO GARCIA, LE COLABORO PORQUE NO TENIA A DONDE IR CON SU FAMILIA.

SEXTO: ESTA DECLARACIÓN LA RINDE LA COMPARECIENTE CON DESTINO A TRAMITES LEGALES.

LEÍDA LA PRESENTE DECLARACIÓN POR EL COMPARECIENTE, LA FIRMA POR HALLARLA CONFORME, JUNTO AL SUSCRITO NOTARIO UNICO DE TODO LO CUAL DOY FE.

DERECHOS NOTARIALES: \$ 12.200 IVA: \$2.318

EL DECLARANTE,


JOSE DE JESUS LOZANO VARGAS
CC. No. 13.441.307 CUCUTA

5024-
JOSE CAMILO REYES CARDENAS
NOTARIO UNICO



37B

NIT
AV. 2

REC
CUC

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-64 PBX: 5723602 – 5723604

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL 3523

En la ciudad de San José de Cúcuta departamento de Norte de Santander, República de Colombia a los seis (6) días del mes de mayo del año dos mil diez y siete (2017) ante mí, JAIME ENRIQUE GONZALEZ MARROQUIN, NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA, compareció: =====

SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.090.362.520 expedida en Cúcuta (Norte de Santander) y manifestó su deseo de declarar bajo juramento en los términos del decreto 1557 de 1989 en la siguiente forma: (Comillas)=====

PRIMERO: GENERALES DE LEY. Me llamo como queda escrito, SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS, mayor de edad, de estado civil soltera con unión marital de hecho, con domicilio en el Municipio de San José de Cúcuta residente en la Manzana E22 Lote 5 Barrio Torcoroma II. Teléfono: 316-4563334. Ocupación: Ama de casa. =====

SEGUNDO: No tengo impedimento legal para formular la declaración que vengo a rendir a solicitud propia, con DESTINO: Juzgado 2 Civil Municipal de Cúcuta. =====

TERCERO: A sabiendas de que el falso testimonio constituye delito (Art. 442 del código penal) y en razón a que me consta personalmente DECLARO: Que el señor IGNACIO GARCIA SANABRIA, nos arrendó en el año 1995 una casa ubicada en la avenida 6 N° 7N-25 Barrio San Martín de esta ciudad la cual tenía tres (3) habitaciones que estaban construidas, pero les faltaba el techo, otras dos (2) habitaciones que tenían platabanda puertas y ventanas, un (1) baño grande, un (1) tanque aéreo grande, un (1) lavadero y al lado de éste había un baño pequeño, tenía una cocina grande, dos salas, y un (1) garaje grande, y el solar; en el año 2007 mi padre JOSE JESUS LOZANO VARGAS le subarrendó esta vivienda a un señor JAIME; aproximadamente a un mes de subarrendarla, subió el señor IGNACIO GARCIA SANABRIA y busco a mi papá, y fueron a donde el señor JAIME, se lo presentaron, y el señor JAIME le canceló dos meses de



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



Ca216624399

NOTARIO
CE
QUE LA AUT
BAJO EL SIS
CUENTRA A
Jaime Enriq

Ccadema s.a. me.890005390

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-64 PBX: 5723602 – 5723604

EL NOTARIO SE
CERT
QUE LA AUTENTIC
BAJO EL SISTEMA
ENCUENTRA AL FIN
Jaime Enrique G

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL

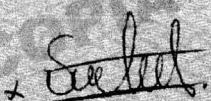
arriendo, y ahora el señor JAIME está diciendo que el señor IGNACIO GARCIA SANABRIA nunca le cobro arriendo, que él es el dueño, y que el construyó esa vivienda, quiere aprovecharse de la situación, ya que el dueño es una persona con avanzada edad. Que doy fe y hago constar que cuando nosotros vivimos en esa vivienda, ya esta estaba construida, y el dueño se demoraba en venir a cobrar el arriendo, pero de todas formas venia cada dos o tres meses por sus arriendos. Así mismo manifiesto que me parece injusto, que el señor JAIME, quiera apropiarse de esa vivienda, ya que el propietario legalmente es el señor IGNACIO GARCIA SANABRIA. (Comillas). (Hasta aquí la declaración). =====

La presente declaración se recibe individualmente con sujeción a lo establecido en el artículo 188 del Código General del Proceso. =====

La declarante hace constar que ha leído cuidadosamente el contenido de esta declaración y la encuentra ajustada a sus requisitos; además entiende que cualquier modificación implica tener que hacer nueva declaración, que causa nuevos derechos notariales. No siendo otro el objeto de esta declaración, la leyó la declarante y la firma por hallarla conforme. También la firma el Notario para dar fe.

La autenticidad de este documento puede ser confirmada contactándose con el correo: notaria2.cucuta@supernotariado.gov.co

LA DECLARANTE,


SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS

EL NOTARIO SEGUNDO DE CÚCUTA

JAIME ENRIQUE GONZALEZ MARROQUIN



NE



AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO



60425

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el seis (06) de mayo de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Cúcuta, compareció:
SANDRA MILENA LOZANO CASTELLANOS, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #1090362520.

[Handwritten signature]



747q93s8tri7

06/05/2017 - 09:18:04:383

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso DE TESTIMONIO, rendida por el compareciente con destino a JUZGADO 2 CIVIL MUNICIPAL DE CUCUTA.

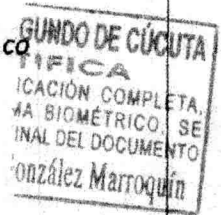
[Handwritten signature]



JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
Notario dos (2) del Círculo de Cúcuta



El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co



JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-64 PBX: 5723602 – 5723604

ACTA DE DECLARACION EXTRAPROCESAL

3522

En la ciudad de San José de Cúcuta departamento de Norte de Santander, República de Colombia a los seis (6) días del mes de mayo del año dos mil diez y siete (2017) ante mí, JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN, NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA, compareció: =====

===== ROSALBA GIL GAMARRA, mayor de edad, identificada con la cédula de ciudadanía número 60.302.501 expedida en Cúcuta (Norte de Santander) y manifestó su deseo de declarar bajo juramento en los términos del decreto 1557 de 1989 en la siguiente forma: (Comillas)=====

PRIMERO: GENERALES DE LEY. Me llamo como queda escrito, ROSALBA GIL GAMARRA, mayor de edad, de estado civil soltera sin unión marital de hecho, con domicilio en el Municipio de San José de Cúcuta residente en la Avenida 6 #7N-16 barrio San Martín. Teléfono: 3204293645. Ocupación: Confeccionista. =====

SEGUNDO: No tengo impedimento legal para formular la declaración que vengo a rendir a solicitud propia, con DESTINO: Juzgado Segundo Civil Municipal de Cúcuta. =====

TERCERO: A sabiendas de que el falso testimonio constituye delito (Art. 442 del código penal) y en razón a que me consta personalmente DECLARO: Que conozco de vista, trato y comunicación, desde hace aproximadamente 30 años, al señor JOSÉ IGNACIO GARCÍA, y cuando lo conocí él residía en la vivienda que está ubicada diagonal a la mía, es decir, en la Avenida 6 #7N-25 barrio San Martín, de la ciudad de Cúcuta, y durante todo este tiempo he sabido que la vivienda es de su propiedad ya que él mismo la levantó con sus propios recursos, y desde que lo conozco y hasta el año 1995, fuimos vecinos, pues

en dicho año le arrendó esa vivienda a mi hermano JOSÉ DE JESÚS LOZANO VARGAS y mi hermano duró en la vivienda, en calidad de arrendatario, hasta enero del año 2007.

Además declaro que conozco que la vivienda de JOSÉ IGNACIO GARCÍA, y que él construyó, consta de un solo piso, con sala, comedor, cocina, tres (3) habitaciones, garaje, solar, con sus servicios (baño y ducha), lavadero, con paredes en ladrillo, techos en platabanda, puertas y ventanas metálicas, y cuenta con todos los servicios públicos. También manifiesto que sé y me consta que mi hermano JOSÉ DE JESÚS LOZANO

EL NOTARIO
CE
QUE LA AUTEN
BAJO EL SISTE
ENCUENTRA AL
Jaime Enrique G



03/01/2017 10:03:05 JKURKD
República de Colombia
Papel notario para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial.



362

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
NOTARIO SEGUNDO DEL CÍRCULO DE CÚCUTA
AVENIDA 2 N° 9-64 PBX: 5723602 – 5723604

ACTA DE DECLARACION EXTRAPROCESAL

VARGAS, por autorización de JOSÉ IGNACIO GARCÍA, le subarrendó esta vivienda al señor JAIME MORENO, en el año 2007, pero mi hermano solo fue intermediario, ya que después de que el señor JAIME MORENO empezó a residir en la vivienda como arrendatario, éste se entendía directamente con JOSÉ IGNACIO GARCÍA. Que sé y me consta que el señor JAIME MORENO, desde el año 2007, ha residido en la vivienda ubicada en la Avenida 6 #7N-25 barrio San Martín de la ciudad de Cúcuta, y que ha sido en calidad de arrendatario, porque esta vivienda es propiedad de JOSÉ IGNACIO GARCÍA, pues él fue quien la construyó y ha sido el único propietario de la misma desde hace 30 años que lo conozco. (Comillas). (Hasta aquí la declaración). =====

=====

La presente declaración se recibe individualmente con sujeción a lo establecido en el artículo 188 del Código General del Proceso. =====

El declarante hace constar que ha leído cuidadosamente el contenido de esta declaración y la encuentra ajustada a sus requisitos; además entiende que cualquier modificación implica tener que hacer nueva declaración que causa nuevos derechos notariales. No siendo otro el objeto de esta declaración, la leyó el declarante y la firma por hallarla conforme. También la firma el Notario para dar fe.

La autenticidad de este documento puede ser confirmada contactándose con el correo: notaria2.cucuta@supernotariado.gov.co

EL DECLARANTE,



Rosalba Gil Gamarra
ROSALBA GIL GAMARRA

EL NOTARIO SEGUNDO DE CÚCUTA

Q&MA

JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN



383

0 DE
CO
ETRICO, SE
DOCUMENTO
Marroquín

AUTENTICACIÓN BIOMÉTRICA PARA DECLARACIÓN EXTRA-PROCESO



60423

En la ciudad de Cúcuta, Departamento de Norte de Santander, República de Colombia, el seis (06) de mayo de dos mil diecisiete (2017), en la Notaría Dos (2) del Círculo de Cúcuta, compareció:
ROSALBA GIL GAMARRA, identificado con la cédula de ciudadanía / NUIP #0060302501.



846l2tadz3p1

06/05/2017 - 09:09:41:997

Rosalba Gil Gamarra

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.
Esta acta, forma parte de la declaración extra-proceso DE TESTIMONIO, rendida por el compareciente con destino a JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

Jaime Enrique González Marroquín



JAIME ENRIQUE GONZÁLEZ MARROQUÍN
Notario dos (2) del Círculo de Cúcuta



El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co

SEGUNDO DE CÚCUTA
RTIFICA
TICACIÓN COMPLETA
MA BIOMÉTRICO, SE
INAL DEL DOCUMENTO
nzález Marroquín

DECLARACIÓN No 1060

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAJUICIO RENDIDA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO POR MARIA LIGIA ROJAS CASTAÑO-DECRETO 1557 DE 1.989 Y ARTICULO 299 DEL C. DE P.C.- ARTICULOS 266, 269 Y 442 DEL CÓDIGO PENAL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL-----

En San José de Cúcuta, a los **OCHO (08)** días del mes de **MAYO** del 2.017, compareció ante mí, **RUBEN DARIO GALVIS GARCIA**, Notario Cuarto del Círculo de Cúcuta, compareció **MARIA LIGIA ROJAS CASTAÑO**, quien presente dijo ser mujer, mayor de edad, vecina de la ciudad de Cúcuta, identificada con la cédula de ciudadanía **No 41.446.772** expedida en **Bogotá D.C.**, de estado civil, soltera por viudez, residente en la calle 2 No 11ª-10 urbanización San Martín de la ciudad de Cúcuta, ocupación: hogar, número de celular: 3133883053 de nacionalidad colombiana, quien en su entero y cabal juicio hizo la siguiente manifestación: **PRIMERO**. Que toda la declaración que se presente en este instrumento se rinde bajo la gravedad del juramento a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso. **SEGUNDO**. Que no tengo ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual efectúa bajo mi única y entera responsabilidad. **TERCERO**: Que conozco la responsabilidad que implica jurar en falso de conformidad con el código penal. **CUARTO**: Que la declaración aquí rendida versan sobre los hechos de los cuales doy plena fe y testimonio en razón de que me consta personalmente. **QUINTO**: Declaro que distingo desde el año 1988 al señor **IGNACIO GARCIA**, como propietario de la casa No 7N-25 del barrio San Martín, donde la casa tenía tres alcobas, sala, cocina, garaje y solar, cuando el señor **IGNACIO GARCIA** le arrendo al señor **JOSE LOZANO** en el año 1995 hasta el año 2007, cuando el señor **JOSE LOZANO** le salió una casa, le arrendo el inmueble donde actualmente vive el señor **JAIME ENRIQUE MORENO**, con la condición de que él le cancelara los pagos de los arriendos al señor **IGNACIO GARCIA**, me consta que siempre el señor **IGNACIO GARCIA**, baja a cobrar el arriendo y el señor **JAIME ENRIQUE MORENO** nunca le paga siempre tiene un preste. Me parece injusto que el señor **JAIME ENRIQUE MORENO** se quiera apoderar de la casa sabiendo que fue arrendada. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada y firma el Que en el intervino. Se tomó huella del índice derecho del declarante. Se expide original de esta Acta a petición y ruego del compareciente con destino a quien pueda interesar. Derechos Notariales \$12.200, 00 - IVA \$ 2.318, 00. -----

EL COMPARECIENTE,

Maria Ligia Rojas Castaño
MARIA LIGIA ROJAS CASTAÑO

EL NOTARIO CUARTO DE CUCUTA

Ruben Dario Galvis Garcia
RUBEN DARIO GALVIS GARCIA

****KATERINE** IMPORTANTE: LEA CUIDADOSAMENTE ESTE DOCUMENTO ANTES DE FIRMARLO. DESPUÉS DE FIRMADO NO SE ADMITEN CORRECCIONES. FIRMARLO. DESPUÉS DE FIRMADO NO SE ADMITEN CORRECCIONES.**

205

DECLARACIÓN No 1061

ACTA DE DECLARACIÓN EXTRAJUICIO RENDIDA BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO POR SILVIA MARIA PORRAS PARADA-DECRETO 1557 DE 1.989 Y ARTICULO 299 DEL C. DE P.C.- ARTÍCULOS 266, 269 Y 442 DEL CÓDIGO PENAL Y CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO PENAL-----

En San José de Cúcuta, a los **OCHO (08)** días del mes de **MAYO** del 2.017, compareció ante mí, **RUBEN DARIO GALVIS GARCIA**, Notario Cuarto del Círculo de Cúcuta, compareció **SILVIA MARIA PORRAS PARADA**, quien presente dijo ser mujer, mayor de edad, vecina de la ciudad de Cúcuta, identificada con la cédula de ciudadanía **No 60.332.941** expedida en **Cúcuta**, de estado civil, soltera sin unión marital de hecho vigente, residente en la Avenida 8 No 2N-27 Barrio San Martin de la ciudad de Cúcuta, ocupación: hogar, numero de celular: 3184510862 de nacionalidad colombiana, quien en su entero y cabal juicio hizo la siguiente manifestación: **PRIMERO**. Que toda la declaración que se presente en este instrumento se rinde bajo la gravedad del juramento a sabiendas de las implicaciones legales que acarrea jurar en falso. **SEGUNDO**. Que no tengo ninguna clase de impedimento para rendir esta declaración juramentada, la cual efectúa bajo mi única y entera responsabilidad. **TERCERO**: Que conozco la responsabilidad que implica jurar en falso de conformidad con el código penal. **CUARTO**: Que la declaración aquí rendida versan sobre los hechos de los cuales doy plena fe y testimonio en razón de que me consta personalmente. **QUINTO**: Declaro que desde 2003 le arrende en la avenida 6 No 6-45 Barrio San Martin al señor **JAIME ENRIQUE MORENO** para su negocio como publicista ya que a finales de Agosto del año 2006 me incumplió con el canon de arrendamiento y debido a su incumplimiento me vi en la obligación de demandarlo en la inspección de la policía de la libertad, para que me desocupara ya que por su propia voluntad no quiso desocuparme, queriendo apropiarme de mi casa. Manifiesto que el señor **JAIME ENRIQUE MORENO** me desocupo en Diciembre del año 2006, y me quedo debiendo tres meses de arriendo. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada y firma el Que en el intervino. Se tomó huella del índice derecho del declarante. Se expide original de esta Acta a petición y ruego del compareciente con destino a quien pueda interesar. Derechos Notariales \$12.200, oo - IVA \$ 2.318, oo. -----
EL COMPARECIENTE,

Silvia Maria Porras Parada
SILVIA MARIA PORRAS PARADA

EL NOTARIO CUARTO DE CUCUTA

RUBEN DARIO GALVIS GARCIA

"KATERINE" IMPORTANTE: LEA CUIDADOSAMENTE ESTE DOCUMENTO ANTES DE FIRMAR. DESPUES DE FIRMADO NO SE ADMITEN CORRECCIONES





NUMERO QUINIENTOS - - - - - (500)

En la ciudad de San José de Cúcuta, Departamento Norte de Santander, República de Colombia, a nueve (9) de mayo de mil novecientos ochenta y uno (1.981) ante mí JAIIME GONZALEZ PEÑARANDA, Notario Cuarto del Círculo de Cúcuta, compareció el señor JOSE IGNACIO GAR

CIA SANABRIA, varón soltero, de esta vecindad, mayor de edad, con cédula de ciudadanía N° 17'064.794 expedida en Bogotá, D.E. y libreta militar D-105822, y manifestó: PRIMERO: Que declara de su propiedad la siguiente mejora: Una casa para habitación compuesta de una pieza de cuatro por cuatro metros (4 x 4), en paredes de ladrillo, techos de plateabanda, pisos de cemento, con puertas y ventanas de hierro, solar encerrado, con servicios y sin inscribir en Catastro, construida en un lote de terreno ejido que mide diez (10) metros de frente por treinta (30) metros de fondo, ubicada en la avenida sexta (6a) calles séptima y octava (7 y 8) del barrio "San Martín", de la ciudad de Cúcuta, alinderada así: NORTE, terrenos ejidos; SUR, con mejora de Alcir Velasco Casas; ORIENTE, con mejora de Rosalba de Valero y OCCIDENTE, terrenos destinados a la construcción de la Iglesia Parroquial.- SEGUNDO: Que la adquirió por haberla levantado a sus expensas, con ahorros de su trabajo personal, con obreros pagados por él, con una inversión de OCHENTA MIL PESOS (\$80.000,00) en materiales y obra de mano.- TERCERO: Que la mejora es libre de todo gravamen, como censo, hipoteca, embargo judicial, demanda civil, estando en posesión pública y pacífica del lote y la mejora desde hace un año.- No presenta PAZ Y SALVO NACIONAL de conformidad con la Ley Primera del trece (13) de enero de mil novecientos ochenta y uno (1.981). Derechos y recaudos \$460,00 según decreto 1.772 del 27 de julio de 1.979.- Leí esta escritura al declarante, contenida en el sello oficial AF09046584, advertido de la formalidad del registro de la copia, manifestó estar de acuerdo con ella, la aceptó en los términos en que está redactada y en testimonio de que le da su asentimiento y aprobación la firma conmigo el Notario, de todo lo cual doy fe y por ello la autorizo.

EL DECLARANTE,

Jose Ignacio Garcia Sanabria

EL NOTARIO CUARTO DE CUCUTA,

Jaime González Penabazanda
JAIME GONZALEZ PENABAZANDA
Notario en el Cuarto de Cucuta
Cuarto Cucuta, N. 8



rio
VERO
tifi
en C
decl
ción
vici
made
no q
(23
tos
dia"
y al
call
el O
ra l
shor
ledo
SOS
TO:
judic
co, l
un al
midec
ra ad



† 5130 Naurba 28/88

NÚMERO: CINCO MIL CIENTO TREINTA (5.130).....

En la Ciudad de San José de Cúcuta, Depar-
tamento Norte de Santander, República de-
Colombia, a los DIECIOCHO (18) - días

del mes de NOVIEMBRE de Mil Novecientos Ochenta y Ocho

(1.988), ante mí, ENRIQUE FLOREZ FAILLACE, Notario Tercero de

Este Circulo, comparecieron los señores Doctores MARIA MARGARI

TA SILVA DE URIBE y ASDRUBAL QUINTERO PINEDA, mayores de edad.

de esta vecindad, con Cédulas de Ciudadanía números 41.453.510

y 17.095.358 expedidas en Bogotá, el varón con Libreta Militar

No.B-957764 del Distrito Militar No. 1 de Bogotá, en ejercicio

de sus funciones como ALCALDE MUNICIPAL DE CUCUTA, el primero

y PERSONERO DELEGADO PARA EJIDOS Y VIVIENDA POPULAR DEL MUNICIPIO

se protocolizaron en las Escrituras públicas Nos. 2986 de -

1.988 y 236 --- de 1.987, de cuyo carácter oficial doy fe y se-

gún minuta dijeron: PRIMERO. Que de conformidad con el Decreto

1333 de 1.986 y los Acuerdos Municipales 044 de 1.987 transfiere

ren a JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, varón soltero, mayor de --

edad, de esta vecindad, con Cédula de Ciudadanía número 17.064.

794 expedida en Bogotá, con L.M. No.D105822 D.M. No. dos (2) --

La propiedad de un lote de terreno ejido según Certificado Ca-

tastral ubicado en el Barrio San Martín en la Avenida 6 No.7N-

25 inscrito en el Catastro Nacional con el número predial 01-0

607-0009-001 con una extensión de Diez metros (10.00 mts.) de-

frente por Treinta metros (30.00 mts.) de fondo, para una área

superficialra de TRESCIENTOS METROS CUADRADOS (300.00 Mts.2.).

alindado así: Por el NORTE, con Rosa Julia Jaimes Rangel; por

el SUR, con Alicia Velazco; por el ORIENTE, con Rosalba de Valer

por el OCCIDENTE, con Avenida 6 según peritazgo.-Extensión y -

linderos constatados en peritazgo realizado por la Personeria

Delegada para Ejidos y Vivienda Popular. **SEGUNDO.** Esta transfe-

Exped. 1000000. en la fecha 2. Aljudicio Sanio.

389

rencia se hace a título oneroso por el cual pago la suma de -
SEIS MIL CINCUENTA PESOS (\$6.050.00), según recibos- de Caja
de Tesorería No. 29720 de Abril 18 de 1.986 por concepto de pago
de un lote de terreno ejido. **TERCERO.** Que esta transferencia -
se hace porque el lote de terreno lo hubo el Municipio de Cú-
cuta en mayor extensión por anexión al antiguo Municipio de -
San Luis según Ordenanza No. 65 de 1.913 bajo el Acuerdo No. 14
del 26 de Julio de 1.913. **CUARTO.** Que esta transferencia se hace
sin perjuicio de la construcción, ampliaciones, trazos, alinea-
mientos de calles, avenidas, plazas, parques, según la Oficina de
Planeación Municipal y sus posibles modificaciones. **QUINTO.** Que
el Municipio de Cúcuta, se reserva la franja necesaria para la
instalación de los servicios públicos. **SEXTO.** Que sobre el lote
de terreno que acá se transfiere se haya una casa para habita-
ción que el adjudicatario adquirió por declaración de construc-
ción por sus propias expensas, según la Escritura No. 500 de Mayo
9 de 1.981 de la Notaria Cuarta de Cúcuta, registrada el 12 de
Mayo de 1.981 bajo el Turno No. 81-5929 con Matricula No. 260-00
31101 de Cúcuta. **SEPTIMO.** Que por este instrumento el adjudicata-
rio se compromete con el Municipio de Cúcuta a registrar en la
Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y Privados la Es-
critura de propiedad del lote y a suministrar copia de la mis-
ma debidamente autenticada para la Personería Delegada para -
Ejidos y Vivienda Popular. Presente en este acto JOSE IGNACIO
GARCIA SANABRIA, de anotaciones conocidas, manifestó: Que acepta-
la transferencia que le hace el Municipio de Cúcuta, represen-
tado por el ALCALDE MUNICIPAL y PERSONERO DELEGADO PARA EJIDOS
Y VIVIENDA POPULAR d el Municipio de Cúcuta, Departamento Norte
de Santander, en la forma de términos concebidos en la presen-
te escritura y declara además estar en posesión real y material
del lote y casa en mención. Al original se agrega. PAZ Y SALVO
MUNICIPAL No. E-50642. Fecha de expedición Junio 28/88. Expedido
a GARCIA SANABRIA JOSE IGNACIO. Valido hasta DIC. 31/88. Predio



número 01016070009001. Avalúo \$ 163.000.00
(Fdo.) ilegible. Leído el presente instru-
mento a los otorgantes e informados del
REGISTRO lo aceptan, aprueban y firman con-
migo el Notario de todo lo cual doy fe.-

Esta escritura se extendió en dos hojas de papel sellado series
AB 12821355 y AB 12821356 y sin el requisito del PAZ Y SALVO
NACIONAL conforme al Decreto 2.503 del 29 de Diciembre de -
1.987. Derechos Notariales \$ 1.800.00, conforme al Decreto 2.479
del 29 de Diciembre de 1.987, incluidos recaudos. Enmendado: se-
gún, SEGUNDO, QUINTO, .Vale. Doy fe.

LOS OTORGANTES,

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DE SANTANDER
ALCALDIA MUNICIPAL DE BUCARAMANGA

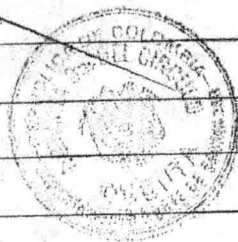
Dra. MARIA MARGARITA SILVA DE URIBE, ALCALDE.

Dr. ASDRUBAL QUINTERO PINERO, MUNICIPIO DE CUCUTA
DELEGADO DE VIVIENDA PARA EL EJIDO DEL VDA. POPULAR.

Sr. JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, ADJUDICATARIO.

EL NOTARIO TERCERO,

ENRIQUE FLOREZ FAILLACE.-





ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:

4356173

Area Gestion Rentas e Impuestos

** PAGO x VIGENCIAS **

Fecha Expedicion: 01/07/2016 02:50:59

Fecha Vencimiento:

01/07/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

N.I.T: 000017064794

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Avaluo Actual: 84.906.000

Estrato: ESTRATO 2 Destino: HABITACIONAL

Tarifa: 5,5 X Mil

Interes Mora: 2,6675

Ultimo Pago: 24.500

Desde: 2011

Hasta: 2016

Area Territorio: 296

Area Construida: 171

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporor	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2011	27.244.000	7,3 x Mil	198.900	301.200			40.900	61.900	69.100	104.700	776.700
2012	68.707.000	11,3 x	397.800	413.300			81.800	85.000	69.100	71.800	1.118.800
2013	77.701.000	5,5 x Mil	427.400	313.000			116.600	85.400	69.100	50.600	1.062.100
2014	80.032.000	5,5 x Mil	440.200	194.000			120.000	52.900	69.100	30.500	906.700
2015	82.433.000	5,5 x Mil	453.400	68.600			123.600	18.700	69.100	10.500	743.900
2016	84.906.000	5,5 x Mil	467.000				127.400		69.100		663.500
SubTotales:			2.384.700	1.290.100			610.300	303.900	414.600	268.100	5.271.700

Mandamiento Pago No. 0

Descuento Int:

0 Descuento Cap:

(+) Otros Conceptos

0

...RA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

(+) Facturacion:

2.300

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:

Total a Pagar:

5.274.000

Fecha Vencimiento:

01/07/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - TESORERIA

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Factura de Venta No:

4356173

Area Territorio: 296

Area Construida: 171

Desde: 2011

Hasta: 2016

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporor	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2011	27.244.000	7,3 x Mil	198.900	301.200			40.900	61.900	69.100	104.700	776.700
2012	68.707.000	11,3 x	397.800	413.300			81.800	85.000	69.100	71.800	1.118.800
2013	77.701.000	5,5 x Mil	427.400	313.000			116.600	85.400	69.100	50.600	1.062.100
2014	80.032.000	5,5 x Mil	440.200	194.000			120.000	52.900	69.100	30.500	906.700
2015	82.433.000	5,5 x Mil	453.400	68.600			123.600	18.700	69.100	10.500	743.900
2016	84.906.000	5,5 x Mil	467.000				127.400		69.100		663.500
SubTotales:			2.384.700	1.290.100			610.300	303.900	414.600	268.100	5.271.700

Predial: 3.674.800

Corporor: 914.200

Dcto Cap:

0

Area: 0

Valoriz.: 682.700

Otros Concep.: 0

Dcto Int:

0

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

(+) Facturacion:

2.300

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:

Total a Pagar:

5.274.000

Fecha Vencimiento:

01/07/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - BANCO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Factura de Venta No:

4356173

Area Territorio: 296

Area Construida: 171

Desde: 2011

Hasta: 2016

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:





AREA DIRECCION HACIENDA
GESTION RECUPERACION DE CARTERA

AP No. 23303

RESOLUCION POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA UN ACUERDO DE PAGO Y SE DICTAN OTRAS DISPOSICIONES

En uso de sus facultades y en especial las otorgadas en el Acuerdo Municipal No. 0040 de Diciembre 29 de 2010 en su Art. 564, Decreto Municipal 071 del 16/02/2006 y Decreto Municipal No. 0126 del 25 de Marzo de 2011.

CONSIDERANDO

Que el Señor GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO, Identificado con la cedula de ciudadanía No. 000017064794, Propietario(a) del Predio con referencia catastral 010106070009000 . ubicado en A 6 7N 25 BR SAN MARTIN, del Municipio de San Jose de Cucuta, solicita un plazo para pagar en 24, cuotas así:

DETALLADO CUOTAS

No. CUOTA	FECHA VENCIMIENTO CUOTA	VALOR CUOTA
1	21 de agosto de 2016	\$ 204.528
2	21 de septiembre de 2016	\$ 204.528
3	21 de octubre de 2016	\$ 204.528
4	21 de noviembre de 2016	\$ 204.528
5	21 de diciembre de 2016	\$ 204.528
6	21 de enero de 2017	\$ 204.528
7	21 de febrero de 2017	\$ 204.528
8	21 de marzo de 2017	\$ 204.528
9	21 de abril de 2017	\$ 204.528
10	21 de mayo de 2017	\$ 204.528
11	21 de junio de 2017	\$ 204.528
12	21 de julio de 2017	\$ 204.528
13	21 de agosto de 2017	\$ 204.528
14	21 de septiembre de 2017	\$ 204.528
15	21 de octubre de 2017	\$ 204.528
16	21 de noviembre de 2017	\$ 204.528
17	21 de diciembre de 2017	\$ 204.528
18	21 de enero de 2018	\$ 204.528
19	21 de febrero de 2018	\$ 204.528
20	21 de marzo de 2018	\$ 204.528
21	21 de abril de 2018	\$ 204.528
22	21 de mayo de 2018	\$ 204.528
23	21 de junio de 2018	\$ 204.528
24	21 de julio de 2018	\$ 204.528
TOTAL...		\$ 4.908.677

Las cuotas serán canceladas a partir del 21/07/2016, para cancelar la deuda por concepto del Impuesto Predial de las vigencias 2012 a 2016 que asciende a la suma de: CUATRO MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL SEISCIENTOS SETENTA Y SEIS PESOS M/CTE.(\$ 4.908.676)

Que, la presente deuda se encuentra expresada en la liquidación oficial, debidamente ejecutoriada y que constituye título ejecutivo claro, expreso, exigible y sobre la cual manifiesta su conocimiento.

Que, En el presente acuerdo de pago los intereses que genere el capital de la deuda del predio indicado, durante la vigencia del acuerdo se sujetarán a las tasas fijadas por la Superintendencia Financiera, a lo dispuesto en el ETN y la Ley 1066 de 2006 y demás normas concordantes.

Que de conformidad con el Acuerdo Municipal No. 040 de Diciembre 29 de 2010, en su Art. 564 consagra:

Artículo 564. - Facilidades para el pago.

La Secretaría de Despacho Área Dirección Hacienda a través de la Subsecretaría de Despacho Área de Cobro Coactivo,

Calle 11 No. 5-49 Palacio Municipal, Área Dirección Hacienda Municipal
Tel:5833939 - Ext. 172 www.alcaldiadecucuta.gov.co, e-mail info@alcaldiadecucuta.gov.co



Impuesto Predial Unificado LEY 44/90
ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:
4361616

Area Gestion Rentas e Impuestos
**** PAGO x ABONOS ****

Fecha Expedicion: 19/07/2016 10:28:39

Fecha Vencimiento:

19/07/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000
Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO
Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN
Avaluo Actual: 84.906.000
Estrato: ESTRATO 2 Destino:HABITACIONAL
Tarifa: 0 X Mil

N.I.T: 000017064794

Interes Mora: 2,6675
Ultimo Pago: 24.500
Desde: 2011
Hasta: 2012
Area Territorio: 296
Area Construida: 171

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corpor.	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2011	27.244.000	7,3 x Mil	198.900	304.400			40.900	62.600	69.100	105.700	781.600
2012	68.707.000	11,3 x	137.300	419.600				86.300		72.900	716.100
SubTotales:			336.200	724.000			40.900	148.900	69.100	178.600	1.497.700

Mandamiento Pago No. 0

Descuento Int:

G Descuento Cap:

0

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co.

(+) Otros Conceptos	0
(+) Facturacion:	2.300
(-) Descuentos:	0
(-) Saldo a Favor:	
(+) Saldo en Contra:	
Total a Pagar:	1.500.000
Fecha Vencimiento:	19/07/2016

363



Alcaldía
San José
de Cúcuta

SI SE PUEDE PROGRESAR

Impuesto Predial Unificado LEY 44/90 ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autorizadores

CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:

4383419

Area Gestion Rentas e Impuestos

**** PAGO x ABONOS ****

Fecha Expedición: 16/09/2016 10:14:25

Fecha Vencimiento:

16/09/2016

Código Predial: 01-01-0507-0009-000

N.I.T: 000017064704

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE IGNACIO

Dirección: A 67N 25 BR SAN MARTIN

Avaluo Actual: 68.906.000

Estrato: ESTRATO Destino HABITACIONAL

Tarifa: 0 x mil

Interes Mora: 32,01

Ultimo Pago: 1.500.000

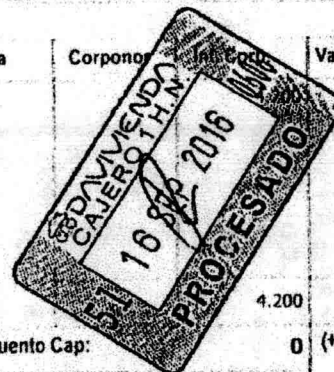
Desde: 2012

Hasta: 2012

Area Territorio: 206

Area Construida: 171

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporación	Valorización	Int. Valoriz.	Subtotal
2012	68.707.000	1,3 x	183.100	13.700					3.600	204.600
SubTotales:			183.100	13.700			4.200		3.600	204.600
Mandamiento Pago No. 0 Descuento Int: 0 Descuento Cap: 0										
PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5										
BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co										
Total a Pagar:										206.900
Fecha Vencimiento:										16/09/2016



(+) Otros Conceptos	0
(+) Facturación:	2.300
(-) Descuentos:	0
(-) Saldo a Favor:	
(+) Saldo en Contra:	

Total a Pagar: 206.900

Fecha Vencimiento: 16/09/2016



Impuesto Predial Unificado LEY 44/90 ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 Somos Autorizadores
CALLE 11 # 5-49 CENIRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:

4389289

Area Costion Rentas e Impuestos

** PAGO x ABONOS **

Fecha Expedicion: 07/10/2016 08:42:12

Fecha Vencimiento:

07/10/2016

Codigo Predial: 01-01-0007-1001-000

N.I.T: 890.501.434-2

Propietario: CARLOS SANCHEZ

Direccion: C/ 11 # 5-49 CENIRO

Avaluo Actual: \$ 68.707.000

Estrato: 1

Torifo: 1

Interes Mora: 12%

Ultimo Pago: 07/10/2016

Desde: 2012

Hasta: 2017

Area Territorio: 296

Area Construida: 171

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corp.	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2012	68.707.000	11,3 x	77.400	1.500					40.900	1.300	204.400

SubTotales: 77.400 1.500

Mandamiento Pago No. 0

Descuento Int:

0 Descuento

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co.

0	(+) Otros Conceptos	0
0	(+) Facturacion:	2.300
0	(-) Descuentos:	0
0	(-) Saldo a Favor:	0
0	(+) Saldo en Contra:	0

Total a Pagar: 206.700

Fecha Vencimiento: 07/10/2016



306



Impuesto Predial Unificado LEY 44/90
ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:

4399166

Area Gestion Rentas e Impuestos

**** PAGO x ABONOS ****

Fecha Expedicion: 15/11/2016 03:16:25

Fecha Vencimiento:

15/11/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE USUARIO												
Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000						N.I.T: 000017064794			Interes Mora: 32,99%			
Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE IGNACIO									Ultimo Pago: 296.900			
Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN									Desde: 2012			
Avaluo Actual: 84 906 000									Hasta: 2016			
Estrato: ESTRATO 2 Destino: HABITACIONAL									Area Territorio: 296			
Tarifa: 0,7 Imp									Area Construida: 171			
Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporat	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal	
2012	68.707.000 x Mil								28.200	1.000	29.200	
2013	77.701.000 5,5 x Mil			175.400							175.400	
SubTotales:				175.400					28.200	1.000	204.600	
Mandamiento Pago No. 0						Descuento Int:		0	Descuento Cap:		0	
PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5												
BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co .										(+*) Otros Conceptos		0
										(+*) Facturacion:		2.300
										(-) Descuentos:		0
										(-) Saldo a Favor:		
										(+*) Saldo en Contra:		
										Total a Pagar:		206.900
										Fecha Vencimiento:		15/11/2016





Impuesto Predial Unificado LEY 44/90
ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939.

Factura de Venta No:

4406582

Area Gestion Rentas e Impuestos
** PAGO x ABONOS **

Fecha Expedicion: 13/12/2016 02:08:29

Fecha Vencimiento:

13/12/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

N.I.T: 000017064794

Interes Mora: 32,99

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO

Ultimo Pago: 206.900

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Desde: 2013

Avaluo Actual: 84.906.000

Hasta: 2016

Estrato: ESTRATO 2 Destino:HABITACIONAL

Area Terriorio: 296

Tarifa: 0 X Mil

Area Construida: 171

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporacion	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2013	77.701.000	5,5 x Mil	4.300	200.300							204.600
SubTotales:			4.300	200.300							204.600

Mandamiento Pago No. 0

Descuento int:

0 Descuento Cap:

0 (+) Otros Conceptos

0

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

(+) Facturacion:

2.300

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:

Total a Pagar:

206.900

BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortesantander.gov.co.

Fecha Vencimiento:

13/12/2016

398



Impuesto Predial Unificado LEY 44/90
ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939.

Factura de Venta No:

4406582

Area Gestion Rentas e Impuestos

**** PAGO x ABONOS ****

Fecha Expedicion: 13/12/2016 02:08:29

Fecha Vencimiento:

13/12/2016

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

N.I.T: 000017064794

Interes Mora: 32,99

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO

Ultimo Pago: 206.900

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Desde: 2013

Avaluo Actual: 84.906.000

Hasta: 2016

Estrato: ESTRATO 2 Destino:HABITACIONAL

Area Territorio: 296

Tarifa: 0 X Mil

Area Construida: 171

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corporacion	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2013	77.701.000	5,5 x Mil	4.300	200.300							204.600
SubTotales:			4.300	200.300							204.600

Mandamiento Pago No. 0

Descuento Int:

0 Descuento Cap:

0

(+) Otros Conceptos

0

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 860048608-5

(+) Facturacion:

2.300

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:

Total a Pagar:

206.900

Fecha Vencimiento:

13/12/2016

BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co.



Impuesto Predial Unificado LEY 44/90
ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSE DE CUCUTA

NIT: 890.501.434-2 - Somos Autoretenedores
CALLE 11 # 5 - 49 CENTRO Telefono: 5833939

Factura de Venta No:

4599322

Area Gestion Rentas e Impuestos
** PAGO x ABONOS **

Fecha Expedicion: 14/03/2017 08:58:12

Fecha Vencimiento:

14/03/2017

INFORMACION DEL CONTRIBUYENTE - USUARIO

Codigo Predial: 01-01-0607-0009-000

N.I.T: 000017084794

Propietario: GARCIA SANABRIA JOSE-IGNACIO

Direccion: A 6 7N 25 BR SAN MARTIN

Avaluo Actual: 87.453.000

Estrato: ESTRATO 2 Destino:HABITACIONAL

Tarifa: 0 X Mil

Interes Mora: 33,51

Ultimo Pago: 206.900

Desde: 2013

Hasta: 2013

Area Terriorio: 296

Area Construida: 171

ESTADO DE CUENTA DETALLADO

Vigencia	Avaluo	Tasa	Predial	Int. Predial	Area Met.	Int. Area	Corponor	Int. Corp.	Valorizacion	Int. Valoriz.	Subtotal
2013	77.701.000	5,5 x Mil	169.100	35.600							204.700
SubTotales:			169.100	35.600							204.700

Mandamiento Pago No. 0

Descuento Int:

0 Descuento Cap:

0 (+) Otros Conceptos

0

PARA PAGO CON CHEQUE DE GERENCIA, A NOMBRE DE: BBVA Fiduciaria S.A. NIT 900048600-5

(+) Facturacion:

2.500

(-) Descuentos:

0

(-) Saldo a Favor:

(+) Saldo en Contra:

Total a Pagar:

207.200

Fecha Vencimiento:

14/03/2017

BALOTO (2504), BANCO CAJA SOCIAL, GNB SUDAMERIS, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO BOGOTA, BANCO DAVIVIENDA y BBVA. Pago electrónico: www.cucuta-nortedesantander.gov.co.

Radicado No. 917-2016

1. INFORMACIÓN GENERAL

Fecha	DD	MM	AAAA
	07	10	2016

Lugar	CENTRO DE CONCILIACIÓN UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR EXTENSIÓN CÚCUTA.
-------	--

Hora Inicio	9:00 AM
Hora Fin	10:00 AM

Participantes	
Conciliador	MARIA ANGELICA MEDINA FONSECA
Convocante	JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA
Apoderado Judicial (Convocante)	WILMER RODRIGO MUNGABUSI LEON
Convocado	JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO
Apoderado Judicial (Convocado)	AMILCAR JOSE VILLAMIZAR ARIAS

En San José de Cúcuta, a los siete (07) días del mes de Octubre del año 2016, siendo las 9:00 am, asiste a este CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR, Sede Cúcuta como parte convocante; el señor: JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, mayor de edad, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 17.064.794 expedida en Bogotá, domiciliado y residente barrio en la Avenida 1 # 4 – 105 San Nicolás, Los Patios, teléfono: 3163629728, edad: 75 años, estrato: 2, quien asiste en compañía de su apoderado, el estudiante WILMER RODRIGO MUNGABUSI LEON; mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.1.090.393.472 expedida en Cúcuta, Miembro activo del CONSULTORIO JURIDICO DE LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR, Sede Cúcuta, Consultorio Jurídico I y como parte convocada el señor: JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.13.446.008 expedida en Cúcuta, domiciliado y residente en la Avenida 6 # 7N – 25 Barrio San Martin, y como conciliador la estudiante MARIA ANGELICA MEDINA FONSECA mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.1.093.779.916 expedida en Los Patios (N de S), inscrito en este centro de conciliación con el código de conciliador No del Ministerio de Justicia y del Derecho.

2. CONSIDERANDOS

1. Por solicitud escrita, presentada a este Centro de Conciliación el día 26 de septiembre del año 2016, el convocante JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA solicitó Audiencia de Conciliación con el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO.
2. Estudiada la solicitud y por reunir los requisitos de ley se fija la Audiencia de Conciliación para el día 07 de octubre del año 2016, a las 9:00 Am., enviándose las correspondientes boletas de citación el día 26 de SEPTIEMBRE del año 2016.
3. En la misma comunicación se le hicieron las advertencias de ley a las partes, de las sanciones a imponer en el evento de la no comparecencia a la audiencia en forma injustificada.

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

3. DERECHO LITIGIOSO

Se reclama que en Audiencia Extraprocesal se someta a conciliación: reconocer el pago de los cánones de arrendamiento al señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA de ocho años de arriendo, como dueño del bien inmueble que le debe el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO

4. PRETENSIONES

La parte convocante pretende llegar a obtener un acuerdo amistoso en los siguientes asuntos:

Que el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO le cancele a JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA los cánones de arrendamiento de ocho años y le restituya el bien inmueble que se encuentra a su nombre ubicado en la Avenida 6 # 7N - 25 Barrio San Martin.

Las pretensiones se estiman en un valor de DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000).

1. HECHOS

1El señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, manifiesta haber suscrito un contrato verbal de arrendamiento con el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO de la vivienda ubicada en la Avenida 6 # 7N - 25 Barrio San Martin, de los cuales el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO le debe al señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA los cánones de arrendamiento por ocho años.

2El señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO manifiesta no haber suscrito ningún contrato con el señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, y dice no conocer al señor después de un año de habitar en la vivienda ubicada en la Avenida 6 # 7N - 25 Barrio San Martin, manifiesta haber realizado mejoras a la vivienda durante su posesión y luego no volvió a verse con el señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, hasta el mes de agosto del 2016 quien le reclama los cánones de arrendamiento de ocho (8) años.

2. CUANTIA

La parte convocante estima el valor de sus pretensiones en: DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000)

6. COMPARECENCIA

En San José de Cúcuta, a los siete (07) días del mes de Octubre del año 2016, siendo las 9:00 am, asiste a este CENTRO DE CONCILIACIÓN DE LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR, Sede Cúcuta como parte convocante; el señor: JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA, mayor de edad, identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 17.064.794 expedida en Bogotá, domiciliado y residente barrio en la Avenida 1 # 4 - 105 San

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Nicolás, Los Patios, teléfono: 3163629728, edad: 75 años, estrato: 2, quien asiste en compañía de su apoderado, el estudiante WILMER RODRIGO MUNGABUSI LEON:, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.1.090.393.472 expedida en Cúcuta, Miembro activo del CONSULTORIO JURIDICO DE LA UNIVERSIDAD SIMON BOLIVAR, Sede Cúcuta, Consultorio Jurídico I y como parte convocada el señor: JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No.13.446.008 expedida en Cúcuta , domiciliado y residente en la Avenida 6 # 7N – 25 Barrio San Martin, y como conciliador la estudiante MARIA ANGELICA MEDINA FONSECA mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No.1.093.779.916 expedida en Los Patios (N de S), inscrito en este centro de conciliación con el código de conciliador No del Ministerio de Justicia y del Derecho.

8. ACUERDO

Se le manifiesta a las partes que la siguiente acta presta merito ejecutivo La parte convocante el señor JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA y la parte convocada el señor JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO no logran llegar a un acuerdo de pago, ni la restitución del inmueble ubicado en la Avenida 6 # 7N – 25 Barrio San Martin.

9. RESULTADO DE LA CONCILIACION

El conciliador ilustra a las partes sobre los propósitos de la audiencia de Conciliación, como respectos de sus implicaciones jurídicas, presentándoles diferentes alternativas de ley prevé en procura de evitar en cuanto sea posible la iniciación de procesos judiciales, en consecuencia se entiende agotada la etapa de conciliación prejudicial quedando surtido el requisito de procedibilidad y dejando a las partes en posibilidad de adelantar sus reclamaciones ante la jurisdicción ordinaria.
Las partes voluntariamente manifiestan: **NO LLEGAR A NINGUN ACUERDO.**

Se expide la presente **CONSTANCIA DE IMPOSIBILIDAD DE ACUERDO** a los (07) días del mes de Octubre de 2016, procediendo a su registro y archivo legal y firmándose por los que en ella intervinieron.

9. FIRMAS

VIGILADO Ministerio de Justicia y del Derecho

Conciliador:
<i>Fredy Medina</i>
Nombre: MARIA ANGELICA MEDINA FONSECA
C.C. No.:1.093.779.916
Código del Ministerio Justicia y del Derecho.
Convocante:
<i>Jose Ignacio Garcia Sanabria</i>
Nombre: JOSE IGNACIO GARCIA SANABRIA
C.C. No.:17.064.794 de Bogotá
Apoderado Judicial (Convocante):
Nombre: WILMER RODRIGO MUNGABUSI LEON
C.C. No.: 1.090.393.472 de Cúcuta
Miembro Activo de Consultorio Jurídico I
Código:2007124472

CONVOCADO
<i>Del</i>
Nombre: JAIME ENRIQUE MORENO CASADIEGO
C.C No.:13.446.008
Apoderado Judicial (Convocado):
Nombre:

404

