

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 258

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-02115-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA I NIT. 900.343.263-7  
**DEMANDADO:** OMAR JOSE RAMOS BALANTA C.C 16.834.504  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a librar el respectivo mandamiento de pago.

Por otro lado, como la solicitud de medida cautelar se atempera a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 593 del CGP, se accederá a su decreto.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra de **OMAR JOSE RAMOS BALANTA C.C 16.834.504** para que dentro del término de 5 días pague al **CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA I NIT. 900.343.263-7**, las siguientes sumas de dinero:

- a. Por los siguientes valores correspondientes a las cuotas ordinarias y extraordinarias adeudadas según el certificado de deuda adosado al expediente como base de recaudo:

FECHA VENCIMIENTO	VALOR CUOTA	CUOTAS EXTRAS	OTROS CONCEPTOS (otras cuotas - multas)	INTERES MORA
30/04/2016	-	\$ 300,000.00	-	1/05/2016
31/07/2018	-	-	\$ 96,000.00	1/08/2018
30/06/2019	-	-	\$ 102,000.00	1/07/2019
31/08/2019	\$ 48,715.00	-	-	1/09/2019
30/09/2019	\$ 102,000.00	-	-	1/10/2019
31/10/2019	\$ 102,000.00	-	\$ 16,800.00	1/11/2019
30/11/2019	\$ 102,000.00	-	-	1/12/2019
31/12/2019	\$ 102,000.00	-	-	1/01/2020
31/01/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/02/2020
29/02/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/03/2020
31/03/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/04/2020
30/04/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/05/2020
31/05/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/06/2020
30/06/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/07/2020
31/07/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/08/2020
31/08/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/09/2020

30/09/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/10/2020
31/10/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/11/2020
30/11/2020	\$ 102,000.00	-	-	1/12/2020
31/12/2020	\$ 108,000.00	-	-	1/01/2021
31/01/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/02/2021
28/02/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/03/2021
31/03/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/04/2021
30/04/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/05/2021
31/05/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/06/2021
30/06/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/07/2021
31/07/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/08/2021
31/08/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/09/2021
30/09/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/10/2021
31/10/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/11/2021
30/11/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/12/2021
31/12/2021	\$ 112,000.00	-	-	1/01/2022
31/01/2022	\$ 123,000.00	-	-	1/02/2022
28/02/2022	\$ 123,000.00	-	\$ 25,000.00	1/03/2022
31/03/2022	\$ 123,000.00	-	-	1/04/2022
30/04/2022	\$ 136,000.00	\$ 300,000.00	-	1/05/2022
31/05/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/06/2022
30/06/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/07/2022
31/07/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/08/2022
31/08/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/09/2022
30/09/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/10/2022
31/10/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/11/2022
30/11/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/12/2022
31/12/2022	\$ 136,000.00	-	-	1/01/2023
31/01/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/02/2023
28/02/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/03/2023
31/03/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/04/2023
30/04/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/05/2023
31/05/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/06/2023
30/06/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/07/2023
31/07/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/08/2023
31/08/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/09/2023
30/09/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/10/2023
31/10/2023	\$ 158,000.00	-	-	1/11/2023
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 6,203,715.00</b>	<b>\$ 600,000.00</b>	<b>\$ 239,800.00</b>	

- b. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas ordinarias, extraordinarias, multas y otras cuotas relacionadas en el cuadro que antecede a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a su vencimiento y hasta que se verifique el cumplimiento de la obligación.
- c. Por las demás cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se generen en el curso del proceso a partir del mes de noviembre del 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.  
**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de dominio y posesión que tiene la demandada **OMAR JOSE RAMOS BALANTA C.C 16.834.504** sobre inmueble registrado bajo el folio de matrícula inmobiliaria 370-801126 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería a la abogada **BETTY FONG MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.863.491 portadora de la tarjeta profesional No. 33.404 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b10141e56023cb6d5cd866db35ebd6cf87f4aea23af9e0f5ce7d0f871490ff7**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 215

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00041-00  
**DEMANDANTE:** JORGE SANTAMARIA OCAMPO C.C 14.999.803  
**DEMANDADO:** NILSON ARROYO MONTAÑO C.C. 16.504.873  
GENNESSI LICED VALENCIA JORY C.C 1.125.280.749  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

1. En cumplimiento del numeral 5 del artículo 84 en concordancia con el 422 del CGP, la parte actora debe aportar el contrato de arrendamiento completo, toda vez que el allegado salta del inicio de la cláusula séptima a la estipulación décimo tercera, esto es, faltan el contenido de la cláusula séptima, octava, novena, decima, décimo primera y décimo segunda.
2. En atención al numeral 2 del artículo 82 del CGP, debe informarse el domicilio de las partes.
3. Debe informarse la dirección física de notificaciones del demandante, como lo exige el numeral 10 del artículo 82 del CGP.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 y 2 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas  
Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **46a54a2bd12c87a9a39a028cd776571da0ca3baf8fec7ded93b3623147af5a01**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 257**

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-02083-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA I NIT. 900.343.263-7  
**DEMANDADO:** AURORA SOFIA NEIRA FERNANDEZ  
DANNA ISABELLA NEIRA FERNANDEZ  
MONTSERRAT NEIRA FERNANDEZ  
MARIO FERNANDO NEIRA JARAMILLO C.C 94.459.351  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que se debe corregir la siguiente falencia:

- En estricta aplicación del numeral 2 del artículo 82 del CGP, deberá indicarse el número de identificación de los demandados **AURORA SOFIA NEIRA FERNANDEZ, DANNA ISABELLA NEIRA FERNANDEZ y MONTSERRAT NEIRA FERNANDEZ** o en su defecto comunicarse que se desconoce.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **121f5739f1ca5c8d71999755c54f2a25711bb5378f2721d491fd5227d7815594**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 259

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-02101-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL CELESTA NIT. 901.486.654-0  
**DEMANDADO:** RUBEN DARIO ARANGO PINILLA C.C 1.130.654.469  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 48 de la Ley 675 del 2001 lo que a continuación de transcribe:

*“(...) En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)”* **SUBRAYAS Y NEGRILLAS FUERA DEL TEXTO.**

Examinado, el certificado de deuda adosado a las claras se advierte que no cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 del 2001, traído a colación líneas arriba, toda vez que, si bien se aduce que la señora **JEYMY CONSTANZA GONZALEZ HERNANDEZ** en su condición de administradora de la copropiedad **CONJUNTO RESIDENCIAL CELESTA** lo firmó de manera digital, lo cierto es que no contiene ninguna firma que cumple con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 28 de la ley 527 de 1999, según el cual:

**“(....) PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:**

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional (...)” (negrilla y subrayado fuera de texto)

Adicional a lo anterior, el certificado no contiene la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas que se afirman adeudas, luego entonces tampoco es posible establecer la exigibilidad de aquellas.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9e1782cd4131e18f86bb7ac42e2a381b41b99970c41ab525167f13c3ff37d758**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 260

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-02102-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL CELESTA NIT. 901.486.654-0  
**DEMANDADO:** YONIER ALEXANDER GUENGUE DIAZ C.C 1.130.616.862  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 48 de la Ley 675 del 2001 lo que a continuación de transcribe:

*“(...) En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)”* **SUBRAYAS Y NEGRILLAS FUERA DEL TEXTO.**

Examinado, el certificado de deuda adosado a las claras se advierte que no cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 del 2001, traído a colación líneas arriba, toda vez que, si bien se aduce que la señora **JEYMY CONSTANZA GONZALEZ HERNANDEZ** en su condición de administradora de la copropiedad **CONJUNTO RESIDENCIAL CELESTA** lo firmó de manera digital, lo cierto es que no contiene ninguna firma que cumple con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 28 de la ley 527 de 1999, según el cual:

**“(....) PARAGRAFO. El uso de una firma digital tendrá la misma fuerza y efectos que el uso de una firma manuscrita, si aquella incorpora los siguientes atributos:**

1. Es única a la persona que la usa.
2. Es susceptible de ser verificada.
3. Está bajo el control exclusivo de la persona que la usa.
4. Está ligada a la información o mensaje, de tal manera que si éstos son cambiados, la firma digital es invalidada.
5. Está conforme a las reglamentaciones adoptadas por el Gobierno Nacional (...)” (negrilla y subrayado fuera de texto)

Adicional a lo anterior, el certificado no contiene la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas que se afirman adeudas, luego entonces tampoco es posible establecer la exigibilidad de aquellas.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **425d308095010693903f06b9c28b799fef03f91378600f57f2e1becf71ea4270**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 203

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00149-00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO CAMPESTRE EL LAGUITO NIT. 901.153.384-4  
**DEMANDADO:** PAOLA ANDREA CHAPARRO ROJAS C.C 1.130.614.587  
OSCAR IVAN GIRON MORALES C.C 94.551.020  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a librar el respectivo mandamiento de pago exclusivamente en contra de la señora **PAOLA ANDREA CHAPARRO ROJAS C.C 1.130.614.587** y solo para el cobro de las cuotas de administración de los meses de febrero a abril del 2022 y concepto de podas de las mensualidades de mayo del 2022 a enero del 2024.

Lo anterior, porque de la revisión del certificado adosado a la demanda que es el título ejecutivo conforme lo prevé el artículo 48 de la ley 675 del 2001, se verifica que se indicó por parte de la copropiedad que la deuda por concepto de cuotas de administración se encuentra a cargo de esta y no del señor **OSCAR IVAN GIRON MORALES C.C 94.551.020**.

Adicional a ello, de un examen del certificado de tradición adjunto correspondiente al bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-973132, se vislumbra que el señor **OSCAR IVAN GIRON MORALES C.C 94.551.020** vendió su cuota parte a favor de la señora **PAOLA ANDREA CHAPARRO ROJAS C.C 1.130.614.587**, desde el año 2019, tal como obra y consta en la anotación No. 003, siendo los instalamentos reclamados posteriores a esa calenda- año 2022 en adelante-, y por tanto, no se puede predicar la solidaridad establecida en el inciso 3 del artículo 29 de la ley 675 del 2001.

Ahora, en lo que concierne a la petición de librar la orden de apremio respecto de las cuotas de administración de los meses de mayo a diciembre de 2022, de enero a diciembre de 2023 y enero del 2024, se advierte que en atención a lo dispuesto en el artículo 422 del CGP, no es factible librar la misma, toda vez que de la lectura del certificado de deuda adosado al expediente que es el título, se evidencia que se obvió por parte del ejecutante determinar su **fecha del vencimiento**, ya que, solo estipuló la calenda en los conceptos de poda de árboles de los meses mencionados.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra **PAOLA ANDREA CHAPARRO ROJAS C.C 1.130.614.587** para que dentro del término de 5 días pague al **CONDOMINIO CAMPESTRE EL LAGUITO NIT. 901.153.384-4**, las siguientes sumas de dinero:

- a. Por los siguientes valores correspondientes a las cuotas y concepto de poda de árboles adeudadas según el certificado de deuda adosado al expediente como base de recaudo:

<b>FECHA VENCIMIENTO</b>	<b>VALOR CUOTA</b>	<b>OTROS VALORES (concepto poda)</b>	<b>INTERES MORA</b>
28/02/2022	\$ 180,000.00	-	<b>1/03/2022</b>
31/03/2022	\$ 180,000.00	-	<b>1/04/2022</b>
30/04/2022	\$ 180,000.00	-	<b>1/05/2022</b>
31/05/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/06/2022</b>
30/06/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/07/2022</b>
31/07/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/08/2022</b>
31/08/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/09/2022</b>
30/09/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/10/2022</b>
31/10/2022	-	\$ 180,000.00	<b>1/11/2022</b>
30/11/2022	-	\$ 20,000.00	<b>1/12/2022</b>
31/12/2022	-	\$ 20,000.00	<b>1/01/2023</b>
31/01/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/02/2023</b>
28/02/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/03/2023</b>
31/03/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/04/2023</b>
30/04/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/05/2023</b>
31/05/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/06/2023</b>
30/06/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/07/2023</b>
31/07/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/08/2023</b>
31/08/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/09/2023</b>
30/09/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/10/2023</b>
31/10/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/11/2023</b>
30/11/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/12/2023</b>
31/12/2023	-	\$ 20,000.00	<b>1/01/2024</b>
31/01/2024	-	\$ 20,000.00	<b>1/02/2024</b>
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 540,000.00</b>	<b>\$ 1,380,000.00</b>	

- b. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas y concepto de podas de árboles relacionadas en el cuadro que antecede a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a su vencimiento y hasta que se verifique el cumplimiento de la obligación.
- c. Por las demás cuotas de administración ordinarias, concepto de poda, extras, sanciones y multas que se generen en el curso del proceso a partir de la fecha de la presentación de la demanda.
- d. Por los intereses moratorios sobre las cuotas de administración que se generen en el curso del proceso.

**SEGUNDO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado en contra del señor **OSCAR IVAN GIRON MORALES C.C 94.551.020**, por lo anotado en precedencia.

**TERCERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado en relación con las cuotas de administración ocasionadas en los meses de mayo a diciembre del 2022, enero a diciembre del 2023 y enero del 2024, por los motivos expuestos en la parte considerativa.

**CUARTO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**QUINTO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**SEPTIMO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**OCTAVO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por el Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**NOVENO: DECRETAR** el embargo de los derechos de dominio y posesión que tiene la demandada **PAOLA ANDREA CHAPARRO ROJAS C.C 1.130.614.587**, sobre inmueble registrado bajo el folio de matrícula inmobiliaria 370-973132 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**DECIMO: RECONOCER** personería a la abogada **ISLENA OSSA RUIZ** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.908.590 portadora de la tarjeta profesional No. 46.968 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril 2024  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58c58b1bc6aabcb1c9442e803af4a95589dc0903a4b75d85c9a40ec9ab33639**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 271**

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089001-2024-00169-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** YOHANA ENRIQUETA GOMEZ ROJAS C.C 1.144.072.818

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 089 del 19/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 el auto anterior.

Fecha: 09 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5af5839606ad995c7d43c5468184e241b4ac0e0f2714f54fe4a11710a19da3**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 209

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA  
**RADICADO:** 763644003-002-2024-00227-00  
**DEMANDANTE:** SUN VILLAGE CONDOMINIO NIT-900.231.500-7  
**DEMANDADO:** YOLANDA SALCEDO ORTIZ C.C. 66.743.211

Realizada una exhaustiva revisión al libelo de la referencia, se observa que la demanda Ejecutiva presentada por **SUN VILLAGE CONDOMINIO NIT 900.231.500-7** en contra de **YOLANDA SALCEDO ORTIZ**; adolece de los siguientes requisitos:

1. En atención a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 84 del CGP, debe aportarse el certificado de existencia y representación legal de **SUN VILLAGE CONDOMINIO NIT 900.231.500-7**
2. Debe indicar con precisión las cuotas sobre las cuales pretende el pago de los intereses, expresando a partir de cuándo y hasta cuando solicita los réditos sobre cada una de estas, observando además que conforme al certificado de deuda los instalamentos son exigibles a partir del 1 del mes siguiente a su causación.
3. En atención a lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 82 del CGP, el demandante debe indicar la dirección física de notificación de la demandada, toda vez que se omitió dicha información en el acápite de notificaciones.
4. Las correcciones deberán realizarse e integrarse en un solo escrito.

En consecuencia y conforme a lo dispuesto en el artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO.-** Inadmitir la demanda a la que se hace alusión en la parte motiva de este proveído.-

**SEGUNDO.-** Conceder a la parte demandante un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este auto, para que proceda dentro del mismo a presentar la subsanación pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.17 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 04 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **adc48125bf81a9a680a1f37935ffa9bc0e632d424cee8712a051b7661d897d8d**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 211

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00229-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL MILANO NIT. 901.105.985-1  
**DEMANDADO:** LUIS EDUARDO PUERTA BOTERO C.C. 6.114.606  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a librar el respectivo mandamiento de pago.

No obstante, como quiera que la parte actora solicita los intereses moratorios desde el día de vencimiento de las cuotas, siendo la obligación exigible a partir del día siguiente a esa calenda, en estricta aplicación del artículo 430 del CGP, la orden de apremio se dictará por este concepto en la forma que se considera legal

De otra parte, como la solicitud de medida cautelar se atempera a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 593 del CGP, se accederá a su decreto.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra de **LUIS EDUARDO PUERTA BOTERO C.C. 6.114.606** para que dentro del término de 5 días pague al **CONJUNTO RESIDENCIAL MILANO NIT. 901.105.985-1**, las siguientes sumas de dinero:

- a. Por los siguientes valores correspondientes a las cuotas y sanción por inasistencia adeudadas según el certificado de deuda adosado al expediente como base de recaudo:

CONCEPTO	FECHA VENCIMIENTO	VALOR
Cuota Administración de diciembre del 2022	01/01/2023	\$216.000
Cuota Administración de enero del 2023	01/02/2023	\$251.000
Cuota Administración de febrero del 2023	01/03/2023	\$251.000
Cuota Administración de marzo del 2023	01/04/2023	\$251.000
Cuota Administración de abril del 2023	01/05/2023	\$251.000
Cuota Administración de mayo del 2023	01/06/2023	\$251.000

Cuota Administración de junio del 2023	01/07/2023	\$251.000
Sanción Inasistencia	01/07/2023	\$251.000
Cuota Administración de Julio del 2023	01/08/2023	\$251.000
Cuota Administración de agosto del 2023	01/09/2023	\$251.000
Cuota Administración de septiembre del 2023	01/10/2023	\$251.000
Cuota Administración de octubre del 2023	01/11/2023	\$251.000
Cuota Administración noviembre del 2023	01/12/2023	\$251.000
Cuota Administración de diciembre del 2023	01/01/2024	\$251.000
Cuota Administración enero del 2024	01/02/2024	\$281.000

- b. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas y sanción por inasistencia relacionadas en el cuadro que antecede a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a su vencimiento y hasta que se verifique el cumplimiento de la obligación
- c. Por las demás cuotas de administración ordinarias, extraordinarias y multas que se generen en el curso del proceso a partir de la fecha de la presentación de la demanda.
- d. Por los intereses moratorios sobre las cuotas de administración ordinarias, extraordinarias y multas que se generen en el curso del proceso.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: a. DECRETAR** el embargo del inmueble Matricula Inmobiliaria No. 370- 962641 de propiedad de la parte demandada **LUIS EDUARDO PUERTA BOTERO C.C. 6.114.606** registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

Sobre el secuestro se resolverá, cuando se aporte la inscripción del embargo en la oficina de instrumentos públicos de Cali.

**SEPTIMO: RECONOCER** personería al abogado **HECTOR FABIO AMAYA VALENCIA** identificado con cédula de ciudadanía No. 16.216.470 y portador de la tarjeta profesional No. 244.137 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante,

de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **663aaa632a8a30fe68e16af6f888ef13ac6ea221dfefbaf5a48487f45004d4**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 274

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 7636440890012024-00249-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO con NIT.  
899.999.284-4  
**DEMANDADO:** KARENT ARCOS MENDEZ CC 1.107.096.379  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

En atención a la redistribución dispuesta por el Consejo Seccional de la Judicatura, a través del Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, nos remite la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real impetrada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **KARENT ARCOS MENDEZ CC 1.107.096.379**, y de su revisión se advierte, que si bien el inmueble con M.I No. 370- 977268, objeto de Litis, se encuentra ubicado en el municipio de Jamundí, lo cierto es que este despacho carece de competencia para conocer el asunto en aplicación de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, en concordancia con el artículo 29 ibíd.

En efecto, el numeral 7 del artículo 28 del CGP, establece que “(...) *En los procesos en que se **ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)*” (negrilla y subrayado fuera de texto)

Por su lado, el numeral 10 ibíd., prevé que: “(...) 10. *En los procesos contenciosos **en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.***”

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas. (...)*”negrilla y subrayado fuera de texto)

No obstante, el artículo 29 del estatuto procesal regula que “*Es prevalente la competencia establecida **en consideración a la calidad de las partes** (...)*”

Ante ese panorama, al enfrentarse dos fueros privativos, como lo es, el numeral 7 (foro real) y el 10 (foro personal) del CGP, debe prevalecer, este último, por ser la competencia fijada en consideración de la calidad de las partes. Dicha prevalencia, ha sido establecida por la Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil, quien al unificar criterios en el Auto AC140 del 2020, dijo:

*“(...) De ahí que, tratándose de los procesos en los que se ejercen derechos reales, prima facie, opera el factor territorial correspondiente al lugar de ubicación del bien; **sin embargo, si en dicho litigio, es una entidad pública la***

**que obra como parte, el fuero privativo será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente**

*(...) En consideración a todo lo expuesto en precedencia, la Sala concluye que en los supuestos descritos en los literales **a, b, c, d** y **e** del punto 4.1. de la presente providencia, la colisión presentada entre los dos fueros privativos de competencia **consagrados en los numerales 7º (real) y 10º (subjetivo) del artículo 28 del Código General del Proceso, debe solucionarse partir de la regla establecida en el canon 29 ibídem, razón por la que prima el último de los citados. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

Siguiendo esa línea, en asuntos de similares contornos, al que convoca donde actúa como ejecutante el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, la Dra. **HILDA GONZÁLEZ NEIRA**, Magistrada de la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Civil, en **Auto AC151 del 2024**, reseñó que:

*“(....) **4.-** Aunado a lo precedente, es inobjetable que, en los procesos en que es parte una entidad territorial, descentralizada por servicios o pública, se encuentra involucrada una pauta de competencia instituida «en consideración a la calidad de las partes», de ahí que, en aplicación del criterio de preponderancia comentado, **aquella desplaza a otras -como aquí sucede- con la determinada por el punto geográfico donde se localiza el bien sobre el cual se ejercita un derecho real.***

*(...)- En el caso bajo examen se tiene que el ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza es la de Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero del orden nacional, según lo estatuido en la Ley 432 de 1998 (artículo 1º), de modo que la competencia para conocer del compulsivo radica, en principio, en el juez del lugar de su domicilio, valga decir, en Bogotá. (...)*

De igual modo, el Dr. **OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**, en el Auto AC046 del 2024, dispuso que:

*“(...)Así son las cosas, en razón a que el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero, de orden nacional, con domicilio principal en Bogotá, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, vinculada al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (Cfr. art. 1º Ley 432 de 1998).*

*Lo anterior sumado a que el sector descentralizado por servicios de la Rama Ejecutiva del poder público está integrada, entre otras, por «[l]as empresas industriales y comerciales del Estado» (cfr. art. 38 Ley 489 de 1998); luego, es evidente que la gestora es una de las personas jurídicas a que alude el numeral 10º del canon 28 referido, el que resulta entonces aplicable a este caso, como en eventos similares lo ha reiterado la Sala (cfr. CSJ AC4078-2021, AC4394-2021, AC4991-2021 y AC5168-2021).*

*Adicionalmente, al ser el domicilio principal de la accionante la ciudad de Bogotá, como lo establece el inciso segundo del artículo 1º de la Ley 432 de 1998 y lo ratifican los anexos de la demanda, es esa urbe y no otra el lugar donde debe ser adelantado este ritual. Aunque en relación con las personas jurídicas el numeral 5 del artículo 28 del Código General del Proceso establece que fuera de la regla general «cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta», previsión que por igualdad la Corte ha*

extendido a los eventos en que el ente moral actúa como demandante, lo **cierto es que no hay forma de decir que el lugar abierto por la entidad en Soacha para diligencias de sus asociados, tenga alguna de esas connotaciones ya que, según la misma página web<sup>1</sup> mencionada por la autoridad del distrito capital, solo corresponden a «puntos a nivel nacional donde se recibe atención personalizada sobre los productos que ofrece el FNA», sin alcances de representación para fines procesales. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Y la Magistrada **MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ**, por su lado, en el auto AC062-2024, estableció que:

*“(...) 4.-Conforme a lo expuesto, dado que la parte ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza jurídica es la de una empresa industrial y comercial del Estado, de carácter financiero, del orden nacional, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. (artículo 3º del Decreto 1132 de 1999), el asunto se adecúa a la regla prevista en el numeral 10º del artículo 28 del estatuto procesal vigente, en concordancia con el artículo 29 ídem, por lo que debe ser conocido de «forma privativa [por] el juez del domicilio de la respectiva entidad», toda vez que, se reitera, en este caso prevalece el foro subjetivo, al imponerse sobre los demás, lo que evidentemente incluye al fuero general, al contractual y al real.*

**Además, si bien es cierto, el Fondo Nacional del Ahorro cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.**

*5.- En ese orden, debe advertirse que el Fondo Nacional del Ahorro tiene su domicilio en Bogotá, tal como se desprende de la información suministrada en la demanda, por lo que la actuación corresponde tramitarla al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá. (...)* (negrilla y subrayado fuera de texto)

Así las cosas, teniendo en cuenta que del certificado visible en el escrito de la demanda adosado al plenario, se desprende que el **FONDO NACIONAL DE AHORRO**, mediante Ley No 1167 del 21 de noviembre de 2007, modificó su razón social por el de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, cuya naturaleza jurídica es “*Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, estará vinculado al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia. (...)*”, el fuero prevalente es el establecido en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, sin que puede aplicarse en el presente asunto el numeral 5 íbidem, toda vez que, no se evidencia que en el Municipio de **Jamundí Valle**, exista una sucursal o agencia de esa entidad, a lo que se suma, que tal como se explicó en el auto AC062-2024, si bien dicha entidad “*cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.(...)*”

En consecuencia, como su domicilio es Bogotá -Calle 12 No. 65-11 Puente Aranda, Bogotá Colombia, donde existen Juzgados Civiles Municipales, es al juez de esa localidad al que le corresponde conocer de la presente solicitud, por lo que en estricta aplicación del artículo 90 del CGP, se rechazara por falta de competencia territorial.

<sup>1</sup> <https://www.fna.gov.co/atencion-ciudadana/puntos-de-atencion>.

En consecuencia, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MINIMA CUANTIA** propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de la señora **KARENT ARCOS MENDEZ CC 1.107.096.379**, por carecer este juzgado de competencia en razón al factor territorial, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MENOR CUANTIA** a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá – Distrito Capital (REPARTO), por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ebefacbae7145a5ec98327ed9b612140e1e6a1cda8b23d019511b8e2e795d2e5**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 275

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 7636440030012024-00276-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO con NIT.  
899.999.284-4  
**DEMANDADO:** MARIE CATALINA SILVA BAZAURI CC 38.604.162  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

En atención a la redistribución dispuesta por el Consejo Seccional de la Judicatura, a través del Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, nos remite la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real impetrada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **MARIE CATALINA SILVA BAZAURI CC 38.604.162**, y de su revisión se advierte, que si bien el inmueble con M.I No. 370-952510, objeto de Litis, se encuentra ubicado en el municipio de Jamundí, lo cierto es que este despacho carece de competencia para conocer el asunto en aplicación de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, en concordancia con el artículo 29 ibíd.

En efecto, el numeral 7 del artículo 28 del CGP, establece que “(...) *En los procesos en que se **ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)*” (negrilla y subrayado fuera de texto)

Por su lado, el numeral 10 ibíd., prevé que: “(...) 10. *En los procesos contenciosos **en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.***”

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas. (...)*”negrilla y subrayado fuera de texto)

No obstante, el artículo 29 del estatuto procesal regula que “*Es prevalente la competencia establecida **en consideración a la calidad de las partes** (...)*”

Ante ese panorama, al enfrentarse dos fueros privativos, como lo es, el numeral 7 (foro real) y el 10 (foro personal) del CGP, debe prevalecer, este último, por ser la competencia fijada en consideración de la calidad de las partes. Dicha prevalencia, ha sido establecida por la Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil, quien al unificar criterios en el Auto AC140 del 2020, dijo:

*“(...) De ahí que, tratándose de los procesos en los que se ejercen derechos reales, prima facie, opera el factor territorial correspondiente al lugar de ubicación del bien; **sin embargo, si en dicho litigio, es una entidad pública la***

**que obra como parte, el fuero privativo será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente**

*(...) En consideración a todo lo expuesto en precedencia, la Sala concluye que en los supuestos descritos en los literales **a, b, c, d y e** del punto 4.1. de la presente providencia, la colisión presentada entre los dos fueros privativos de competencia **consagrados en los numerales 7º (real) y 10º (subjetivo) del artículo 28 del Código General del Proceso, debe solucionarse partir de la regla establecida en el canon 29 ibídem, razón por la que prima el último de los citados. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

Siguiendo esa línea, en asuntos de similares contornos, al que convoca donde actúa como ejecutante el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, la Dra. **HILDA GONZÁLEZ NEIRA**, Magistrada de la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Civil, en **Auto AC151 del 2024**, reseñó que:

*“(....) **4.-** Aunado a lo precedente, es inobjetable que, en los procesos en que es parte una entidad territorial, descentralizada por servicios o pública, se encuentra involucrada una pauta de competencia instituida «en consideración a la calidad de las partes», de ahí que, en aplicación del criterio de preponderancia comentado, **aquella desplaza a otras -como aquí sucede- con la determinada por el punto geográfico donde se localiza el bien sobre el cual se ejercita un derecho real.***

*(...)- En el caso bajo examen se tiene que el ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza es la de Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero del orden nacional, según lo estatuido en la Ley 432 de 1998 (artículo 1º), de modo que la competencia para conocer del compulsivo radica, en principio, en el juez del lugar de su domicilio, valga decir, en Bogotá. (...)*

De igual modo, el Dr. **OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**, en el Auto AC046 del 2024, dispuso que:

*“(...)Así son las cosas, en razón a que el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero, de orden nacional, con domicilio principal en Bogotá, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, vinculada al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (Cfr. art. 1º Ley 432 de 1998).*

*Lo anterior sumado a que el sector descentralizado por servicios de la Rama Ejecutiva del poder público está integrada, entre otras, por «[l]as empresas industriales y comerciales del Estado» (cfr. art. 38 Ley 489 de 1998); luego, es evidente que la gestora es una de las personas jurídicas a que alude el numeral 10º del canon 28 referido, el que resulta entonces aplicable a este caso, como en eventos similares lo ha reiterado la Sala (cfr. CSJ AC4078-2021, AC4394-2021, AC4991-2021 y AC5168-2021).*

*Adicionalmente, al ser el domicilio principal de la accionante la ciudad de Bogotá, como lo establece el inciso segundo del artículo 1º de la Ley 432 de 1998 y lo ratifican los anexos de la demanda, es esa urbe y no otra el lugar donde debe ser adelantado este ritual. Aunque en relación con las personas jurídicas el numeral 5 del artículo 28 del Código General del Proceso establece que fuera de la regla general «cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta», previsión que por igualdad la Corte ha*

extendido a los eventos en que el ente moral actúa como demandante, lo **cierto es que no hay forma de decir que el lugar abierto por la entidad en Soacha para diligencias de sus asociados, tenga alguna de esas connotaciones ya que, según la misma página web<sup>1</sup> mencionada por la autoridad del distrito capital, solo corresponden a «puntos a nivel nacional donde se recibe atención personalizada sobre los productos que ofrece el FNA», sin alcances de representación para fines procesales. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Y la Magistrada **MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ**, por su lado, en el auto AC062-2024, estableció que:

*“(...) 4.-Conforme a lo expuesto, dado que la parte ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza jurídica es la de una empresa industrial y comercial del Estado, de carácter financiero, del orden nacional, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. (artículo 3º del Decreto 1132 de 1999), el asunto se adecúa a la regla prevista en el numeral 10º del artículo 28 del estatuto procesal vigente, en concordancia con el artículo 29 ídem, por lo que debe ser conocido de «forma privativa [por] el juez del domicilio de la respectiva entidad», toda vez que, se reitera, en este caso prevalece el foro subjetivo, al imponerse sobre los demás, lo que evidentemente incluye al fuero general, al contractual y al real.*

**Además, si bien es cierto, el Fondo Nacional del Ahorro cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.**

*5.- En ese orden, debe advertirse que el Fondo Nacional del Ahorro tiene su domicilio en Bogotá, tal como se desprende de la información suministrada en la demanda, por lo que la actuación corresponde tramitarla al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá. (...)* (negrilla y subrayado fuera de texto)

Así las cosas, teniendo en cuenta que del certificado visible en el escrito de la demanda adosado al plenario, se desprende que el **FONDO NACIONAL DE AHORRO**, mediante Ley No 1167 del 21 de noviembre de 2007, modificó su razón social por el de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, cuya naturaleza jurídica es “*Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, estará vinculado al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia. (...)*”, el fuero prevalente es el establecido en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, sin que puede aplicarse en el presente asunto el numeral 5 ídem, toda vez que, no se evidencia que en el Municipio de **Jamundí Valle**, exista una sucursal o agencia de esa entidad, a lo que se suma, que tal como se explicó en el auto AC062-2024, si bien dicha entidad “*cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.(...)*”

En consecuencia, como su domicilio es Bogotá -Calle 12 No. 65-11 Puente Aranda, Bogotá Colombia, donde existen Juzgados Civiles Municipales, es al juez de esa localidad al que le corresponde conocer de la presente solicitud, por lo que en estricta aplicación del artículo 90 del CGP, se rechazara por falta de competencia territorial.

<sup>1</sup> <https://www.fna.gov.co/atencion-ciudadana/puntos-de-atencion>.

En consecuencia, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MINIMA CUANTIA** propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de la señora **MARIE CATALINA SILVA BAZAURI CC 38.604.162**, por carecer este juzgado de competencia en razón al factor territorial, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MINIMA CUANTIA** a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá – Distrito Capital (REPARTO), por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5caf74b69a9ba124221e1e0236a63c4b63e4ba60c8df910ebd147e2f5c6f14b**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 276

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 7636440030012024-0086-00  
**DEMANDANTE:** FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO con NIT. 899.999.284-4  
**DEMANDADO:** LEIDY YULIETH TOBAR GRISALES CC 1.130.619.834  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

En atención a la redistribución dispuesta por el Consejo Seccional de la Judicatura, a través del Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, nos remite la demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real impetrada por el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de **LEIDY YULIETH TOBAR GRISALES CC 1.130.619.834**, y de su revisión se advierte, que si bien el inmueble con M.I No. 370-946680, objeto de Litis, se encuentra ubicado en el municipio de Jamundí, lo cierto es que este despacho carece de competencia para conocer el asunto en aplicación de lo dispuesto en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, en concordancia con el artículo 29 ibíd.

En efecto, el numeral 7 del artículo 28 del CGP, establece que “(...) *En los procesos en que se **ejerciten derechos reales**, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes**, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante. (...)*” (negrilla y subrayado fuera de texto)

Por su lado, el numeral 10 ibíd., prevé que: “(...) 10. *En los procesos contenciosos **en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad.***”

*Cuando la parte esté conformada por una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública y cualquier otro sujeto, prevalecerá el fuero territorial de aquellas. (...)*”negrilla y subrayado fuera de texto)

No obstante, el artículo 29 del estatuto procesal regula que “*Es prevalente la competencia establecida **en consideración a la calidad de las partes** (...)*”

Ante ese panorama, al enfrentarse dos fueros privativos, como lo es, el numeral 7 (foro real) y el 10 (foro personal) del CGP, debe prevalecer, este último, por ser la competencia fijada en consideración de la calidad de las partes. Dicha prevalencia, ha sido establecida por la Corte Suprema de Justicia, Sala Casación Civil, quien al unificar criterios en el Auto AC140 del 2020, dijo:

*“(...) De ahí que, tratándose de los procesos en los que se ejercen derechos reales, prima facie, opera el factor territorial correspondiente al lugar de ubicación del bien; **sin embargo, si en dicho litigio, es una entidad pública la***

**que obra como parte, el fuero privativo será el del domicilio de ésta, debido a que la ley lo determina como prevalente**

*(...) En consideración a todo lo expuesto en precedencia, la Sala concluye que en los supuestos descritos en los literales **a, b, c, d** y **e** del punto 4.1. de la presente providencia, la colisión presentada entre los dos fueros privativos de competencia **consagrados en los numerales 7º (real) y 10º (subjetivo) del artículo 28 del Código General del Proceso, debe solucionarse partir de la regla establecida en el canon 29 ibídem, razón por la que prima el último de los citados. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)*

Siguiendo esa línea, en asuntos de similares contornos, al que convoca donde actúa como ejecutante el **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, la Dra. **HILDA GONZÁLEZ NEIRA**, Magistrada de la Corte Suprema de Justicia Sala Casación Civil, en **Auto AC151 del 2024**, reseñó que:

*“(....) **4.-** Aunado a lo precedente, es inobjetable que, en los procesos en que es parte una entidad territorial, descentralizada por servicios o pública, se encuentra involucrada una pauta de competencia instituida «en consideración a la calidad de las partes», de ahí que, en aplicación del criterio de preponderancia comentado, **aquella desplaza a otras -como aquí sucede- con la determinada por el punto geográfico donde se localiza el bien sobre el cual se ejercita un derecho real.***

*(...)- En el caso bajo examen se tiene que el ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza es la de Empresa Industrial y Comercial del Estado de carácter financiero del orden nacional, según lo estatuido en la Ley 432 de 1998 (artículo 1º), de modo que la competencia para conocer del compulsivo radica, en principio, en el juez del lugar de su domicilio, valga decir, en Bogotá. (...)*

De igual modo, el Dr. **OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE**, en el Auto AC046 del 2024, dispuso que:

*“(...)Así son las cosas, en razón a que el Fondo Nacional del Ahorro (FNA) es una Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero, de orden nacional, con domicilio principal en Bogotá, con personería jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, vinculada al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial (Cfr. art. 1º Ley 432 de 1998).*

*Lo anterior sumado a que el sector descentralizado por servicios de la Rama Ejecutiva del poder público está integrada, entre otras, por «[l]as empresas industriales y comerciales del Estado» (cfr. art. 38 Ley 489 de 1998); luego, es evidente que la gestora es una de las personas jurídicas a que alude el numeral 10º del canon 28 referido, el que resulta entonces aplicable a este caso, como en eventos similares lo ha reiterado la Sala (cfr. CSJ AC4078-2021, AC4394-2021, AC4991-2021 y AC5168-2021).*

*Adicionalmente, al ser el domicilio principal de la accionante la ciudad de Bogotá, como lo establece el inciso segundo del artículo 1º de la Ley 432 de 1998 y lo ratifican los anexos de la demanda, es esa urbe y no otra el lugar donde debe ser adelantado este ritual. Aunque en relación con las personas jurídicas el numeral 5 del artículo 28 del Código General del Proceso establece que fuera de la regla general «cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta», previsión que por igualdad la Corte ha*

extendido a los eventos en que el ente moral actúa como demandante, lo **cierto es que no hay forma de decir que el lugar abierto por la entidad en Soacha para diligencias de sus asociados, tenga alguna de esas connotaciones ya que, según la misma página web<sup>1</sup> mencionada por la autoridad del distrito capital, solo corresponden a «puntos a nivel nacional donde se recibe atención personalizada sobre los productos que ofrece el FNA», sin alcances de representación para fines procesales. (...)** (Negrilla y subrayado fuera de texto)

Y la Magistrada **MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ**, por su lado, en el auto AC062-2024, estableció que:

*“(...) 4.-Conforme a lo expuesto, dado que la parte ejecutante es el Fondo Nacional del Ahorro, cuya naturaleza jurídica es la de una empresa industrial y comercial del Estado, de carácter financiero, del orden nacional, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. (artículo 3º del Decreto 1132 de 1999), el asunto se adecúa a la regla prevista en el numeral 10º del artículo 28 del estatuto procesal vigente, en concordancia con el artículo 29 ídem, por lo que debe ser conocido de «forma privativa [por] el juez del domicilio de la respectiva entidad», toda vez que, se reitera, en este caso prevalece el foro subjetivo, al imponerse sobre los demás, lo que evidentemente incluye al fuero general, al contractual y al real.*

**Además, si bien es cierto, el Fondo Nacional del Ahorro cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.**

*5.- En ese orden, debe advertirse que el Fondo Nacional del Ahorro tiene su domicilio en Bogotá, tal como se desprende de la información suministrada en la demanda, por lo que la actuación corresponde tramitarla al Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá. (...)* (negrilla y subrayado fuera de texto)

Así las cosas, teniendo en cuenta que del certificado visible en el escrito de la demanda adosado al plenario, se desprende que el **FONDO NACIONAL DE AHORRO**, mediante Ley No 1167 del 21 de noviembre de 2007, modificó su razón social por el de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO**, cuya naturaleza jurídica es “*Empresa Industrial y Comercial del Estado, de carácter financiero de Orden Nacional, con Personería Jurídica, autonomía administrativa y capital independiente, estará vinculado al Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia. (...)*”, el fuero prevalente es el establecido en el numeral 10 del artículo 28 del CGP, sin que puede aplicarse en el presente asunto el numeral 5 íbidem, toda vez que, no se evidencia que en el Municipio de **Jamundí Valle**, exista una sucursal o agencia de esa entidad, a lo que se suma, que tal como se explicó en el auto AC062-2024, si bien dicha entidad “*cuenta con múltiples puntos de atención dentro del territorio nacional, no lo es menos que el desarrollo de su objeto social en dichos lugares no hace que estos adquieran per se la categoría de sucursales o agencias, motivo por el cual tampoco es factible aplicar lo dispuesto en el numeral 5º del artículo 28 del Código General del Proceso.(...)*”

En consecuencia, como su domicilio es Bogotá -Calle 12 No. 65-11 Puente Aranda, Bogotá Colombia, donde existen Juzgados Civiles Municipales, es al juez de esa localidad al que le corresponde conocer de la presente solicitud, por lo que en estricta aplicación del artículo 90 del CGP, se rechazara por falta de competencia territorial.

<sup>1</sup> <https://www.fna.gov.co/atencion-ciudadana/puntos-de-atencion>.

En consecuencia, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MENOR CUANTIA** propuesta por **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** en contra de la señora **LEIDY YULIETH TOBAR GRISALES CC 1.130.619.834**, por carecer este juzgado de competencia en razón al factor territorial, conforme lo expuesto en precedencia.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL de MENOR CUANTIA** a los Juzgados Civiles Municipales de la ciudad de Bogotá – Distrito Capital (REPARTO), por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELESE** su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4147faf33f7f9b560032fe294a95d4bdb8d7a346f1da1f211bdf0a933b58b7b9**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 261

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-002-2023-01753-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP NIT 900.511.618-  
**DEMANDADO:** GERSAIN GALVIS FERNANDEZ C.C 1.526.498  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Se allega memorial presentado por el representante legal de la entidad demandante mediante el cual solicita se autorice el retiro de la demanda de la referencia.

Revisadas las actuaciones se verifica que mediante auto No. 136 del 15 de marzo del 2024 se negó librar el mandamiento de pago en los términos solicitados por activa en atención a que el título adosado al expediente no cumplía con las características legales para considerarse una obligación exigible ejecutivamente.

Y en tal virtud, resulta improcedente atender lo pretendido por el memorialista, máxime, cuando el título ejecutivo se allegó de manera escaneada y se dispuso la cancelación de la radicación y el archivo de las diligencias.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de retiro de la demanda deprecada por activa, por lo expuesto en consideración.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b430043d82845f13d6a1179ac93937ecfb6121214b9a66dcf3086ea30a8926e5**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 262

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-002-2023-01754-00  
**DEMANDANTE:** COOPERATIVA MULTIACTIVA FERVICOOP NIT 900.511.618-  
**DEMANDADO:** JOSE REMIGIO ORTEGA C.C 16.240.100  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Se allega memorial presentado por el representante legal de la entidad demandante mediante el cual solicita se autorice el retiro de la demanda de la referencia.

Revisadas las actuaciones se verifica que mediante auto No. 138 del 15 de marzo del 2024 se negó librar el mandamiento de pago en los términos solicitados por activa en atención a que el título adosado al expediente no cumplía con los requisitos establecidos en el Art. 621 del Código de Comercio.

Y en tal virtud, resulta improcedente atender lo pretendido por el memorialista, máxime, cuando el título ejecutivo se allegó de manera escaneada y se dispuso la cancelación de la radicación y el archivo de las diligencias.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**NEGAR** la solicitud de retiro de la demanda deprecada por activa, por lo expuesto en consideración.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7bbc604dad052234372b3521066b95a384a6b46a7676fec24dcdd5079a90424**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 277**

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA  
**RADICADO:** 7636440890012023-02136-00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A. NIT. 860.002.180-7  
**DEMANDADOS:** DIANA MARCELA BARONA ESCOBAR C.C. 1.107.098.011

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 111 del 18/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5fdf207ec8e41a7292068e95ec7b3618465cbdfb615e2eebcb4adb798f564baf**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 278**

Jamundí, ocho (08) abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA  
**RADICADO:** 763644003001-2024-00210-00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO CAMPESTRE RINCÓN DE LOS GUADUALES P.H.  
NIT. 900.994.469-9  
**DEMANDADOS:** LILIANA SANCHEZ NOVOA C.C. 66.825.539  
GONZALO ZAMORANO RUIZ

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 088 del 18/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** RECHAZAR la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO:** ARCHIVAR el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e2c9b96ba19753290f6fc73001e6459915f8e56c098564be3033117dede808f**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 279**

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMACUANTÍA  
**RADICADO:** 763644089002 2024- 00011-00  
**DEMANDANTE:** BANCO FINANDINA S.A. BIC 860.051.894-6  
**DEMANDADOS:** HEVERNEY DIAZ MEJIA C.C. 1.143.968.568

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 061 del 19/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8024795a353b8a2424158c0db0ed63f15f21896ad967507103d9efe7d137a2e8**

Documento generado en 08/04/2024 03:42:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 0224

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL –  
HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 76364400300220240008800  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL SA NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** SEBASTIAN HERNANDEZ RODRIGUEZ C.C. No. 1144031911

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que los hechos deben ser claros porque son los que le sirven de fundamento a las pretensiones, tal como lo establece el numeral 5 del artículo 82 del CGP, la parte actora debe:

- a) Aclarar en el hecho quinto la fecha en que el demandado incurrió en mora, respecto del Pagare No. 132209173765, pues se dice que ello aconteció el 13 de junio del 2023, cuando según lo pactado en el título, las cuotas debían ser canceladas los 14 de cada mes (la primera el 14 de noviembre del 2017 y así sucesivamente).

En caso de haberse suscrito algún “otro sí” modificando la fecha de pago de la obligación, el mismo debe ser allegado.

- b) Debe adecuarse las pretensiones, ya que, en todas las relacionadas con el Pagare No. 132209173765, quedó que la fecha de vencimiento de cada instalamento es el 12 de cada mes y se solicitan réditos moratorios a partir del 13, cuando según se desprende de ese documento mercantil, las cuotas debían ser canceladas el 14 de cada mes

Esta corrección se debe efectuar teniendo en cuenta la aclaración que haga en atención a lo indicado en el literal a) de este auto.

En consecuencia, conforme a los numerales 1 del artículo 90 ibíd., se

**RESUELVE**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22ea5cdae7943a23668370efe57eba3e5d4bd81290132be2f36aab992e2d39ad**

Documento generado en 08/04/2024 04:02:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 0225

Jamundí, Ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL –  
HIPOTECA DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 76364400300220240010000  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL SA NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** JORGE ENRIQUE CHAVES AREVALO C.C. 1072422279

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que los hechos deben ser claros porque son los que le sirven de fundamento a las pretensiones, tal como lo establece el numeral 5 del artículo 82 del CGP, la parte actora debe:

a) Aclarar si respecto del pagaré desmaterializado No. 132208176557, se suscribió algún “otro si” modificando la fecha de pago de la obligación, debido a que, en todas las pretensiones relacionadas con ese instrumento mercantil se dice que la calenda para ser canceladas las cuotas era el 22 de cada mes, y se solicitan los réditos a partir del 23, situación que no es acorde con el título allegado como base de recaudo.

En caso de haberse suscrito algún “otro si” modificando la fecha de pago de la obligación, el mismo debe ser allegado.

b) Debe efectuarse las adecuaciones a que hubiere lugar en las pretensiones, atendiendo la aclaración que haga en atención a lo indicado en el literal a) de este auto.

En consecuencia, conforme a los numerales 1 del artículo 90 ibíd., se

**RESUELVE**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e47e5eac473bdc76bafb722a62eddfbbe2b8341887c45f69a06f86e1ec8c83f**

Documento generado en 08/04/2024 04:02:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 230

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL –  
HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-002-2024-00195-00  
**DEMANDANTE:** BANCO DE BOGOTA S.A NIT No. 860.002.964-4  
**DEMANDADOS:** MAIRA ALEJANDRA FERNANDEZ RAMOS CC 1.234.188.641

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva para la Efectividad de la Garantía Real de Menor Cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta que la obligación contenida en el pagaré crédito hipotecario, base de la presente ejecución se encuentra pactado en 360 cuotas mensuales, se deberá:

- a) Determinar de manera clara y precisa en el acápite de las pretensiones, cada cuota vencida y no pagada hasta el momento de la presentación de la demanda, momento cuando legalmente se hace uso de la cláusula aceleratoria. En dichas cuotas se deberá discriminar el valor correspondiente a capital y a intereses de plazo.
- b) Con respecto a los intereses moratorios estos deberán solicitarse sobre el capital de cada cuota vencida y no pagada a partir de su fecha de exigibilidad, y sobre el capital acelerado, a partir de la presentación de la demanda. En todo caso, se deberá indicar la tasa pactada para tales efectos y las fechas para su liquidación.

2.- Las correcciones deberán realizarse e integrarse en un solo escrito.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f0beaae50f23fc9cc5149a643698a3f2dd35b40ca1476101da38080e892d85e**

Documento generado en 08/04/2024 04:02:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 266

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-01969-00  
**DEMANDANTE:** NG EMPORIUM HOME S.A.S NIT. 901079771-9  
**DEMANDADO:** RICARDO LOAIZA DUQUE C.C 1.130.623.188  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que el pagaré diligenciado a favor de la entidad **NG EMPORIUM HOME S.A.S** fue endosado por primera vez a favor de la sociedad **HY CITE ENTERPRISES COLOMBIA S.A.S**, y esta a su vez, entrego nuevamente por endoso el título valor a favor de **NG EMPORIUM HOME S.A.S**, sin determinarse con exactitud quien fue el representante o mandatario que realizó dicho acto, conforme lo dispone el Art. 663 del Código de Comercio en concordancia con el Art. 84 del Código General del Proceso, se deberá:
  - a) Informar a quien corresponde la firma impuesta en el título valor respecto del endosante **HY CITE ENTERPRISES COLOMBIA S.A.S**, determinándose de manera clara en que condición actúa el suscriptor en relación con esa entidad y acreditarse la misma.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d61d3a1860b3ab3691d1309c7deae5208882c8f553370bfc7d4572a135893eb**

Documento generado en 08/04/2024 10:32:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 267

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-01993-00  
**DEMANDANTE:** BETTY SUSANA ARIAS DE PATIÑO C.C 31.289.063  
**DEMANDADO:** JHON FREDY PIMENTEL MURILLO C.C 16.829.467  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que en estricta aplicación del numeral 6 del artículo 82 del CGP, la parte actora deberá:

- a) Informar desde que fecha y hasta cuando solicitará el reconocimiento de intereses moratorios.
- b) Aclarar la tasa sobre la cual pretende cobrar los intereses moratorios, teniendo en cuenta además el contrato de arrendamiento adosado a la demanda tiene como objeto el alquiler de un inmueble destinado para uso comercial.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:  
Monica Lorena Velasco Vivas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a78a4aedb2b5ff4f7f07ce5264d0b06ecb408ca20cc3fa67ba218beeb4b8ce2**

Documento generado en 08/04/2024 10:32:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 268

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-01999-00  
**DEMANDANTE:** KATHIA ESTHER FRANCO ARMENTA C.C 38.439.356  
**DEMANDADO:** JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA C. 7.532.151  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinada la presente demanda se advierte que se deben subsanar las siguientes falencias:

1. Teniendo en cuenta que a través del presente tramite compulsivo de pago la parte demandante pretende el cobro de los cánones de arrendamiento dejados de pagar por parte del señor **JULIAN EMILIO CHAVARRIAGA ARRUBLA C. 7.532.151**, se deberá:

- Determinar si el bien inmueble localizado en el LOTE DE TERRENO # 11B CONDOMINIO CAMPESTRE LAS MERCEDES del Municipio de JAMUNDI – VALLE ya fue entregado al arrendador, para lo cual se tendrá que indicar de manera clara y expresa la fecha en que sucedió dicho evento.

2. Como las pretensiones son las que le sirven de fundamento a los hechos, tal como lo dispone el numeral 5 del artículo 82 del CGP, es necesario que la parte actora establezca los supuestos facticos en los que se sustenta la petición de reparaciones de pintura, y reparaciones del inmueble distinguiendo cuales fueron las realizadas los arreglos efectuados.

3. En aplicación del 4 del artículo 82 del CGP, que establece que lo pretendido debe estar expresado con precisión y claridad la parte actora:

- a) Debe aclarar el monto que persigue por concepto de pintura, toda vez que en la pretensión 7, pide la suma de \$3.535.600, en la pretensión 8, de nueva la suma de \$3.535.600 y finalmente en la pretensión 10. la suma de \$1.947.602

De igual modo, debe aportar los comprobantes que den fe del pago que reclamará por concepto de pintura.

- b) Debe discriminar en la pretensión 9, cual es el valor que corresponde a mano de obra por pintura, y cuales a reparaciones del inmueble, indicando el valor cancelado por cada reparación-.

De la misma manera, deberá aportar los documentos que acrediten que sufragó esos gastos.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96b6d10f3a2607425392e75ba78ae6933a3a1a513434517655405ad1aa5d9dec**

Documento generado en 08/04/2024 10:32:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

**AUTO No. 254**

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MINIMA CUANTIA**

**RADICADO: 763644089-001-2023-02016-00**

**DEMANDANTE: BANCO CAJA SOCIAL S.A NIT. 860.007.335-4**

**DEMANDADO: JULIAN ANDRES BASTIDAS GONZALEZ C.C 16.848.558**

**PROVIENE: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por **BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4** en contra de **JULIAN ANDRES BASTIDAS GONZALEZ C.C 16.848.558**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 Y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, el pagaré objeto de recaudo fue aportado escaneado, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **JULIAN ANDRES BASTIDAS GONZALEZ C.C 16.848.558** para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ CRÉDITO HIPOTECARIO No. 133200344051 SUSCRITO EL 16/09/2020.**

a) Por las cuotas de capital vencidas y no pagadas causadas desde el 16 de noviembre del 2022 hasta el 16 de octubre del 2023 contenidos en el pagaré crédito hipotecario No. 133200344051 discriminadas de la siguiente forma:

No.	FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA	CAPITAL DE CUOTA EN UVR
1	16-nov-22	211.1871
2	16-dic-22	301.7957

3	16-ene-23	302.9723
4	16-feb-23	186.5882
5	16-mar-23	188.0761
6	16-abr-23	189.5758
7	16-may-23	191.0875
8	16-jun-23	192.6113
9	16-jul-23	194.1472
10	16-ago-23	195.6954
11	16-sep-23	197.2559
12	16-oct-23	198.8288

b) Por los intereses de mora de las cuotas anteriormente relacionadas liquidados a la tasa pactada entre las partes siempre y cuando no supere la máxima legal permitida desde el día siguiente a su vencimiento hasta que se verifique el pago de la obligación.

c) Por la suma de **\$98.265,4744 UVR** correspondiente capital acelerado, contenido en el pagaré crédito hipotecario No. 133200344051 objeto de recaudo.

d) Por los intereses moratorios sobre el capital referenciado en el literal c, liquidado a la tasa pactada entre las partes siempre y cuando no supere la máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir desde el 15 de noviembre del 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por el Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca-identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-1014735 de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **JULIAN ANDRES BASTIDAS GONZALEZ C.C 16.848.558**, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

**OCTAVO: RECONOCER** personería al abogado **MILTON HERNANDO BORRERO JIMENEZ** identificado con cédula de ciudadanía No. 94.384.597 portador de la tarjeta profesional No. 92.241 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e23497247c743ecc9a94426c655d06cedc12182ad2db40bdaa2ce66a8ed39a**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 255

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 763644089-001-2023-02018-00

**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL S.A NIT. 860.007.335-4

**DEMANDADO:** BRAYAN DANIEL CASTAÑO QUINTERO C.C 1.143.843.854

**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por **BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4** en contra de **BRAYAN DANIEL CASTAÑO QUINTERO C.C 1.143.843.854**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 Y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, los pagarés objeto de recaudo fueron aportados escaneados, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **BRAYAN DANIEL CASTAÑO QUINTERO C.C 1.143.843.854** para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4** las siguientes sumas de dinero:

**2.-PAGARÉ CRÉDITO HIPOTECARIO No. 132209864725 SUSCRITO EL 15/MAYO/2019.**

a) Por las cuotas de capital vencidas y no pagadas causadas desde el 17 de octubre del 2022 hasta el 17 de octubre del 2023 contenidos en el pagaré crédito hipotecario No. 132209864725 discriminadas de la siguiente forma:

No.	FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA	CAPITAL DE CUOTA EN PESOS
1	17-oct-22	\$ 94,439.56
2	17-nov-22	\$ 95,192.64

3	17-dic-22	\$ 95,951.72
4	17-ene-23	\$ 96,716.85
5	17-feb-23	\$ 97,488.08
6	17-mar-23	\$ 98,265.47
7	17-abr-23	\$ 99,049.05
8	17-may-23	\$ 99,838.88
9	17-jun-23	\$ 100,635.01
10	17-jul-23	\$ 101,437.49
11	17-ago-23	\$ 102,246.37
12	17-sep-23	\$ 103,061.69
13	17-oct-23	\$ 104,344.25

b) Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas relacionadas en el cuadro que antecede, liquidados a la tasa pactada entre las partes siempre y cuando no supere la máxima legal permitida desde el día siguiente a su vencimiento hasta que se verifique el pago de la obligación.

c) Por la suma de **\$23.269.782,55** correspondiente al capital acelerado, contenido en el pagaré crédito hipotecario No. 132209864725 objeto de recaudo.

d) Por los intereses moratorios sobre el capital referenciado en el literal c del numeral 1, liquidado a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir desde el 15 de noviembre del 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**2. PAGARÉ CRÉDITO HIPOTECARIO No. 0399200352390 SUSCRITO EL 14/JULIO/2021.**

a) Por las cuotas de capital vencidas y no pagadas causadas desde el 27 de septiembre del 2022 hasta el 27 de octubre del 2023 contenidos en el pagaré crédito hipotecario No. 0399200352390 discriminadas de la siguiente forma:

No.	FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA	CAPITAL DE CUOTA EN PESOS
1	27-sep-22	\$ 104,919.80
2	27-oct-22	\$ 105,950.76
3	27-nov-22	\$ 106,991.85
4	27-dic-22	\$ 108,043.17
5	27-ene-23	\$ 109,104.82
6	27-feb-23	\$ 110,176.90
7	27-mar-23	\$ 111,259.52
8	27-abr-23	\$ 112,352.78
9	27-may-23	\$ 113,456.77
10	27-jun-23	\$ 114,571.62
11	27-jul-23	\$ 115,697.42
12	27-ago-23	\$ 116,834.28
13	27-sep-23	\$ 117,982.32

14	27-oct-23	\$ 119,141.63
----	-----------	---------------

b) Por los intereses de mora sobre cada una de las cuotas relacionadas en el cuadro que antecede, liquidados a la tasa pactada entre las partes siempre y cuando no supere la máxima legal permitida desde el día siguiente a su vencimiento hasta que se verifique el pago de la obligación.

c) Por la suma de **\$8.516.696,66** correspondiente al pago insoluto del capital, contenido en el pagaré crédito hipotecario No. 0399200352390 objeto de recaudo.

d) Por los intereses moratorios sobre el capital referenciado en el literal c del numeral 2, liquidado a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir desde el 15 de noviembre del 2023 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por el Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca-identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-1001639 de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **BRAYAN DANIEL CASTAÑO QUINTERO C.C 1.143.843.854**, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo. A través de la secretaria, librese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada **ILSE POSADA GORDON** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.620.843 portadora de la tarjeta profesional No. 86.090 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2dabdee2f08c676ffab866f06187bd52b7fe5c0e77ddeb6733c361fce7cbc1c**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 256**

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2023-02068-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA I NIT. 900.343.263-7  
**DEMANDADO:** ALBA NELLY CHAVARRIA MONTOYA C.C 31.522.472  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a librar el respectivo mandamiento de pago.

Por otro lado, como la solicitud de medida cautelar se atempera a lo dispuesto en el numeral 1 y 10 del artículo 593 del CGP, se accederá a su decreto.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra de **ALBA NELLY CHAVARRIA MONTOYA C.C 31.522.472** para que dentro del término de 5 días pague al **CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA ETAPA I NIT. 900.343.263-7**, las siguientes sumas de dinero:

- a. Por los siguientes valores correspondientes a las cuotas ordinarias y extraordinarias adeudadas según el certificado de deuda adosado al expediente como base de recaudo:

FECHA VENCIMIENTO	VALOR CUOTA	CUOTAS EXTRAS	INTERES MORA
31/10/2020	\$ 72,000.00		1/11/2020
30/11/2020	\$ 102,000.00		1/12/2020
31/12/2020	\$ 108,000.00		1/01/2021
31/01/2021	\$ 112,000.00		1/02/2021
28/02/2021	\$ 112,000.00		1/03/2021
31/03/2021	\$ 112,000.00		1/04/2021
30/04/2021	\$ 112,000.00		1/05/2021
31/05/2021	\$ 112,000.00		1/06/2021
30/06/2021	\$ 112,000.00		1/07/2021
31/07/2021	\$ 112,000.00		1/08/2021
31/08/2021	\$ 112,000.00		1/09/2021
30/09/2021	\$ 112,000.00		1/10/2021
31/10/2021	\$ 112,000.00		1/11/2021
30/11/2021	\$ 112,000.00		1/12/2021
31/12/2021	\$ 112,000.00		1/01/2022
31/01/2022	\$ 123,000.00		1/02/2022
28/02/2022	\$ 123,000.00		1/03/2022

31/03/2022	\$ 123,000.00		1/04/2022
30/04/2022	\$ 136,000.00	\$ 200,000.00	1/05/2022
31/05/2022	\$ 136,000.00		1/06/2022
30/06/2022	\$ 136,000.00		1/07/2022
31/07/2022	\$ 136,000.00		1/08/2022
31/08/2022	\$ 136,000.00		1/09/2022
30/09/2022	\$ 136,000.00		1/10/2022
31/10/2022	\$ 136,000.00		1/11/2022
30/11/2022	\$ 136,000.00		1/12/2022
31/12/2022	\$ 136,000.00		1/01/2023
31/01/2023	\$ 158,000.00		1/02/2023
28/02/2023	\$ 158,000.00		1/03/2023
31/03/2023	\$ 158,000.00		1/04/2023
30/04/2023	\$ 158,000.00		1/05/2023
31/05/2023	\$ 158,000.00		1/06/2023
30/06/2023	\$ 158,000.00		1/07/2023
31/07/2023	\$ 158,000.00		1/08/2023
31/08/2023	\$ 158,000.00		1/09/2023
30/09/2023	\$ 158,000.00		1/10/2023
31/10/2023	\$ 158,000.00		1/11/2023
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4,799,000.00</b>	<b>\$ 200,000.00</b>	

- b. Por los intereses moratorios sobre cada una de las cuotas ordinarias y extraordinarias relacionadas en el cuadro que antecede a la tasa máxima legal permitida, a partir del día siguiente a su vencimiento y hasta que se verifique el cumplimiento de la obligación.
- c. Por las demás cuotas de administración ordinarias y extraordinarias que se generen en el curso del proceso a partir de la fecha de la presentación de la demanda.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de dominio y posesión que tiene la demandada **ALBA NELLY CHAVARRIA MONTOYA C.C 31.522.472** sobre inmueble registrado bajo el folio de matrícula inmobiliaria 370-801219 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**SEPTIMO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la parte demandada **ALBA NELLY CHAVARRIA MONTOYA C.C 31.522.472**, tenga depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier título bancario o financiero susceptibles de esta medida en las siguientes entidades financieras: **BANCO DAVIVIENDA S.A, BBVA, BANCO CAJA SOCIAL, BANCO COLPATRIA,**

**BANCO AV VILLAS, BANCO DE BOGOTA, BANCO POPULAR, BANCO DE OCCIDENTE, BANCO PICHINCHA, BANCOOMEVA, BANCOLOMBIA, BANCO AGRARIO DE COLOMBIA, BANCO SURAMERICANA.**

**Limítese la presente medida cautelar en la suma de \$8.000.000 mcte.**

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este Despacho, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia de la ciudad, teniendo en cuenta el beneficio de INEMBARGABILIDAD que gozan los depósitos de Colombia dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación de conformidad con el artículo 593 Num.10 del C.G.P.

**A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.**

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada **BETTY FONG MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.863.491 portadora de la tarjeta profesional No. 33.404 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ffb52fdf8a966b34f3807ea103e92c7b0bd9a8906ed91ea96f72a9af99f90b2**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 204**

Jamundí – Valle del Cauca, ocho (08) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00044-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL PALMARES DEL CASTILLO NIT. 900.747.447-1  
**DEMANDADO:** JORGE ALEJANDRO OBANDO ECHEVERRI C.C 16.933.205  
**PROVIENE:** JUZGADO PRMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

- a) En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 84 del CGP, deberá aportarse el poder otorgado a la abogada Liseth Patricia Medina Cañola, que cumpla con las exigencias establecidas en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es, concedido a través de mensaje de datos, o en su defecto con los del artículo 74 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por la razón expuesta en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDER** un término de CINCO (5) DÍAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de rechazo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril 2024  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c866810b2e663ad1cc9368604a61eb60cb502a74d6469cefb1e225634aa5e92**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 216

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00095-00  
**DEMANDANTE:** SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A NIT. 860.002.180-7  
**DEMANDADO:** CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA C.C 94.552.792  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, por lo que se procederá a librar el respectivo mandamiento de pago.

No obstante, se advierte que no es factible librar orden de apremio por los cánones de arrendamiento y cuotas de administración ocasionados para los meses de septiembre a noviembre del 2023, en atención a lo dispuesto en el artículo 422 del CGP, lo anterior porque los documentos aportados no contienen una obligación a favor del ejecutante por estos rubros.

En efecto, en el sub lite la entidad demandante **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A** actúa en calidad de subrogatario legal, porque en virtud de un contrato de seguros canceló al arrendador VELOZA INMOBILIARIA S.A.S, las sumas adeudas por **CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA** (arrendatario) con ocasión de un contrato de arrendamiento, no obstante, la declaración de pago proferida por el arrendador solo da fe de que canceló los canones de arrendamiento y cuotas de administración de mayo a agosto del 2023, motivo por el cual, no se encuentra acreditado que se subrogó la obligación en lo concierne a los rubros de los meses de septiembre a noviembre del 2023.

Así las cosas, teniendo en cuenta que en este caso el titulo ejecutivo, resulta ser complejo, pues debe aportarse el contrato de arrendamiento de donde surge la obligación de cancelar los canones de arrendamiento y las cuotas de administración por parte del ejecutado, junto con la declaración proveniente del arrendador de que **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR S.A**, los canceló, echándose de menos, este último respecto de los meses aludidos no es posible librar orden coercitiva por estos conceptos.

De otra parte, como la solicitud de medida cautelar se atempera a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 593 del CGP, se accederá a su decreto.

Finalmente, en cuanto a la petición de oficiar a la EPS SURA para que informe en que empresa labora el demandado **CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA C.C 94.552.792**, se accederá a lo pedido.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** LIBRAR mandamiento de pago en contra del señor **CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA C.C 94.552.792** para que dentro del término de 5 días pague a **SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR**

**S.A NIT. 860.002.180-7**, por los cánones de arrendamiento y cuotas de administración que a continuación se relacionan:

<b>FECHA</b>	<b>VALOR CANON ARRENDAMIENTO</b>	<b>VALOR CUOTA ADMINISTRACION</b>
MAYO 2023	\$ 1,056,000.00	\$ 209,000.00
JUNIO 2023	\$ 1,115,300.00	\$ 209,000.00
JULIO 2023	\$ 1,115,300.00	\$ 209,000.00
AGOSTO 2023	\$ 1,153,000.00	\$ 209,000.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 4,439,600.00</b>	<b>\$ 836,000.00</b>

**SEGUNDO: NEGAR** librar el mandamiento de pago solicitado por activa en relación con los cánones de arrendamiento y cuotas de administración ocasionados en los meses de septiembre a noviembre del 2023, por los motivos expuestos en la parte considerativa.

**TERCERO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho se resolverá en el momento procesal oportuno.

**CUARTO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el Capítulo I, Título Único, Sección Segunda del Libro Tercero del C. G. del P. a la presente demanda ejecutiva.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEPTIMO: DECRETAR** el embargo del inmueble Matricula Inmobiliaria No. 370-1065854 de propiedad de la parte demandada **CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA C.C 94.552.792** registrado en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Santiago de Cali.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: OFICIAR** a la **EPS Y MEDICINA PREPAGADA SURAMERICANA S.A** a fin de que se sirvan informar a este juzgado y por cuenta del presente proceso ejecutivo el nombre de la persona natural o jurídica con su respectivo número de identificación que como empleador está realizando los aportes a la salud del demandado **CRISTIAN ORLANDO GOMEZ DEVIA C.C 94.552.792**.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**NOVENO: RECONOCER** personería a la abogada **MARIA FERNANDA MOSQUERA AGUDELO** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.178.196 y portadora de la tarjeta profesional No. 74.322 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7204844051bab6fc7ebeaa9750d5d4d4579803054405786a0b3b6a24d6e3e0df**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 207

Jamundí, Ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00140-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOS VERDE ALFAGUARA NIT. 900.675.610-4  
**DEMANDADO:** BANCOLOMBIA S.A. NIT. 890.903.938-8  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que en atención a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 84 del CGP, se deberá corregir las siguientes falencias:

1. Aportar el certificado de existencia y representación legal de la persona jurídica demandante **CONJUNTO RESIDENCIAL LAGOS DE VERDE ALFAGUARA** expedido por la autoridad competente, esto es, la secretaria de gobierno de la Alcaldía Municipal de Jamundí, donde se pueda verificar el registro de la entidad **SUMMA S.A.S** como administradora de la copropiedad.

El certificado debe enviarse debidamente actualizado.

2.- Aportar el certificado de existencia y representación legal **SUMMAR S.A.S**, en el que se evidencia que la señora **LILIANA ARCE ARANGO**, es la representante legal de esa entidad.

3.- Aportar el certificado de existencia y representación legal de **LEASING BANCOLOMBIA – COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO y BANCOLOMBIA SA**.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc2115db4fc7c9aadaf4dc6197970131f6bc39271b159b2ca96cd302843f9045**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 208**

Jamundí, ocho (08) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-000142-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL BAMBU - PH NIT. 901.262.031-0  
**DEMANDADO:** WILLIAM DAVID MONTES ZAMBRANO C.C 1.129.904.718  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

- a) En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 84 del CGP, debe aportarse el poder otorgado a la abogada MARTHA ISABEL LOPEZ ALZATE, donde se le autorice para actuar en esta causa en representación de la ejecutante, toda vez que el allegado la faculta para presentar demanda ejecutiva, en contra de la señora STELLA MARIA MARQUINEZ GRUESO CC No. 59.669.528, persona diferente a la demandada.

El poder que se allegue debe cumplir con las exigencias del artículo 5 de la ley 2213 del 2022 o en su defecto con los del artículo 74 del CGP.

- b) Debe aclarar la dirección física del demandado WILLIAM DAVID MONTES ZAMBRANO, debido a que, en el acápite de notificación se indica aparentemente la localización del inmueble que da lugar al cobro de las cuotas de administración, empero, se señala que la ubicación es Cali, cuando el CONJUNTO RESIDENCIAL BAMBU – PROPIEDAD HORIZONTAL, está en Jamundí.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.18 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 09 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Monica Lorena Velasco Vivas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf4a1e8143614fbe9c3384ea0e2afc36b309c37f059ba0c21f076294e8882681**

Documento generado en 08/04/2024 10:33:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**