

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 172

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00072-00  
**DEMANDANTE:** PARCELACION RESERVA DE RIO CLARO NIT 900.880.844-9  
**DEMANDADO:** MARTHA LUCIA MURILLO MURILLO C.C 29.142.931  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

En ese contexto, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base

<sup>1</sup> STC3298-2019

de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Dicho lo anterior, examinado el documento aportado como base de recaudo, se observa que si bien la copropiedad certifica que se han generado el no pago de las cuotas de los meses de diciembre del 2022 a noviembre de 2023, se obvió determinar la fecha de vencimiento de cada una de estos rubros, luego entonces no es posible establecer la exigibilidad de aquellas, y por tanto, la orden de apremio se habrá de negar.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a4216e43bc5137337a40d977814cdb7b401062a25f2c57c86bceec822652e997**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 173

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-002-2023-01827-00  
**DEMANDANTE:** BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A NIT. 800.037.800-8  
**DEMANDADOS:** ANA CECILIA TOBAR C.C 38.680.064  
JOSE ELBER MINA TOBAR C.C 10.488.402

Teniendo en cuenta el escrito que antecede, presentado por el apoderado judicial de la parte actora, y como quiera que se evidencia el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 92 del C.G.P, se procederá a aceptar la solicitud de retiro de la demanda; no habiendo lugar al levantamiento de medidas cautelares, como quiera, que dentro del presente trámite no han sido decretadas por esta sede judicial, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la demanda Ejecutiva Singular de Mínima Cuantía, adelantada por **BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A NIT. 800.037.800-8** en contra de **ANA CECILIA TOBAR C.C. 38.680.064** y **JOSE ELBER MINA TOBAR C.C 10.488.402**, dado que se cumple con los requisitos establecidos en el artículo 92 del C.G.P.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las presentes diligencias previa cancelación de la radicación en los libros respectivos como consecuencia de lo anterior.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03231d1392f70e35b19cd9b20fc73340f6426260f4d8574100ea8e937d46a678**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

**AUTO No. 068**

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-002-2024-00250-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** EIBER HERNANDO QUIÑONES ANGULO C.C 14.605.657

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4 en contra de EIBER HERNANDO QUIÑONES ANGULO C.C 14.605.657, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, el pagaré objeto de recaudo fue aportado escaneado, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **EIBER HERNANDO QUIÑONES ANGULO C.C 14.605.657** para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCO CAJA SOCIAL - NIT. 860.007.335-4** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ CRÉDITO HIPOTECARIO No. 0132208769764 SUSCRITO EL 04/02/2021**

a) Por las cuotas de capital vencidas y no pagadas causadas desde el 24 de octubre de 2022 hasta el 24 de enero de 2024 contenidos en el pagaré crédito hipotecario de vivienda No. 0132208769764 discriminadas de la siguiente forma:

No.	FECHA DE VENCIMIENTO CUOTA	CAPITAL DE CUOTA EN UVR
1	24/OCTUBRE/2022	530,6295
2	24/NOVIEMBRE/2022	467,8606

3	24/DICIEMBRE/2022	471,4124
4	24/ENERO/2023	474,9912
5	24/FEBRERO/2023	478,5971
6	24/MARZO/2023	482,2304
7	24/ABRIL/2023	485,8912
8	24/MAYO/2023	489,5799
9	24/JUNIO/2023	493,2965
10	24/JULIO/2023	497,0414
11	24/AGOSTO/2023	500,8147
12	24/SEPTIEMBRE/2023	504,6167
13	24/OCTUBRE/2023	508,4475
14	24/NOVEIMBRE/2023	512,3074
15	24/DICIEMBRE/2023	516,1966
16	24/ENERO/2024	520,1153

b) Por los intereses de mora de las cuotas anteriormente relacionadas liquidados a la tasa pactada siembre y cuando no supere la máxima legal permitida desde el día siguiente a su vencimiento hasta que se verifique el pago de la obligación.

c) Por la suma de **171402,9160 UVR** correspondiente al capital acelerado del pagaré crédito hipotecario de vivienda No. 0132208769764 objeto de recaudo.

d) Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de la presentación de la demanda, es decir, desde el 22 de febrero de 2024 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de menor cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por el Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca- identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-934924 de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada EIBER HERNANDO QUIÑONES ANGULO C.C 14.605.657, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo.

A través de la secretaria, librese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada ILSE POSADA GORDON identificada con cédula de ciudadanía No. 52.620.843 portadora de la tarjeta profesional No. 86.090 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb299ab0eef03eeaf7908200622d9fdc11e94bc88ef037b2e26bece03bcd625**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 116

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MINIMA CUANTIA

**RADICADO:** 763644003-003-2024-00030-00

**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4

**DEMANDADO:** JESSICA CASTAÑO CORDOBA C.C 1.130.663.283

En atención al escrito que antecede, donde la parte actora solicita la corrección del literal c) del auto No. 048 del 11 de marzo de 2024, y como quiera que se advierte que le asiste razón por que el despacho indicó que se libra orden compulsiva por la suma de 110096.0831,22 UVR, siendo lo correcto 110096.0831 UVR, en estricta aplicación del Art. 286 del CGP se accederá a lo pedido, por lo que, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR el literal c)** del auto No. 048 del 11 de marzo de 2024, el cual quedará así:

*“PRIMERO: Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de JESSICA CASTAÑO CORDOBA C.C 1.130.663.283 para que dentro del término de cinco (05) días pague al BANCO CAJA SOCIAL - NIT. 860.007.335-4 las siguientes sumas de dinero:*

*(...)*

*c) Por la suma de 110096.0831 UVR correspondiente al capital acelerado del pagaré crédito hipotecario de vivienda No. 132209841405 objeto de recaudo (...)*”

Las demás decisiones de ese auto quedan incólume.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** esta decisión personalmente a la demandada, junto con el auto No. 048 del 11 de marzo de 2024.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f73297757693c368b270f956453a1e2c859dcad5ab112ddee09cc57165b1d01**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 054

Jamundí, Veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-003-2024-00034-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** LISIMACO GUILLEN PARRA C.C 93.360.652  
MARTHA LUCIA FIGUEROA ÑUSTE C.C 66.855.574

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

- a) Teniendo en cuenta que, los hechos son claros porque son los que le sirven de fundamento a las pretensiones, tal como lo prevé el numeral 5 del artículo 82 CGP, la parte actora deberá aclarar la fecha en que los demandados incurrieron en mora por la obligación contenida en el pagaré No. 0399200397278, toda vez que en el hecho décimo primero se dice que esto aconteció el 12 de junio de 2023, cuando conforme a lo pactado en ese instrumento mercantil las cuotas debían ser canceladas los 13 de cada mes.
- b) Deberá adecuar las pretensiones respecto del pagaré 0399200397278, debido a que, en todas se dice que la obligación debía ser cancelada el 11 de cada mes, cuando según se desprende de dicho documento, las cuotas debían ser sufragados los 13 de cada mes.

En el evento, que se hubiere suscrito algún “otro sí”, que modifique la fecha inicialmente pactada, deberá allegarlo.

C) Deberá aportar la Escritura de hipoteca No. 6431 del 29 de diciembre del 2008, debidamente escaneada y organizada, toda vez que la allegada no guarda una secuencia lógica.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.12 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 de marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c140f56006e839f98f747d6ffbf4c1c4e80df37ba77c51aedfeef1efe44d206a**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 053

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL –  
HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-003-2024-00035-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** JORGE LUIS OSPINA CARDONA C.C 1.130.651.389  
YARLEY MARIA CALDERON FLOR C.C 1.130.648.815

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue repartida a esta célula judicial, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 709 del Código de Comercio como requisitos del pagaré los siguientes

*“El pagaré debe contener, además de los requisitos que establece el Artículo 621, los siguientes:*

- 1) La promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero;*
- 2) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago;*
- 3) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador, y*

**4) La forma de vencimiento”.**

De igual modo, vale mencionar que la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, **por supuesto se trasladan a los títulos valores** y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

---

<sup>1</sup> STC3298-2019

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas**. No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título**. Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto)*

En ese contexto, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Examinado, el pagaré adosado a las claras se advierte que no cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 709 del C.Co, traído a colación líneas arriba, puesto que en el documento se estipula que la obligación por suma de \$ 47.635.709,87, debe ser cancelada en 113 cuotas de (\$706.687,05), sin embargo, no se indica la fecha en que debe efectuarse el primer pago, y por tanto, la calendas sucesivas, lo que impide que se tenga por cumplido además el supuesto de exigibilidad previsto en el artículo 422 del CGP.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 de marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c84841d9dbae0170cbadd618748e2ac6386f475019298f7c1e3e6da9cf0d21c4**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 177

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: PERMISO PARA SALIR DEL PAIS  
RADICADO: 763644003-003-2024-00068-00  
DEMANDANTE: MARITZA VIVAS PELAEZ C.C 1.112.461.387  
DEMANDADO: CARLOS ANDRES FLOREZ SANDOVAL CC 16.844.277

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda que pretende autorizar la salida del país del menor de edad DAFV, de 09 años de edad, presentada por su madre MARITZA VIVAS PELAEZ en contra de su excompañero permanente y padre de su hijo CARLOS ANDRES FLOREZ SANDOVAL.

En efecto, consagra el numeral 6 del Art 17 del Código General del Proceso que:

*“(...) 6. De los asuntos atribuidos al juez de familia en única instancia, cuando en el municipio no haya juez de familia o promiscuo de familia (...)”. (Subraya fuera del texto)*

A su turno, el numeral 6 del Art. 21 ibídem señala:

*“(...) Competencia de los jueces de familia en única instancia: 6. De los permisos a menores de edad para salir del país, **cuando haya desacuerdo al respecto entre sus representantes legales o entre estos** y quienes detenten la custodia y cuidado personal (...). (Negrilla y subraya fuera del texto)*

Por otro lado, vale traer a colación que el artículo 110 modificado por el Artículo 9 de la Ley 1878 de 2018 del Código de la Infancia y la Adolescencia -Ley 1098 de 2006-, prevé que:

*“Cuando un niño, una niña o un adolescente que tiene residencia en Colombia vaya a salir del país con uno de los padres o con una persona distinta a los representantes legales **deberá obtener previamente el permiso de aquel con quien no viajar** o el de aquellos, debidamente autenticado ante notario o autoridad consular. Dicho permiso deberá contener el lugar de destino, el propósito del viaje y la fecha de salida e ingreso de nuevo al país (...)*

*Quando un niño, niña o adolescente con residencia en Colombia, carezca de representante legal, **se desconozca su paradero** o no se encuentre en condiciones de otorgarlo, el permiso para la salida del país **lo otorgará el Defensor de Familia** con sujeción a las siguientes reglas:*

*(...) 3. Trámite. Presentada la solicitud, **el Defensor de Familia** ordenará citar a los padres o al representante legal que no la hayan suscrito y oficiará a Migración Colombia si existe impedimento para salir del país del menor de edad. Si dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación o al emplazamiento ninguno de*

los citados se opone, el funcionario practicará las pruebas que estime necesarias, si a ello hubiere lugar, y decidirá sobre el permiso solicitado. **En firme la resolución que concede el permiso, el Defensor de Familia remitirá copia de ella al Ministerio de Relaciones Exteriores y a la Unidad Administrativa Especial Migración Colombia.** El permiso tendrá vigencia por sesenta (60) días hábiles, contados a partir de su ejecutoria.

**En caso de que oportunamente se presente oposición a la solicitud de permiso, el Defensor de Familia remitirá el expediente al Juez de Familia,** y por medio de telegrama avisará a los interesados para que comparezcan al juzgado que corresponda por reparto (...). NEGRILLA Y SUBRAYAS FUERA DEL TEXTO.

Conforme lo expuesto anteriormente, el trámite de permiso de salida del país será de competencia del juez de familia o en su defecto del juez civil municipal, en el evento de que en la localidad no hubiere la primera especialidad, cuando haya desacuerdo al respecto entre sus representantes legales o entre estos y quienes detenten la custodia y cuidado personal, empero, si se desconoce el paradero del padre, lo será el Defensor de Familia, tal como lo señala el artículo 110 reseñado.

Así las cosas, resulta claro que el trámite incoado está llamado a su rechazo, por cuanto, (i) la señora MARITZA VIVAS PELAEZ informa que desconoce el paradero del señor CARLOS ANDRES FLOREZ SANDOVAL, en su condición de padre del menor de edad DAFV, y (ii) al momento no se han presentado oposiciones que le permita a esta célula judicial conocer del presente asunto; motivo por el cual, al encontrarse establecido que la competencia recae en la Defensoría de Familia del ICBF, se dispondrá la remisión de las actuaciones para lo de su cargo.

En consecuencia, este Juzgado

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** la demanda de Permiso para salir del País del menor de edad DAFV presentada por la señora **MARITZA VIVAS PELAEZ** en contra del señor **CARLOS ANDRES FLOREZ SANDOVAL**, por lo expuesto en la parte considerativa del presente proveído.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda de Permiso para salir del País a la **DEFENSORIA DE FAMILIA DEL ICBF** de la localidad de Jamundí – Valle del Cauca, por ser de su competencia.

**TERCERO: CANCELÉSE** su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c48df0dcda0ec8fd6d8852a6f9b190db07c2e94e2031bdd82f6685d801d6d2a**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

**AUTO No. 0161**

Jamundí, veinte (20) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003002-2023-0171700  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA I PROPIEDAD  
HORIZONTAL NIT 900.343.263-7  
**DEMANDADOS:** MARIA DEL SOCORRO RIVAS RENGIFO C.C. No. 31.864.666

Teniendo en cuenta, que la presente demanda, cumple a cabalidad con los requisitos de los artículos 82, 84, 89 y 422 del Código General del Proceso, se libraré mandamiento de pago.

Por otro lado, el Despacho advierte que el título ejecutivo presentado como base del recaudo goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en las pretensiones de la demanda, como quiera que reúne las exigencias previstas en el artículo 48 de la Ley 675 de 2001 y además registra la existencia de una obligación clara, expresamente exigible a cargo del demandado, por lo que presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C. G.P.-

Finalmente, se observa que la parte actora solicita que se oficie a la Alcaldía de Jamundí -Secretaría de Hacienda, informándole la existencia de este proceso, sin embargo, no establece cuál es el objetivo de librar tal comunicación a esa entidad territorial, motivo por el cual, no se accederá a su pedimento hasta que no aclare qué es lo pretendido.

En consecuencia, se

**RESUELVE**

**Primero:** Librar mandamiento de pago a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL COUNTRY PLAZA I PROPIEDAD HORIZONTAL NIT 900.343.263-7**, en contra de **MARIA DEL SOCORRO RIVAS RENGIFO C.C. No. 31.864.666** por los siguientes valores:

- a. Por el capital de las cuotas de administración que a continuación se relacionan:

PERIODO	FECHA DE VENCIMIENTO	CUOTA	INTERES DE MORA
abr-19	30-abr-19	\$18.000	1-may-19
dic-19	31-dic-19	\$101.380	1-ene-20
ene-20	31-ene-19	\$102.000	1-feb-20
feb-20	29-feb-20	\$102.000	1-mar-20
mar-20	31-mar-20	\$102.000	1-abr-20
abr-20	30-abr-20	\$102.000	1-may-20
may-20	31-may-20	\$102.000	1-jun-20
jun-20	30-jun-20	\$102.000	1-jul-20
jul-20	31-jul-20	\$102.000	1-ago-20
ago-20	31-ago-20	\$102.000	1-sep-20
sep-20	30-sep-20	\$102.000	1-oct-20
oct-20	31-oct-20	\$102.000	1-nov-20
nov-20	30-nov-20	\$102.000	1-dic-20
dic-20	31-dic-20	\$108.000	1-ene-21
ene-21	31-ene-21	\$224.000	1-feb-21
feb-21	28-feb-21	\$112.000	1-mar-21
mar-21	31-mar-21	\$112.000	1-abr-21
abr-21	30-abr-21	\$112.000	1-may-21
may-21	31-may-21	\$112.000	1-jun-21
jun-21	30-jun-21	\$112.000	1-jul-21
jul-21	31-jul-21	\$112.000	1-ago-21
ago-21	31-ago-21	\$112.000	1-sep-21
sep-21	30-sep-21	\$112.000	1-oct-21
oct-21	31-oct-21	\$112.000	1-nov-21
nov-21	30-nov-21	\$112.000	1-dic-21
dic-21	31-dic-21	\$112.000	1-ene-22
ene-22	31-ene-22	\$123.000	1-feb-22
feb-22	28-feb-22	\$123.000	1-mar-22
mar-22	31-mar-22	\$123.000	1-abr-22
abr-22	30-abr-22	\$136.000	1-may-22
may-22	31-may-22	\$136.000	1-jun-22
jun-22	30-jun-22	\$136.000	1-jul-22
jul-22	31-jul-22	\$136.000	1-ago-22
ago-22	31-ago-22	\$136.000	1-sep-22
sep-22	30-sep-22	\$136.000	1-oct-22
oct-22	31-oct-22	\$136.000	1-nov-22
nov-22	30-nov-22	\$136.000	1-dic-22
dic-22	31-dic-22	\$136.000	1-ene-23

ene-23	31-ene-23	\$158.000	1-feb-23
feb-23	28-feb-23	\$158.000	1-mar-23
mar-23	31-mar-23	\$158.000	1-abr-23
abr-23	30-abr-23	\$158.000	1-may-23
may-23	31-may-23	\$158.000	1-jun-23
jun-23	30-jun-23	\$158.000	1-jul-23
jul-23	31-jul-23	\$158.000	1-ago-23
ago-23	31-ago-23	\$158.000	1-sep-23
sep-23	30-sep-23	\$158.000	1-oct-23
oct-23	31-oct-23	\$158.000	01-nov-23

b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal permitida sobre cada el capital de cada una de las cuotas de administración enunciadas en el literal **a**, desde el día siguiente a su vencimiento hasta el pagototal de la obligación.

c. La suma de \$300.000, correspondiente a la cuota extra del mes de abril de 2022, con fecha de vencimiento el 30 de abril de 2022

d. Por el interés moratorio causado desde el 1 de mayo de 2022 en que se hizo exigible la obligación descrita en el literal **b** hasta el día en que se verifique su pago, a la tasa máxima legal permitida.

e. Por las cuotas de administración ordinarias que se causen desde la presentación de la demanda y durante el curso del proceso.

f. Por las cuotas de administración extraordinarias que se causen desde el año 2024, en el curso del proceso.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**TERCERO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**QUINTO: DECRETAR** el embargo y retención de los dineros que la parte demandada **MARIA DEL SOCORRO RIVAS RENGIFO C.C. No. 31.864.666**, tenga depositados en cuentas corrientes, de ahorro, o cualquier título bancario o financiero susceptibles de esta medida en las siguientes entidades financieras Banco Davivienda, Banco Caja Social, Banco Colpatría, Banco de Occidente, Bancolombia, Banco de Bogotá, Banco Popular, Banco Agrario de Colombia, Banco AV Villas, Banco BBVA. Banco W. Banco finandina.

Tales retenciones deben ser consignadas a órdenes de este Despacho, en la cuenta de depósitos judiciales del Banco Agrario de Colombia de la ciudad, teniendo en cuenta el beneficio de **INEMBARGABILIDAD** que gozan los depósitos de Colombia dentro de los tres (3) días siguientes al recibo de la presente comunicación de conformidad con el artículo 593 Num.10 del C.G.P.

**SEXTO:** Limitar las medidas decretadas a la suma de \$ 12.197.000

**SEPTIMO: NEGAR** la solicitud de oficiar a la Alcaldía de Jamundí, por las razones expuestas en la parte motiva de este auto.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada **BETTY FONG MONSALVE** identificada con cédula de ciudadanía No. 31.863.491 y portadora de la tarjeta profesional No. 33404 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

Firmado Por:  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b11e843fd4094dc8387d96c580f62d4f631e566624db2544a40780dfb43c3**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 0162

Jamundí, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 76364400300220230175100  
**DEMANDANTE:** BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8  
**DEMANDADOS:** DEICY NARVAEZ ROJAS C.C. No. 1.112.475.455

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por **BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8** en contra de **DEICY NARVAEZ ROJAS C.C. No. 1.112.475.455**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 Y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, el pagaré objeto de recaudo fue aportado escaneado, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **DEICY NARVAEZ ROJAS C.C. No. 1.112.475.455**, para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 900000239993**

**1.1. CAPITAL INSOLUTO:** discriminado de la siguiente manera:

1.1.1. CAPITAL VENCIDO

Periodo de cuota	Fecha de vencimiento	Valor capital UVR	Valor capital pesos
------------------	----------------------	-------------------	---------------------

2/06/2023 AL 1/07/2023	1/07/2023	13,77191	\$ 4.795,49
2/07/2023 AL 1/08/2023	1/08/2023	13,88698	\$ 4.853,22
2/08/2023 AL 1/09/2023	1/09/2023	14,00300	\$ 4.913,81
2/09/2023 AL 1/10/2023	1/10/2023	14,12000	\$ 4.984,55
2/10/2023 AL 1/11/2023	1/11/2023	14,23798	\$ 5.057,50
Total:	Por valor total de 70,0199 UVR, correspondiente a la suma de \$ 24.604,57		

**1.1.2. CAPITAL ACELERADO:** por capital acelerado, a partir de la presentación de la demanda por valor de **164.551,0885** UVR equivalente a la suma de \$ 58.617.582,69.

**1.2. INTERESES DE MORA:** por los intereses moratorios sobre el SALDO INSOLUTO, discriminados de la siguiente manera:

**1.2.1. SOBRE EL CAPITAL VENCIDO:** Por los intereses de mora a la tasa pactada, siempre y cuando no supere la máxima permitida liquidados sobre el capital de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas relacionadas en el literal 1.1.1 a partir del día siguiente a la fecha de su vencimiento hasta que se verifique al pago de la obligación.

**1.2.2. SOBRE EL CAPITAL ACELERADO:** Por los intereses de mora a la tasa del 15.60 % efectivo anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida, liquidados sobre el capital acelerado contenido en el literal 1.1.2 desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca- identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-966739 de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **DEICY NARVAEZ ROJAS C.C. No. 1.112.475.455**, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo.

A través de la secretaria, librese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: RECONOCER** personería en su calidad profesional inscrito en la sociedad ALIANZA SGP S.A.S, al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN identificado con cédula de ciudadanía No. 1.020.444.432 portador de la tarjeta profesional No. 241.426, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, conforme al poder conferido a ese ente societario.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria**

Firmado Por:  
Monica Lorena Velasco Vivas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 003  
Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c02d8a8386a72fcbc3167908db3e0549a2e33a1a10096d9092ab9f893d6fb5**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 0163

Jamundí, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL –  
HIPOTECA DE MENOR CUANTIA  
**RADICADO:** 76364400300220230177800  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL SA NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** GABRIEL NUÑEZ GOMEZ C.C. No. 16.599.138

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por **BANCO CAJA SOCIAL SA NIT. 860.007.335-4** en contra de **GABRIEL NUÑEZ GOMEZ C.C. No. 16.599.138**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 Y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, el pagaré objeto de recaudo fue aportado escaneado, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

Finalmente, teniendo en cuenta que la fecha de exigibilidad indicada en el cuadro relacionada por la ejecutante, corresponde a la calenda de vencimiento de cada instalamento – *29 de cada mes*- y los réditos moratorios se solicitan desde ese día, cuando solo puede predicarse que el obligado esta en mora a partir del día siguiente, en estricta aplicación del artículo 430 del CGP, la orden de apremio se emitirá por este concepto en la forma legal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **GABRIEL NUÑEZ GOMEZ C.C. No. 16.599.138**, para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCO CAJA SOCIAL SA NIT. 860.007.335-4** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 0132209052820**

**1. CAPITAL ADEUDADO POR CUOTAS VENCIDAS Y NO PAGADAS**, conforme se relaciona a continuación:

FECHA EXIGIBILIDAD	CAPITAL ADEUDADO EN UVR DE CADA CUOTA VENCIDA Y NO PAGADA	VALOR EN PESOS DE CADA CUOTA AL 1 DE DICIEMBRE DE 2023 ESTANDO LA UVR EN \$356,5515
29 de diciembre de 2022	93,8470	\$ 33.461,28
29 de enero de 2023	212,5137	\$ 75.772,07
28 de febrero de 2023	214,0454	\$ 76.318,20
29 de marzo de 2023	215,5881	\$ 76.868,26
29 de abril de 2023	217,1419	\$ 77.422,27
29 de mayo de 2023	218,7069	\$ 77.980,27
29 de junio de 2023	220,2832	\$ 78.542,30
29 de julio de 2023	221,8709	\$ 79.108,40
29 de agosto de 2023	223,4700	\$ 79.678,56
29 de septiembre de 2023	225,0806	\$ 80.252,82
29 de octubre de 2023	226,7028	\$ 80.831,22
29 de noviembre de 2023	228,3367	\$ 81.413,79

**2. INTERESES DE MORA:** Por los intereses moratorios sobre el saldo de cada una de las cuotas vencidas y no pagadas mencionadas en el cuadro anterior a la tasa pactada entre las partes, siempre y cuando no supere la máxima legal permitida, liquidados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad indicada en el cuadro del numeral 1 – *fecha de vencimiento*- hasta que se verifique el pago total de esa obligación.

**3. CAPITAL ACELERADO:** Por el valor de 127005,1641 UVR que corresponde al capital acelerado desde la fecha de presentación de la demanda, valor que representa \$45.283.881,78, en pesos.

**4.** Por los intereses moratorios sobre el SALDO ACELERADO DE CAPITAL, a la tasa pactada por las partes siempre y cuando no supere la máxima legal permitida, liquidados desde la fecha de la presentación de la demanda y hasta cuando el pago se produzca.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de **MENOR** cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca-identificado con matrícula inmobiliaria No. 370- 948802 de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **GABRIEL NUÑEZ GOMEZ C.C. No. 16.599.138**, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo.

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada **ILSE POSADA GORDON** identificada con cédula de ciudadanía No. 52.620.843 portadora de la tarjeta profesional No. 86.090 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.12 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f9dee982bcbb065bd22d3ca2cddf21ac3b58a38c65cc9c81ee7a3543e4c8f1b**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 176

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BANCOLOMBIA S.A. Nit. 890.903.938-8</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>YULIANA VELEZ MARTINEZ C.C. 1.113.785.426</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>760014003009 2024-000017-00</b>

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 019 del 06/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4763752e3ecdafb3c0ad96e58f560e5d0cb7c1127efbb538b517919e4e5a9f85**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 178**

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CONJUNTO RESIDENCIAL SANTA ANA NIT. 901.171.680-1</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>BANCO DAVIVIENDA S.A. NIT. 860.034.313 - 7</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>76364400300320240002000</b>

Notificado en legal forma el proveído de inadmisión proferido a través del auto No. 023 del 11/03/2024, la parte demandante no dio cumplimiento a las exigencias de este Despacho, por lo que se impone la necesidad de su rechazo.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto por el artículo 90 inciso 4° del C. G. P., se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda por lo expuesto anteriormente.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** el expediente previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 12 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7daf1b3b578fbee055523ddc646677492d8bab4befafb179358fc8bb41f5cd7e**

Documento generado en 20/03/2024 12:04:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 167

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00012-00  
**DEMANDANTE:** CONDOMINIO SOL DEL CAMPO NIT. 900.980.607-9  
**DEMANDADO:** HENRY SANCHEZ JIMENEZ C.C 16.472.354  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 48 de la Ley 675 del 2001 lo que a continuación de transcribe:

*“(...) En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)”* (Subrayas y negrillas fuera del texto)

Examinado, el certificado de deuda adosado a las claras se advierte que no cumple con la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 48 de la Ley 675 del 2001, traído a colación líneas arriba, toda vez que, si bien la señora **PAOLA ANDREA BLANCO** ostenta la condición de administradora de la copropiedad **CONDOMINIO SOL DEL CAMPO**, que la facultad para otorgar el título ejecutivo objeto de cobro compulsivo, lo cierto es que el aportado no contiene ninguna firma manuscrita, ni tan siquiera digital, que permita establecer la legitimidad del mismo.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** **NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO:** **ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

Carrera 12 No. 11 – 31 Piso 2  
Correo institucional: [j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BT

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b89bd9469a69b8d874c6b8945d95b658eba691a6006a81c0b43e71ed6ae66d**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 169

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 763644089-001-2024-00069-00  
DEMANDANTE: PARCELACION RESERVA DE RIO CLARO NIT 900.880.844-9  
DEMANDADO: MARTHA LUCIA CAMARGO HERNANDEZ C.C 94.451.417  
PROVIENE: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

Dicho lo anterior, examinado el documento aportado como base de recaudo, se observa que si bien la copropiedad certifica que se han generado el no pago de las cuotas de los meses de **junio del 2022** a **noviembre de 2023**, se obvio determinar la fecha de vencimiento de cada una de estos rubros,

<sup>1</sup> STC3298-2019

luego entonces no es posible establecer la exigibilidad de aquellas, y por tanto, la orden de apremio se habrá de negar.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c6dbc55c222751ee49929f8836436a811bb814316770b7d051610983fba6498**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 170

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00070-00  
**DEMANDANTE:** PARCELACION RESERVA DE RIO CLARO NIT 900.880.844-9  
**DEMANDADO:** ADRIANA MARCELA VELASCO HERRERA C.C 1.144.133.404  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

En ese contexto, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base

<sup>1</sup> STC3298-2019

de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Dicho lo anterior, examinado el documento aportado como base de recaudo, se observa que si bien la copropiedad certifica que se han generado el no pago de las cuotas de los meses de **febrero del 2023 a noviembre de 2023**, se obvió determinar la fecha de vencimiento de cada una de estos rubros, luego entonces no es posible establecer la exigibilidad de aquellas, y por tanto, la orden de apremio se habrá de negar.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE**  
**JAMUNDÍ**

En Estado No. 012 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 21 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e38eb6ae67f7aa11ab5c9aa7ccf9cbcd93d90ff1752a53d8d87dddc794179252**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 171

Jamundí – Valle del Cauca, veinte (20) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
RADICADO: 763644089-001-2024-00071-00  
DEMANDANTE: PARCELACION RESERVA DE RIO CLARO NIT 900.880.844-9  
DEMANDADO: NORAIMA RAMIREZ ARCILA C.C 31.916.507  
PROVIENE: JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

En ese contexto, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base

<sup>1</sup> STC3298-2019

de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Dicho lo anterior, examinado el documento aportado como base de recaudo, se observa que si bien la copropiedad certifica que se han generado el no pago de las cuotas de los meses de **junio de 2022** a **noviembre de 2023**, se obvio determinar la fecha de vencimiento de cada una de estos rubros, luego entonces no es posible establecer la exigibilidad de aquellas, y por tanto, la orden de apremio se habrá de negar.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 08 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 15 marzo del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cd324398b553bea7af6e5eee586766c083ba0402579b1419ac10eb8ebd86055**

Documento generado en 20/03/2024 12:03:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>