

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 080

Santiago de Cali, veintidós (22) de marzo del Dos Mil Veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL – HIPOTECA DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089001-2024-00054-00  
**DEMANDANTE:** BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4  
**DEMANDADOS:** MAYRA ALEJANDRA CANO DONCEL C.C 1.113.515.937

Presentada en debida forma la presente demanda ejecutiva adelantada por BANCO CAJA SOCIAL NIT. 860.007.335-4 en contra de MAYRA ALEJANDRA CANO DONCEL C.C 1.113.515.937, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 Y 468 del Código General del Proceso.

Por otro lado, atendiendo que en aplicación de la ley 2213 de 2022, el pagaré objeto de recaudo fue aportado escaneado, se advertirá a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservarlo en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por la Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP); deber que se refuerza por la confianza que la justicia ha depositado en él, por cuenta del principio de buena fe y lealtad procesal.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real -hipoteca- en contra de **MAYRA ALEJANDRA CANO DONCEL C.C 1.113.515.937** para que dentro del término de cinco (05) días pague al **BANCO CAJA SOCIAL - NIT. 860.007.335-4** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ CRÉDITO HIPOTECARIO No. 132208664770 SUSCRITO EL 29/07/2016**

a) Por el **capital e intereses de plazo** de las cuotas vencidas y no pagadas causadas desde el 28 de febrero del 2023 hasta el 29 de diciembre de 2023 contenidos en el pagaré crédito hipotecario No. 132208664770, discriminadas de la siguiente forma:

No. FECHA EXIGIBILIDAD CUOTA	CAPITAL DE CUOTA EN UVR	INTERESES CORRIENTES EN UVR		
		LIQUIDADOS DESDE	HASTA	VALOR INTERES

1	28/FEBRERO/2023	396,9966	30 enero de 2023	28 febrero de 2023	977,4651
2	29/MARZO/2023	393,4615	1 marzo de 2023 29 marzo de 2023	29 marzo de 2023	1000,0417
3	29/ABRIL/2023	391,1233	30 marzo de 2023	29 abril de 2023	983,1401
4	29/MAYO/2023	390,6787	30 abril de 2023	29 mayo de 2023	971,1631
5	29/JUNIO/2023	391,3354	30 mayo de 2023	29 junio de 2023	962,0038
6	29/JULIO/2023	393,0222	30 junio de 2023	29 Julio de 2023	955,3979
7	29/AGOSTO/2023	394,6162	30 julio de 2023	29 agosto de 2023	948,5620
8	29/SEPTIEMBRE/2023	395,3872	30 agosto de 2023	29 septiembre de 2023	939,7685
9	29/OCTUBRE/2023	396,0956	30 septiembre de 2023	29 octubre de 2023	930,8711
10	29/NOVIEMBRE/2023	397,6132	30 octubre de 2023	29 noviembre de 2023	923,8996
11	29/DICIEMBRE/2023	399,4038	30 noviembre de 2023	29 diciembre de 2023	917,5585

**b)** Por los intereses de mora de sobre el capital de cada una de las cuotas relacionadas en el literal a) liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el día siguiente a su vencimiento hasta que se verifique el pago de la obligación.

**c)** Por la suma de **114424,8010 UVR** correspondiente al capital acelerado del pagaré crédito hipotecario No. 132208664770 objeto de recaudo.

**d)** Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado -literal c-, liquidados a la tasa máxima legal permitida, a partir de la fecha de presentación de la demanda, es decir desde el 18 de enero de 2024 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Sobre las costas del proceso y las agencias en derecho<sup>1</sup> se resolverá en el momento procesal oportuno.

**TERCERO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: DARLE** a la presente demanda ejecutiva de mínima cuantía el trámite dispuesto en el artículo 468 del C.G.P.

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de Agosto 5 de 2016

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandada que, notificado este auto tiene un término de tres (03) días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, cinco (05) días para pagar y diez (10) días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**SEXTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar los títulos en su poder, y exhibirlos cuando sean requeridos por el Juez, dado que la integridad de los mismos es su responsabilidad (núm. 12 art. 78 del CGP).

**SÉPTIMO: DECRETAR** el embargo acción garantía real sobre el bien inmueble dado en hipoteca- identificado con matrícula inmobiliaria No. **370-930663** de la oficina de registro de instrumentos público de Cali, el cual es de propiedad de la parte demandada **MAYRA ALEJANDRA CANO DONCEL C.C 1.113.515.937**, sobre el secuestro se resolverá una vez sea inscrito el embargo.

A través de la secretaria, líbrese y remítase las comunicaciones del caso.

**OCTAVO: RECONOCER** personería a la abogada **ESMERALDA PARDO CORREDOR** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.775.463 portadora de la tarjeta profesional No. 79.450 del Consejo Superior de la Judicatura, para actuar dentro del proceso en representación de la parte demandante, de conformidad con el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:01 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria**

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d276a74ff813f8d6b76da2527b4774228edef9fb517f2fb3cbcf8e08832aab9**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 205

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00130-00  
**DEMANDANTE:** PARCELACION OCEANO VERDE NATURA AQUAPARK NIT. 900.904.593-3  
**DEMANDADO:** DAVID IKSAVO VALLEJO GARCIA C.C 1.144.040.052  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

En el sub lite, revisado la certificación aportada como base de recaudo, se evidencia que contiene una fecha, sin especificarse si se trata de la vencimiento de los instalamentos o a que corresponde esa calenda, lo que impide establecer con claridad la exigibilidad de las cuotas, como lo exige el artículo 422 del CGP.

<sup>1</sup> STC3298-2019

Así las cosas, se recuerda que la norma procesal –Artículo 422 del CGP- estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación, situación que aquí no acontece, pues no se logra colegir del título cuando debía el demandado efectuar el pago de cada cuota de administración.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:01 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4529a905f0359eaf3220bb126d2b93b4a4e0585610c439901688e4cbcd619247**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 206

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00131-00  
**DEMANDANTE:** PARCELACION OCEANO VERDE NATURA AQUAPARK NIT. 900.904.593-3  
**DEMANDADO:** EDWIN HARVEY BELALCAZAR PANTOJA C.C 87.713.929  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que<sup>1</sup>:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo. La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. **Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título.** Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.” (Subrayado y Negrilla y subraya fuera de texto).*

En el sub lite, revisado la certificación aportada como base de recaudo, se evidencia que contiene una fecha, sin especificarse si se trata de la vencimiento de los instalamentos o a que corresponde esa calenda, lo que impide establecer con claridad la exigibilidad de las cuotas, como lo exige el artículo 422 del CGP.

<sup>1</sup> STC3298-2019

Así las cosas, se recuerda que la norma procesal –Artículo 422 del CGP- estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en razón de su naturaleza, estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base de la acción, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación, situación que aquí no acontece, pues no se logra colegir del título cuando debía el demandado efectuar el pago de cada cuota de administración.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**  
En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.  
Fecha:01 de abril del 2024  
**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58b46931206e9aeaf3cc8974e6d1d14737ff878d225dd5649587ec144c441406**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 213

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00179-00  
**DEMANDANTE:** UNIDAD RESIDENCIAL SURCOS DE PANGOLA NIT. 901.218.949-1  
**DEMANDADO:** JESUS ENRIQUE ESPINOSA DORADO C.C 10.592.486  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 48 de la Ley 675 del 2001 lo que a continuación de transcribe:

*“(...) En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)”* (Subrayas y negrillas fuera del texto)

Examinado, el documento aportado como base de recaudo se advierte que se trata de un estado de cuenta, mas no de un certificado expedido por el administrador que contenga su firma, como lo exige el artículo 48 de la Ley 675 del 2001, traído a colación líneas arriba, motivo por el cual, al no cumplir con los requisitos resulta inviable expedir la orden compulsiva solicitada se habrá de negar.

Adicional a lo anterior, ese estado de cuenta, tampoco contiene la fecha de vencimiento da cada cuota de administración.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

Carrera 12 No. 11 – 31 Piso 2  
Correo institucional: [j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BT

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4f0a0c32f7cd5119fff372e745e408bc68a2f1fda530568f166431a3c72f24a4**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 214

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089-001-2024-00182-00  
**DEMANDANTE:** UNIDAD RESIDENCIAL SURCOS DE PANGOLA NIT. 901.218.949-1  
**DEMANDADO:** ANGELA JANETH ARETAGA RUIZ C.C 94.382.977  
**PROVIENE:** JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Revisada la presente demanda ejecutiva que fue remitida por el Juzgado Primero Civil Municipal de Jamundí, en cumplimiento de lo dispuesto en el Acuerdo No. CSJVAA24-17 del 14 de febrero del 2024, del Consejo Seccional de la Judicatura, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

En efecto, establece el artículo 48 de la Ley 675 del 2001 lo que a continuación de transcribe:

*“(...) En los procesos ejecutivos entablados por el representante legal de la persona jurídica a que se refiere esta ley para el cobro de multas u obligaciones pecuniarias derivadas de expensas ordinarias y extraordinarias, con sus correspondientes intereses, sólo podrán exigirse por el Juez competente como anexos a la respectiva demanda el poder debidamente otorgado, el certificado sobre existencia y representación de la persona jurídica demandante y demandada en caso de que el deudor ostente esta calidad, **el título ejecutivo contentivo de la obligación que será solamente el certificado expedido por el administrador sin ningún requisito ni procedimiento adicional** y copia del certificado de intereses expedido por la Superintendencia Bancaria o por el organismo que haga sus veces o de la parte pertinente del reglamento que autorice un interés inferior (...)”* (Subrayas y negrillas fuera del texto)

Examinado, el documento aportado como base de recaudo se advierte que se trata de un estado de cuenta, mas no de un certificado expedido por el administrador que contenga su firma, como lo exige el artículo 48 de la Ley 675 del 2001, traído a colación líneas arriba, motivo por el cual, al no cumplir con los requisitos resulta inviable expedir la orden compulsiva solicitada se habrá de negar. Adicional a lo anterior, tampoco son claras si las fechas impuestas respecto de cada uno de los instalamentos refieren al día de su causación o de vencimiento, por lo que la información allí aportada tampoco se encuentra específica.

En consecuencia, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**  
**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

Carrera 12 No. 11 – 31 Piso 2  
Correo institucional: [j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03cmpaljamundi@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
BT

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ec7a4b73072a1bbfad27eeb180f91dbac6e898cf7cc767c0aba400a0e3beaf0**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

AUTO No. 210.

Jamundí, veintidós (22) de marzo del dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO:	EJECUTIVO DE ALIMENTOS
RADICADO:	763644089-002-2023-01646-00
DEMANDANTE:	AURA MERCEDES HERRERA RODRIGUEZ C.C.52.477.640 en Representación de los menores TBH - MJBH
DEMANDADO:	MARCO ANTONIO BEJARANO LOPEZ C.C.94.375.191

Examinada la demanda se advierte que se deberá subsanar la siguiente falencia:

1. Deberá indicar el domicilio de los menores y del demandado, numeral 2 del artículo 82 del CGP.
2. Deberá aportarse el registro civil de nacimiento de los menores, numeral 2 del artículo 84 del CG.P
3. Teniendo en cuenta que lo pretendido debe estar determinado con precisión y claridad y la parte actora está solicitando en la pretensión uno el pago de la suma de \$16.608.463.08, por concepto de capital representados en cuotas alimentarias y su incremento, cuotas extras y los respectivos intereses, sin discriminar a que corresponde ese valor, deberá:
  - a) Individualizar cada una de las cuotas de alimentos causadas y no pagadas que reclama, indicando su mes, año de causación y su respectivo valor, si se trata de saldos, deberá especificar el monto exacto del saldo adeudado en cada mes.
  - b) Indicar la fecha a partir de cuándo y hasta cuando solicita los réditos moratorios, respecto de cada cuota de alimentos adeudada.

En mérito de lo expuesto, de conformidad con lo indicado en el Artículo 90 del Código General del Proceso, el Juzgado Tercero Civil Municipal de Jamundí Valle,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la demanda por las razones esbozadas en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO: CONCEDASE** un término de CINCO (5) DIAS hábiles contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que subsane las falencias presentadas, so pena de ser rechazada.

**TERCERO: TÉNGASE** a la Doctora **MARTHA JULIANA OTERO HAEUSLER**, Abogada Titulada, Portadora de la Tarjeta Profesional **No. 239.637** del Consejo Superior de la Judicatura como Apoderada Judicial de la parte Actora y reconózcasele Personería Jurídica para actuar en la misma.

**NOTIFÍQUESE.**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b88a45b6b90071dec3ab9e876c064b92f6e5cb343850c348327c39825d4f193**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 151

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089002-2024-00214-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARIA NIT. 901.576.568-1  
**DEMANDADO:** MONICA JANETH HURTADO OREJARENA C.C 1.112.491.993  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del CGP, las pretensiones deben estar expresadas con precisión y claridad, y la parte demandante pretende el cobro de los réditos moratorios de las cuotas de administración causadas desde febrero a diciembre del 2023 y enero a febrero del 2024, empero, sin especificar los periodos en que los solicita deberá:

- a) Determinar con precisión y claridad en las pretensiones la fecha a partir de cuándo y hasta cuando solicita el reconocimiento réditos moratorios, respecto de cada una de las cuota de administración, así como, la de las cuotas que se cursen en el proceso.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Monica Lorena Velasco Vivas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ce056b7cae95715346016a97af34a3922347be4ff9f20dadec1fd5114f6930ea**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 152

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089002-2024-00216-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARIA NIT. 901.576.568-1  
**DEMANDADO:** CIRLEY CAROLINA CALDERON CASTILLO C.C 1.144.030.990  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del CGP, las pretensiones deben estar expresadas con precisión y claridad, y la parte demandante pretende el cobro de los réditos moratorios de las cuotas de administración causadas desde febrero a diciembre del 2023 y enero a febrero del 2024, empero, sin especificar los periodos en que los solicita deberá:

- a) Determinar con precisión y claridad en las pretensiones la fecha a partir de cuándo y hasta cuando solicita el reconocimiento réditos moratorios, respecto de cada una de las cuota de administración, así como, la de las cuotas que se cursen en el proceso.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dee58cab611bd8fa39ae9b9f20cac2a96f1c0b5776c523bbc60b83c31067f4e**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 153

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089002-2024-00217-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARIA NIT. 901.576.568-1  
**DEMANDADO:** VICTOR ARLEY GUERRERO PACHON C.C 1.023.877.900  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del CGP, las pretensiones deben estar expresadas con precisión y claridad, y la parte demandante pretende el cobro de los réditos moratorios de las cuotas de administración causadas desde noviembre del 2022 hasta febrero del 2024, empero, sin especificar los periodos en que los solicita deberá:

- a) Determinar con precisión y claridad en las pretensiones la fecha a partir de cuándo y hasta cuando solicita el reconocimiento réditos moratorios, respecto de cada una de las cuota de administración, así como, la de las cuotas que se cursen en el proceso.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Monica Lorena Velasco Vivas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a6efd7d19669c69292d14634bd6ac00848b190e13000b8f54a87313e8a4035a**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 154**

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO SINGULAR MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644089002-2024-00218-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL SOLARIA NIT. 901.576.568-1  
**DEMANDADO:** SAMANTHA MANUELA FRANCO C.C 1.130.602.964  
**PROVIENE:** JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

Ha correspondido por reparto conocer la presente demanda ejecutiva singular de mínima cuantía y al revisarla se observa que se debe subsanar lo siguiente:

1.- Teniendo en cuenta que de conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del CGP, las pretensiones deben estar expresadas con precisión y claridad, y la parte demandante pretende el cobro de los réditos moratorios de las cuotas de administración causadas desde noviembre del 2022 hasta febrero del 2024, empero, sin especificar los periodos en que los solicita deberá:

- a) Determinar con precisión y claridad en las pretensiones la fecha a partir de cuándo y hasta cuando solicita el reconocimiento réditos moratorios, respecto de cada una de las cuota de administración, así como, la de las cuotas que se cursen en el proceso.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ

En Estado No.14 de hoy se notifica a las  
partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **111d66e97b3f7999170b4532044ca0007c5eae0cbbd84699446f46843234befc**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 078

Jamundí, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>PROCESO:</b>	<b>EJECUTIVO SINGULAR DE MÍNIMA CUANTÍA</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIME FERNANDO TREJOS BAENA C.C. 19.381.711</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>LEONOR GUAZA DE BERMUDEZ C.C. NO.25.334.675</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>763644089-0022024-00041-00</b>

Presentada en debida forma demanda ejecutiva adelantada por Jaime Fernando Trejos Baena C.C. 19.381.711, en contra de **Leonor Guaza de Bermudez C.C. No.25.334.675**, se observa que cumple con los requisitos de los artículos 82, 84, 89, 422 del Código General del Proceso.

Advierte el Despacho que la letra de cambio, escaneada y allegada como base del recaudo, goza de los atributos necesarios para derivar los efectos predicados en la demanda como quiera que reúne tanto las exigencias previstas en el artículo 621 del Código de Comercio para la generalidad de los títulos valores, como las que para esta clase específica de instrumentos negociables consagra el artículo 671, ejúsdem.

Pero además y teniendo en cuenta que, prima facie, dicho documento proviene de la parte demandada, quien lo habría suscrito en condición de aceptante, tal cartular registra la existencia de obligaciones claras, expresas y actualmente exigibles a su cargo, por lo que presta mérito ejecutivo al tenor del artículo 422 del C.G.P.

Por lo expuesto se:

**RESUELVE**

**PRIMERO: LIBRAR** mandamiento de pago en contra de **Leonor Guaza de Bermúdez C.C. No.25.334.675** para que dentro del término de 5 días pague a **JAIME FERNANDO TREJOS BAENA C.C. 19.381.711**, las siguientes sumas de dinero:

- El valor de **TREINTA MILLONES DE PESOS M/CTE (\$30.000.000)** correspondiente al capital contenido en la letra de cambio 01 suscrita el 15 de febrero de 2023.
- Por los intereses moratorios, sobre el capital contenido en el literal **a**, liquidados a la tasa pactada, sin que exceda la máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, a partir del 16 de marzo de 2023 hasta que se verifique el pago de la obligación.
- Sobre las costas del proceso se resolverá en el momento procesal oportuno<sup>1</sup>.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** el presente mandamiento de pago a la parte demandada en la forma establecida en los artículos 290 y s.s. del C. G. del P, o conforme el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

<sup>1</sup> Acuerdo No. PSAA16-10554 de agosto 5 de 2016

**TERCERO: IMPRIMIR** el trámite dispuesto en el Capítulo VI, Título Único, Sección Segunda del Libro Tercero del C. G. del P. a la presente demanda ejecutiva.

**CUARTO: ADVERTIR** a la parte demandada que notificado este auto tiene un término de 3 días para interponer recurso de reposición contra el presente mandamiento de pago, 5 días para pagar y 10 días para proponer las excepciones de mérito que considere pertinentes.

**QUINTO: ADVERTIR** a la parte demandante que tiene el deber de adoptar las medidas necesarias para conservar el título en su poder y exhibirlo cuando sea requerido por el Juez, dado que la integridad del mismo es su responsabilidad (numeral 12 artículo 78 del CGP).

**SEXTO: DECRETAR** el embargo de los derechos de propiedad que posea la parte demandada **Leonor Guaza de Bermúdez C.C. No.25.334.675**, sobre el inmueble identificados con matrícula inmobiliaria No. 370-379104, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali. Líbrense los oficios correspondientes a fin de comunicar la presente decisión.

Sobre el secuestro se resolverá una vez consumado el embargo.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**  
MP

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

Firmado Por:

Monica Lorena Velasco Vivas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 003

Jamundi - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cccec805906ab960aa373e440a5b56b7db4e0d4358473dce9f9d7207a2dda6316**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

**AUTO No. 165**

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** VERBAL ESPECIAL- LEY 1561 del 2012  
**RADICADO:** 763644003-003-2024-00077-00  
**DEMANDANTE:** LAURA GALEANO MARÍN C.C 1.130.630.792  
**APODERADO:** CLEMENTINA MENESES FIGUEROA C.C 1.143.874.372 T.P 354.465 CSJ  
**DEMANDADO:** MARTHA LILIANA CRUZ PATARROYO CC. 40.441.217  
**TERCEROS INCIERTOS E INDETERMINADOS**

Ha correspondido por reparto la demanda de la referencia, y de su revisión se advierte que lo pretendido es que se adelante un proceso verbal especial de que trata la ley 1561 del 2012.

Bajo ese contexto y conforme lo dispone la ley en comento, previo a calificar la demanda de declaración de pertenencia sobre los derechos proindiviso sobre el Lote de Terreno # 13'- 03 ubicado en la Vereda Brisas del Jordán del Corregimiento Potrerito del Municipio de Jamundí - Valle del Cauca, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-759533, mismo que fue segregado del inmueble de mayor extensión con matrícula No. 370-766692, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 12 de la mencionada ley.

En consecuencia, este Juzgado

**RESUELVE:**

**PRIMERO: OFICIAR** a las siguientes entidades:

1. Oficina de Planeación Municipal (POT) del Municipio de Jamundí – Valle del Cauca.
2. Comité Local de Atención Integral de la Población Desplazada o en riesgo de Desplazamiento del Municipio de Jamundí – Valle del Cauca.
3. Agencia Nacional de Tierras (antes INCODER).
4. Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).
5. Oficina de Catastro del Municipio Jamundí – Valle del Cauca.
6. Fiscalía General de la Nación.
7. Unidad de Restitución de Tierras.
8. Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Cali.

Lo anterior para que en el término de quince (15) días al recibo de la respectiva notificación y so pena de las sanciones disciplinarias a que hayan lugar, se sirvan informar al despacho si el predio rural Lote de Terreno # 13'- 03 ubicado en la Vereda Brisas del Jordán del Corregimiento Potrerito del Municipio de Jamundí - Valle del Cauca, identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-759533, mismo que fue segregado del inmueble de mayor extensión con matrícula No. 370-766692, con numero predial nacional 76364000200033639000, es imprescriptible, o de propiedad de alguna entidad de derecho público, si se adelanta proceso de Restitución regulada por la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4829 de 2011, o proceso judicial o administrativo tendiente a la reparación o restablecimiento a víctimas de despojo o abandono forzado de tierras o se encuentre incluido en el Registro único de Tierras Despojadas o Abandonadas Forzosamente de que trata la Ley 387 de 1999, si se encuentra o no en

zonas declaradas de alto riesgo no mitigable o zonas protegidas, que la construcción no esté afectada por obra pública conforme al artículo 37 de la Ley 9ª de 1989, si está sometido a procedimiento administrativo agrario de titulación de baldíos, extinción de derecho de dominio, clarificación de la propiedad, recuperación de baldíos indebidamente ocupados, deslinde tierras de la Nación, o de las comunidades indígenas o afro descendientes u otras minorías étnicas o delimitación de sabanas o playones comunales conforme a la legislación agraria o estén cubiertos por el régimen de la Ley 160 de 1994 y normas que la modifiquen o sustituyan, si el inmueble está ubicado en zona declarada de inminente riesgo de desplazamiento o desplazamiento forzado en los términos de la Ley 387 de 1997 y normas pertinentes. Es decir, si se encuentra en una de las causales establecidas en el artículo 8 de la norma en cita.

**SEGUNDO:** Cumplido el término anterior y una vez recibida la información pertinente dentro del término referido, se procederá a la revisión del cumplimiento de los requisitos de la demanda, conforme a lo dispuesto en el artículo 10 y siguientes de la Ley 1561 de 2012, en concordancia con el artículo 375 del C. G. del P.

Fenecido el término perentorio de quince (15) días conforme fue indicado en precedencia, regrese el expediente al Despacho para lo que corresponda.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS  
JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **287d9a31b45dbdc0548a5418739b2f2b2377e8d3bb393772c3e0d454f83414e3**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDI

**AUTO No. 187**

Jamundí, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**PROCESO:** EJECUTIVO DE MINIMA CUANTIA  
**RADICADO:** 763644003-001-2023-002085-00  
**DEMANDANTE:** COMFAMILIAR ANDI - COMFANDI, identificada con Nit. 890.303.208-5  
**DEMANDADOS:** JEFERSSON LOURIDO COBO C.C. No 1062282403

Examinado el libelo, se advierten que se deben corregir las siguientes falencias:

- a) Deberá aportarse poder que cumpla con lo indicado en el inciso segundo del Art. 5 de la Ley 2213 del 2022, por cuanto el mandato no fue remitido por el poderdante directamente desde la dirección electrónica registrada en el certificado de existencia y representación legal adosado al expediente ([notificacionesjudiciales@comfandi.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@comfandi.com.co)). En su defecto, puede allegar poder que cumpla con el artículo 74 del CGP.
- b) Deberá aclarar los valores exactos por concepto de capital insoluto, intereses de plazo y seguros, toda vez que al sumar los montos discriminados por esas referencias en el hecho segundo y en las pretensiones, ascienden a \$15.946.743, siendo el monto incorporado en el certificado de DECEVAL \$15.666.107, esto es, supera ese rubro en \$280.636.

Dicha aclaración debe hacerse en los hechos y en las pretensiones.

En consecuencia, en estricta aplicación del numeral 1 del artículo 90 del CGP, se

**RESUELVE:**

**UNICO.- INADMÍTASE** la demanda para que, dentro de los 5 días siguientes a la notificación de este proveído, la parte actora, subsane el aspecto advertido en la parte motiva de este auto, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No. 14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha: 01 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Monica Lorena Velasco Vivas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 003**  
**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **05d9120d85017757082cb3cf90130fe0d5b49fd29e089a5d51027ccc0c0d6e95**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE JAMUNDÍ

AUTO No. 188

Jamundí – Valle del Cauca, veintidós (22) marzo de dos mil veinticuatro (2024).

**PROCESO:** EJECUTIVO  
**RADICADO:** 763644089001-2023-02089-00  
**DEMANDANTE:** CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5 NIT 901.229.128-7  
**DEMANDADO:** YULIANA DOMINGUEZ HUILA C.C. No. 66.916.639

Revisada la presente demanda ejecutiva, de entrada se advierte que no es factible librar el mandamiento ejecutivo.

Analizados los supuestos consagrados en el artículo 422 del Código General del Proceso se puede arribar a la conclusión de que sus elementos principales lo constituyen la existencia de una obligación a cargo de una persona natural o jurídica, que esa obligación sea clara, expresa y actualmente exigible y que el documento -en sí mismo considerado- constituya plena prueba en contra del deudor.

Respecto a los requisitos establecidos en el artículo anterior, la Corte Suprema de Justicia se ha referido en los siguientes términos:

*“Los requisitos impuestos a los títulos ejecutivos, consignados en el artículo 422 del Código General del Proceso, relativos a tratarse de un documento proveniente del deudor o de su causante en donde conste una obligación clara, expresa y exigible, por supuesto se trasladan a los títulos valores y, en esa medida, si el instrumento no satisface tales presupuestos, no puede seguir adelante el cobro coercitivo.*

*La claridad de la obligación, consiste en que el documento que la contenga sea inteligible, inequívoco y sin confusión en el contenido y alcance obligacional de manera que no sea oscuro con relación al crédito a favor del acreedor y la deuda respecto del deudor. Que los elementos de la obligación, sustancialmente se encuentren presentes: Los sujetos, el objeto y el vínculo jurídico. Tanto el préstamo a favor del sujeto activo, así como la acreencia en contra y a cargo del sujeto pasivo.*

*La expresividad, como característica adicional, significa que la obligación **debe ser explícita, no implícita ni presunta, salvo en la confesión presunta de las preguntas asertivas.** No se trata de que no haya necesidad de realizar argumentaciones densas o rebuscadas para hallar la obligación, por cuanto lo meramente indicativo o implícito o tácito al repugnar con lo expreso no puede ser exigido ejecutivamente. Tampoco de suposiciones o de formulación de teorías o hipótesis para hallar el título. **Y es exigible en cuanto la obligación es pura y simple o de plazo vencido o de condición cumplida.**” (Subrayado y Negrilla fuera de texto).*

Así pues, cuando la norma procesal estableció la posibilidad de demandar ejecutivamente las obligaciones que resultaran expresas, claras y exigibles, lo hizo bajo la premisa fundamental de que tanto la suma adeudada como los demás requisitos que cada título ejecutivo debería contener en

razón de su naturaleza, **estuvieran claramente incorporados en los documentos aportados como base de la acción**, es decir, de manera clara, diáfana y nítida, evitándose de esa manera cualquier clase de interpretación o duda acerca del verdadero contenido, alcance y cumplimiento de la obligación.

Bajo ese entendido, una vez revisado la certificación suscrita por el administrador del CONJUNTO RESIDENCIAL LOS NARANJOS MANZANA 5, se desprende que la misma se expide contra la señora YULIANA DOMINGUEZ HUILA y no contra la señora YOLANDA DOMINGUEZ HUILA, siendo esta última quien se encuentra relacionada en el poder, los hechos, pretensiones y notificaciones de la demanda.

Así las cosas, es evidente que el documento anexo al caso de marras no contiene una obligación conforme lo exige el Art. 422 del estatuto procesal, pues no constituye plena prueba en contra de la señora YOLANDA DOMINGUEZ HUILA, quien es la demanda. En tal sentido, atendiendo que el título que presta merito ejecutivo, es un presupuesto de la acción y la plena prueba del documento que lo contenga es una verdadera condición de procedibilidad y sin ella no puede darse marcha al proceso que se pretende iniciar, habrá de negarse a librar la orden de apremio solicitada por activa.

Por lo anteriormente expuesto se:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** mandamiento de pago solicitado por los motivos expuestos en la parte considerativa de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la cancelación de la radicación y el archivo de las actuaciones pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

**MONICA LORENA VELASCO VIVAS**  
**JUEZ**

**JUZGADO 3 CIVIL MUNICIPAL DE  
JAMUNDÍ**

En Estado No.14 de hoy se notifica a las partes el auto anterior.

Fecha:01 de abril del 2024

**ANA GABRIELA CALAD ENRIQUEZ**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Monica Lorena Velasco Vivas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Jamundi - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f8f2afb5e32d71595a8d94666ce5cfa121f80a4fdcf8809a2d6c5214b778025**

Documento generado en 22/03/2024 11:50:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**