

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Palmira (V.), 12-abr.-24. A Despacho del señor Juez, el presente proceso para resolver sobre su admisión. Queda para proveer.



**LUIS ALFREDO FLOR HERRERA**  
Secretario

**Auto Int. N°:** 0383  
**Proceso:** Divorcio Contencioso – Matrimonio Civil  
**Demandante:** Natali Caicedo Villacorte  
**Demandado:** Julio Cesar Reyes Arias  
**Radicación:** 765203184004-2024-00065-00

### **JUZGADO CUARTO PROMISCOUO DE FAMILIA**

Palmira (V.), dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Correspondió por reparto demanda de **DIVORCIO CONTENCIOSO DE MATRIMONIO CIVIL**, adelantado por la señora **NATALI CAICEDO VILLACORTE** en contra del señor **JULIO CESAR REYES ARIAS**, a través de apoderado judicial. Revisada la misma observa el despacho que presenta las siguientes falencias:

- 1.- En los poderes especiales los asuntos se deben estipular de manera clara de forma que no puedan confundirse con otros, de manera que, se hace necesario que dicho instrumento contenga la causal o causales que se le pretenden enrostrar a la parte pasiva (Art. 74 C. General P.)
- 2.- Corolario de lo inmediato, necesario asoma que tanto canon demandatorio, como mandato, deban contener de manera clara las estipulaciones que conciernen a los alimentos y residencia de cada cónyuge, aun cuando éstos al parecer ya no conviven en unión (numeral 4° art. 82 *Ibidem*)
- 3.- Existe una disparidad entre la acción medular que se invoca (Divorcio del Matrimonio Civil) y la pretensión primera del correspondiente acápite. (numeral 4° del Art. 82 Procesal)
- 4.- A efectos de determinar la competencia frente al asunto en cuanto al factor territorial, se hace necesario que ante el desconocimiento del domicilio del demandado, tanto mandato como libelo genitor señalen claramente el domicilio que conserva la señora CAICEDO VILLACORTE (numeral 2° del Art 28 C.G.P.).
- 5.- Finalmente, no se aporta el registro civil de nacimiento del señor REYES ARIAS, anexo indispensable en las voces del numeral 2° del artículo 84 Procesal.

En este orden de ideas, habrá de declararse **inadmisible** la presente demanda, concediéndole a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, para que la corrija, so pena de rechazo, de conformidad con el art. 90 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **DIVORCIO CONTENCIOSO DE MATRIMONIO CIVIL**, adelantado por la señora **NATALI CAICEDO VILLACORTE** en contra del señor **JULIO CESAR REYES ARIAS**, a través de apoderado judicial, por las razones anteriormente indicadas.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada, el término de cinco (5) días hábiles, para que subsane la demanda, so pena de rechazo.

**TERCERO: ABSTENER** por el momento de reconocer personería al profesional del derecho **CARLOS ANDRÉS ESCOBAR OSPINA**, hasta tanto el instrumento por conducto del cual se le confiere poder especial sea confeccionado con el lleno de los requisitos que exige las pretensiones accesorias de lo medular de la acción.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**CARLOS EDUARDO CAMPILLO TORO**  
Juez

Firmado Por:  
Carlos Eduardo Campillo Toro  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Promiscuo 004 De Familia  
Palmira - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e5fbfac8ae85fbd0a4db87d77d7357325d325ce597f9738cd0e424755fab3d8**

Documento generado en 16/04/2024 04:33:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**