

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 16 de febrero de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por **ALEXANDER GUAZA** en contrade **ARL COLMENA – JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ**, con radicado No. **2024-00007**, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión.

Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Email: [j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868

**ASUNTO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: ALEXANDER GUAZA**  
**DEMANDADA: ARL COLMENA y OTROS**  
**RADICACIÓN: 76001-3105-022-2024-00007-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 009**

El señor **ALEXANDER GUAZA**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra ARL COLMENA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- *El poder aportado no cumple con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, para que sea admisible un poder conferido a través de mensajes de datos, no basta con el hecho de aportar el memorial poder, sino que este debe contener la presentación personal o la ratificación del demandante, pues solo así al Juzgado le quede la certeza de que efectivamente, dicho poder fue otorgado por quien tiene la facultada para hacerlo.*

*En lo atinente a los poderes conferidos a través de mensajes de datos la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Penal, en proveído del 3 de septiembre de 2020, Radicado 55194, específico 3 requisitos que deben cumplirse para entenderse como valido el poder conferido a través de mensaje de datos "...i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) **Un***

**mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.** (Subrayas fuera del texto original).

en ese orden de ideas, tenemos que, aunque al dossier fue aportado un memorial poder que contiene firma de la demandante y su identificación carece de presentación personal, dado que no obra el mensaje de datos desde la dirección electrónica del demandante manifestado que le confiere poder al Dr. Oscar Marino Aponza.

- No se observa el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, que indica que la demanda debe enviarse de manera simultánea al correo de los demandados, pues solo se envió a la Oficina Judicial Reparto.
- Al tenor del numeral 9° del artículo 25 del CPTySS, las pruebas que se pretenden hacer valer en el proceso deben estar individualizadas y concretas de los medios de prueba dentro del acápite correspondiente; no obstante, observa el Juzgado que las pruebas 5 y 6 relacionadas no se encuentran documentadas en el expediente. por lo que se insta a la parte actora para que allegue las documentales que pretende hacer valer.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Se advierte a la parte actora que debe presentar la demanda con sus correcciones en forma integrada, cumpliendo la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 25 y 26 del C.P.L y de la S.S. Así mismo, y conforme lo dispuesto en el artículo 6 del de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, subsanada la demanda, deberá remitirla a los demandados y aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por el señor **ALEXANDER GUAZA** contra el **ARL COLMENA, JUNTA NACIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ y JUNTA REGIONAL DE INVALIDEZ DEL VALLE DEL CAUCA.**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que deberá aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda a la dirección electrónica de los demandados, conforme lo dispuesto artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZÁLEZ**

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CTO CALI**



Hoy, **20 de febrero de 2024**, se notifica el auto anterior.  
por anotación en el ESTADO No. **002**

**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGA**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Lorna Alexandra Cuadros González**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 022**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd6f31d5c883ea7e430bd106757bb28b43be8acde264a548d64dda3cb29f1b1b**

Documento generado en 19/02/2024 10:28:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 19 de febrero de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por **JHON HAROLD IBATA HERNÁNDEZ** en contrade **TAC LOGÍSTICA Y TRANSPORTE S.A.S**, con radicado No. **2024-00009**, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión.

Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Email: [j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868

**ASUNTO:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** JHON HAROLD IBATA HERNÁNDEZ  
**DEMANDADA:** TAC LOGÍSTICA Y TRANSPORTE S.A.S  
**RADICACIÓN:** 76001-3105-022-2024-00009-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 010**

Santiago de Cali, diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

El señor **JHON HAROLD IBATA HERNÁNDEZ**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra TAC LOGÍSTICA Y TRANSPORTE S.A.S, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- *El poder aportado no contiene firma del demandante, asimismo no cumple con lo establecido en el artículo 5° de la Ley 2213 de 2022, para que sea admisible un poder conferido a través de mensajes de datos, no basta con el hecho de aportar el memorial poder, sino que este debe contener la presentación personal o la ratificación del demandante, pues solo así al Juzgado le quede la certeza de que efectivamente, dicho poder fue otorgado por quien tiene la facultada para hacerlo.*

*En lo atinente a los poderes conferidos a través de mensajes de datos la Corte Suprema de Justicia en su Sala de Casación Penal, en proveído del 3 de septiembre de 2020, Radicado 55194, específico 3 requisitos que deben cumplirse para entenderse como valido el poder conferido a través de mensaje de datos "...i) Un texto que manifieste inequívocamente la voluntad de otorgar poder, con, al menos, los datos de identificación de*

la actuación para la que se otorga y las facultades que se otorgan al apoderado ii) Antefirma del poderdante, la que naturalmente debe contener sus datos identificatorios. Y, iii) **Un mensaje de datos, transmitiéndolo. Es evidente que el mensaje de datos le otorga presunción de autenticidad al poder así conferido y reemplaza, por tanto, las diligencias de presentación personal o reconocimiento.** (Subrayas fuera del texto original).

en ese orden de ideas, tenemos que, aunque al dossier fue aportado un memorial poder no contiene firma del demandante y su identificación carece de presentación personal, dado que no obra el mensaje de datos desde la dirección electrónica del demandante manifestado que le confiere poder al Dr. Oscar Marino Aponza.

- No se observa el cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, que indica que la demanda debe enviarse de manera simultánea al correo de los demandados, pues solo se envió a la Oficina Judicial Reparto.

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Se advierte a la parte actora que debe presentar la demanda con sus correcciones en forma integrada, cumpliendo la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 25 y 26 del C.P.L y de la S.S. Así mismo, y conforme lo dispuesto en el artículo 6 del de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, subsanada la demanda, deberá remitirla a los demandados y aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por el señor **JHON HAROLD IBATA HERNANDEZ** contra la sociedad **TAC LOGISTICA Y TRANSPORTE S.A.S**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que deberá aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda a la dirección electrónica de los demandados, conforme lo dispuesto artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZÁLEZ**

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CTO CALI**



Hoy, **20 de febrero de 2024**, se notifica el auto anterior.  
por anotación en el ESTADO No. **002**

**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGA**  
Secretario