

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de abril de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente ACCION CONSTITUCIONAL DE HABEAS CORPUS propuesta por el señor **KEVIN GUILLERMO QUIÑONEZ DIAZ** en contradel **JUZGADO SEXTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI**, con radicado No. **2024-00076-00**, informándole que la parte actora no presentó impugnación dentro del término. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Email: [j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868

**ASUNTO:** HABEAS CORPUS  
**ACCIONANTE:** KEVIN GUILLERMO QUIÑONEZ DIAZ  
**ACCIONADO:** JUZGADO SEXTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI  
**RADICACIÓN:** 76001-3105-022-2024-00076-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 294**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, y una vez revisada la presente acción constitucional de Habeas Corpus, advierte el despacho que la parte accionante no presentó escrito de impugnación dentro del término que dispone el artículo 7 de la ley 1095 de 2006. Conforme lo anterior, se procederá al archivo de las diligencias, previa cancelación de la radicación en el libro respectivo.

A mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**R E S U E L V E**

**PRIMERO: ARCHIVAR** la acción constitucional de Habeas Corpus interpuesta por el señor **KEVIN GUILLERMO QUIÑONEZ DIAZ** en contra de **JUZGADO SEXTO DE EJECUCION DE PENAS Y MEDIDAS DE SEGURIDAD DE CALI** con radicación No. 2024-00076-01, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia, previa cancelación de su radicación en los libros respectivos.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZÁLEZ**

**JUZGADO VEINTIDÓS DEL CTO CALI**



Hoy, **29 de abril de 2024**, se notifica el auto anterior.  
por anotación en el ESTADO No. **026**

**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Lorna Alexandra Cuadros González**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 022**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **83a63c00054ed01bce8b6928f2f83c79107653e9e20fe7e59aca06deb0541648**

Documento generado en 26/04/2024 10:58:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de abril de 2024. Informo a la señora Juez que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, contestó la demanda dentro del término legal. Así mismo se informa que la parte actora no reformó la demanda. Igualmente, que el Ministerio Público- Procuraduría Regional del Valle y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
SECRETARIO

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Email:

[j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 8986868

**ASUNTO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: CLAUDIA MARIA BADILLO**  
**DEMANDADA: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76001-3105-022-2024-00011-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 296**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Atendiendo el informe de secretaria que antecede, observándose que de conformidad con lo establecido en el inciso 2º. del Artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 28 del C.P.T., y de la S.S., la parte demandante no reformó la demanda y teniendo en cuenta que la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** contestó la demanda en el término legal, se procede a revisar dicha contestación, vislumbrándose que reúne los requisitos establecidos en el artículo 18 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 31 del C.P.T., y de la S.S., se tenderá por contestada.

Por otra parte, se tiene que el Ministerio Público- Procuraduría Regional del Valle y la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado, no hicieron pronunciamiento alguno sobre la demanda, por tanto, se tendrá por no contestada.

Igualmente, al estudiar la presente contestación, teniendo en cuenta la naturaleza del proceso y lo perseguido con el mismo, advierte el Despacho que es necesaria la vinculación de la señora SONIA ESPERANZA GONZÁLEZ GARCES toda vez que las citada puede llegar a tener interés o

responsabilidad en los resultados del presente proceso, por lo que habrá de integrarse a la citada, en calidad de litisconsortes necesario, de conformidad con el artículo 61 del C.G.P, aplicable por analogía a estas diligencias por remisión del Art. 145 del C.P.T. y S.S. que prevé: “cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza, o por disposición legal, no fuere posible decidir de mérito sin las comparecencias de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas y dirigirse contra todas...”

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: TÉNGASE** por **CONTESTADA** la demanda por parte de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES.**

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** para actuar al abogado **DIEGO FERNANDO HERNANDEZ MONTERO**, con C.C. 1.085.301.862 y T.P. No. 301.029 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES- COLPENSIONES**, en los términos de la copia del poder conferido que fue aportado con la demanda.

**TERCERO: INTEGRAR** en calidad de litisconsorte necesario por pasiva. a la señora **SONIA ESPERANZA GONZÁLEZ GARCE** por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del CPTSS, **NOTIFÍQUESE** a la señora **SONIA ESPERANZA GONZÁLEZ GARCES**, del contenido de esta providencia y córrasele traslado en la forma y términos dispuestos en el artículo 74 ibidem, para que dé contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**QUINTO:** Se le advierte a la demandada, que al contestar la acción deberá aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modificado por el Art. 31 C.P.T.S.S.

**SEXTO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO.**

**SEPTIMO: TÉNGASE** por **NO CONTESTADA** la demanda por parte del **MINISTERIO PÚBLICO.**

**OCTAVO: TÉNGASE** por **PRECLUIDO** el término que tiene la parte actora para

reformular la demanda de conformidad al inciso 2º. Del artículo 15 de la Ley 712 de 2001 que modificó el Artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

**NOVENO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**DECIMO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, a través de la secretaria del Despacho, de conformidad con lo preceptuado en la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

Hoy 29 DE MAYO DE 2024  
Notifico la anterior providencia en el estado No. 027

JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS  
Secretario

Firmado Por:

Lorna Alexandra Cuadros González

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 022

Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1e356f5183891d53f57f687cab57a34396b959cea736c2261050a695d2c8c7a**

Documento generado en 26/04/2024 02:31:05 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 26 de abril de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por la señora **IRMA DEL PILAR MOLANO VILLAMIZAR**, contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** con radicado No. **2024-00101**, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**Email:**

**[j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Teléfono: 8986868**

**ASUNTO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: IRMA DEL PILAR MOLANO VILLAMIZAR**  
**DEMANDADA: COLPENSIONES**  
**RADICACIÓN: 76001-3105-022-2024-00101-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 297**

Santiago de Cali, veintiséis (26) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La señora **IRMA DEL PILAR MOLANO VILLAMIZAR**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- *El poder aportado no cumple con lo establecido en numeral 2 del artículo 26 del CPTySS, en concordancia con el artículo 77 del CGP “El poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario”, observa el despacho que el poder presentado con la demanda carece de firma de las partes así mismo como de la autenticación requerida para su validez, pues solo así al Juzgado se acredita que media tal mandato.*
- *Al tenor del numeral 9° del artículo 25 del CPTySS, las pruebas que se pretenden hacer valer en el proceso deben estar individualizadas dentro del acápite correspondiente; no obstante, observa el Juzgado que militante a los folios 25 a 28, se aportaron unos documentos que no corresponde a los relacionados en el acápite de prueba, por lo que se*

*insta a la parte actora para que discrimine en su totalidad las documentales que pretende hacer valer.*

- *Por otra parte, bajo las directrices de la misma normatividad, se evidencia que la prueba 3, 4, 6, y 8, relacionadas en la demanda, no se encuentran documentada en el expediente, por lo que deberá la parte actora allegar la documental que pretende hacer valer.*
- *No se observa el cumplimiento de lo ordenado en el inciso 5° del artículo 6° de la Ley 2213 de 2022, esto es, que, al momento de presentarse la demanda esta sea remitida de manera **simultánea** al correo de la entidad demandada, en el expediente no obra prueba de que la demanda y sus anexos haya sido enviada al correo electrónico de COLPENSIONES.*

En virtud de lo anterior, se procederá a la inadmisión de la demanda, concediendo a la parte actora un término de cinco (05) días hábiles, para que sean subsanadas las falencias indicadas, con la advertencia que de no hacerlo se procederá a su rechazo.

Se advierte a la parte actora que debe presentar la demanda con sus correcciones en forma integrada, cumpliendo la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 25 y 26 del C.P.L y de la S.S. Así mismo, y conforme lo dispuesto en el artículo 6 del de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, subsanada la demanda, deberá remitirla a los demandados y aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por la señora **IRMA DEL PILAR MOLANO VILLAMIZAR** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que deberá aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo dispuesto artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ

entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

**Hoy 29 DE ABRIL DE 2024**  
Notifico la anterior providencia en el estado No. 026

**JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

Firmado Por:

**Lorna Alexandra Cuadros González**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Laboral 022**

**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfc9ba44df4554243182a2ff4957ce6274cfce882ddcdf96952fd309bce541a2**

Documento generado en 26/04/2024 02:30:00 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**