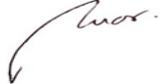


**INFORME SECRETETRIAL:** Al despacho de la señora Juez informándole que el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, atendiendo lo ordenado en el Acuerdo No. CSJVAA24-32 del 4 de marzo de 2024, por el cual se disponen medidas para la redistribución de procesos y el equilibrio de la carga de los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, remitió el presente proceso para su conocimiento. Sírvase proveer

  
JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Email:

[j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 8986868

<b>ASUNTO</b>	<b>ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>EDGAR ENRIQUE PAZMIN GONZALEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001-31-05-021-2024-00048-00</b>

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 430**

Santiago de Cali, nueve (09) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

Examinado el expediente, se observa que reúne los requisitos del acuerdo No. CSJVAA24-32 del 4 de marzo de 2024, por el cual se disponen medidas para la redistribución de procesos y el equilibrio de la carga de los Juzgados Laborales del Circuito de Cali, el cual en su artículo 1 señala:

*"Redistribuir del más reciente al más antiguo, 571 expedientes que corresponden: a) Los procesos que tengan contestación de la demanda y estén para la celebración de la primera audiencia. b) Los procesos laborales en los que no se haya efectuado audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Nos se redistribuirán los procesos laborales en los que se haya celebrado audiencia del artículo 77 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, ni procesos que fueron objeto de redistribución anterior, ni acciones constitucionales."*

Ahora bien, encuentra necesario el despacho pronunciarse respecto de la contestación presentada por los apoderados judiciales de las demandadas la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** y la **FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA**, toda vez que las mismas se presentaron dentro del término legal, por cuanto cumple con lo dispuesto en el artículo 31 del CPTSS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Como quiera que el poder arrimado al proceso cumple con lo previsto en los artículos 74 y 75 del C.G.P., se procederá a reconocer personería a los apoderados judiciales de las demandadas.

Igualmente se evidencia que la parte actora no efectuó reforma alguna al libelo incoador dentro del término previsto en el artículo 28 del C.P.T. y de la S.S.

Así las cosas, estando debidamente trabada la Litis, deben fijarse fecha y hora para la realización de la audiencia preliminar.

Por lo anterior el juzgado,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento del presente proceso, realizando el ingreso al sistema y la adjudicación del mismo por parte de la Oficina de reparto del Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JEFERSON STIVEN BENAVIDES MORILLO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 1.116.259.376 y portador de la Tarjeta Profesional No. 319.124 en calidad de apoderado especial de la demandada **FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA** en los términos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **FUNDACIÓN HOSPITAL SAN JOSÉ DE BUGA**.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **HAROLD ALFONSO AMEZQUITA VALLEJO** identificado con Cédula de Ciudadanía No. 76.328.346 y portador de la Tarjeta Profesional No. 151.741 en calidad de apoderado especial de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** en los términos del poder conferido.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEXTO:** Tener por **NO REFORMADA** la demanda impetrada.

**SÉPTIMO: FÍJESE FECHA Y HORA** el día **LUNES 20 DE MAYO DE 2024** a las **02:00 de la tarde**, para llevar a cabo la audiencia obligatoria de conciliación prevista en el Art. 77 del CPT Y SS, mod por el art. 11 Ley 1149 de 2007. Acto seguido se resolverán excepciones, se llevará a cabo saneamiento del proceso, se hará la fijación del litigio y se decretarán las pruebas solicitadas, abriendo paso a la audiencia del art. 80 del C.P.L S.S, se practicarán pruebas, se cerrará el debate probatorio, se escucharán los alegatos de conclusión y de ser posible se dictará la respectiva sentencia.

La inasistencia de alguno de los sujetos procesales dará lugar a que se produzcan las consecuencias previstas en el artículo 77 del C.P.T. y de la S.S. modificado por el artículo 11 de la Ley 1149 de 2007.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes, que todas las audiencias virtuales de este proceso se llevaran a cabo por medio de enlace en la plataforma LIFESIZE. El vínculo será remitido a las partes con antelación, al correo electrónico reportado.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE.**

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

Jueza

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

**Hoy 10 DE MAYO DE 2024**

Notifico la anterior providencia en el estado No. 033

**JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

VRF 21-2024-048

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 9 de mayo de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por el señor **FRANCISCO JOSE OROZCO GULFO** en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, con radicado No. **2024-00117** informándole se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
SECRETARIO

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**



**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

**EMAIL:**

**[J22LCTOCALI@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO](mailto:J22LCTOCALI@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO)**

**TELÉFONO: 8986868**

**ASUNTO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: FRANCISCO JOSE OROZCO GULFO**  
**DEMANDADA: COLPENSIONES Y OTRO.**  
**RADICACIÓN: 76001-3105-022-2024-00117-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 429**

Santiago de Cali, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El señor **FRANCISCO JOSE OROZCO GULFO**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social, modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y las disposiciones previstas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que procederá a admitir la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

## RESUELVE:

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por el señor **FRANCISCO JOSE OROZCO GULFO** en contra de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del CPTSS, párrafo, **NOTIFÍQUESE** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES.**, a través de su representante legal - presidente o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córrasele traslado en la forma y términos dispuestos en el artículo 74 ibidem, para que dé contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del CPTSS, **NOTIFÍQUESE** a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, a través de su representante legal – presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córrasele traslado en la forma y términos dispuestos en el artículo 74 ibidem, para que dé contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**CUARTO:** Se advierte a las demandadas que al contestar la acción deberán aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modificado por el Art. 31 CPTSS

**QUINTO: NOTIFÍQUESE** al **MINISTERIO PUBLICO**, de conformidad con lo preceptuado en artículo 46, numeral 4, literal a, Parágrafo del Código General del Proceso.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURIDICA DEL ESTADO**, de conformidad con lo preceptuado en Código General del Proceso, Título II, Artículo 610.

**SEPTIMO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar al abogado **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**, con C.C. 16.929.297 y T.P. No. 148.850 el C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la demandante, en los términos de la copia del poder conferido que fue aportado con la demanda.

**OCTAVO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOVENO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, a través de la secretaria del Despacho, de conformidad con lo preceptuado en la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

**Hoy 10 DE MAYO DE 2024**  
Notifico la anterior providencia en el estado No. 033

**JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 9 de mayo de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta por la señora **MARIA DORIS HURTADO RIASCOS**, contra la empresa **POLLOS BUCANERO S.A.** con radicado No. **2024-00118**, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
Email:  
[j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 8986868

**ASUNTO:** ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
**DEMANDANTE:** MARIA DORIS HURTADO RIASCOS  
**DEMANDADA:** POLLOS BUCANERO S.A.  
**RADICACIÓN:** 76001-3105-022-2024-00118-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 427**

Santiago de Cali, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

La señora **MARIA DORIS HURTADO RIASCOS**, a través de apoderado judicial, instaura demanda ordinaria laboral de primera instancia en contra de la empresa **POLLOS BUCANERO S.A.** la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que reúne los requisitos de forma exigidos por el Art.25 del C. P. Laboral y Seguridad Social, modificado por el Art. 12 de la Ley 712 de 2001 y las disposiciones previstas en la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, por lo que procederá a admitir la presente demanda.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia, propuesta por la señora **MARIA DORIS HURTADO RIASCOS** en contra de **POLLOS BUCANERO S.A.**

**SEGUNDO:** De conformidad a lo preceptuado en el artículo 41 del CPTSS, **NOTIFÍQUESE** a **POLLOS BUCANERO S.A.**, a través de su representante legal – presidente, o quien haga sus veces, del contenido de esta providencia y córrasele traslado en la forma y términos dispuestos en el artículo 74 ibidem, para que dé contestación a la demanda, entregándole para el efecto copia de la misma.

**TERCERO:** Se advierte a la demandada que al contestar la acción deberá aportar todos los documentos que se encuentren en su poder y que tengan relación con los hechos de la presente controversia, so pena de tener por no contestada la demanda, de conformidad con lo preceptuado en el artículo art. 18 de la ley 712 de 2001, modificado por el Art. 31 CPTSS.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** para actuar al abogado - **EDWY ELEJALDE ESTRADA**, con C.C. 16.378.499 y T.P. No. 335.276 el C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la demandante, en los términos de la copia del poder conferido, que fue aportado con la demanda.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**SEXTO: NOTIFIQUESE** a la parte demandada, a través de la secretaria del Despacho, de conformidad con lo preceptuado en la ley 2213 del 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

Hoy 10 DE MAYO DE 2024  
Notifico la anterior providencia en el estado No. 033

JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS  
Secretario

**INFORME DE SECRETARIA:** Santiago de Cali, 9 de mayo de 2024. Pasa a Despacho de la señora Juez la presente DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA propuesta el señor **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ ESPINOSA** y la señora **DIANA MARCELA RODRIGUEZ GUERRERO** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, con radicado No. **2024-00120**, informándole que se encuentra pendiente de resolver sobre su admisión. Sírvase proveer.

  
**JOSÉ NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO VEINTIDÓS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Email:

[j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j22lctocali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 8986868

**ASUNTO: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA**  
**DEMANDANTE: LUIS ALFREDO RODRIGUEZ ESPINOSA**  
**DIANA MARCELA RODRIGUEZ GUERRERO**  
**DEMANDADA: COLFONDOS S.A.**  
**RADICACIÓN: 76001-3105-022-2024-00120-00**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 428**

Santiago de Cali, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

El señor **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ ESPINOSA** y la señora **DIANA MARCELA RODRIGUEZ GUERRERO**, a través de apoderado judicial, instauraron demanda ordinaria laboral de primera instancia contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.**, la que, una vez revisada para su admisión, encuentra esta instancia judicial que adolece de las siguientes falencias:

- 1. Al tenor del numeral 9° del artículo 25 del CPTySS, las pruebas que se pretenden hacer valer en el proceso deben estar individualizadas dentro del acápite correspondiente; No obstante, observa el Juzgado que a folio 23 y 52, se aportaron unos documentos que no fueron discriminado en el acápite de pruebas, por lo que se insta a la parte actora para que discrimine en su totalidad las documentales que pretende hacer valer.*
- 2. Por otra parte, bajo las directrices de la misma normatividad, se evidencia que las pruebas denominadas; **copia de comunicado bajo radicado RAC-1712-06-2023**, no se encuentran documentadas en el expediente, por lo que deberá la parte actora allegar la documental que pretende hacer valer.*

Se advierte a la parte actora que debe presentar la demanda con sus correcciones en forma integrada, cumpliendo la totalidad de los requisitos previstos en el artículo 25 y 26 del C.P.L y de la S.S. Así mismo, y conforme lo dispuesto en el artículo 6 del de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020, subsanada la demanda, deberá remitirla al demandado y aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación.

En virtud de lo anterior, el Juzgado,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA, propuesta por el señor **LUIS ALFREDO RODRIGUEZ ESPINOSA** y la señora **DIANA MARCELA RODRIGUEZ GUERRERO** contra **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS**.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles para que subsane las falencias de que adolece la demanda, so pena de su rechazo.

**TERCERO:** Se advierte a la parte demandante que deberá aportar la constancia respectiva del envío de la subsanación de la demanda a la dirección electrónica de la demandada, conforme lo dispuesto artículo 6 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por medio del cual se establece la vigencia permanente del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERIA** al abogado JORGE ANDRES MURILLO CASTILLO, con C.C. 94.073.262 y T.P. No. 180.902 del C. S. de la J., para que actúe como apoderado judicial de la demandante en los términos de la copia de los poderes conferidos, que fueron aportados con la demanda.

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE  
CALI

Hoy 10 DE MAYO DE 2024  
Notifico la anterior providencia en el estado No. 033

JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS  
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA - RAMA JUDICIAL



JUZGADO VEINTIDOS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

PROCESO:	EJECUTIVO LABORAL
EJECUTANTE:	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A.
EJECUTADO:	ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES DEL VALLE COOTSALUD
RADICACIÓN:	76001-31-05-022-2024-00126-00

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 414**

Santiago de Cali, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte ejecutante **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A**, solicita se libre mandamiento de pago por la vía ejecutiva Laboral en contra de la empresa **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES DEL VALLE COOTSALUD** NIT 900013741, por la suma de **CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS VEINTITRES PESOS (\$50.827.723.00) M/CTE**, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en Pensión Obligatoria dejados de pagar en vigencia del sistema general de pensiones, por los periodos comprendidos entre mayo de 2005 (2005-05) hasta enero de 2024 (2024-01), correspondiente a los afiliados relacionados tanto en el requerimiento como en el Título Ejecutivo - liquidación de deuda, emitido por la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía Protección S.A.** por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$235.564.886.00) M/CTE** por concepto de intereses de mora causados y no pagados por cada uno de los periodos adeudados relacionados tanto en el requerimiento como en el Título Ejecutivo liquidación de deuda, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de efectuar el aporte, hasta el 30/04/24, fecha de corte de intereses que se hizo para constituir el título ejecutivo, así mismo que se libre mandamiento ejecutivo por los intereses de mora que causen posteriores a la fecha de corte de intereses que se hizo para constituir el Título Ejecutivo 30/04/24, hasta que el pago sea efectuado en su totalidad, sobre los periodos que hace referencia la pretensión

Como título ejecutivo, se tiene que obra en expediente la liquidación mediante la cual la ejecutante determina el valor adeudado, en la que consta una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de pagar una suma líquida de dinero que hasta la fecha no ha sido cancelado, prestando por lo tanto mérito ejecutivo al tenor del artículo 24 de la ley 100 de 1993.

Por lo anterior, el Juzgado RESUELVE:

**PRIMERO:** RECONOCESE PERSONERÍA a la Dra. **MONICA ALEJANDRA QUICENO RAMIREZ**, abogada con T.P No 57.070, como apoderada judicial de la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A**, en la forma y términos que se refiere el poder a ella conferido y el cual fue presentado en legal forma.

**SEGUNDO:** LIBRESE MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva laboral en

favor de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada por la señora **MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS** y en contra de la empresa **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES DEL VALLE COOTSALUD** NIT 900013741, por la suma de **CINCUENTA MILLONES OCHOCIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS VEINTITRES PESOS (\$50.827.723.00) M/CTE**, por concepto de capital de la obligación a cargo del empleador por los aportes en Pensión Obligatoria dejados de pagar en vigencia del sistema general de pensiones, por los periodos comprendidos entre mayo de 2005 (2005-05) hasta enero de 2024 (2024-01), correspondiente a los afiliados relacionados tanto en el requerimiento como en el Título Ejecutivo - liquidación de deuda, emitido por la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía Protección S.A.**

**TERCERO: LIBRESE MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva laboral en favor de **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCIÓN S.A.**, representada por la señora **MARCELA PIEDRAHITA CARDENAS** y en contra de la empresa **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES DEL VALLE COOTSALUD** NIT 900013741 por la suma de **DOSCIENTOS TREINTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS SESENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$235.564.886.00) M/CTE** por concepto de intereses de mora causados y no pagados por cada uno de los periodos adeudados relacionados tanto en el requerimiento como en el Título Ejecutivo liquidación de deuda, desde la fecha en que el empleador debió cumplir con su obligación de efectuar el aporte, hasta el 30/04/24, fecha de corte de intereses que se hizo para constituir el título ejecutivo y por los intereses de mora que causen posteriores a la fecha de corte de intereses que se hizo para constituir el Título Ejecutivo 30/04/24, hasta que el pago sea efectuado en su totalidad, sobre los periodos que hace referencia la pretensión.

**CUARTO:** Decrétese el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en cuenta corriente, de ahorros o que a cualquier otro título bancario o financiero posea **ASOCIACION MUTUAL DE SERVICIOS SOCIALES DEL VALLE COOTSALUD** NIT 900013741 en los siguientes establecimientos financieros:

1. **BBVA:** Carrera 5 N.º 13-83  
embargos.colombia@bbva.com.co
2. BANCO DE BOGOTA Centro de Operaciones Calle 10 Nº 4-47 Piso 3  
rjudicial@bancodebogota.com.co
3. BANCOLOMBIA Centro Admón. Documental Calle 11 Nº 6-24  
requerinf@bancolombia.com.co
4. BANCO POPULAR División Depósitos Carrera 4 Nº 9-60  
notificacionesjudicialesvjuridica@bancopopular.com.co
5. BANCO ITAU Carrera 5 N.º 8-69  
notificaciones.juridico@itau.co
6. BANCO AV VILLAS Regional Suroccidente Cra 4 Nº 7-61 Piso 7  
notificacionesjudiciales@bancoavvillas.com.co
7. BANCO DAVIVIENDA Calle 13 Nº 4-25  
notificacionesjudiciales@davivienda.com.co
8. BANCO DE OCCIDENTE Carrera 4 Nº 7-61  
embargosbogota@bancodeoccidente.com.co
9. Banco FALABELLA Calle 38N No 6N – 35 Cali  
notificacionesembargos@bancofalabella.com.co
10. Banco COOMEVA Carrera 4 # 8 – 73 Cali  
embargosbancoomeva@coomeva.com.co
11. Banco FALABELLA Calle 38N No 6N – 35 Cali  
notificacionesembargos@bancofalabella.com.co
12. Banco PICHINCHA S.A. Carrera 3 No 11 – 03 Cali

notificacionesjudiciales@pichincha.com.co  
13. BANCAMIA Avenida 3N #39N-08 Cali  
notificacionesjud@bancamia.com.co  
14. Banco W S.A. Avenida 5 N # 16N – 57 Cali  
correspondenciabancow@bancow.com.co

**QUINTO: PUBLÍQUESE** la presente decisión a través de los Estados Electrónicos en el portal Web de la Rama Judicial, de conformidad con lo dispuesto por el CSJ entre otros y más recientemente en Acuerdo PCSJA20-11567 del 05 de junio de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

La Juez,

**LORNA ALEXANDRA CUADROS GONZALEZ**

JUZGADO 22 LABORAL DEL CTO. DE CALI

Hoy **10 DE MAYO DE 2024**, se notifica el auto anterior por anotación en el ESTADO N. **33**

**JOSE NORBERTO OSORIO VARGAS**  
Secretario