

RE: ESCRITO DE SUSTENTACIÓN AL RECURSO DE APELACIÓN 85250-31-89001-2019-00025-01

Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 7/05/2021 4:32 PM

Para: carolina ramirez <carolinaramirezotalora@gmail.com>

Doctora
Carolina Ramirez

Cordialmente acuso recibido.

Atentamente,

César Armando Ramírez López
Secretario

De: carolina ramirez <carolinaramirezotalora@gmail.com>

Enviado: viernes, 7 de mayo de 2021 2:46 p. m.

Para: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Fwd: ESCRITO DE SUSTENTACIÓN AL RECURSO DE APELACIÓN 85250-31-89001-2019-00025-01

----- Forwarded message -----

De: **carolina ramirez** <carolinaramirezotalora@gmail.com>

Date: vie, 7 may 2021 a las 14:41

Subject: ESCRITO DE SUSTENTACIÓN AL RECURSO DE APELACIÓN 85250-31-89001-2019-00025-01

To: <sectsyopal@cendoj.ramajudicial.gov.co>, <pmrs7781@hotmail.com>, <lijabeba@hotmail.com>

Señores:**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL****M.P. Dra. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

Yopal, Casanare

Proceso: Referencia: **ESCRITO DE SUSTENTACIÓN AL RECURSO DE APELACIÓN.**
Radicación: **IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA.****85250-31-89001-2019-00025-01.****Demandante:** PEDRO MANUEL SUAREZ RINCON. LUZ MARLENY TARACHE. ROSA MARIA VILLAMARIN LOPEZ. JOSE MARIA GONZALEZ CRUZ y RAMON GONZALEZ CRUZ.**Demandado:** COOPERATIVA MULTIACTIVA DE INVERSIONES INGENIERIA Y TRANSPORTE – COINTCO.

CAROLINA RAMIREZ OTALORA, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma; en mi condición de apoderada judicial de la parte demandada -**COOPERATIVA MULTIACTIVA DE INVERSIONES INGENIERIA Y TRANSPORTE – COINTCO**-, conforme al poder que fue allegado al despacho de primera instancia en su oportunidad legal; por medio del presente escrito, y oportunamente, me permito presentar escrito de sustentación al recurso de apelación presentado contra la sentencia de primer grado proferida el veinte (20) de Noviembre de dos mil veinte (2020) por el **JUZGADO PROMISCOU CIVIL DEL CIRCUITO DE PAZ DE ARIPORO**; recurso admitido por su **DESPACHO** mediante providencia del 29 de abril de 2021, en el cual se dispuso la sustentación escrita. Sustentación que hago en los siguientes términos:

La suscrita apoderada, previo a la sustentación del recurso, considero pertinente manifestarle al **DESPACHO** que, la parte demandada, la cual represento, remitió vía e-mail al despacho de primera instancia el 12 de febrero de 2021 un memorial mediante el cual revoco el poder al Dr. Roberto Vargas Ramírez, y confirió poder a la suscrita, por lo que, a partir de dicha fecha tengo calidad de apoderada judicial de la parte demandada; y adjunto al presente escrito los memoriales referidos.

Por favor acusar recibo.

--

Carolina Ramírez Otálora

Abogada

Esp. Derecho procesal Penal U.Externado

--

7/5/2021

Correo: Secretaria Tribunal Superior - Yopal - Seccional Tunja - Outlook

Carolina Ramírez Otálora

Abogada

Esp. Derecho procesal Penal U.Externado

SEÑORA
MAGISTRADA GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA
TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL
SALA ÚNICA DE DECISIÓN
E.S.D.

REF: SUSTENTACIÓN RECURSO DE APELACIÓN

PROC: EJECUTIVO SINGULAR

DTE: LUIS SANTIAGO BARRETO TORRES

DDO: HECTOR FABIANO GIL BURITICA

RAD: 85001303002-2018-0015-01

1

DIANA MARCELA CAICEDO MARTÍNEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 52´197.959 de Bogotá y con tarjeta profesional número 231.609 del Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderada especial del señor **HECTOR FABIANO GIL BURITICA** parte apelante dentro del proceso de la referencia, por medio del presente escrito y oportunamente, me permito presentar **SUSTENTACIÓN** del recurso de apelación presentado contra la sentencia de 15 DE MARZO DE 2021 emitida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal, Conforme al auto de fecha 30 de abril de 2021 notificado por estado el día 03 de mayo de 2021:

SUSTENTACIÓN DEL RECURSO

Constituyen argumentos que sustentan el recurso de apelación, los siguientes:

El Juzgado Segundo Civil de Circuito de Yopal le dio poco valor probatorio a las pruebas que allegó la parte demandada donde se soporta ampliamente en comprobantes de pago, cheques girados y extractos de cuentas bancarias que al señor aquí demandante se le giró y efectivamente cobró dichas sumas de dinero, que hacen parte integral del pago que hizo el señor **HECTOR FABIANO GIL** a los Doscientos Diez Millones de Pesos \$210.000.000 adeudados en letras de cambio al señor **LUIS SANTIAGO BARRETO TORRES**.

El a quo señaló que no se comprobó que los pagos mencionados y aportados fueran en razón al pago de las letras de cambio, aseveración que no fue demostrada o comprobada por el acá demandante, porque bien sabe que esos dineros pagados si fueron en razón al préstamo en las letras de cambio.

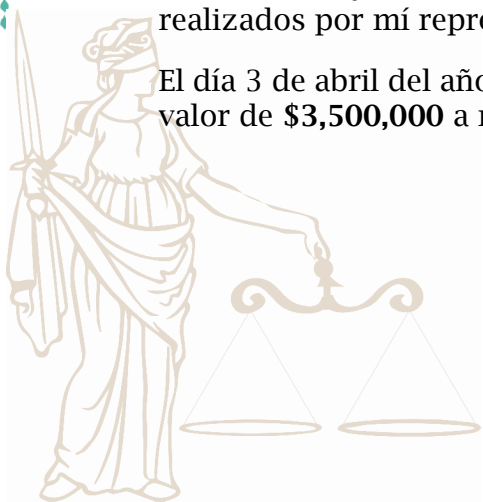
Otras de las razones del a quo para esta determinación es que había sumas mucho más altas de pago en algunos periodos de tiempo, señalamiento que no está en discusión, pero que hayan sido más altas no quiere decir que no hagan parte del pago de la obligación hoy demandada, porque hacían parte de abono a capital para saldar más pronto la deuda debido a que eran intereses altos del 3,5 % como así lo confesó el señor Luis Barreto.

Para una mayor claridad, me permito anexar un breve recuento de los pagos realizados por mí representado:

El día 3 de abril del año 2014 es girado y cobrado el cheque número KD032416 por valor de **\$3,500,000** a nombre del señor Luis Santiago Barreto

3208387599

dimarca98@hotmail.com



El día 3 de mayo Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # KD032417 por valor de **\$3,500,000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 6 de abril Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # KD032419 por valor de **\$5.250,000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 6 de mayo Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # KD032420 por valor de **\$5.250,000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 23 de mayo Del año 2014 es pagado bajo el comprobante 89250340 la suma de **\$10.000.000**

2

El día 7 de junio Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # KD032472 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 7 de Julio Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # KD032473 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de agosto Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # IT542235 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de septiembre Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # IT542236 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de octubre Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # IV274838 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de noviembre Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # IV274839 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de diciembre Del año 2014 es girado y cobrado el cheque # IV274840 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 07 de enero Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IT488562 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 07 de febrero Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW002983 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

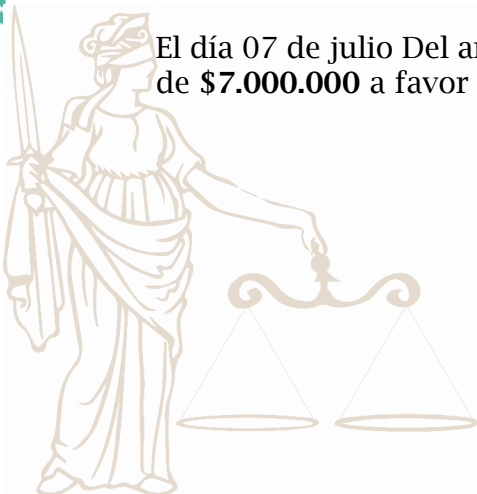
El día 07 de marzo Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW002984 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 07 de abril Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW002985 por valor de **\$10.500.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 07 de mayo Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW825141 por valor de **\$7.000.000** a favor de Luis Santiago Barreto

El día 07 de junio Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW825143 por valor de **\$7.000.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 07 de julio Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW825144 por valor de **\$7.000.000** a favor de Luis Santiago Barreto



El día 07 de septiembre Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IW825146 por valor de **\$7.000.000** a favor de Luis Santiago Barreto

El día 07 de octubre Del año 2015 es girado y cobrado el cheque # IY533949 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 11 de diciembre Del año 2015 es consignado a la cuenta de ahorros del BBVA 354010795 a nombre de ENA DE JESUS ALFARO el valor de **\$9.100.000**.

El día 10 de enero Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IY533951 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de febrero Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IY533952 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de marzo Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IZ574937 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de abril Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IZ574938 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 06 de junio Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IZ574940 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 06 de julio Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # IZ574941 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 08 de agosto Del año 2016 es entregado con el comprobante 98323018 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 15 de septiembre Del año 2016 es entregado con el comprobante 98756266 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de noviembre Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # LB738614 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de diciembre Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # LB738615 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 10 de enero Del año 2017 es girado y cobrado el cheque # LB738616 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

El día 18 de enero Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # LB738613 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

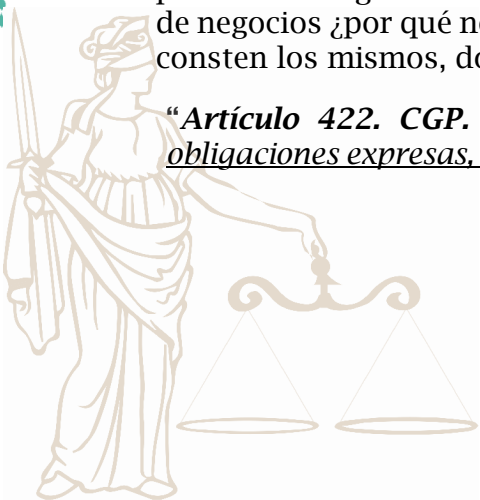
El día 10 de febrero Del año 2016 es girado y cobrado el cheque # LB738617 por valor de **\$9.100.000** a favor de Luis Santiago Barreto.

Si bien es cierto que el demandante afirmó que había otro tipo de negocios, no lo probó con ninguna documentación, título u otra clase de prueba; si hubo otra clase de negocios ¿por qué no hay más letras de cambio? ¿O algún otro documento donde consten los mismos, donde haya una obligación clara, expresa y exigible?

“Artículo 422. CGP. Título ejecutivo Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan

3208387599

dimarca98@hotmail.com



del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.” El subrayado es mío

Con el artículo anteriormente señalado, preciso que este es un proceso Ejecutivo, donde debe existir un título ejecutivo con una obligación clara, expresa y exigible que conste en un documento que provenga del deudor.

El señor LUIS SANTIAGO BARRETO, no aportó ningún documento que provenga del demandado que señale entonces que hubo otra clase de negocios; si no hay documento que contenga dichos negocios u obligaciones ¿por qué se tiene en cuenta una afirmación del demandante como prueba contra el demandado, el señor HECTOR FABIANO GIL BURITICA?

¿Por qué sí se tiene en cuenta lo aseverado por el demandante como cierto y como prueba y no se tienen en cuenta los pagos realizados por mi mandante que demuestran las sumas pagadas mencionadas con anterioridad, al señor LUIS SANTIAGO BARRETO TORRES, en razón a los prestamos señalados en las letras de cambio?

Esto quiere decir que las sumas pagadas al señor LUIS SANTIAGO BARRETO TORRES se deben tener como **PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** de las letras de cambio objeto del litigio, porque son las únicas obligaciones claras, expresas y exigibles demostradas y aportadas en el proceso.

PETICIÓN

Debido a lo antes mencionado, respetuosamente me permito solicitarle a usted su señoría lo siguiente:

1. Se revoquen los numerales PRIMERO, SEGUNDO, CUARTO, QUINTO, SEXTO de la sentencia de fecha 15 de marzo de 2021 proferida por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal y en su lugar se **DECRETE PROBADA LA EXCEPCIÓN PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** Por cuanto como se explicó en este recurso el ahora demandado pagó en su totalidad los valores de las letras de cambio motivo de la demanda, tanto así que pagó intereses en exceso.
2. Se condene en Costas a la parte demandante.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho lo preceptuado artículo 422 del Código General del Proceso, artículo 14 del Decreto 806 del 2020.

PRUEBAS

Ruego tener como tales la actuación surtida en el proceso ejecutivo y las allegadas con el escrito de excepciones presentado por la suscrita.

3208387599

dimarca98@hotmail.com



COMPETENCIA

Tribunal Superior de Distrito Judicial de Yopal es competente para conocer del recurso de apelación por ser la primera instancia el Juzgado Segundo Civil del Circuito de esta ciudad.

NOTIFICACIONES

5

A la suscrita y a mi poderdante en la carrera 87 No 18 - 53 interior 2-301

Correos electrónicos: dimarca98@hotmail.com hectorfabianogil@hotmail.com

Respetuosamente,



DIANA MARCELA CAICEDO MARTÍNEZ
C. C. No 52.197.959 de Bogotá
T.P. No. 231.609 del C. Sup de la Jud.

