

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIO JUDICIAL DE YOPAL  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO- PROCESOS CIVILES –LABORAL- FAMILIA  
ESTADO No. 083

CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	PROVIDENCIA	FECHA	UBICACIÓN
ORDINARIO LABORAL	NUBIA ESPERANZA BLANCO ANGARITA	COLPENSIONES Y PORVENIR SA	SUSTANCIACION	11 /06/19	LAB 1149 IV 218
RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL	JIMENO BAHAMON HERNANDEZ	MUNDO NUEVO INVERSORA SA	SUSTANCIACION	11 /06/19	CIVIL VII 115
EJECUTIVO LABORAL	HECTOR ALIRIO AVELLA AVILA	FLOTA SUGAMUXI Y OTROS	SUSTANCIACION	11 /06/19	LAB 1149 IV 219

Para notificar debidamente a las partes, se fija el presente *estado* en la Secretaría del Tribunal, hoy doce (12) de junio del año dos mil diecinueve (2019) a las siete de la mañana (7:00 am) y se desfilará a las cinco de la tarde (5:00 pm).

  
CÉSAR ARMANDO RAMÍREZ LOPEZ  
SECRETARIO





RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

Lab 1199 10  
218

## TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL

### Despacho del Magistrado

Yopal, junio once (11) de dos mil diecinueve (2019)

<b>Clase de Proceso:</b>	ORDINARIO LABORAL - SENTENCIA
<b>Demandante</b>	NUBIA ESPERANZA BLANCO ANGARITA
<b>Demandado</b>	COLPENSIONES y PORVENIR SA
<b>Radicación No.:</b>	85-001-22-08-001-2017-00351-02

Se decide sobre la admisión de los recursos de apelación interpuestos por el apoderado de la demandante y de la demandada PORVENIR SA contra la sentencia de fecha mayo veintiuno (21) de 2019 proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, Casanare, dentro del proceso de la referencia y adicionalmente, sobre el grado jurisdiccional de consulta elevado sobre la misma decisión.

Para resolver se considera:

La sentencia apelada fue emitida en audiencia en la fecha ya señalada. El recurso fue presentado y sustentado allí mismo por el representante judicial de la entidad demandada PORVENIR SA.

Adicionalmente, es procedente el grado jurisdiccional de consulta al tenor de lo señalado en art. 69 del CPLSS, como se ha explicado en decisiones tales como la sentencia CSJ STL7382-2015, reiterada en autos AL8008-2016 y AL5073-2017, emanadas de la H. Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en donde se indicó:

*[...] (ii) Para la tramitación del referido grado jurisdiccional en los términos establecidos en el segundo inciso, **basta con que la sentencia del a quo sea condenatoria -siendo indiferente si lo fue total o parcialmente-, e independientemente de que el fallo haya o no sido apelado -frente a todas o algunas de las condenas impuestas-, pues en todo caso opera la consulta, en tanto el colegiado de segundo grado tiene el deber de revisar, sin límites, la totalidad de las decisiones que le fueren adversas a La Nación, a las entidades territoriales, y descentralizadas en las que aquélla sea garante.***

Para el presente asunto, la entidad sobre la que es garante la Nación es COLPENSIONES, demandada en este asunto y a quien igualmente cobijó la sentencia impugnada.

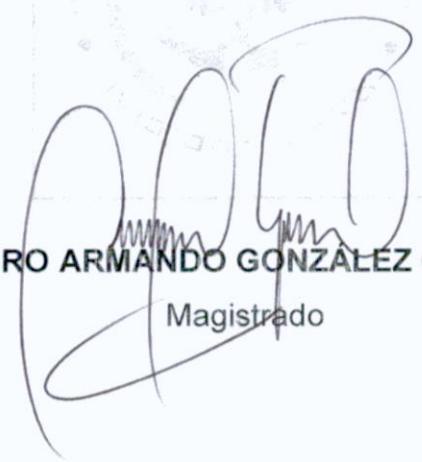
Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir los recursos de apelación interpuestos contra la sentencia de fecha mayo veintiuno (21) de dos mil diecinueve (2019) y adicionalmente, dar curso al grado jurisdiccional de consulta sobre la misma decisión.

**SEGUNDO:** Surtido el trámite de notificación de esta providencia, vuelva el expediente al Despacho para evacuar el trámite correspondiente.

Notifíquese



**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**  
Magistrado



**RAMA JUDICIAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**  
**YOPAL- CASANARE**

Civil 011  
115

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

**Despacho del Magistrado**

**Yopal, junio once (11) de dos mil diecinueve (2019)**

**Proceso:** RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
**Demandante:** JIMENO BAHAMÓN HERNÁNDEZ  
**Demandado:** MUNDO NUEVO INVERSIONES SA  
**Radicación:** 85-001-22-08-001-2018-00075-01

Del Juzgado Tercero Civil del Circuito de Yopal, Casanare, llega el proceso de la referencia en apelación de la sentencia dictada el pasado 24 de mayo del año en curso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. De conformidad con los Arts. 321 y 322 del CGP, es procedente el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.
2. El recurso se formuló en término por el apoderado de la demandada, al tenor de lo expuesto en las citadas normas.

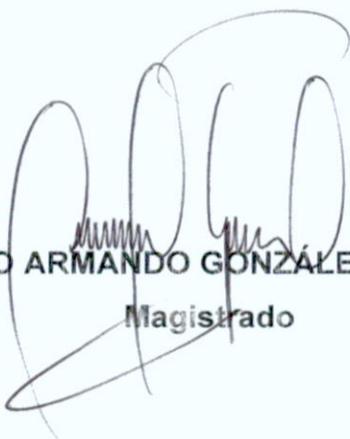
Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la apelación interpuesta por el extremo procesal señalado, contra la sentencia de fecha 24 de mayo de 2019.

**SEGUNDO:** Según lo indicado por el Art. 327 del CGP, oportunamente se señalará fecha y hora para efectos de realizar audiencia de sustentación y fallo dentro del presente asunto.

Notifíquese,

  
**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**  
Magistrado



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

Lab 114910  
219

**TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

**Despacho del Magistrado**

**Yopal, junio once (11) de dos mil diecinueve (2019)**

**PROCESO:** EJECUTIVO - AUTO  
**EJECUTANTE:** HÉCTOR ALIRIO AVELLA ÁVILA  
**EJECUTADO:** FLOTA SUGAMUXI y otros  
**RADICACIÓN:** 85 001 22 08 001 2015 00488 03

Se decide sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la parte ejecutada contra el auto de fecha mayo 29 de 2019, proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso.**

Según los numerales 1 y 2 de la segunda parte del artículo 65 CPTSS, el recurso debe ser interpuesto oralmente, en la audiencia en que fue proferido el auto y allí mismo se concederá si es procedente, o por escrito, dentro de los 5 días siguientes cuando la providencia se notifique por estado. La providencia impugnada fue proferida en audiencia y allí mismo se interpuso y sustentó el recurso, por tanto está dentro de la oportunidad legal concedida.

**2. Sobre la procedencia del recurso**

- De acuerdo con el artículo 65 # 7 del CPTSS, la citada decisión es apelable, en el efecto suspensivo, tal como fue concedida.

Por lo anterior se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto en contra del auto de fecha mayo veintinueve (29) de 2019, proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de esta ciudad.

**SEGUNDO.** Surtida la notificación de esta providencia, vuelva el expediente al Despacho para lo pertinente

Notifíquese,

  
**JAIRO ARMANDO GÓNZALEZ GÓMEZ**  
Magistrado

