

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIO JUDICIAL DE YOPAL  
 NOTIFICACIÓN POR ESTADO- PROCESOS CIVILES –LABORAL- FAMILIA  
 ESTADO No. 071

CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	PROVIDENCIA	FECHA	UBICACIÓN
CUMPLIMIENTO DE CONTRATO	BLANCA MARIA CUESTA VARGAS	DEYFRA MARIA ALFONSO NIÑO	SUSTANCIACION	21 /05/19	CIVIL VII 101
REVISION – IMPUGNACION DE PATERNIDAD	INES YULEIDY GUTIERREZ	JEIMER HUXLEY OROPEZA MORENO	SUSTANCIACION	21/05/19	FAM IV 124
UNION MARITAL DE HECHO	HERNAN ALBARRACIN MALDONADO	LEIDY TATIANA RINCON BARON	SUSTANCIACION	21/05/19	FAM IV 125
RENDICION DE CUENTAS	NOHORA HELENA OROZCO ORREGO	PRISCILA DURAN ALFEREZ	SUSTANCIACION	21/05/19	CIVIL VII 103
REVISION - DIVISORIO	ADRIANO LOPEZ VARGAS	LUIS ALBERTO QUINONEZ AREVALO Y OTROS	SUSTANCIACION	21/05/19	AGRARIO III 009
EJECUTIVO LABORAL	MARIA ESPERANZA RAMIREZ PRECIADO	MINISTERIO DE SALUD, PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS, FIDUAGRARIA S.A.	SUSTANCIACION	21/05/19	LAB 1149 IV 88
EJECUTIVO LABORAL	EMILCE ISABEL NARANJO PRADA	MINISTERIO DE SALUD, PATRIMONIO AUTONOMO DE REMANENTES DEL ISS, FIDUAGRARIA S.A.	SUSTANCIACION	21/05/19	LAB 1149 IV 092

Para notificar debidamente a las partes, se fija el presente *estado* en la Secretaría del Tribunal, hoy veintidós (22) de mayo del año dos mil diecinueve (2019) a las siete de la mañana (7:00 am) y se desfijará a las cinco de la tarde (5:00 pm).

  
 CÉSAR ARMANDO RAMÍREZ LOPEZ  
 SECRETARIO



Lab 1149 IV  
092

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Proceso ejecutivo laboral.**

**Parte demandante:** Emilce Isabel Naranjo Prada

**Parte demandada:** Ministerio de Salud y Protección Social y Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales, administrado por Fiduagraria SA.

**Radicación:** 85001-22-08-002-2017-00341-02.

Mediante auto de fecha 15 de mayo de 2019, se fijó fecha para llevar a cabo audiencia en la que se resolvería el recurso de apelación interpuesto por parte demandada contra la sentencia proferida el 18 de octubre de 2018, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, no obstante en virtud del parágrafo 1° del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en los procesos ejecutivos sólo se aplicarán los principios de oralidad y publicidad en la práctica de pruebas y en la decisión de excepciones.

Así las cosas, se dejará sin valor y efecto el proveído de fecha 15 de mayo, poniendo de presente que la decisión se adoptará por escrito y se notificara de conformidad con lo establecido en la Ley.

CÚMPLASE

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada



Lab 1149 10  
F. 88

*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019)

**Proceso ejecutivo laboral.**

**Parte demandante:** María Esperanza Ramírez Preciado.

**Parte demandada:** Ministerio de Salud y Protección Social y Patrimonio Autónomo de Remanentes del Instituto de Seguros Sociales, administrado por Fiduagraria SA.

**Radicación:** 85001-22-08-002-2017-00339-02.

Mediante auto de fecha 15 de mayo de 2019, se fijó fecha para llevar a cabo audiencia en la que se resolvería el recurso de apelación interpuesto por parte demandada contra la sentencia proferida el 16 de octubre de 2018, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, no obstante en virtud del parágrafo 1° del artículo 42 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, en los procesos ejecutivos sólo se aplicarán los principios de oralidad y publicidad en la práctica de pruebas y en la decisión de excepciones.

Así las cosas, se dejará sin valor y efecto el proveído de fecha 15 de mayo, poniendo de presente que la decisión se adoptará por escrito y se notificara de conformidad con lo establecido en la Ley.

CÚMPLASE

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior  
Distrito Judicial de Yopal  
Sala Única

Agencia 111  
009

**Magistrada ponente:** María Stella Jara Gutiérrez

**Requiere Previo Desistimiento Tácito**  
**Ref.: Acción de Revisión - Divisorio**  
**Demandante: Adriano López Vargas**  
**Demandado: Luis Alberto Quiñones Arévalo y otros**  
**Rad.: n°. 85-001-22-08-003-2013-00064-01**

Yopal, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Revisada la actuación, se advierte que el promotor del presente trámite judicial no ha cumplido con la carga procesal impuesta en el auto de dos (2) de abril del corriente año, por medio del cual se dispuso admitir el asunto del epígrafe, así como la notificación de los codemandados, situación que ha impedido el adelantamiento de la instancia; en tal virtud, de conformidad con lo establecido en el artículo 317 del Código General del Proceso, la Corporación requiere al extremo activo para que en el improrrogable término de treinta (30) días, contabilizados a partir de la notificación del presente auto, cumpla con la carga procesal y respecto del cual depende el avance del proceso, esto es, agoté el trámite de notificación personal a la parte demandada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

Notifíquese y cúmplase.



**MARÍA STELLA JARA GUTIÉRREZ**  
Magistrada



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

Civil VII  
103

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**  
**Despacho del Magistrado**

**Yopal, mayo veintiuno (21) de dos mil diecinueve (2019)**

**Proceso:** ABREVIADO CON RENDICIÓN DE CUENTAS  
**Demandante:** NOHORA HELENA OROZCO ORREGO  
**Demandado:** PRISCILA DURÁN ALFEREZ  
**Radicación:** 85-001-22-08-001-2014-00227-01

Del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Yopal, Casanare, llega el proceso de la referencia en apelación de la sentencia dictada el pasado 29 de abril del año en curso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. De conformidad con los Arts. 321 y 322 del CGP, es procedente el recurso de apelación contra la sentencia de primera instancia.
2. El recurso se formuló en término por el apoderado de la parte demandada, al tenor de lo expuesto en las citadas normas.

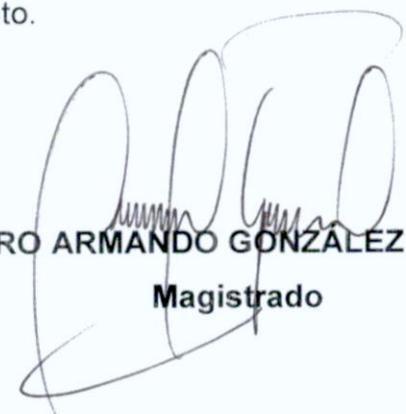
Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la apelación interpuesta por el extremo procesal señalado, contra la sentencia de fecha 29 de abril de 2019.

**SEGUNDO:** Según lo indicado por el Art. 327 del CGP, oportunamente se señalará fecha y hora para efectos de realizar audiencia de sustentación y fallo dentro del presente asunto.

Notifíquese,

  
**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**  
**Magistrado**



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

fam IV  
125

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**  
**Despacho del Magistrado**

**Yopal, mayo veintiuno (21) de dos mil diecinueve (2019)**

**Proceso:** UNIÓN MARITAL DE HECHO  
**Demandante:** HERNÁN ALBARRACÍN MALDONADO  
**Demandado:** LEIDY TATIANA RINCÓN BARÓN  
**Radicación:** 85-001-22-08-001-2018-00404-01

Del Juzgado Primero de Familia de Yopal, Casanare, llega el proceso de la referencia en apelación de la sentencia dictada el pasado 07 de mayo del año en curso.

**PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

1. De conformidad con los Arts. 321 y 322 del CGP, es procedente el recurso de apelación en el efecto suspensivo tal como fue concedido.
2. El recurso se formuló en término por el apoderado de la parte demandada, al tenor de lo expuesto en las citadas normas.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO:** Admitir la apelación interpuesta por el extremo procesal señalado, contra la sentencia de fecha 07 de mayo de 2019.

**SEGUNDO:** Según lo indicado por el Art. 327 del CGP, oportunamente se señalará fecha y hora para efectos de realizar audiencia de sustentación y fallo dentro del presente asunto.

Notifíquese,

  
**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**  
**Magistrado**



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

FAM 10  
124

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

**Despacho del Magistrado**

**Yopal, mayo veintiuno (21) de dos mil diecinueve (2019)**

**REF:** ACCIÓN DE REVISIÓN – IMPUGNACIÓN DE  
PATERNIDAD  
**RECURRENTES:** INÉS YULEIDY GUTIÉRREZ  
**DEMANDADOS:** JEIMER HUXLEY OROPEZA MORENO  
**RADICACION:** 85-001-22-08-001-2016-00363-01

Revisada la demanda presentada se advierte que no puede ser admitida y debe ser devuelta a la parte actora como lo prescribe el artículo 358 del CGP, por adolecer de los siguientes defectos formales:

1.- El numeral tercero de la misma norma indica que el recurrente deberá indicar la fecha de la sentencia que se ataca, señalando además *el día en que la misma quedó ejecutoriada y el despacho judicial en que se halla el expediente*, requisitos que se echan de menos en la demanda presentada. Lo anterior pese a que se indicó que la sentencia fue proferida por el Juzgado Segundo de Familia de esta ciudad, desconociéndose si sobre la misma se presentó algún recurso.

Conforme lo anterior, y en atención a lo señalado en el artículo 358 del CGP, se inadmitirá la presente demanda de revisión, para que en el término de cinco (5) días, la parte interesada subsane la deficiencia advertida, so pena de ser rechazada.

Se reconocerá personería para actuar a la Dra. NIDYA LILIANA BARRERA PINEDA como apoderada de la recurrente INÉS YULEIDY GUTIÉRREZ, conforme el poder que se aporta con la demanda de revisión.

Por lo anteriormente expuesto se



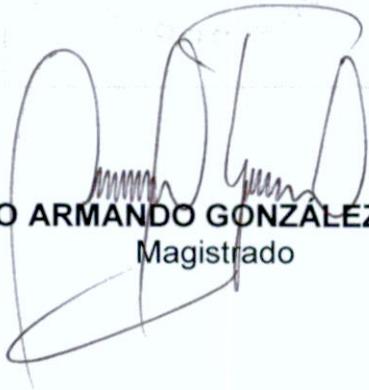
**RAMA JUDICIAL**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL**  
**YOPAL- CASANARE**

**RESUELVE**

1. **INADMITIR** la demanda de Revisión presentada por falta de requisitos formales, conforme se indicó en precedencia.
2. **CONCEDER** a la parte interesada el término de cinco (5) días para que subsane los defectos advertidos, so pena de rechazo, de conformidad con lo indicado en el inciso segundo del Art. 358 del Código General del Proceso.
3. Reconózcase a la Dra. NIDYA LILIANA BARRERA PINEDA como apoderada de la recurrente, conforme lo dicho anteriormente.

Para efectos de facilitar el cumplimiento de esta decisión –para la devolución o entrega de la demanda al demandante-, se ordena a la Secretaría retirar del expediente la demanda salvo el folio que da cuenta de la fecha de su presentación, que se conserva para efectos de permitir el conteo de los términos de prescripción en caso de requerirse.

NOTIFÍQUESE



**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**  
Magistrado

República de Colombia



**Rama Judicial  
Tribunal Superior  
Distrito Judicial de Yopal  
Sala Única**

**Magistrada ponente:** María Stella Jara Gutiérrez

**Ref.: Verbal de Cumplimiento de Contrato  
Demandante: Blanca María Cuesta Vargas  
Demandada: Deyfra María Alfonso Niño  
Rad.: 85-001-22-08-003-2017-00175-01**

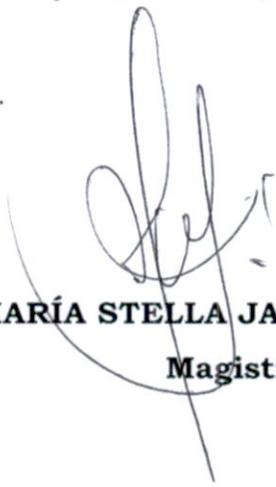
Yopal, Casanare, veintiuno (21) de mayo de dos mil diecinueve (2019).

Para llevar a cabo audiencia de **sustentación y fallo** en el presente asunto, se fija la hora de las diez de la mañana (10:00 a. m.), del día doce (12) de junio del año dos mil diecinueve (2019).

La no comparecencia a la vista pública que se desarrollará en la Sala de Audiencias de esta Corporación, será sancionada conforme lo dispuesto en la ley.

Se advierte a la parte recurrente que para la sustentación del recurso interpuesto, deberá sujetar su alegación únicamente a desarrollar los argumentos expuestos ante el Juez de primera instancia (incisos 2º y 3º, art. 327, CGP).

Notifíquese.

  
**MARÍA STELLA JARA GUTIÉRREZ**  
Magistrada