

**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRIO JUDICIAL DE YOPAL**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO- PROCESOS CIVILES –LABORAL- FAMILIA**  
**ESTADO No. 099**

CLASE DE PROCESO	DEMANDANTE	DEMANDADO	PROVIDENCIA	FECHA	UBICACIÓN
ORDINARIO LABORAL	BEIMER PALACIOS BARRERA Y OTROS	FONDO DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A. Y OTROS	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 115
ORDINARIO LABORAL	NUBIA CHAVEZ NARVAEZ Y OTRO	ALCALDIA MUNICIPAL DE PAZ DE ARIPORO	SUSTANCIACION	04/07/2018	LAB 1149 III 080
ORDINARIO LABORAL	JORGE ELIECER SARMIENTO ROJAS	COLPENSIONES Y PROVENIR S.A.	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 388
ORDINARIO LABORAL	LUIS RAUL BOLIVAR SANDOVAL	COLPENSIONES Y PORVENIR	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 389
PERTENENCIA	GLORIA ISABEL BARRERA Y OTROS	GLORIA MAGDALENA REYES Y OTROS	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	AGRARIO II 195
PERTENENCIA	MONCHY YOBANY MORENO GUALDRON	PERSONAS INDETERMINADAS Y OTROS	SUSTANCIACION	04/07/2018	AGRARIO II 191
ORDINARIO LABORAL	ANTONIO JOSE LOPERA JARAMILLO	SICIM COLOMBIA Y OTROS	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 390
PETICION DE HERENCIA	JAIME DIAZ AVELLA	JOSE IVAN DIAZ BARRERA	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	FAM III 396
ORDINARIO LABORAL	BENJAMIN JESUS MARTINEZ ROMERO	SICIM COLOMBIA Y OTROS	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 371
PERTENENCIA	JUAN CARLOS CORONADO CARO Y OTROS	REINALDO MILLAN QUIJANO Y OTROS	SUSTANCIACION	04/07/2018	AGRARIO II 169

ORDINARIO LABORAL	GABRIEL TORRES ELLES	SICIM COLOMBIA Y OTROS	SUSTANCIACION	04/07/2018	LAB 1149 III 373
ORDINARIO LABORAL	EDIXON TORO CORDOBA	SICIM COLOMBIA Y OTROS	SUSTANCIACION	04/07/2018	LAB 1149 III 358
EJECUTIVO SINGULAR	INGESCONT S.A.S.	ELOGY TECNOLOGIA ECOLOGICA S.A.S	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	CIVIL VI 152
ORDINARIO LABORAL	ROSA MARIA CASTILLO DE AGUILAR	UGPP	INTERLOCUTORIO	04/07/2018	LAB 1149 III 393
UNION MARITAL DE HECHO	ROBERTO ARIAS CALVO	DIANA ARCINIEGAS Y OTROS	SUSTANCIACION	04/07/2018	FAM IV 054
ORDINARIO LABORAL	NILSON JOAQUIN ESTEVEZ SAENZ	SICIM COLOMBIA Y OTROS	INTERLOCUTORIO	04/07/18	LAB 1149 III 391

Para notificar debidamente a las partes, se fija el presente *estado* en la Secretaría del Tribunal, hoy cinco (05) de julio del año dos mil dieciocho (2018) a las siete de la mañana (7:00 am) y se desfijará a las cinco de la tarde (5:00 pm).



**CÉSAR ARMANDO RAMÍREZ LOPEZ**  
SECRETARIO



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

10) 1149/11  
391

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

**Despacho del Magistrado**

Yopal, julio cuatro (04) de dos mil dieciocho (2018)

**Clase de Proceso:** ORDINARIO LABORAL - SENTENCIA  
**Demandante** NILSON JOAQUÍN ESTEVEZ SÁENZ  
**Demandado** SICIM COLOMBIA (SUCURSAL DE SICIM SPA) Y OTROS  
**Radicación No.:** 85-001-22-08-001-2014-00644-04

Se decide sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por los apoderados del demandante y de las demandadas SICIM COLOMBIA (Sucursal de SICIM SPA) y OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA SAS, contra la sentencia de fecha junio dieciocho (18) de 2018 proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, Casanare, dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

La sentencia apelada fue emitida en audiencia en la fecha ya señalada. El recurso fue presentado y sustentado allí mismo por los representantes judiciales de las citadas partes.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la apelación, interpuesta por los apoderados del demandante y de las demandadas SICIM COLOMBIA (Sucursal de SICIM SPA) y OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA SAS contra la sentencia de fecha junio dieciocho (18) de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO:** Surtido el trámite de notificación de esta providencia, vuelva el expediente al Despacho para evacuar el trámite correspondiente.

Notifíquese

**JAIRO ARMANDO GONZALEZ GÓMEZ**

Magistrado

Fam 10  
059



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Declaración de unión marital de hecho**

**Demandante:** Roberto Arias Calvo

**Demandado:** Diana Arciniegas, Yesenia Arciniegas y Personas Indeterminadas

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2015-00100-001

M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA

Para llevar a cabo la audiencia de sustentación y fallo, respecto del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 28 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Segundo de Familia de Yopal en el proceso de la referencia; según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 327 del Código General del Proceso, se fija el día miércoles dieciocho (18) de julio de 2018 a las tres y media de la tarde (03:30 p.m.)

La diligencia se desarrollara en la Sala de Audiencias del Tribunal Superior ubicado en el segundo piso del Palacio de Justicia de esta ciudad.

Notifíquese

**GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**  
**Magistrada**

107 119 111  
397



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Ordinario laboral**

**Demandante:** Rosa María Castillo de Aguilar

**Demandado:** UGPP

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2017-00312-01

M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA

En los términos del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y en armonía con las reglas del artículo 325 del Código General del Proceso aplicable al presente asunto conforme con la autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandante contra el auto que decidió sobre las excepciones previas, proferido por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Yopal, del 21 de junio de 2018, en el proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso.**

La decisión recurrida fue notificada el 21 de junio de 2018 por estrados y allí al apoderado de la parte demandante sustentó la alzada. Según el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el recurso de apelación de los autos interlocutorios dictados en primera instancia, debe presentarse en el acto de la notificación, lo que aquí ocurrió, luego el recurso es oportuno.

**2. Sobre la procedencia del recurso.**

Según el ya citado artículo 65 del CPTSS, son susceptibles del recurso de apelación los autos que decidan sobre las excepciones previas, condición que aquí se satisface, luego el recurso es procedente.

Atendiendo lo expuesto, dispone:

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la decisión del 21 de junio de 2018, proferida en el proceso de la referencia por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, vuélvase el expediente al despacho para efectos de fijar fecha para la audiencia en la que se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá el recurso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada



Civil VI  
152

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal**  
**Sala Única de Decisión**

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Ejecutivo Singular**

**Demandante:** Ingescont S.A.S

**Demandado:** Elogy Tecnología Ecológica S.A.S

**Radicación:** 85-001-22-08-001-2016-00063-01

**M.P. GLORIA ESPERAZAN MALAVER DE BONILLA**

En los términos de los artículos 325 y 327 del Código General del Proceso, se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada dentro del proceso de la referencia, contra la sentencia de fecha 13 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso**

La decisión impugnada fue emitida el día 13 de junio de 2018 y notificada en estrados, instante en que fue interpuesto el recurso de apelación por el apoderado de la parte demandada, siendo sustentado por escrito el día 18 de junio de 2018.

De conformidad con el artículo 322 del Código General del Proceso, para eventos como el sub lite, el recurso debe ser presentado en el acto de su notificación personal o por escrito dentro de los 3 días siguientes, término que en el presente caso fue respetado, y en consecuencia el recurso es oportuno.

**2. Sobre la procedencia del recurso**

La decisión impugnada es una sentencia de primera instancia, y como tal es susceptible del recurso de apelación, por expresa disposición del inciso primero del artículo 321 del C.G.P.

Según lo prescrito en el inciso segundo del numeral 3, artículo 323 del Código General del Proceso, este recurso se concede en el efecto suspensivo, y así se entiende concedido.

Atendiendo lo dispuesto, el despacho dispone:

**Primero:** ADMITIR el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada, contra la sentencia proferida el día 13 de junio de 2018, por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, del proceso de la referencia.

**Segundo:** En firme esta providencia vuelva al despacho el expediente.

Notifíquese y cúmplase.

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

102 1149 111  
358

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**Proceso ordinario laboral**

**Demandante:** Edixon Toro Córdoba

**Demandada:** SICIM Colombia (Sucursal SICIM SPA) y otros

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2015-00341-02

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

Para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la decisión de fecha 15 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal (Casanare) en el proceso de la referencia; según lo dispuesto en el artículo 82 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social modificado por la Ley 1149 de 2007, se fija el día *miércoles dieciocho (18) de julio del presente año a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.)*.

La diligencia se desarrollará en la Sala de Audiencias del Tribunal Superior, ubicado en el segundo piso del Palacio de Justicia de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**  
Magistrada



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Lab 11491N  
3+3.

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**Proceso ordinario laboral**

**Demandante:** Gabriel Torres Elles

**Demandada:** SICIM Colombia (Sucursal SICIM SPA) y otros

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2015-00437-02

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

Para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la decisión de fecha 25 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal (Casanare) en el proceso de la referencia; según lo dispuesto en el artículo 82 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social modificado por la Ley 1149 de 2007, se fija el día *miércoles dieciocho (18) de julio del presente año a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.)*.

La diligencia se desarrollará en la Sala de Audiencias del Tribunal Superior, ubicado en el segundo piso del Palacio de Justicia de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**  
Magistrada

Agosto 11  
169

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL  
- SALA ÚNICA DE DECISIÓN -

Yopal, Casanare, cuatro (4) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref.: Pertenencia  
Dte.: Juan Carlos Coronado Caro y Otros  
Ddo.: Reinaldo Millán Quijano y Otros  
Rad.: 85-001-22-08-003-2013-00237-01

Convóquese a los sujetos procesales a la continuación de la audiencia de que trata el art. 327 del C.G. del P., en donde se proferirá el respectivo fallo, para el día *once (11) del corriente mes y año*, a partir de las ocho de la mañana (8:00 a.m.).

La vista pública se desarrollará en la Sala de Audiencias de esta Corporación ubicada en el segundo piso del Palacio de Justicia.

NOTIFÍQUESE

ÁLVARO VINCOS URUEÑA  
Magistrado Sustanciador



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

16 1149111  
371

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**Proceso ordinario laboral**

**Demandante:** Benjamín Jesús Martínez Romero

**Demandada:** SIClivi Colombia (Sucursal SICIM SPA) y otros

**Radicación:** 85-001-22-01-002-2015-00414-02

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

Para llevar a cabo la audiencia en la que se resolverá el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la decisión de fecha 22 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal (Casanare) en el proceso de la referencia; según lo dispuesto en el artículo 82 del Código Procesal Laboral y de la Seguridad Social modificado por la Ley 1149 de 2007, se fija el *día miércoles dieciocho (18) de julio del presente año a las nueve y treinta de la mañana (9:30 a.m.)*.

La diligencia se desarrollará en la Sala de Audiencias del Tribunal Superior, ubicado en el segundo piso del Palacio de Justicia de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE**

  
**GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**  
**Magistrada**

Fam III  
396



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018)

**Proceso de petición de herencia**

**Parte demandante:** Jaime Díaz Avella

**Parte demandada:** José Iván Díaz Barrera

**Radicación:** 85001-22-08-002-2016-00067-04

**M.P.:** GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA

Correspondió a esta Corporación el recurso de apelación del auto de fecha 6 de julio de 2017, proferido por el Juzgado Primero de Familia de Yopal, no obstante no ha sido posible resolverlo, en atención al cúmulo de expedientes asignados, la cantidad de tutelas y procesos penales con preso que requieren prioridad, lo cual reduce el tiempo para estudiar los asuntos laborales, civiles y de familia.

Conforme a lo anterior, se impone la necesidad de prorrogar el término para resolver la instancia, hasta por seis meses más, en aplicación al parágrafo 5 del artículo 121 del Código General del Proceso.

**En consecuencia, se dispone:**

**PRIMERO:** PRORROGAR el término para resolver el recurso de apelación presentado, contra el auto de fecha 6 de julio de 2017, proferido por el Juzgado Primero de Familia de Yopal, por el lapso de seis (6) meses más, contados a partir de la expiración del plazo inicial.

Notifíquese y cúmplase.

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada



RAMA JUDICIAL  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
YOPAL- CASANARE

2018 1149 111  
390

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL**

**Despacho del Magistrado**

Yopal, julio cuatro (04) de dos mil dieciocho (2018)

**Clase de Proceso:** ORDINARIO LABORAL - SENTENCIA  
**Demandante** ANTONIO JOSÉ LOPERA JARAMILLO  
**Demandado** SICIM COLOMBIA (SUCURSAL DE SICIM SPA) Y OTROS  
**Radicación No.:** 85-001-22-08-001-2015-00088-03

Se decide sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por los apoderados del demandante y de las demandadas SICIM COLOMBIA (Sucursal de SICIM SPA) y OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA SAS, contra la sentencia de fecha junio dieciocho (18) de 2018 proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, Casanare, dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

La sentencia apelada fue emitida en audiencia en la fecha ya señalada. El recurso fue presentado y sustentado allí mismo por los representantes judiciales de las citadas partes.

Por lo anterior, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la apelación interpuesta por los apoderados del demandante y las demandadas SICIM COLOMBIA (Sucursal de SICIM SPA) y OLEODUCTO BICENTENARIO DE COLOMBIA SAS contra la sentencia de fecha junio dieciocho (18) de dos mil dieciocho (2018).

**SEGUNDO:** Surtido el trámite de notificación de esta providencia, vuelva el expediente al Despacho para evacuar el trámite correspondiente.

Notifíquese

**JAIRO ARMANDO GONZÁLEZ GÓMEZ**

Magistrado

Agenio 11  
191



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Pertenencia Agraria**

**Demandante:** Monchy Yobany Moreno Gualdron

**Demandado:** Personas indeterminadas y otros

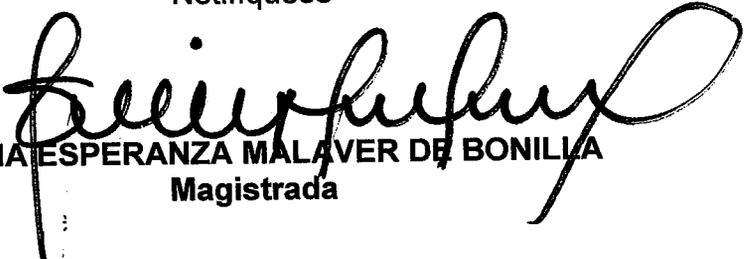
**Radicación:** 85-001-22-08-002-2011-00003-001

M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA

Para llevar a cabo la audiencia de sustentación y fallo, respecto del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra la sentencia de fecha 10 de mayo de 2018, proferida por el Juzgado Promiscuo del Circuito de Orocué en el proceso de la referencia; según lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 327 del Código General del Proceso, se fija el día miércoles dieciocho (18) de julio de 2018 a las tres de la tarde (03:00 p.m.)

La diligencia se desarrollara en la Sala de Audiencias del Tribunal Superior ubicado en el segundo piso del Palacio de Justicia de esta ciudad.

Notifíquese

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada

Agremo 11  
195



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Verbal de Pertinencia**

**Demandante:** Gloria Isabel Barrera y Otros

**Demandado:** Gloria Magdalena Reyes y Otros

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2017-00093-01

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

En los términos del artículo 321 del Código General del Proceso, se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada de la parte demandada contra el auto que aprobó la reforma de la demanda, proferido por el Juzgado Primero Civil del Circuito de Yopal, del 10 de mayo de 2018, en el proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso.**

La decisión recurrida fue notificada por estado el 11 de mayo de 2018, al apoderado de la parte demandada, el día 15 de mayo del presente año, de forma escrita presentó recurso de apelación sustentando la alzada. Según el numeral 1° del artículo 322 del Código General del Proceso, el recurso de apelación de las providencias que se dicten fuera de audiencia deberán interponerse en el acto de su notificación o por escrito dentro de los 3 días siguientes a su notificación por estado, lo que aquí ocurrió, luego el recurso es oportuno.

**2. Sobre la procedencia del recurso.**

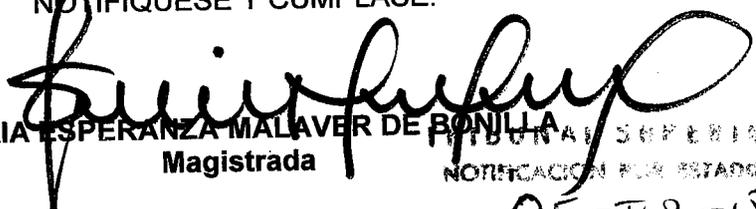
Sin embargo, según el ya citado artículo 321 del Código General del Proceso, no son susceptibles del recurso de apelación los autos que decidan sobre la admisión de la reforma de la demanda, pues el legislador en el procedimiento civil estableció taxativamente los autos que son susceptibles del recurso de apelación, motivo por el cual el recurso es improcedente.

Atendiendo lo expuesto, dispone:

**PRIMERO:** Inadmitir el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada, contra la decisión del 10 de mayo de 2018.

**SEGUNDO:** Por secretaria devolver el expediente al despacho de origen.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR  
NOTIFICACION POR ESTADO  
YOPAL, 05-JUL-18  
EL AUTO INTERPUESTO SE NOTIFICA POR  
ESTADO POR EL CADD N° 099  
E. SECRETARÍA



*República de Colombia*  
*Rama Judicial del Poder Público*  
*Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal*  
*Sala Única de Decisión*

lab 1149111  
389.

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Ordinario laboral**

**Demandante:** Luis Raúl Bolívar Sandoval

**Demandado:** Colpensiones y Porvenir S.A.

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2017-00210-01

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

En los términos del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y en armonía con las reglas del artículo 325 del Código General del Proceso aplicable al presente asunto conforme con la autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A., e igualmente sobre la admisibilidad del grado jurisdiccional de CONSULTA respecto de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, en la audiencia celebrada el 21 de junio de 2018, en el proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso.**

La decisión recurrida fue emitida en audiencia celebrada el 21 junio de 2018, notificada en estrados y allí el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A., sustentó la alzada. Según el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el recurso de apelación de las sentencias, debe presentarse en el acto de la notificación, tal y como aquí ocurrió, luego el recurso es oportuno.

**2. Sobre la procedencia del recurso.**

Según el ya citado artículo 66 del CPTSS, son susceptibles del recurso de apelación las sentencias de primera instancia, condición que aquí se satisface, luego el recurso es procedente.

**3. Sobre la oportunidad de la consulta.**

Según el artículo 69 del CPTSS el grado jurisdiccional de consulta procede para las sentencias de primera instancia: (i) totalmente adversas a las pretensiones

del trabajador, afiliado o beneficiario si no fueren apeladas o (ii) adversas a: (a) la nación; (b) el departamento; (c) el municipio; o (d) aquellas entidades descentralizadas en las que la nación sea garante. La decisión que arriba para consulta corresponde a la sentencia que puso término a un proceso ordinario laboral de primera instancia, siendo la nación garante del régimen de prima media con prestación definida, luego la consulta es procedente.

Atendiendo lo expuesto, dispone:

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A., y la consulta de la sentencia de primera instancia de fecha 21 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, vuelva el expediente al despacho para efectos de fijar fecha para la audiencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada



Lab 1149/11  
388

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**  
**Tribunal Superior Distrito Judicial de Yopal**  
**Sala Única de Decisión**

Yopal, cuatro (04) de julio de dos mil dieciocho (2018).

**Ordinario laboral**

**Demandante:** Jorge Eliecer Sarmiento Rojas

**Demandado:** Colpensiones y Porvenir S.A.

**Radicación:** 85-001-22-08-002-2017-00223-01

**M.P. GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA**

En los términos del artículo 82 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, y en armonía con las reglas del artículo 325 del Código General del Proceso aplicable al presente asunto conforme con la autorización de los artículos 40, 48 y 145 del CPTSS, se procede a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A. e igualmente sobre la admisibilidad del grado jurisdiccional de CONSULTA respecto de la sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, en la audiencia celebrada el 25 de junio de 2018, en el proceso de la referencia.

Para resolver se considera:

**1. Sobre la oportunidad del recurso.**

La decisión recurrida fue emitida en audiencia celebrada el 25 junio de 2018, notificada en estrados y allí el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A., sustentó la alzada. Según el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, el recurso de apelación de las sentencias, debe presentarse en el acto de la notificación, tal y como aquí ocurrió, luego el recurso es oportuno.

**2. Sobre la procedencia del recurso.**

Según el ya citado artículo 66 del CPTSS, son susceptibles del recurso de apelación las sentencias de primera instancia, condición que aquí se satisface, luego el recurso es procedente.

**3. Sobre la oportunidad de la consulta.**

Según el artículo 69 del CPTSS el grado jurisdiccional de consulta procede para las sentencias de primera instancia: (i) totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario si no fueren apeladas o (ii) adversas a: (a)

la nación; (b) el departamento; (c) el municipio; o (d) aquellas entidades descentralizadas en las que la nación sea garante. La decisión que arriba para consulta corresponde a la sentencia que puso término a un proceso ordinario laboral de primera instancia, siendo la nación garante del régimen de prima media con prestación definida, luego la consulta es procedente.

Atendiendo lo expuesto, dispone:

**PRIMERO:** Admitir el recurso de apelación interpuesto por el apoderado de la parte demandada Porvenir S.A., y la consulta de la sentencia de primera instancia de fecha 25 de junio de 2018, proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Yopal, en el proceso de la referencia.

**SEGUNDO:** En firme esta decisión, vuelva el expediente al despacho para efectos de fijar fecha para la audiencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

  
GLORIA ESPERANZA MALAVER DE BONILLA  
Magistrada

1  
lab 1149 III  
80

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL  
- SALA ÚNICA DE DECISIÓN -

Yopal, Casanare, cuatro (4) de julio de dos mil dieciocho (2018)

Ref.: Ordinario laboral  
Dte.: Nubia Chávez Narváez y Otro  
Ddo.: Alcaldía Municipal de Paz de Ariporo  
Rad.: 85-001-22-08-003-2012-00005-02

Con fundamento en el artículo 82 del CPLSS, convóquese a las partes a la audiencia pública donde se resolverá el recurso de apelación, que tendrá lugar el día *once (11) del corriente mes y año, a partir de las ocho y treinta de la mañana (8:30 a.m.)*.

El acto se desarrollará en la Sala de Audiencias de esta Corporación.

NOTIFÍQUESE

ÁLVARO VINCOS URUEÑA  
Magistrado Sustanciador

103 1149 111  
115

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE YOPAL  
-SALA ÚNICA DE DECISIÓN-

Yopal, Casanare, cuatro (4) de julio de dos mil dieciocho (2018)

M.P. Dr. ÁLVARO VINCOS URUEÑA

Ref.: Ordinario laboral  
Dte.: Beimer Palacios Barrera y Otros  
Ddo.: Fondo de Pensiones y Cesantías Protección S.A. y Otros  
Rad.: 85-001-22-08-003-2015-00510-01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 016  
(Aprobado en acta de discusión No. 80 de 2018)

ASUNTO

Decídese sobre la concesión del recurso de casación propuesto por las demandadas *Positiva Compañía de Seguros S.A.* y *S.P. Ingenieros S.A.S.* contra la sentencia de fecha 24 de mayo del año en curso, proferida por esta Corporación dentro del proceso de la referencia.

CONSIDERANDOS Y RESULTANDOS

1. El recurso de casación se interpuso en *oportunidad* habida cuenta que se planteó dentro de los quince días siguientes a la notificación de la sentencia cuestionada, por lo que se observó el plazo a que alude el artículo 88 del C.P.T. y S.S.
2. Para recurrir al recurso extraordinario de casación, la cuantía mínima del proceso laboral sigue siendo de 120 SMLMV, en virtud a la declaratoria de inexequibilidad del canon 48 de la ley 1395 de 2010 que elevaba el tope a 220 SMLMV, de manera que para la presente anualidad, vigencia en que se profirió la sentencia acusada, el interés para recurrir en Casación debe superar la suma de \$ 93.749.040.
3. Como se sabe, el interés jurídico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada, que tratándose del demandado se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente

lo perjudiquen, en tanto que frente al extremo actor, corresponde al monto de las pretensiones negadas con la sentencia censurada, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

4. Atendiendo los anteriores derroteros y en punto a definir el motivo puesto a consideración, se advierte que en el *sub lite*, el interés jurídico para recurrir en casación corresponde al valor de las condenas impuestas, que frente a las recurrentes excede la cuantía mínima requerida - 120 SMLMV-, por lo que bien pronto fluye la concesión del recurso en cuestión.

Así las cosas, ante la viabilidad del recurso de casación, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Yopal, Sala Única de Decisión,

**RESUELVE:**

PRIMERO: CONCEDER el recurso extraordinario de *casación* interpuesto por *Positiva Compañía de Seguros S.A. y S.P. Ingenieros S.A.S.* contra la sentencia de fecha y origen anotadas.

SEGUNDO: Cumplido el trámite de rigor, por Secretaría, previo las notaciones del caso y a la menor brevedad posible, remítase el expediente a la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral (Reparto).

TERCERO: Téngase por reasumido el mandato por parte de la doctora Rocío Ballesteros Pinzón, quien funge como apoderada de la primera de las referidas recurrentes. Corolario, entiéndase revocada la sustitución conferida a la doctora Dolly Jazmin Cely Sáenz.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

Los Magistrados,

ÁLVARO VINCOS URUEÑA

JAIRO ARMANDO GONZALEZ GÓMEZ

GLORIA ESPERANZA MALAYER DE BONILLA