

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE ARAUCA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ARAUCA  
SALA ÚNICA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: MATILDE LEMOS SANMARTÍN**

Arauca, enero trece (13) de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL-ORALIDAD**  
**RADICADO: 81-736-31-89-001-2016-00038-01**  
**RAD. INTERNO: 2019-00068**  
**DEMANDANTE: ALEXANDER MANCERA ROA Y OTROS**  
**DEMANDADO: FRIGOTAME Y OTRO**  
**ASUNTO: APELACIÓN DE SENTENCIA**

Por ser la decisión objeto de disenso susceptible del recurso de apelación (*art. 66 del C.P.L. y S.S.*), haberse interpuesto y sustentado en término<sup>1</sup>, además de asistirle interés a la parte recurrente, ADMÍTASE el recurso de apelación formulado en audiencia contra la sentencia proferida por el Juez promiscuo del Circuito de Saravena el 10 de diciembre de 2019<sup>2</sup>.

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto, vuelvan las diligencias al Despacho con el fin de fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 82 inciso 1º del C.P.L, reformado por el art. 40 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, en la que se oirán los alegatos de las partes y se resolverá el recurso de apelación interpuesto por la parte recurrente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MATILDE LEMOS SANMARTÍN**  
Magistrada

<sup>1</sup> Interpuesto y sustentado en la audiencia del 10 de diciembre de 2019

<sup>2</sup> Fls. 38-40 cdno del Juzgado, apelación interpuesta por el apoderado de la demandante.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**DEPARTAMENTO DE ARAUCA  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ARAUCA  
SALA ÚNICA DE DECISIÓN**

**Magistrada Ponente: MATILDE LEMOS SANMARTÍN**

Arauca, enero trece (13) de dos mil veinte (2020)

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL-ORALIDAD**  
**RADICADO: 81-001-31-05-001-2015-00302-01**  
**RAD. INTERNO: 2020-00002**  
**DEMANDANTE: HENRY RODELO GARCIA**  
**DEMANDADO: CONSTRUVICOL S.A.**  
**ASUNTO: APELACIÓN DE SENTENCIA**

Por ser la decisión objeto de disenso susceptible del recurso de apelación (*art. 66 del C.P.L. y S.S.*), haberse interpuesto y sustentado en término<sup>1</sup>, además de asistirle interés a la parte recurrente, ADMÍTASE el recurso de apelación formulado en audiencia contra la sentencia proferida por la Juez Laboral del Circuito de Arauca el 18 de diciembre de 2019<sup>2</sup>.

En consecuencia, una vez ejecutoriado el presente auto, vuelvan las diligencias al Despacho con el fin de fijar fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata el art. 82 inciso 1º del C.P.L, reformado por el art. 40 de la Ley 712 de 2001, modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, en la que se oirán los alegatos de las partes y se resolverá el recurso de apelación interpuesto por la parte recurrente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**MATILDE LEMOS SANMARTÍN**  
Magistrada

<sup>1</sup> Interpuesto y sustentado en la audiencia del 18 de diciembre de 2019

<sup>2</sup> Fls. 321 y 322 cdno del Juzgado, apelación interpuesta por el apoderado de la demandante.