

**INFORME SECRETARIAL:**

a) Al Despacho de la señora Juez, informando que en el presente proceso EJECUTIVO SUMAS DE DINERO, la apoderada judicial de parte ejecutante allegó memorial solicitando la terminación del proceso por pago total de la obligación y cotas del proceso.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 283**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-002-2021-00626-00
<b>Acción:</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO</b>
<b>Ejecutante:</b>	BANCO DAVIVIENDA S.A.
<b>Ejecutado:</b>	DEBINSON SALDAÑA BELTRAN
<b>Asunto:</b>	REQUIERE ACREDITAR

Tame, Arauca, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

Visto y constatado el anterior informe secretarial, la apoderada judicial de la parte ejecutante a través de memorial recibido en el correo institucional de este Despacho, solicita la terminación del presente proceso por pago total de la obligación amparada en el pagare No. 843644 del 03 de julio de 2013, recibido de la aseguradora por el pago de seguro de vida, como también la cancelación de las costas del proceso y se ordene el levantamiento de las medidas cautelares, previo a resolver lo pertinente se dispone a **REQUERIR** a la mencionada profesional en derecho para que, en el **término de cinco(5) días** contados a partir de la notificación correspondiente, allegue certificación expedida por la Entidad que representa en donde conste el pago de la obligación efectuada por la aseguradora y demás documentos necesarios de la para acreditar lo solicitado.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*  
**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME</b></p> <p>Se notifica a las partes la presente providencia en Estados Electrónicos <u>No.011</u> Tame, del <u>15</u> de marzo de 2024.</p> <p><b>JUAN JOSÉ RODRIGUEZ</b> SECRETARIO</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:**

a) Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando que mediante Acuerdo número PCSJAC22-12028 del diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022), el Consejo Superior de la Judicatura, creó el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Tame, Arauca, y que a través del Acuerdo número CSJNSA23-349 del 1° de agosto de 2023, proferido por el Consejo Seccional de Judicatura de Norte de Santander, se establecieron las reglas de redistribución de procesos que los Juzgados Primero y Segundo Promiscuos de Tame, entregarían a este Operador Judicial.

b) Igualmente se informa que en el presente proceso EJECUTIVO DE ALIMENTOS la accionante de manera presencial informa al Despacho que no tiene conocimiento de títulos judiciales pendientes por pagar.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCOU MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto interlocutorio No. 285**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-002-2022-00123-00
<b>Acción:</b>	<b>EJECUTIVO DE ALIMENTOS</b>
<b>Demandante:</b>	NILLY ARANGUREN GUALDRON
<b>Demandado:</b>	WILMER ROJAS VIRGUEZ
<b>Asunto:</b>	ORDENA OFICIAR

Tame, Arauca, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Teniendo en cuenta que el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo número PCSJAC22-12028 del diecinueve (19) de diciembre de dos mil veintidós (2022), creó el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Tame, Arauca, y que a través del Acuerdo número CSJNSA23-349 del 1° de agosto de 2023, proferido por el Consejo Seccional de Judicatura de Norte de Santander, se establecieron las reglas de redistribución de procesos que los Juzgados Primero y Segundo Promiscuos de Tame, entregarían a este Operador Judicial, por tal razón se **AVOCA** el conocimiento del presente proceso en el estado que se encuentre, como quiera que cumple con los parámetros allí establecidos.

En consecuencia, agréguese el expediente al inventario de procesos del Juzgado y continúese el trámite procesal correspondiente.

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta que el trámite del presente proceso se inicio en el Juzgado Segundo Promiscuo Municipal de Tame, se ordena **OFICIAR** a ese Despacho Judicial, con el fin de que informe si en la cuenta de depósitos judiciales existen títulos judiciales pendientes por pagar a nombre de **NILLY ARANGUREN GUALDRON** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.116.665.159 de Trinidad – Casanare.

Una vez allegada dicha información pase a despacho para decidir.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*  
**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
JUEZ

**JUZGADO TERCERO PROMISCOU  
MUNICIPAL DE TAME**

Se notifica a las partes la presente providencia en Estado Electrónico No.011 Tame, del 15 de marzo de 2024.

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:**

a) Al Despacho de la señora Juez, informando que en el presente proceso EJECUTIVO SUMAS DE DINERO, el apoderado judicial de parte ejecutante allegó memorial interponiendo recurso de reposición.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 284**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-002-2023-00212-00
<b>Acción:</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO</b>
<b>Ejecutante:</b>	NESTOR VICENTE TENZA PEREZ
<b>Ejecutado:</b>	LUIS ALEJANDRO ORJUELA CANO
<b>Asunto:</b>	RESUELVE RECURSO REPOSICIÓN

Tame, Arauca, catorce (14) de marzo de dos mil veintitrés (2023).

**ASUNTO**

Resuelve el Juzgado el RECURSO DE REPOSICIÓN interpuesto por el apoderado de la parte ejecutante NESTOR VICENTE TENZA PEREZ contra el auto interlocutorio No. 169 del 23 de febrero de 2024, por medio del cual corrige un error aritmético dentro del presente proceso.

**ACTUACIÓN PROCESAL**

Mediante auto interlocutorio No. 169 del 23 de febrero de 2024, este Despacho de Oficio procedió a corregir un error aritmético hallado en el inciso 3 del numeral 2 de la parte resolutive del auto interlocutorio No. 297 del 14 de diciembre de 2023 en lo que corresponde a “...Por la suma de SETECIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS M/CTE (\$727.000.000) por concepto de intereses corrientes sobre el la letra de cambio N° 001, liquidados del 13 de junio de 2022 al 13 de junio de 2022...”.

**EL RECURSO**

Mediante memorial allegado al correo institucional de este Despacho, el día 29 de febrero de 2024, el recurrente solicita se revoque el auto en mención y en su lugar aclarar la inconformidad, señalando que la fecha del interés corriente es desde el día 13 de junio de 2022 hasta el 13 de julio de 2022, teniendo en cuenta los siguientes argumentos:

*“...Con fecha 26 de febrero de 2024, su honorable despacho publica auto interlocutorio No.169, subsanado el yerro aritmético contenido en el auto citado ut supra. Sin embargo, advierte este togado, que una vez más persiste el yerro por cuanto el despacho en la parte resolutive única párrafo (2) segundo dice: “(...) liquidados del 13 de junio de 2022 al 13 de junio de 2022”.*

*Anota este servidor, que el hecho cuarto de la subsanación de la demanda por ende ella misma, dice: "CUARTO: El ejecutado señor LUIS ALEJANDRO ORJUELA CANO, no ha realizado ningún abono a capital, estando así la obligación insoluta y generando un interés corriente a partir del 13 de junio de 2022 al 13 de julio de 2022 suma de dinero de asciende a SETECIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS M/CTE (\$ 727.000)"*

*Así las cosas, debe corregirse dicha fecha que corresponde a un mes de interés corriente. Pues la fecha va desde el 13 de junio de 2022 hasta el 13 de JULIO de 2022.*

*Es así, su señoría que, como quiera que, el auto interlocutorio 169 emanado de su despacho fue publicado el día 26 de febrero de 2024, es por lo que este apoderado judicial en defensa material y técnica en el presente encartamiento jurídico, se encuentra en términos por no haber superado los tres días contenidos en el artículo 318 del Código General del Proceso..."*

### CONSIDERACIONES

El artículo 318 del Código General del Proceso, establece la procedencia del recurso de reposición: "Salvo norma en contrario, el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez, contra los del Magistrado Sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.

*El recurso de reposición no procede contra los autos que resuelvan un recurso de apelación, una súplica o una queja. El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (03) días siguientes al de la notificación del auto...*

### CASO CONCRETO

Delanteramente debe exponer este Despacho que el recurso de reposición presentado oportunamente por la parte demandante prospera por las razones que se expondrán a continuación.

Revisado el expediente digital, tanto en el escrito de demanda, como el auto que libro mandamiento de pago No. 297 del 14 de diciembre de 2023 y la providencia No. 169 del 23 de febrero de 2024 que corrigió el mismo, este Despacho avizora un error involuntario en la transcripción, que efectivamente debe corregirse y aclararse las fechas correspondientes a los intereses corrientes liquidados, es decir desde el 13 de junio de 2022 al 13 julio de 2022, quedando de esa forma tanto en la parte considerativa como en la resolutive.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Tame, Arauca.

### RESUELVE

**ÚNICO: REPONER** el auto interlocutorio No. 169 del 23 de febrero de 2024 dentro del presente proceso EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO adelantado por NESTOR VICENTE TENZA PEREZ contra LUIS ALEJANDRO ORJUELA CANO, y en su lugar tener corregido y aclarado el inciso 3 del numeral 2 de la parte resolutive del Auto Interlocutorio No. 297 del 14 de diciembre de 2023, el cual quedará así:

Por la suma de SETECIENTOS VEINTISIETE MIL PESOS M/CTE (\$727.000,00) por concepto de intereses corrientes sobre el la letra de cambio No. 001, liquidados del 13 de junio de 2022 al 13 de julio de 2022.

### NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:

*Erika Chavarro Serrato*  
**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
JUEZ

### JUZGADO TERCERO PROMISCUOMNICIPAL DE TAME

Se notifica a las partes la presente providencia en Estado Electrónico No.011 Tame, del 15 de marzo de 2024.



**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando, que el término concedido a la parte demandante para que subsanara el libelo introductor, transcurrió desde el 26 de febrero al 07 de marzo de 2024, dentro de dicho término guardó silencio.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 286**

<b>Radicación:</b>	<b>81-794-40-89-003-2023-00472-00</b>
<b>Acción:</b>	<b>EJECUTIVO POR SUMAS DE DINERO</b>
<b>Ejecutante:</b>	<b>MERY JANITH COTRINA SILVA</b>
<b>Ejecutado:</b>	<b>LUCERO ENITH HERNANDEZ COMEZAQUIRA</b>
<b>Asunto:</b>	<b>RECHAZA DEMANDA</b>

Tame, Arauca, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Por auto interlocutorio No. 172 calendarado el 23 de febrero de 2024 y notificado el 26 del mismo mes y año, este Despacho inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 C.G.P.

Dicho proveído se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó la demanda dentro del término concedido para tal efecto tal como consta en el informe secretarial, razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento por lo ordenado en el artículo 90 del C.G.P, que trata de rechazar la demanda, lo anterior, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos a la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tame, Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos consignados en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHIVARSE** las presentes diligencias previas anotaciones en el libro radicador digital correspondiente, sin lugar a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos de la demanda por las razones enunciadas en la parte considerativa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*  
**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
JUEZ

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO MUNICIPAL DE TAME**

Se notifica a las partes la presente providencia en Estado Electrónico No.011, del 15 de marzo de 2024.

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
SECRETARIO

**INFORME SECRETARIAL:** Se informa que la presente solicitud de APREHENSIÓN Y ENTREGA se encuentra para admisión.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 288**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-003-2023-00485-00
<b>Solicitud:</b>	APREHENSIÓN Y ENTREGA
<b>Solicitante:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>Solicitado</b>	LUIS FERNANDO PANTOJA SUAREZ
<b>Asunto:</b>	ADMISION DE SOLICITUD

Tame, Arauca, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por otro lado, atendiendo todo lo anterior el Despacho dispone decidir sobre la admisión y trámite a la solicitud de APREHENCION y ENTREGA,

**CONSIDERACIONES:**

BANCOLOMBIA S.A. como acreedor garantizado con la garantía mobiliaria constituida sobre el vehículo de propiedad del señor LUIS FERNANDO PANTOJA SUAREZ, bajo las siguientes características:

MARCA	NISSAN	No. MOTOR	HR16-479785V
CLASE/LINEA	AUTOMOVIL /MARCH	CHASIS	3N1CK3CE1ZL414164
COLOR	BLANCO	PLACAS	LEV836
SERVICIO	PARTICULAR	MODELO	2022

Solicita la aprehensión y entrega del bien en garantía mobiliaria (Pago Directo) de conformidad con lo estipulado en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 en concordancia con el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, por haber incumplido la entrega voluntaria por parte del señor Antonio Alirio Chacón Leguizamón pese a que se realizaron los requerimientos de lugar.

Ahora bien, debe decir este Despacho que, además de los trámites de ejecución tradicionales instituidos por la legislación civil para hacer efectivas las garantías; instituyó un nuevo trámite que busca vender o adjudicar el bien para de esta forma cumplir con la obligación garantizada, creando una forma de **pago directo** mediante el cual el acreedor se hace a la propiedad del bien dado en

garantía; y en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015, reglamentario del artículo 60 de la ley 1676 de 2013, se observa que la parte solicitante realizó previamente la inscripción del formulario de ejecución en el registro de garantías mobiliarias y avisó a través del correo electrónico [luispantoja000111@hotmail.com](mailto:luispantoja000111@hotmail.com), al deudor garante acerca de la ejecución.

El artículo 60 sobre el trámite del pago directo enunciado en esta providencia, dispuso:

*“...Artículo 60. Pago Directo. El acreedor podrá satisfacer su crédito directamente con los bienes dados en garantía por el valor del avalúo que se realizará de conformidad con lo previsto en el parágrafo 3º del presente artículo, cuando así se haya pactado por mutuo acuerdo o cuando el acreedor garantizado sea tenedor del bien dado en garantía.*

*Parágrafo 1º. Si el valor del bien supera el monto de la obligación garantizada, el acreedor deberá entregar el saldo correspondiente, deducidos los gastos y costos, a otros acreedores inscritos, al deudor o al propietario del bien, si fuere persona distinta al deudor, según corresponda, para lo cual se constituirá un depósito judicial a favor de quien corresponda y siga en orden de prelación, cuyo título se remitirá al juzgado correspondiente del domicilio del garante.*

*Parágrafo 2º. Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado.*

*Parágrafo 3º. En el evento de la apropiación del bien, este se recibirá por el valor del avalúo realizado por un perito escogido por sorteo, de la lista que para tal fin disponga la Superintendencia de Sociedades, el cual será obligatorio para garante y acreedor, y se realizará al momento de entrega o apropiación del bien por el acreedor...”*

Por lo expuesto, el Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Tame, Arauca,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: AVOCAR** el conocimiento de la presente solicitud en el estado que se encuentre.

**SEGUNDO: ORDÉNESE** la **APREHENSIÓN Y ENTREGA** al acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A del vehículo automotor de propiedad de señor LUIS FERNANDO PANTOJA SUAREZ bajo las siguientes características:

MARCA	NISSAN	No. MOTOR	HR16-479785V
CLASE/LINEA	AUTOMOVIL /MARCH	CHASIS	3N1CK3CE1ZL414164
COLOR	BLANCO	PLACAS	LEV836
SERVICIO	PARTICULAR	MODELO	2022

En consecuencia, de lo anterior por secretaria oficiase a la:

**POLICÍA NACIONAL - SIJIN AUTOMOTORES**, para que se sirva inmovilizarlo y llevarlo a los parqueaderos Captucol y/o SIA a nivel Nacional, autorizados por el acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A, para que dé seguridad en su custodia, mientras el acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A, o su apoderada judicial, lo retire, sin que medie para ello orden de autoridad judicial.

**TERCERO: ADVIÉRTASELE** a la **POLICIA NACIONAL - SIJIN AUTOMOTORES**, que al momento de la aprehensión no será admisible ningún tipo de oposición y que una vez deje a disposición el rodante en alguno de los parqueaderos autorizados por Captucol y/o SIA a nivel Nacional, quienes son los autorizados por el acreedor garantizado BANCOLOMBIA S.A, deberá informar inmediatamente dicha actuación al acreedor garantizado RCI COLOMBIA S.A COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO al correo electrónico [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co) o en su defecto informando a esta dependencia judicial de dicha actuación, sin que ello implique ponerlo a disposición de esta judicatura.

**CUARTO: RECONÓZCASELE** personería a la Dra. KATHERIN LOPEZ SANCHEZ, en calidad de apoderada judicial de la parte demandante, en la presente solicitud de aprehensión y entrega.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*

**ERIKA CHAVARRO SERRATO  
JUEZ**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE TAME**

Se notifica a las partes la presente providencia en Estado Electrónico No.011 Tame, del 15 de marzo de 2024.



**JUAN JOSE RODRIGUEZ  
SECRETARIO**

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho de la señora Juez, el presente proceso informando, que el término concedido a la parte demandante para que subsanara el libelo introductor, transcurrió desde el 26 de febrero al 07 de marzo de 2024, dentro de dicho término guardó silencio.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No. 287**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-003-2024-00019-00
<b>Acción:</b>	SUCESIÓN INTESTADA
<b>Demandantes:</b>	MARIA MARCELLY SARMIENTO / ERINSON ALFREDO NAVEMATEUS
<b>Causante:</b>	NEYDY PATRICIA RUEDA SARMIENTO
<b>Asunto:</b>	RECHAZA DEMANDA

Tame, Arauca, catorce (14) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

Por auto interlocutorio No. 174 calendarado el 23 de febrero de 2024 y notificado el 26 del mismo mes y año, este Despacho inadmitió la demanda de la referencia, por observar varios defectos formales que ella contenía y que precisaban su corrección, concediéndole a la parte demandante un término de cinco (5) días para tal fin, al tenor de lo normado por el artículo 90 C.G.P.

Dicho proveído se notificó en debida forma a la parte actora, quien no subsanó la demanda dentro del término concedido para tal efecto tal como consta en el informe secretarial, razón por la cual, se procederá a dar cumplimiento por lo ordenado en el artículo 90 del C.G.P, que trata de rechazar la demanda, lo anterior, sin necesidad de ordenar la entrega a la parte interesada de los documentos anexos a la misma, por haberse presentado de manera virtual.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Promiscuo Municipal de Tame, Arauca.

**RESUELVE**

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente demanda, por los motivos consignados en la parte motiva de la presente providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada esta providencia, **ARCHIVASE** las presentes diligencias previas anotaciones en el libro radicador digital correspondiente, sin lugar a la entrega a la parte demandante de los documentos anexos de la demanda por las razones enunciadas en la parte considerativa.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*  
**ERIKA CHAVARRO SERRATO**  
JUEZ

**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME**

Se notifica a las partes la presente providencia en Estado Electrónico No.011, del 15 de marzo de 2024.

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
SECRETARIO

**SECRETARIAL:**

Al Despacho de la señora Juez, informando que el presente interrogatorio como prueba anticipada para resolver admisión.

Sírvase ordenar lo conducente,

**JUAN JOSE RODRIGUEZ**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME – ARAUCA**  
Carrera 13 No. 15- 62b Barrio 20 de Julio  
[J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:J03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Auto Interlocutorio No.282**

<b>Radicación:</b>	81-794-40-89-003-2024-00068-00
<b>Acción:</b>	<b>PRUEBA ANTICIPADA DE INTERROGATORIO DE PARTE</b>
<b>Solicitante:</b>	JORGE ANTONIO PEREZ ESLAVA
<b>Solicitado:</b>	CRISANTO PEREZ ESLAVA
<b>Asunto:</b>	INADMISIÓN

Tame, Arauca, catorce (14) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Visto el informe secretarial que antecede y verificada la presente SOLICITUD DE PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE promovida por el señor JORGE ANTONIO PEREZ ESLAVA actuando en nombre propio, para la citación del señor CRISANTO PEREZ ESLAVA, se observa que no cumple con los requisitos formales exigidos para ser admitida, a saber:

No existe claridad en el objeto del interrogatorio de parte solicitado, toda vez que en el libelo introductorio no se establece de forma concreta lo que se pretende probar, debido a que el mismo fue elaborado manuscritamente, es decir, fue hecho a mano con letra ilegible, donde no se entiende claramente, aunado a ello, no se establece la dirección electrónica de la persona citada como el domicilio físico, tal como lo exige el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso.

Así las cosas, se dispone la inadmisión de la presente demanda, a fin de que la parte actora subsane los defectos de que adolece y presente un nuevo escrito legible, dentro del término de cinco (5) días so pena de rechazo, de conformidad con el artículo 90 del C. G. P.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TERCERO PROMISCO MUNICIPAL DE TAME, ARAUCA.**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** presente solicitud de PRUEBA EXTRAPROCESAL DE INTERROGATORIO DE PARTE promovida por el señor JORGE ANTONIO PEREZ ESLAVA actuando en nombre propio, para la citación del señor CRISANTO PEREZ ESLAVA.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte demandante el término de cinco (5) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la presente decisión, para que subsane los defectos mencionados.

**TERCERO: ADVERTIR** al accionante que la subsanación deberá integrarse en un solo escrito de manare legible y deberá ser allegado digitalmente a través del correo institucional del juzgado [j03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j03prmtame@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE:**

*Erika Chavarro Serrato*

**ERIKA CHAVARRO SERRATO**

**JUEZ**

**JUZGADO TERCERO PROMISCUO  
MUNICIPAL DE TAME**

Se notifica a las partes la presente providencia en Estados Electrónicos No.011 Tame, del 15 de marzo de 2024.



**JUAN JOSÉ RODRIGUEZ**  
SECRETARIO