



**TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA  
SALA LABORAL  
NOTIFICACIÓN POR ESTADOS (ART. 295 C.G.P)**

**ESTADO**  
**NÚMERO: 126**

**FECHA DE PUBLICACIÓN: 21 DE**  
**JULIO DE 2022**

<b>RADICADO</b>	<b>DEMANDANTE(S)</b>	<b>DEMANDADO(S)</b>	<b>TIPO DE PROCESO</b>	<b>ACTUACIÓN</b>	<b>MAGISTRADO(A) PONENTE</b>
05837-31-05-001-2022-00239-01	Claudio Mercado Palomeque	Municipio de Turbo	Ejecutivo	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DRA. NANCY EDITH BERNAL MILLÁN</b>
05837-31-05-001-2022-00238-01	Ana Fernanda Bravo Oquendo	Municipio de Turbo	Ejecutivo	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DRA. NANCY EDITH BERNAL MILLÁN</b>
05837-31-05-001-2022-00234-01	Elvis Palacios Mosquera	Municipio de Turbo	Ejecutivo	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DRA. NANCY EDITH BERNAL MILLÁN</b>

05154-31-05-001-2019-00005-02	Marcela Soto Tobón	IPS ASS en Salud Total S.A.S.	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DRA. NANCY EDITH BERNAL MILLÁN</b>
05579-31-05-001-2019-00286-01	Jesús Ángel Giraldo Gómez	Colpensiones y Cementos Argos S.A.	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Advierte causal de nulidad. Admite consulta.	<b>DRA. NANCY EDITH BERNAL MILLÁN</b>
05-045-31-05-001-2018-00322-00	CANDELARIA ORTIZ DE BARRIOS	COLFONDOS S.A y la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES "COLPENSIONES"	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Corrección sentencia.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>
05-045-31-05-001-2012-00510-00	LLENI DARLEY CEBALLOS MONSALVE YERALDIN LUCAS CEBALLOS	A.R.L POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A	Ordinario	<b>Auto del 08-07-2022.</b> Confirma.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>
05-686-31-89-001-2021-00081-00	María Elena Mora Cañas	Quesillos Manuelita S.A.S	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>
05-615-31-05-001-2020-00257-00	Sandra Milena Gallego Morales	C.I Flores de la Vega S.A.S	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>
05-368-31-89-001-2020-00094-00	Oscar Darío Ruiz Palacio	Banco Agrario de Colombia S.A	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite apelación.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>
05-045-31-05-002-2022-00037-01	Horacio de Jesús López Oquendo	Porvenir y Otro.	Ordinario	<b>Auto del 18-07-2022.</b> Admite consulta.	<b>DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO</b>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ángela Patricia Sosa Valencia', written in a cursive style.

**ÁNGELA PATRICIA SOSA VALENCIA**  
**Secretaria**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
ANTIOQUIA**

**SALA LABORAL**

**Proceso: ORDINARIO LABORAL**  
**Demandante: CANDELARIA ORTIZ DE BARRIOS**  
**Demandados: COLFONDOS S.A y la ADMINISTRADORA  
COLOMBIANA DE PENSIONES  
“COLPENSIONES”**  
**Procedencia: JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL  
CIRCUITO DE APARTADÓ- ANTIOQUIA**  
**Radicado: 05-045-31-05-001-2018-00322-00**  
**Providencia: 2022-187**  
**Decisión: CORRECCION SENTENCIA**

**Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

Se procede a resolver la solicitud presentada por el Doctor Fabio Andrés Vallejo Chanci actuando en calidad de apoderado de COLPENSIONES en cuanto a la corrección de la sentencia proferida por la Sala el 20 de agosto de 2021, toda vez que la escritura en el nombre de la demandante se encuentra errado.

Por consiguiente, la Judicatura al observar dicho yerro, de conformidad con el Artículo 286 del CGP aplicable por analogía al Procesal Laboral, procede a corregir la sentencia en mención, teniendo como nombre de la demandante **CANDELARIA ORTIZ DE BARRIOS**.

En mérito de lo expuesto, la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**,

**RESUELVE:**

Se **CORRIGE** la Sentencia proferida por esta Sala de Decisión, en cuanto al nombre de la demandante, siendo el correcto **CANDELARIA ORTIZ DE BARRIOS**

Notifíquese,

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARIN

  
NANCY EDITH BERNAL MILLÁN

TRIBUNAL SUPERIOR DE  
ANTIOQUIA  
SALA LABORAL

El presente auto fue  
notificado por Estado  
Electrónico número: 126

En la fecha: 21 de julio de  
2022

  
La Secretaria



**TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**  
**SALA LABORAL**

**Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso:** Ordinario laboral  
**Demandantes:** María Elena Mora Cañas  
**Demandado:** Quesillos Manuelita S.A.S  
**Radicado Único:** 05-686-31-89-001-2021-00081-00  
**Decisión:** Admite recurso de apelación

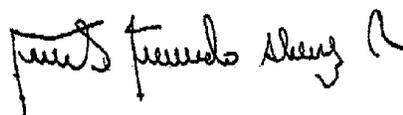
Dentro del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandada Quesillos Manuelita S.A.S, en contra de la sentencia proferida el día (13) trece de julio de 2022, por el Juzgado Laboral Promiscuo del Circuito de Santa Rosa de Osos - Antioquia.

Una vez ejecutoriada esta decisión, se correrá traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días para que presente(n) su(s) alegaciones por escrito. Vencido dicho término, se otorgará el mismo y para similares efectos, a las partes no apelantes. Se informa que los escritos de alegaciones deberán ser remitidos al correo electrónico **alegatosseclabant@cendoj.ramajudicial.gov.co**, y allí mismo podrán solicitarse las piezas procesales estrictamente necesarias para tal

actuación, dentro de los tres días de ejecutoria del auto que admite el recurso y/o consulta.

Vencido el término del traslado, se proferirá decisión por escrito, la que se notificará por EDICTO como lo establece el numeral 3° del literal D, del art. 41 del CPTSS, y conforme a lo ordenado en el al auto AL2550 del 23 de junio de 2021, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HÉCTOR HERNÁNDO ÁLVAREZ RESTREPO**  
Magistrado



**WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN**  
Magistrado



**NANCY EDITH BERNAL MILLÁN**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DE  
ANTIOQUIA  
SALA LABORAL

El presente auto fue  
notificado por Estado  
Electrónico número: 124

En la fecha: 21 de julio de  
2022



La Secretaria



**TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**  
**SALA LABORAL**

**Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso:** Ordinario laboral  
**Demandantes:** Sandra Milena Gallego Morales  
**Demandado:** C.I Flores de la Vega S.A.S  
**Radicado Único:** 05-615-31-05-001-2020-00257-00  
**Decisión:** Admite recurso de apelación

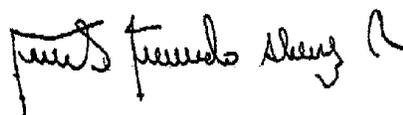
Dentro del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandante Sandra Milena Gallego Morales, en contra de la sentencia proferida el día (21) veintiuno de junio de 2022, por el Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro - Antioquia.

Una vez ejecutoriada esta decisión, se correrá traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días para que presente(n) su(s) alegaciones por escrito. Vencido dicho término, se otorgará el mismo y para similares efectos, a las partes no apelantes. Se informa que los escritos de alegaciones deberán ser remitidos al correo electrónico **alegatosseclabant@cendoj.ramajudicial.gov.co**, y allí mismo podrán solicitarse las piezas procesales estrictamente necesarias para tal

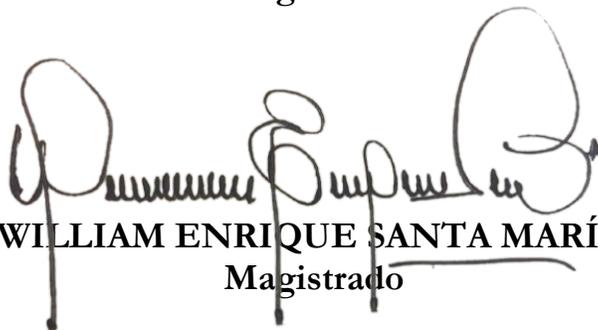
actuación, dentro de los tres días de ejecutoria del auto que admite el recurso y/o consulta.

Vencido el término del traslado, se proferirá decisión por escrito, la que se notificará por EDICTO como lo establece el numeral 3° del literal D, del art. 41 del CPTSS, y conforme a lo ordenado en el al auto AL2550 del 23 de junio de 2021, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HÉCTOR HERNÁNDO ÁLVAREZ RESTREPO**  
Magistrado



**WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN**  
Magistrado



**NANCY EDITH BERNAL MILLÁN**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DE  
ANTIOQUIA  
SALA LABORAL

El presente auto fue  
notificado por Estado  
Electrónico número: 126

En la fecha: 21 de julio de  
2022



La Secretaria



**TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA**  
**SALA LABORAL**

**Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Proceso:** Ordinario laboral  
**Demandantes:** Oscar Darío Ruiz Palacio  
**Demandado:** Banco Agrario de Colombia S.A  
**Radicado Único:** 05-368-31-89-001-2020-00094-00  
**Decisión:** Admite recurso de apelación

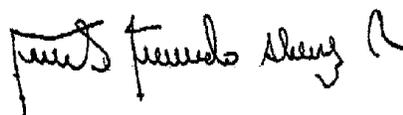
Dentro del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022; se **ADMITE** el recurso de apelación interpuesto oportunamente por el apoderado judicial de la parte demandante Oscar Darío Ruiz Palacio, en contra de la sentencia proferida el día (7) siete de julio de 2022, por el Juzgado Laboral Promiscuo del Circuito de Jericó - Antioquia.

Una vez ejecutoriada esta decisión, se correrá traslado a la parte apelante por el término de cinco (5) días para que presente(n) su(s) alegaciones por escrito. Vencido dicho término, se otorgará el mismo y para similares efectos, a las partes no apelantes. Se informa que los escritos de alegaciones deberán ser remitidos al correo electrónico [alegatosseclabant@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:alegatosseclabant@cendoj.ramajudicial.gov.co), y allí mismo podrán solicitarse las piezas procesales estrictamente necesarias para tal

actuación, dentro de los tres días de ejecutoria del auto que admite el recurso y/o consulta.

Vencido el término del traslado, se proferirá decisión por escrito, la que se notificará por EDICTO como lo establece el numeral 3° del literal D, del art. 41 del CPTSS, y conforme a lo ordenado en el al auto AL2550 del 23 de junio de 2021, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**HÉCTOR HERNÁNDO ÁLVAREZ RESTREPO**  
Magistrado



**WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN**  
Magistrado



**NANCY EDITH BERNAL MILLÁN**  
Magistrado

TRIBUNAL SUPERIOR DE  
ANTIOQUIA  
SALA LABORAL

El presente auto fue  
notificado por Estado  
Electrónico número: 126

En la fecha: 21 de julio de  
2022



La Secretaria



## TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA

### SALA LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de julio de dos mil veintidós (2022)

**Proceso:** Ordinario laboral Única Instancia  
**Demandantes:** Horacio de Jesús López Oquendo  
**Demandado:** Porvenir y Otro.  
**Radicado Único:** 05-045-31-05-002-2022-00037-01  
**Decisión:** Admite grado jurisdiccional de Consulta

Dentro del presente proceso, de conformidad con lo establecido en el numeral 1ro del artículo 13 de la ley 2213 del 13 de junio de 2022. Se **ADMITE** el grado jurisdiccional de consulta, al ser la sentencia de primera instancia totalmente adversa a las pretensiones de la parte demandante, señor Horacio de Jesús López Oquendo, en decisión proferida el día (11) once de julio de 2022 por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Apartadó - Antioquia.

Una vez ejecutoriada esta decisión, se correrá traslado a las partes por el término común de cinco (5) días para que presente(n) su(s) alegaciones por escrito. Se informa que los escritos de alegaciones deberán ser remitidos al correo electrónico **alegatosseclabant@cendoj.ramajudicial.gov.co**, y allí mismo podrán solicitarse las piezas procesales estrictamente necesarias para tal actuación, dentro de los tres días de ejecutoria del auto que admite el recurso y/o consulta.

Vencido el término del traslado, se proferirá decisión por escrito, la que se notificará por EDICTO como lo establece el numeral 3º del literal D, del art. 41 del CPTSS, y conforme a lo ordenado en el al auto AL2550 del 23 de junio de 2021, proferido por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**HÉCTOR HERNÁNDO ÁLVAREZ RESTREPO**  
Magistrado



WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado



NANCY EDITH BERNAL MILLÁN  
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DE  
ANTIOQUIA  
SALA LABORAL

El presente auto fue  
notificado por Estado  
Electrónico número: 126

En la fecha: 21 de julio de  
2022



La Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
ANTIOQUIA**

**SALA LABORAL**

**Proceso: ORDINARIO LABORAL**  
**Demandante: LLENI DARLEY CEBALLOS MONSALVE**  
**YERALDIN LUCAS CEBALLOS**  
**Demandado: A.R.L POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A**  
**Procedencia: JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL**  
**CIRCUITO DE APARTADÓ - ANTIOQUIA**  
**Radicado: 05-045-31-05-001-2012-000510-00**  
**Providencia No. 2022-0185**  
**Decisión: CONFIRMA**

**Medellín, ocho (08) de julio del año dos mil veintidós (2022)**

Siendo las cuatro y treinta de la tarde (04:30 pm) de la fecha, se constituyó la Sala Segunda de Decisión Laboral del Tribunal Superior Antioquia en audiencia pública, con el objeto de celebrar la que para hoy está señalada dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora **LLENI DARLEY CEBALLOS MONSALVE Y YERALDIN LUCAS CEBALLOS** en contra de la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** El presente asunto, se recibió de la oficina de apoyo judicial el treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintidós (2022).

El Magistrado ponente, doctor **HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO** declaro abierto el acto.

Previa deliberación de los Magistrados que integran la Sala y de conformidad con el acta de discusión de proyectos N° 0185 acordaron la siguiente providencia:

### **ANTECEDENTES**

Mediante auto proferido el diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020), el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Apartadó – Antioquia, aprobó la liquidación de costas, efectuadas por la secretaría del despacho, en la suma de \$17.543.253, que corresponden al total de las agencias en derecho, fijadas en primera instancia, de conformidad al artículo 1° del artículo 366 del Código General del Proceso.

### **RECURSO DE APELACIÓN**

El apoderado judicial de la parte demandante, manifestó que el auto que liquidó y aprobó las costas, se fijaron teniendo en cuenta, las agencias en derecho que fueron ordenadas en la sentencia de primera instancia, sin tener en cuenta el valor de la condena actualizada tal y como lo establece el artículo 366 numeral 2 del Código General del Proceso.

### **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Una vez vencido el término, ninguna de las partes presentó alegaciones.

## **CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL**

La competencia de esta corporación se concreta en el único punto objeto de apelación.

Se encamina el recurso instaurado por el apoderado de la parte demandante, en el sentido de actualizar las costas fijadas, teniendo en cuenta el artículo 366 numeral 2 del Código General del Proceso.

Sea lo primero advertir que la sentencia de primera instancia, fue proferida el 30 de abril de 2014, donde se condenó a POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, pagar la suma de \$17.543.253, como agencias en derecho. Ahora, el juez de primera instancia aprobó la liquidación de costas en la misma suma, siendo este aspecto, en el que difiere el togado.

En el presente asunto se hace necesario citar la norma vigente aplicable a las agencias en derecho, para la época en que se dictó el fallo de primera instancia; siendo este el Acuerdo 1887 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, que dispuso lo siguiente:

“(...)

*ARTÍCULO SEGUNDO. - Concepto. Se entiende por agencias en derecho la porción de las costas imputables a los gastos de defensa judicial de la parte victoriosa, a cargo de quien pierda el proceso, el incidente o trámite especial por él promovido, y de quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, revisión o anulación que haya propuesto, y en los casos especiales previstos en los códigos de procedimiento.*

*ARTÍCULO TERCERO. - Criterios. El funcionario judicial, para aplicar gradualmente las tarifas establecidas hasta los máximos previstos en este Acuerdo, tendrá en cuenta la naturaleza, calidad y duración útil de la gestión ejecutada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, autorizada por la ley, la cuantía de la pretensión y las demás circunstancias*

*relevantes, de modo que sean equitativas y razonables. Las tarifas por porcentaje se aplicarán inversamente al valor de las pretensiones.*

*ARTÍCULO SEXTO. Tarifas. Fijar las siguientes tarifas de agencias en derecho:*

*I. (...)*

*II*

*LABORAL*

*2.1. PROCESO ORDINARIO*

*2.1.1. A favor del trabajador:*

*(...)*

*Primera instancia. Hasta el veinticinco por ciento (25%) del valor de las pretensiones reconocidas en la sentencia. Si ésta, además, reconoce obligaciones de hacer, se incrementará hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes por este concepto.*

*En los casos en que únicamente se ordene o niegue el cumplimiento de obligaciones de hacer, hasta cuatro (4) salarios mínimos mensuales legales vigentes.*

*(...)"*

Así mismo, la norma en la que sustenta el recurrente la actualización de la condena, es el artículo 366 del Código General del Proceso, numeral 2;

*"(...)*

*2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias y en el recurso extraordinario de casación según sea el caso.*

*(...)"*

Como bien se dijo, la sentencia de primera instancia condenó a la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, pagar la suma de \$17.543.253,

sentencia que fue apelada y confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior de Antioquia, y la Sala de Casación de la Corte Suprema de Justicia, decidió no casar la sentencia.

Ahora, lo que se encuentra en litigio es la actualización de la condena en costas, sin embargo, nótese que el artículo 365 y 366 del C.G.P, no prevén lo solicitado y la sentencia que fijó este valor, nada dijo sobre la indexación de este monto, es decir que acceder a ello, sería modificar una decisión judicial, que a todas luces se encuentra ejecutoriada.

Adicional a ello, se estaría desmejorando notoriamente la parte vencida en juicio, que en este caso sería la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, por ser más gravosa al aumentar las agencias en derecho, y como es sabido, la tardanza en la exigibilidad del pago, no es atribuible a ella, sino a la congestión que tiene la Rama Judicial, por lo tanto, no se accederá a lo pretendido y se **confirmará** el auto apelado.

**Sin costas** en esta instancia.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL,**

**DECIDE:**

**SE CONFIRMA** el auto proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Apartado – Antioquia, el diez (10) de diciembre de dos mil veinte (2020), dentro del proceso ordinario laboral, promovido por la señora **LLENI DARLEY CEBALLOS MONSALVE Y YERALDIN LUCAS CEBALLOS** en contra de la **ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A.** conforme a lo expuesto en este proveído.

*Demandante: LLENI DARLEY CEBALLOS MONSALVE*  
*Demandado: ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A*

**Sin costas** en esta instancia.

Lo resuelto se notificará por **ESTADOS ELECTRÓNICOS**. Se ordena devolver el expediente digital al juzgado de origen, Para constancia, se firma por los que intervinieron en ella, luego de leída y aprobada.

**Los Magistrados,**

  
HECTOR H. ÁLVAREZ R.

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN

**NANCY EDITH BERNAL MILLÁN**

**(En uso de permiso)**



INFORME SECRETARIAL: Medellín, 18 de Julio de 2022.

Al despacho de la señora magistrada para informarle que dentro del presente proceso no se ordenó la notificación a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado ni a la Procuraduría Judicial, con funciones de intervención en los procesos laborales. Sírvase proveer.

  
Laura Andrea Cabrera Lamadrid  
Escribiente

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
Sala Primera de Decisión Laboral

Medellín, 07 de julio 2022.

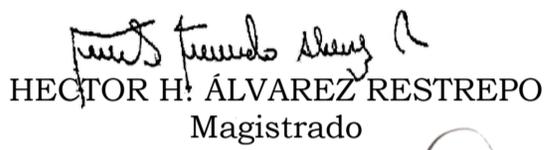
Proceso:	Ordinario laboral
Demandante:	Jesús Ángel Giraldo Gómez
Demandado:	Colpensiones y Cementos Argos S.A.
Radicado Único:	05579-31-05-001-2019-00286-01
Decisión:	Admite el grado jurisdiccional consulta

Visto el informe secretarial que antecede, observa esta Colegiatura que se está en presencia de la causal de nulidad del numeral octavo del art. 133 del Código General del Proceso, en atención a ello, se da aplicación al art. 137 Ibídem, por lo que se ORDENA poner en conocimiento de la a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado y la Procuraduría Judicial con funciones de intervención en los procesos laborales, en los términos del art. 291 y 292 del mismo compendio normativo; advirtiéndole que si dentro de los tres días siguientes no alega la nulidad planteada, esta quedará saneada y el proceso continuará su curso teniéndose ADMITIDO el recurso de apelación presentado por Cementos Argos S.A.; contra la sentencia proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Puerto Berrio, el 26 de abril de 2022.

Si en el término de ejecutoria del presente auto no se solicitare la práctica de pruebas, désele aplicación al numeral 1, art. 13 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
NANCY EDITH BERNAL MILLAN  
Ponente

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO  
Magistrado

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
Sala Primera de Decisión Laboral

Medellín, 18 de julio de 2022.

Proceso: Ejecutivo laboral  
Demandante: Claudio Mercado Palomeque  
Demandado: Municipio de Turbo  
Radicado Único: 05837-31-05-001-2022-00239-01  
Decisión: Admite apelación

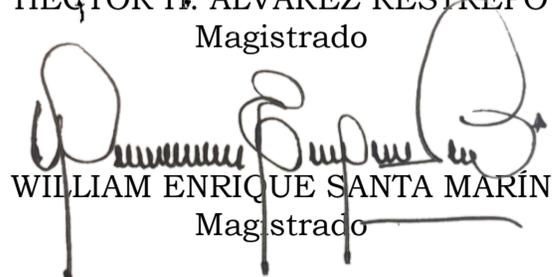
Conforme a lo preceptuado en el Art 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante; contra el auto que libró mandamiento de pago proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Turbo, el 12 de julio de 2022.

Si en el término de ejecutoria del presente auto no se solicitare la práctica de pruebas, désele aplicación al numeral 2, art. 13 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
NANCY EDITH BERNAL MILLAN  
Ponente

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO  
Magistrado

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
Sala Primera de Decisión Laboral

Medellín, 18 de julio de 2022.

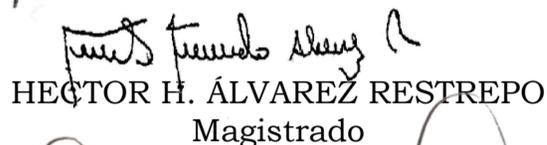
Proceso: Ejecutivo laboral  
Demandante: Ana Fernanda Bravo Oquendo  
Demandado: Municipio de Turbo  
Radicado Único: 05837-31-05-001-2022-00238-01  
Decisión: Admite apelación

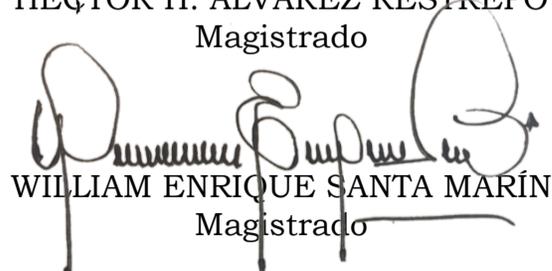
Conforme a lo preceptuado en el Art 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante; contra el auto que libró mandamiento de pago proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Turbo, el 11 de julio de 2022.

Si en el término de ejecutoria del presente auto no se solicitare la práctica de pruebas, désele aplicación al numeral 2, art. 13 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
NANCY EDITH BERNAL MILLAN  
Ponente

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO  
Magistrado

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
Sala Primera de Decisión Laboral

Medellín, 18 de julio de 2022.

Proceso: Ejecutivo laboral  
Demandante: Elvis Palacios Mosquera  
Demandado: Municipio de Turbo  
Radicado Único: 05837-31-05-001-2022-00234-01  
Decisión: Admite apelación

Conforme a lo preceptuado en el Art 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante; contra el auto que libró mandamiento de pago proferida por el Juzgado Laboral del Circuito de Turbo, el 24 de junio de 2022.

Si en el término de ejecutoria del presente auto no se solicitare la práctica de pruebas, désele aplicación al numeral 2, art. 13 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
NANCY EDITH BERNAL MILLAN  
Ponente

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO  
Magistrado

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado



REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA  
Sala Primera de Decisión Laboral

Medellín, 18 de julio de 2022.

Proceso: Ordinario laboral  
Demandante: Marcela Soto Tobón  
Demandado: IPS ASS en Salud Total S.A.S.  
Radicado Único: 05154-31-05-001-2019-00005-02  
Decisión: Admite apelación

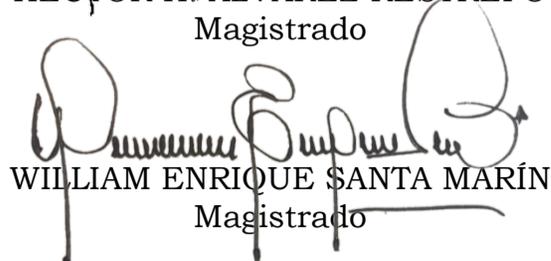
Conforme a lo preceptuado en el Art 82 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social modificado por el art. 13 de la Ley 1149 de 2007, se ADMITE el recurso de apelación interpuesto por la parte demandada; contra el auto que aprobó la liquidación de costas proferida por el Juzgado Civil-Laboral del Circuito de Cauca, el 18 de mayo de 2022.

Si en el término de ejecutoria del presente auto no se solicitare la práctica de pruebas, désele aplicación al numeral 2, art. 13 de la ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
NANCY EDITH BERNAL MILLAN  
Ponente

  
HECTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO  
Magistrado

  
WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN  
Magistrado

