



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo con Garantía Real.  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00249-00

Atendiendo al escrito de subsanación allegado dentro de la oportunidad legal, y encontrándose reunidas las exigencias de los artículos 82, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA CON GARANTIA REAL de MAYOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **DIEGO FERNANDO ZAMBRANO VANEGAS** en los siguientes términos:

**Por el Pagaré N° 204119051490.**

1.1. La suma de **\$200.277.563.<sup>94</sup> mcte**, por concepto de capital acelerado en el pagaré base de la ejecución.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la tasa equivalente a una y media veces el interés remuneratorio pactado, esto es 17,93% E.A., sin que exceda la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3. La suma de **\$3.172.475.<sup>78</sup> mcte** por concepto de **6** cuotas vencidas y no pagadas desde el 28 de febrero al 31 de julio de 2023.

1.4. Por los intereses moratorios sobre el capital de cada una de las cuotas vencidas dejadas de pagar a la tasa equivalente a una y media veces el interés remuneratorio pactado, esto es 17,93% E.A., sin que exceda la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde el día en el que cada una de ellas se hizo exigible, hasta que se verifique su pago total.

1.5. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**2. TRAMITAR** este asunto por el proceso ejecutivo de mayor cuantía regulado en el Título Único de la Sección Segunda del Libro Tercero del Código General del Proceso.

**3. NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada tal como prevé la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Código General Proceso, concediéndole a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**4. DECRETAR** el embargo y secuestro, del predio identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50C- 1896457** de propiedad de la parte demandada conforme el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso. *Oficiese.*

**5. INFORMAR** por secretaría a la U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN la existencia de este proceso señalándole la clase de título valor, su cuantía, su fecha de exigibilidad y los datos completos de nombres, apellidos o razón social e identificación las partes, tal como lo exige el artículo 630 del Estatuto Tributario. *Oficiese.*

**6. RECONOCER** al abogado **LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA** como apoderado judicial de la entidad demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1df8a0faf3711e6eeabcb6e5b7a33b5d6602577cee1a7946a3901fd26b9706**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Verbal Restitución Inmueble  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00453-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Excluya la pretensión contenida en el numeral 6 del escrito de demanda, como quiera que la misma no se ajusta al tipo de proceso que pretende promover, esto es, un proceso verbal de incumplimiento de contrato.

Nótese que lo que pretende la actora es que se libere mandamiento de pago por las sumas descritas, aun cuando el derecho no ha sido declarado, por consiguiente, lo solicitado es improcedente en razón a la naturaleza del asunto.

2. Precisar sí la dirección electrónica informada a nombre de ambos demandados es utilizada por estos o solo por uno de ellos, advirtiéndole que tal dato es personal e identificará al sujeto procesal en esta actuación judicial (art. 3° L. 2213 de 2022; art. 3c L. 1581 de 2012).
3. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (núm. 12 art. 78; art. 245 CGP).
4. La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b1228dbb46b2fcd7574cfe80d5b46848ad1b9afa13da9a9049792a8910d19da8**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Pertenencia  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00454-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Allegue el avalúo catastral del bien objeto de las diligencias para la vigencia actual certificado por la autoridad competente por ser la prueba conducente para determinar adecuadamente la competencia en razón de la cuantía (arts. 26.3, 82.9 y 90.1 CGP).
2. Aportar el certificado especial de pertenencia expedido por la autoridad registral competente con vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.3 y 375.5 CGP; art. 69 L. 1579 de 2012).
3. Indique los herederos determinados del señor **Héctor Alexander Ramírez Parra** (q.e.p.d.) con sus números de identificación, así como todos los datos de notificación, en todo caso, si conoce la existencia de proceso de sucesión de aquel (arts. 82.10, 87 y 90.1 CGP; arts. 101, 110 y 116 DL. 1260 de 1970).
4. Identificar plenamente el inmueble objeto de estas diligencias con su ubicación, linderos actuales, nomenclatura y como se conoce en la región, de ser el caso (arts. 83 y 90.1 CGP).
5. Explicar en los hechos de la demanda la forma en la que tomó posesión sobre el predio usucapión, indicando los actos de señor y dueño que ha ejercido concretamente sobre el bien. (arts. 82.5 y 90.1 CGP).
6. Enunciar concretamente los hechos que serán tema de las pruebas testimoniales (arts. 82.6, 90.1 y 212 CGP; arts. 3 y 6 L. 2213 de 2022; art. 3c L. 1581 de 2012).
7. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su

ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (núm. 12 art. 78; art. 245 CGP).

8. La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f978ee419d96f3cc10f23e21b368bb64b4e4c41a581f341692f644236f04f5a7**  
Documento generado en 05/09/2023 04:40:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00455-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 90, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se inadmite la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo o negar mandamiento ejecutivo:

1. Allegar plan de pagos y/o tabla de amortización en la que conste la información completa, actual y detallada del capital, intereses y demás conceptos de cada una de las cuotas vencidas, así como se pueda determinar objetivamente el saldo insoluto de la obligación, toda vez que, de la lectura del pagaré, no se extrae la expresividad ni claridad dichos datos y la ejecutante, al ser una entidad vigilada, tiene la obligación legal de expedir esa información a un día cierto (arts. 82.4, 84.3 y 422 CGP; art. 7° L. 1328 de 2009; art. 3.2.6.3. Circular Externa 029 de 2014)
2. La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fe7300d0e9ae828f41f301de3a5d5c0dc9587bd9ac7f414eeb5c4147102d9d8**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00456-00

Estando el proceso para resolver sobre su admisión, es necesario realizar las siguientes precisiones:

El numeral 1 del artículo 26 ibídem, establece que *“la cuantía se determinará así: (...) 1. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”*

Ahora bien, una vez revisado el libelo genitor se advierte que la suma de las pretensiones asciende a \$7.200.000 mcte, por consiguiente, resulta claro que para la data en que fue radicada la demanda en este Juzgado, el trámite corresponde a un proceso de mínima cuantía, dado que las pretensiones incoadas no superan la suma de 174.000.000.00, monto éste que corresponde a la mayor cuantía. (inc. 4 art. 25 C.G. del P.)

En consecuencia, y contrario a lo esbozado por el actor, este Despacho carece de competencia en razón al factor objetivo – *cuantía* -, lo que impone rechazarla presente demanda, por lo cual se dispone su envío al Juzgado competente, esto es, al Juzgado Promiscuo y/o Civil Municipal de Funza.

Corolario de lo expuesto, el Juzgado, **DISPONE:**

1. **Rechazar** la presente demanda por falta de competencia en virtud al factor objetivo – *cuantía* -.
2. **Remitir** el expediente al Juzgado Promiscuo y/o Civil Municipal de Funza-Reperto, por ser el competente para conocer del mismo. **Ofíciense electrónicamente.**
3. **Proceder** con el envío del expediente a través de los medios electrónicos. **Secretaría** proceda de conformidad, dejándose las constancias respectivas.
4. **Descargar** de la actividad de este Despacho para efectos de la estadística, dejándose las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f996663292ff3d02137c0d82a7620d0da2fbd3b7cdfa48ff121aa67d4717e93**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo con Garantía Real.  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00457-00

Reunidas las exigencias de los artículos 82, 422, 430 y 468 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, el Juzgado **RESUELVE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA CON GARANTIA REAL de MAYOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.** en contra de **EDWARD ALEXANDER QUINTERO SÁNCHEZ** en los siguientes términos:

**Por el Pagaré N° 11242515.**

1.1. La suma de **\$174.301.809.00 mcte**, por concepto de capital de la obligación.

1.2. Por los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la tasa máxima permitida por la ley, teniendo en cuenta la fluctuación conforme a la certificación expedida por la Superintendencia Financiera, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

1.3. La suma de **\$37.602.480.00 mcte**, por concepto de intereses de plazo.

1.4. Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**2. TRAMITAR** este asunto por el proceso ejecutivo de mayor cuantía regulado en el Título Único de la Sección Segunda del Libro Tercero del Código General del Proceso.

**3. NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada tal como prevé la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Código General Proceso, concediéndole a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**4. DECRETAR** el embargo y secuestro, del vehículo automotor identificado con placas **RMR917** de propiedad de la parte demandada conforme el numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso. *Ofíciase.*

5. **INFORMAR** por secretaría a la U.A.E. Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN la existencia de este proceso señalándole la clase de título valor, su cuantía, su fecha de exigibilidad y los datos completos de nombres, apellidos o razón social e identificación las partes, tal como lo exige el artículo 630 del Estatuto Tributario. *Oficiese*.

6. **RECONOCER** a la sociedad **AECSA S.A.** como apoderada judicial de la entidad demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

Firmado Por:  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11f60acc6479e3a297ba114b3e1b14a7f82df6747426e3328cb051158326c37f**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Verbal- Simulación

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00516-00

Reunidas las exigencias del artículo 82 y 368 ss del Código General del Proceso, tras la subsanación de la demanda, el Juzgado, **DISPONE:**

1. **ADMITIR** la demanda **VERBAL de SIMULACIÓN** instaurada por **JORGE HUMBERTO ORGANISTA PAMPLONA, CHRISTIAN CAMILO ROMERO ORGANISTA Y JHONN ANDERSON ROMERO ORGANISTA** en contra de **EMILIA ORGANISTA DUARTE, ROBERTO ORGANISTA DUARTE, JAVIER AUGUSTO ORGANISTA GRANADOS y DIANA PAOLA ORGANISTA GRANADOS**.
2. **TRAMITAR** la demanda por el proceso verbal conforme a lo previsto en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.
3. **CÓRRASE** traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días, conforme los artículos 90, 91 y 368 del Código General del Proceso.
4. **NOTIFÍQUESELE** la presente providencia al extremo pasivo, personalmente, de conformidad con lo previsto en el Art.8º de la Ley 2213 de 2022; y/o artículos 291 y 292 Código General del Proceso.
5. **REQUERIR** a la parte demandante para que en el término de diez (10) días siguientes a la notificación de esta decisión constituya caución por valor de **\$172.000.000.00** mcte, previo a decretar la medida cautelar solicitada, de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 590 Ibídem.
6. **RECONOCER** personería al abogado **CRISTHIAN ALEXANDER RODRÍGUEZ MARTÍNEZ** como apoderado judicial del demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67c015f0627b9660c42de2759aa0e1cb62242de5a1b1e996d602d50484c1f247**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Verbal Restitución Inmueble  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00517-00

Reunidas las exigencias de los artículos 82, 83, 84 y 384 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **DISPONE**:

**ADMITIR** la demanda **VERBAL – ÚNICA INSTANCIA** de **RESTITUCIÓN DE TENENCIA – LEASING HABITACIONAL** instaurado por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en contra de **HERMES ANDRÉS PINZÓN LÓPEZ**.

**NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada, a quien se le corre traslado de la demanda por el término de veinte (20) días conforme los artículos 90, 91 y 369 del Código General del Proceso.

**ADVERTIR** a la parte demandada que no será escuchada dentro del proceso hasta tanto acredite debidamente el cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 384 del Código General del Proceso.

**PRESTAR** caución por la suma de **\$359.100.000.00** M/cte., previo a decretar la medida cautelar solicitada, ello de conformidad con lo previsto en el numeral 2 del artículo 590 ídem.

**RECONOCER** al abogado **LUIS EDUARDO ALVARADO BARAHONA** como apoderado judicial de la parte demandante en los términos del mandato conferido con base en los artículos 5° de la Ley 2213 de 2022 y 74 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f860606a94bd6bd83d1e75862d2d70dd9ac0c82db8509179fd97075f487fa85**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Pertenencia  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00518-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Allegue el avalúo catastral del bien objeto de las diligencias para la vigencia actual certificado por la autoridad competente por ser la prueba conducente para determinar adecuadamente la competencia en razón de la cuantía (arts. 26.3, 82.9 y 90.1 CGP).
2. Aportar el certificado especial de pertenencia expedido por la autoridad registral competente con vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.3 y 375.5 CGP; art. 69 L. 1579 de 2012).
3. Aportar el certificado ordinario de tradición y libertad expedido por la autoridad registral competente en el que obren todas las anotaciones respectivas con vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.3 y 375.5 CGP; art. 67 L. 1579 de 2012). Nótese que el aportado data del 2019 y no corresponde al predio usucapir.
4. Aclare y/o precise las pretensiones del escrito demanda, tenga en cuenta que debe identificarse plenamente número folio de matrícula, cedula catastral, en su cabida y linderos el predio usucapir dentro de la presente acción.
5. Indique los actos de señor y dueño que ha realizado el demandante sobre el bien usucapir.
6. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (núm. 12 art. 78; art. 245 CGP).

7. Allegue la totalidad de las documentales relacionadas en el acápite de pruebas, téngase en cuenta que no se allego la Escritura pública 4722 de la notaría 13 del círculo de Santafé de Bogotá D.C.
8. La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95881174c2d700053fc9f3c7351d332184fd00310eb3ec1061e734746715a2b7**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Pertenencia

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00519-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Aportar el certificado especial de pertenencia expedido por la autoridad registral competente con vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.3 y 375.5 CGP; art. 69 L. 1579 de 2012).
2. Aportar el certificado ordinario de tradición y libertad expedido por la autoridad registral competente en el que obren todas las anotaciones respectivas con vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.3 y 375.5 CGP; art. 67 L. 1579 de 2012). Nótese que el aportado se encuentra incompleto, razón por la cual permite entrever la situación jurídica actual del predio.
3. Dirigir la demanda contra la totalidad de propietarios que figuren en el certificado de tradición y libertad del predio usucapir y las personas indeterminadas conforme prevé el artículo 375 del Código General del Proceso, tenga en cuenta las previsiones del artículo 87 ibídem.
4. Precisar la dirección física con domicilio, así como el canal digital con preferencia por una dirección electrónica de los demandados (arts. 82.10 y 90.1 CGP).
5. Indique los actos de señor y dueño que ha realizado el demandante sobre el bien usucapión, explicar en los hechos de la demanda (i) cuánto tiempo lleva la demandante ejerciendo posesión sobre el predio, (ii) cuáles mejoras ha realizado sobre el predio (arts. 82.5 y 90.1 CGP).
6. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (núm. 12 art. 78; art. 245 CGP).
7. Aportar la totalidad de las pruebas documentales relacionadas en el escrito de demanda debidamente legibles, nítidas, de forma completa, unificadas y en formato PDF, preferiblemente, toda vez que la allegada está borrosa (art. 82.6, 84.3 y 90.2 CGP; art. 16 Acuerdo PCSJA21-11840 de 2021). Nótese que las aportadas se encuentran ilegibles, segregadas e incompletas.
8. Identificar plenamente el inmueble objeto de estas diligencias con su ubicación, linderos actuales, nomenclatura y como se conoce en la región, de ser el caso (arts. 83 y 90.1 CGP).

9. La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **981e314e359c7c6eb15f0ad0b92a9c63a36cd7ea36fefc5bbc731366ebe9c85b**  
Documento generado en 05/09/2023 04:40:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00520-00

Examinado el contenido de la demanda, se advierte que este Despacho no es competente para asumir su conocimiento, por las siguientes razones:

Consagra el numeral 1 del artículo 28 del Código General del Proceso, alusivo a la determinación de la competencia territorial que: *En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (subraya propia)*

En el caso que nos ocupa se observa que el apoderado judicial del extremo activo refirió en la demanda que el domicilio de los ejecutados **JULIAN REDONDO PEÑARANDA** y **COMERCIALIZADORA INTERNACIONAL CUSTOM PET S.A.S.** es en el municipio de Bogotá, y en caso de la demandada **CUSTOM PET ZONA FRANCA S.A.S.** el domicilio corresponde al municipio de Cota; ahora bien, en uso de su facultad potestativa el apoderado de la demandante dirigió la acción ejecutiva ante el Juzgado Civil Circuito de Bogotá, en razón al domicilio de la demandada (factor territorial).

Advierte el despacho que si bien la norma citada permite determinar la competencia por el factor territorial en procesos derivados de un negocio jurídico o de títulos ejecutivos, aunado a la potestad del actor de tramitar el proceso ante el juez del domicilio del demandado a su elección, en caso, que la demanda se dirija contra varios ejecutados, como el caso que nos ocupa. Al respecto la Sala ha manifestado que:

*“como al demandante es a quien la ley lo faculta para escoger, dentro de los distintos fueros del factor territorial, la autoridad judicial que debe pronunciarse sobre un asunto determinado, suficientemente se tiene dicho que una vez elegido por aquél su juez natural, la competencia se torna en privativa, sin que el funcionario judicial pueda a su iniciativa eliminarla o variarla, a menos que el demandado fundadamente la objete mediante los mecanismos legales que sean procedentes.” (AC2738, 5 may. 2016, rad. 2016-00873-00).*

Por consiguiente, en el caso que nos ocupa al dirigirse la demanda contra tres ejecutados, de quienes se encuentra tienen domicilio en Bogotá y Cota, empero, prevalece la potestad del demandante quien dirigió la demanda ante el Juez Civil Circuito de Bogotá, atendiendo al fundamento jurisprudencial de la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil lo siguiente: *“El demandante con fundamento en actos jurídicos de «alcance bilateral o en un título ejecutivo tiene la opción de accionar, ad libitum, en uno u otro lugar, o sea, en el domicilio de la contraparte o donde el pacto objeto de discusión o título de ejecución debía cumplirse; pero, insístase, ello queda, en principio, a la determinación expresa de su promotor» (AC4412, 13 jul. 2016, rad. 2016-01858-00).(subrayado propio).*

Por tanto, de conformidad a la literalidad de la norma citada, este Juzgado declarará su incompetencia para conocer de este asunto y, conforme a lo dispuesto en el artículo 139 ídem, se dispondrá el envío de las actuaciones al superior funcional de ambos, en aras de definir o resolver la situación acaecida.

En mérito de lo razonado, el Juzgado,

## RESUELVE

1. Declarar que este Juzgado no es competente para conocer de la demanda ejecutiva.
2. Disponer la remisión del expediente a la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil, a fin de que se resuelva el conflicto negativo de competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e5a75aa0688239d9704fada32414b5a0bafa9e2b45ca80677ee71aacebb95100**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00521-00 C-1

Atendiendo la solicitud elevada respecto de medidas cautelares nominadas, conforme los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que tenga o lleguen a depositar a nombre de **Julián Mauricio Pérez Canchón** en las cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósito en las entidades bancarias descritas por el memorialista que existan y estén autorizadas para operar en el país, atendiendo los límites de inembargabilidad señalados por la autoridad competente conforme el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965 y el numeral 4° del artículo 126 del Decreto Ley 663 de 1993. Para efectos de esta decisión se limita la presente medida cautelar en la suma de \$271.000.000. *Oficiese*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Constanza Zambrano Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3545f037b6a4481eb5e74e9ffccd31e0c094b545b9ab1f3a465978142effae93**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00521-00 C-1

Como la demanda que cumple los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **DISPONE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** a favor de **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. – BBVA Colombia** en contra de **Julián Mauricio Pérez Canchón** en los siguientes términos:

Pagaré No. M026300105187602949600073960

1. Por la suma de **\$167.671.474** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la ejecución cuya fecha de vencimiento fue el 26 de julio de 2023.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la máxima tasa legalmente permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día cuando se presentó la demanda hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **\$12.611.546** por concepto de intereses corrientes causados entre el 17 de febrero de 2023 al 26 de julio de 2023 debidamente incorporados al pagaré base de ejecución.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada tal como prevé la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Código General Proceso, concediéndole a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**INFORMAR** por secretaría a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN** la existencia de este proceso señalándole la clase de título valor, su cuantía, su fecha de exigibilidad y los datos completos de nombres, apellidos o razón social e identificación las partes, tal como lo exige el artículo 630 del Estatuto Tributario. *Oficiese.*

**RECONOCER** a la abogada **Dalis María Cañarete Camacho** como apoderada judicial de la demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

<p>Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza – Cundinamarca</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el Estado del 06-09-2023</p> <p>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ae988345ef8d3bf221bcaebf00bd7ddf391c8a53e8f2b457f4ecf11248712**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00522-00 C-1

Atendiendo la solicitud elevada respecto de medidas cautelares nominadas, conforme los artículos 593 y 599 del Código General del Proceso, se **RESUELVE**:

1. **DECRETAR** el embargo y retención de las sumas de dinero que tenga o lleguen a depositar a nombre de **G. Y G. Ingenieros Ltda., Tito Augusto Gutiérrez Correa y Fernando Gómez González** en las cuentas corrientes, de ahorro o certificados de depósito en las entidades bancarias descritas por el memorialista que existan y estén autorizadas para operar en el país, atendiendo los límites de inembargabilidad señalados por la autoridad competente conforme el artículo 29 del Decreto 2349 de 1965 y el numeral 4° del artículo 126 del Decreto Ley 663 de 1993. Para efectos de esta decisión se limita la presente medida cautelar en la suma de \$510.000.000. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

Ana Constanza Zambrano Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d64818de4e7289f49a3827a6f3158e4a7b4e0164591dad0bdf1f7c172924c0ec**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00522-00 C-1

Como la demanda que cumple los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **DISPONE**:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** a favor de **Banco Davivienda S.A.** en contra de **G. Y G. Ingenieros Ltda., Tito Augusto Gutiérrez Correa y Fernando Gómez González** en los siguientes términos:

Pagaré No. 1030533

1. Por la suma de **\$317.266.909** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la ejecución cuya fecha de vencimiento fue el 3 de agosto de 2023.
2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la máxima tasa legalmente permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el día cuando se presentó la demanda hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.
3. Por la suma de **\$22.645.784** por concepto de intereses corrientes incorporados al pagaré base de ejecución.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada tal como prevé la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Código General Proceso, concediéndole a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

**INFORMAR** por secretaría a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN** la existencia de este proceso señalándole la clase de título valor, su cuantía, su fecha de exigibilidad y los datos completos de nombres, apellidos o razón social e identificación las partes, tal como lo exige el artículo 630 del Estatuto Tributario. *Oficiese.*

**RECONOCER** a la abogada **Deicy Londoño Rojas** como apoderada judicial de la demandante en los términos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

<p>Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza – Cundinamarca</p> <p>La presente providencia se notifica por anotación en el Estado del 06-09-2023</p> <p>CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c5bedfbff88260f7bc52a7b7ca9d296e1e2af47b1cc8920aeece63f1759bcf4c**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00523-00 C-1

Considerando que en esta causa ejecutiva se cobra la suma \$12.370.000 por concepto de cánones de arrendamiento, más unos intereses moratorios causados desde cuando se hicieron exigibles aquellos hasta la presentación de la demanda por valor de \$2.787.216,72 e igualmente una penalidad de \$5.600.000, se desprende que la suma de las pretensiones es de \$20.757.216,72 que equivale a 17,89 salarios mínimos mensuales legales vigentes, es decir, es un asunto de mínima cuantía y, como el deudor tiene su domicilio en este mismo municipio debe remitirse el asunto a los juzgados civiles municipales de Funza para lo de su competencia con base en los artículos 17.1, 26.1, 28.1 y 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, se **RESUELVE**:

- 1. RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia atendiendo la falta de competencia por factor objetivo de la cuantía conforme las razones expuestas anteriormente.
- 2. REMITIR** por secretaría el expediente a los **Juzgados Civiles Municipales de Funza (Cund.) – Reparto** para lo de su competencia, dejando las constancias de rigor, las anotaciones en el libro radicador y descargándose de la estadística correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez

**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c82894ae34ea882267709aba0bed75ec8bd97fbae40deebefc7f6cd5f2a82e**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Verbal - Restitución  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00526-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 y 384 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Aclarar el hecho 6° de la demanda, así como el capítulo denominado «*competencia y cuantía*» por cuanto afirmó que el predio dado en tenencia se ubica en la capital del país, pero de los anexos allegados se extrae que está en Cota (Cund.) que hace parte de este circuito judicial (arts. 28.7, 43.3, 82.9 y 90.1 CGP).
2. Aportar la prueba de existencia y representación legal del demandante Banco Davivienda S.A. expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia con una vigencia no superior a un (1) mes, toda vez que la documental allegada da cuenta es del registro mercantil (arts. 84.2, 85 y 90.2 CGP; art. 53.8 D. 663 de 1993).
3. Explicar de forma sencilla la forma como se resuelven las fórmulas matemáticas contenidas en la cláusula sexta del contrato de leasing teniendo en cuenta las variables e indicadores económicos pactados en el respectivo anexo, sin que se le este exigiendo determinar valores futuros, sino que se torna necesario saber cuánto debería pagar la sociedad demandada para eventualmente ser oída o verificar si efectivamente pagó el cánón ante una eventual contestación, más cuando la entidad financiera tiene el deber legal de contar con esa información (arts. 43.3, 82.5, 84.3 y 164 CGP; art. 7° L. 1328 de 2009; art. 3.2.6.3. Circular Externa 029 de 2014).
4. Probar sumariamente la forma como obtuvo la dirección electrónica de la sociedad demandada señalada en el libelo, considerando que para efectos de notificaciones de personas jurídicas inscritas en el registro mercantil, el canal digital debe ser el que allí obre (arts. 82.10, 90.1 y 291.2 CGP; art. 8° L. 2213 de 2022).

5. Allegar la prueba documental denominada «*folio de matrícula inmobiliaria 50N-20614108*», toda vez que si bien se relacionó en el capítulo de «*pruebas*» del libelo no se allegó como anexo (arts. 82.6, 84.3 y 90.1 CGP; art. 6° L. 2213 de 2022).

6. Indicar las medidas adoptadas para la conservación de los documentos originales que fueron presentados como mensaje de datos, precisando su ubicación y que los mismos serán aportados cuando lo exija el despacho (num. 12 art. 78; art. 245 CGP).

La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2dc35e81bae797e61cbb6e31d58a7e690d326fc01946a6ce982d772b79407d6e**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Verbal

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00527-00

Una vez verificada la actuación recibida, se observa que se trata de un proceso declarativo verbal de divorcio promovido contra la cónyuge que actualmente tiene su domicilio en Subachoque (Cund.), tal cual lo indicó el Juzgado 2° de Familia de Fusagasugá (Cund.), razón por la cual -si bien se cumple el factor territorial de competencia por fuero personal al corresponder dicha municipalidad a este circuito judicial con base en el Acuerdo 129 de 1996- no es así frente al criterio objetivo según la naturaleza del asunto, pues en esta ciudad existe un despacho especializado para tramitar esta causa conforme al Decreto 2270 de 1989, el Acuerdo PSAA10-7527 de 2010, razón por la cual deberá remitirse a aquel para lo de su competencia con fundamento en los artículos 22.1 y 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, se **RESUELVE**:

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia atendiendo el factor objetivo según la naturaleza del asunto, conforme a las razones expuestas en la parte motiva de esta decisión.
2. **REMITIR** por secretaría el expediente al **Juzgado Único de Familia del Circuito de Funza (Cund.)** para lo de su competencia, dejando las constancias de rigor, las anotaciones en el libro radicador y descargándose de la estadística correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b8193282f207163626db39f8edb4937ff455da5f38d0597dfae64db4759fac8**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00528-00 C-1

Como la demanda que cumple los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **DISPONE**:

**1. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Comunicación Móvil S.A., Edgar Corredor Reyes y Luz Mery Tibaquira Poveda** con base en el pagaré sin número en los siguientes términos:

1.1. Por la suma de **\$100.000.000** por concepto de capital contenido en el pagaré sin número base de la ejecución cuya fecha de vencimiento fue el 7 de marzo de 2023.

1.2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la máxima tasa legalmente permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 8 de marzo de 2023 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**2. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO POR LA VÍA EJECUTIVA** a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Comunicación Móvil S.A. y Edgar Corredor Reyes** con base en el pagaré número 15933194566 en los siguientes términos:

2.1. Por la suma de **\$73.387.679** por concepto de capital contenido en el pagaré número 15933194566 base de la ejecución cuya fecha de vencimiento fue el 7 de febrero de 2023.

2.2. Por la suma que resulte de la liquidación de los intereses moratorios sobre el capital anteriormente señalado a la máxima tasa legalmente permitida certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 8 de febrero de 2023 hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre las costas se resolverá oportunamente.

**3. NOTIFICAR** en legal forma esta decisión a la parte demandada tal como prevé la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y 292 del Código General Proceso, concediéndole a la parte ejecutada el término de cinco (5) días para pagar la obligación, o diez (10) días para proponer excepciones de mérito.

4. **INFORMAR** por secretaría a la **Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN** la existencia de este proceso señalándole la clase de título valor, su cuantía, su fecha de exigibilidad y los datos completos de nombres, apellidos o razón social e identificación las partes, tal como lo exige el artículo 630 del Estatuto Tributario. *Oficiese.*

5. **RECONOCER** a la abogada **Claudia Victoria Gutiérrez Arenas** como profesional externa de la firma de la firma **Gutiérrez Latorre Abogados de Empresa S.A.S.** quien actúa como endosataria en procuración de la demandante.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:  
Ana Constanza Zambrano Gonzalez  
Juez  
Juzgado De Circuito  
Civil 002  
Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58080a5b58555a463e045513a9c6cadf4f721b309c742323773905d3056b9630**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo  
Radicado: 25286-31-03-002-2023-00528-00 C-2

Previo a resolverse sobre la solicitud de medidas cautelares elevada por la libelista, se requiere a la profesional en derecho para que precise el número completo del expediente o código único de identificación y datos del despacho ante el cual cursa el proceso ejecutivo en las cuales están involucrados la misma demandante y los mismos demandados para decretar la medida cautelar de remanentes conforme a los artículos 1° del Acuerdo 201 de 1997, 43.3 y 83 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f6d5b5208422f03fa9e472cc0413fe5f560379fc61f7fa605db90d94e663e5de**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00529-00 C-1

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 90, 422 y 430 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo o negar mandamiento ejecutivo:

1. Aportar la prueba de existencia y representación legal de la demandante expedida por la Superintendencia Financiera de Colombia con una vigencia no superior a un (1) mes, toda vez que en el certificado de registro mercantil no obran dichos datos, e igualmente (arts. 84.2, 85 y 90.2 CGP; art. 53.8 D. 663 de 1993).
2. Allegar el documento idóneo que demuestre el monto y fecha de exigibilidad de las cuotas de administración pagadas por la compañía de seguros demandante, toda vez que con el contrato de arrendamiento, la póliza colectiva y declaración de pagos con subrogación no es suficiente para demostrar tal crédito (arts. 82.6, 84.3, 90.1 y 430 CGP).
3. Presentar copia digital, simple, legible y completa de la escritura pública 182 de 2020 de la Notaría 65 de Bogotá D.C. por la cual la demandante otorgó poder especial a Carlos Tayeh Díaz-Granados (arts. 74, 84.2 y 90.1 CGP).

La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cae117c4af1fdded26a5757c2085c6e878038d1b5878b85b50e57676c08d40e5**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00530-00 C-1

Tal cual lo dijo el libelista, en esta causa se está cobrando un total de \$44.191.313,98 por concepto de capital e intereses de mora desde la exigibilidad de la obligación hasta la presentación de la demanda, equivalentes a 38,09 salarios mínimos mensuales legales vigentes, es decir, un asunto de mínima cuantía y, como la deudora demandada tiene su domicilio en este mismo municipio, donde también debía cumplirse la obligación, por que deberá remitirse el asunto a los juzgados civiles municipales de Funza para lo de su competencia con base en los artículos 17.1, 26.1, 28.1 y 90 del Código General del Proceso, en consecuencia, se

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la demanda de la referencia atendiendo la falta de competencia por factor objetivo de la cuantía conforme las razones expuestas anteriormente.

2. **REMITIR** por secretaría el expediente a los **Juzgados Civiles Municipales de Funza (Cund.) – Reparto** para lo de su competencia, dejando las constancias de rigor, las anotaciones en el libro radicador y descargándose de la estadística correspondiente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaría

Firmado Por:

Ana Constanza Zambrano Gonzalez

Juez

Juzgado De Circuito

Civil 002

Funza - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **523ad83a9cb44c58bdca3b70679321e4aa77672fc47054091b4291f35d60e0af**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Ejecutivo

Radicado: 25286-31-03-001-2023-00531-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 90, 422 y 430 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo o negar mandamiento ejecutivo:

1. Aportar el certificado expedido por el proveedor electrónico autorizado que dé cuenta del acuse de recibo de las facturas electrónicas por la demandada, teniendo en cuenta que las mismas debieron ser entregadas por medios electrónicos y deben cumplir los requisitos del estatuto mercantil (arts. 84.3, 422 y 430 CGP; art. 774.2 CCo.).

2. Aportar poder en el que se incluya la dirección electrónica que la apoderada judicial tiene inscrita en el registro profesional que es «*danielagomezz52@hotmail.com*» e igualmente probar que tal mandato se remitió desde la dirección electrónica empresarial de la demandante «*ssabcolombia@sinero.co*» (art. 5° L. 2213 de 2022) o la constancia de presentación personal ante notario (art. 74 CGP).

La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
**JUEZ**

Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO  
Secretaria

Firmado Por:

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5a0f29db649bb5f421e33bd8ada303ed608cdca3a945989c1ac877a68041601**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA**

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Divisorio

Radicado: 25286-31-03-002-2023-00532-00

Revisada la actuación con base en lo reglado en los artículos 82, 83, 84, 90 y 406 del Código General del Proceso, 3°, 5° y 6° de la Ley 2213 de 2022, se **inadmite** la presente demanda para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta decisión se subsanen los defectos de los que adolece en las especificaciones que a continuación se dictan, so pena de rechazo:

1. Aportar poder debidamente conferido por el comunero demandante para adelantar este proceso divisorio con presentación personal, firma digital debidamente certificada o mensaje de datos desde la dirección electrónica de aquel, por cuanto el allegado faculta es para ejercer defensa ante otras instituciones y realizar otras actuaciones, debiendo ser claramente determinado el asunto (arts. 73, 74 y 90.5 CGP; art. 5° L. 2213 de 2022).

2. Formular adecuadamente las pretensiones de tal manera que no se excluyan entre sí, toda vez que sí busca la división material de los predios, no podría decretarse su venta en pública subasta, siendo trámites distintos (arts. 82.4, 90.1, 410 y 411 CGP).

3. Aclarar en la demanda (i) sí no se ha designado administrador de la comunidad, (ii) quienes de los comuneros explotan exclusivamente ambos predios en virtud de contratos de tenencia y (iii) allegue copia de esos contratos (arts. 82.6, 84.3, 90.2 y 415 CGP).

4. Precisar en los hechos de la demanda si definitivamente opta por ejercer la acción divisoria sobre ambos predios o únicamente sobre el denominado «*Plutarco*» por cuanto sobre este es que la comunera Constructores Mia S.A.S. ejerce la mayoría absoluta del derecho real de dominio (arts. 43.3, 82.5, 90.1 y 406 CGP).

5. Determinar adecuadamente la competencia del asunto en razón de la cuantía, para lo cual deberá allegar pruebas documentales conducentes expedidas por el ente territorial o gestor catastral que de cuenta expresa del valor del avalúo catastral de cada uno de los predios para la actual vigencia anual (arts. 26.4, 82.6 y 90.1 CGP; art. 79 L. 1955 de 2019).

6. Presentar copia digital simple, legible y completa de (i) la escritura pública número 2139 de 2014 de la Notaría 27 de Bogotá D.C. por la cual Ligia Marcela Mora García vendió su parte a la Constructora e Inversiones M & A S.A.S.; (ii) la sentencia del 13 de abril de 2015 emitida por el Juzgado 20 de Familia del Circuito de Bogotá D.C. dentro del expediente 11001-31-10-020-2009-01491-00; (iii) la escritura pública 274 de 2015 de la Notaría Única de Cota por la cual Julio Antonio Monsalve Rodríguez vendió sus derechos de cuota a Nelson Alexander Melo Rueda; (iv) la escritura pública 278 de 2015 de la Notaría Única de Cota por la cual Viviana Catherine Monsalve Páez vendió sus derechos a Nelson Alexander Melo Rueda; (v) la escritura pública 2170 de 2018 de la Notaría 11 de Bogotá D.C. por la cual Nelson Ricardo Medina Lugo vendió su parte a Constructores Mia S.A.S.; (vi)

la escritura pública 1623 de 2018 de la Notaría 11 de Bogotá D.C. por la cual Nelson Alexander Melo Rueda y Constructora e Inversiones M & A S.A.S. vendieron sus partes en uno de los predios a la Constructora Mía S.A.S. y (v) la escritura pública 1661 de 2019 de la Notaría 48 de Bogotá D.C. por la cual Tito Julio Sánchez Forero vendió su parte sobre uno de los predios a Constructores Mía S.A.S., documentos todos que son públicos a los cuales puede acceder en ejercicio del derecho de petición (arts. 78.10, 82.6, 84.3, 90.1 y 406 CGP).

7. Aportar un dictamen pericial expedido por profesional idóneo mediante el cual no solo se determine el valor de los bienes a dividirse, sino también el tipo de división que fuere procedente, debiendo corresponder con la pretensión principal, es decir, que sí pide la división material deberá indicar como debería realizarse o sí busca la venta en pública subasta cómo se distribuiría el valor respectivo, además de cumplir con todas las exigencias de identificación del perito, sus datos de notificación, la lista de sus publicaciones y casos, la declaración sobre causales de exclusión, lo relativo a sus métodos y técnicas, así como los soportes de sus títulos académicos, experiencia y demás muestras que se utilizaron para rendir su pericia (arts. 82.6, 84.3, 90.1, 226, 227 y 406 CGP).

8. Arrimar al expediente la prueba de existencia y representación legal de la Constructora e Inversiones M & A S.A.S. quien obra como comunera con el 20% del derecho de cuota sobre el lote denominado «*Isabelita*», debiendo ser expedida por la respectiva cámara de comercio con una vigencia no superior a un (1) mes (arts. 84.2 y 90.2 CGP).

9. Explicar la razón por la cual señala como dirección de notificaciones de la comunera demandada Constructores Mía S.A.S. la Calle 150 A # 101 – 20 en Cota (Cund.), cuando por su nomenclatura y su prueba de existencia y representación legal aparece que corresponde a Bogotá D.C. (arts. 43.3, 82.10, 90.1 y 291.1 CGP).

10. Informar las direcciones físicas y electrónicas de la Constructora e Inversiones M & A S.A.S. con su representante legal, Nelson Alexander Melo Rueda y Tito Julio Sánchez Forero, probando sumariamente la forma como se obtuvo dichos datos personales que corresponden a cada uno de los sujetos procesales (arts. 82.10, 90.1, 291.3 CGP; art. 6° L. 2213 de 2022).

La parte demandante deberá integrar en un solo escrito la demanda y la subsanación, recordándole que los anexos hacen parte integral de la misma y que deberá remitir su actuación al correo electrónico institucional del despacho [j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02cctofunza@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**NOTIFÍQUESE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ  
JUEZ**



**Firmado Por:**  
**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Civil 002**  
**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06c94ca7f86f8ab384babfe2a32626e433d6652d948831c4053c2f0961df61d3**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE FUNZA

Funza, Cundinamarca, 5 de septiembre de 2023

Clase de proceso: Exhorto

Radicado inicial: 25286-31-03-002-2023-00533-00

Considerando que el exhorto o carta rogatoria de origen ecuatoriano que precede, remitida por el **Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia**, cumple a cabalidad las exigencias de los artículos 5°, 6°, 7°, 8° y 17 de la Convención Interamericana sobre Exhortos y Cartas Rogatorias ratificada por la Ley 27 de 1988, así como los artículos 3° y 4° del Protocolo Adicional, en concordancia con los artículos 608 y 609 de la Ley 1564 de 2012, sin vulneración a las normas colombianas de orden público, se **DISPONE**:

1. **AUXILIAR** el exhorto o carta rogatoria remitido por la **Jueza Temporal de la Unidad Judicial de la Familia, la Niñez y Adolescencia de Tena de la Corte Provincial de Napo en la República del Ecuador** para llevar a cabo la práctica de la citación de **María Inés Orjuela de Villarraga** dentro del Juicio de Unión de Hecho No. **15951-2022-00967** promovido por **Maricela Esperanza Verduga Andrade** en contra de los herederos presuntos conocidos y desconocidos del causante **Hernán Giovanni Villarraga Orjuela (Q.E.P.D.)**.

2. **REMITIR** por secretaría copia del expediente con oficio a la **Procuraduría General de la Nación** para que en el término de tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la respectiva comunicación haga las manifestaciones de ley en el ámbito de sus competencias, advirtiéndole que su silencio dará lugar a continuar con el respectivo trámite legal, conforme el literal c) del numeral 4° del artículo 46 y el inciso 3° del artículo 609 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 199 de la Ley 1437 de 2011. *Comuníquese*.

3. **ORDENAR** que, en caso de silencio de la **Procuraduría General de la Nación**, sin necesidad de nuevo auto que así lo resuelva, por secretaría se disponga de un empleado judicial adscrito a este despacho -citador o asistente judicial- en aras de practicar directamente la diligencia de notificación personal de **Maricela Esperanza Verduga Andrade** en la **Calle 9 # 10 A 01 en Funza (Cund.)** como regulan el numeral 5° y parágrafo 1° del artículo 291 del Código General del Proceso, dejando las constancias del caso y suscribiendo el respectivo formulario, con fundamento en el artículo 10° de la Convención Interamericana sobre Exhortos y Cartas Rogatorias ratificada por la Ley 27 de 1988 y el artículo 3° de su Protocolo Adicional.

4. **DEVOLVER** por secretaría oportunamente las respectivas diligencias una vez concluido el respectivo trámite al **Grupo Interno de Trabajo de Asuntos Consulares y Cooperación Judicial del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia** para que se sirva remitirlo a quien corresponda conforme el inciso 4° del artículo 609 del Código General del Proceso, 4° de la Convención Interamericana sobre Exhortos y Cartas Rogatorias ratificada por la Ley 27 de 1988 y 4° de su Protocolo Adicional.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**ANA CONSTANZA ZAMBRANO GONZÁLEZ**  
JUEZ

**Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza –  
Cundinamarca**

La presente providencia se notifica por anotación en el  
Estado del 06-09-2023

**CINDY GABRIELA PALACIO GALINDO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Ana Constanza Zambrano Gonzalez**

**Juez**

**Juzgado De Circuito**

**Civil 002**

**Funza - Cundinamarca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09b425e6d3932b4e81141e265e108cbc62eb2ac4d3f4238f31bc3ff46162f56c**

Documento generado en 05/09/2023 04:40:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**