



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**RAD. 540014053002-2017-00949-00 (Juzg. 2 Civil Mpal)**

**STE: JORGE CADETE BELLO (Q.E.P.D.) – C.C. 13.449.969**

Se encuentra al Despacho el proceso LIQUIDATORIO de la referencia, para resolver sobre la procedencia de continuar con el mismo.

Ahora bien, sería del caso continuar con el trámite del presente proceso, pero revisado minuciosamente el expediente, se observa según información obrante en el expediente, que el insolvente señor JORGE CADETE BELLO, falleció el pasado 14 de enero de 2018, según se acredita con el respectivo Registro Civil de Defunción<sup>1</sup>, por lo que se decretará la terminación del presente proceso liquidatorio.

Lo anterior, por cuanto al fallecer el insolvente, quien es la persona natural no comerciante quien en vida se hizo parte de un proceso de insolvencia con el fin negociar el pago de sus obligaciones con sus acreedores, el patrimonio de éste, tanto sus activos como sus pasivos deben ser objeto de un proceso de sucesión a efectos de liquidar la herencia y asignarla a sus herederos y/o legatarios, por disposición legal, los herederos suceden en los bienes y obligaciones al fallecido a través del proceso de sucesión, pero no lo pueden suceder en el presente trámite, por ser un este un derecho personalísimo, que se extingue con la muerte del solicitante, al tenor de lo previsto en el artículo 94 del C. Civil que prescribe que, “la existencia de las personas termina con la muerte”, pues se itera que, así como es importante saber cuándo comienza legalmente la existencia de una persona, también es necesario saber cuándo termina ante la ley esa existencia, pues estos hechos indican el inicio y la terminación del sujeto de derechos y obligaciones, como ya se ha dicho la existencia de las personas termina con la muerte y la extinción de la vida fisiológica, es la cesación de las funciones biológicas u orgánicas de las personas.

Al respecto, es del caso traer a colación, lo reseñado por el Magistrado de la Sala Civil – Familia del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, Dr. ORLANDO QUINTERO GARCÍA<sup>2</sup>, que en su cátedra de obligaciones establece, sobre la transmisión de las obligaciones en su aspecto activo y pasivo, ante la muerte de uno de los extremos:

<sup>1</sup> Folio 000pdf, pág. 228 del expediente digital.

<sup>2</sup> OSPINA FERNANDEZ, Guillermo. Régimen General de las obligaciones. Bogotá-Colombia. Octava edición. Editorial Temis S.A 2019



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

*“Por regla general no extingue la obligación, ¿por qué? porque los créditos, si es el acreedor que ha muerto, o las deudas, si el que muere es el deudor, recuerden ustedes que se transmiten a los herederos, entran a esa universalidad jurídica que se forma cuando una persona fallece que se llama la herencia; “conjunto de bienes, derechos y obligaciones en trance de ser adjudicados a unos herederos, pero esa regla también tiene una excepción y la excepción es cuando la obligación es intuitu personae, es decir, aquella que se ha pactado en consideración a las circunstancias particulares del deudor o del acreedor, por ejemplo, el derecho de alimentos, Art. 424 C.C Obligaciones de hacer Art.1630 C.C) aquí quiero hacer énfasis, recuérdese que hay diferencia entre lo que es el derecho de alimentos y lo que son las cuotas tasadas ya sea en un proceso o en una conciliación. El derecho de alimentos como tal o las obligaciones derivadas de ese derecho de alimentos son obligaciones intuitu personae es decir que fallecido el deudor o el acreedor, pues la obligación sencillamente se extingue; o algunas obligaciones de hacer, como por ejemplo un contrato con el maestro Botero para que pinte un cuadro; si fallece el maestro Botero, pues hasta allí llega la obligación, porque cómo podría ese cuadro pintarlo otra persona, o que no sepa pintar o que tenga otras condiciones distintas, entonces, regla general: “muerto el acreedor o el deudor, no extingue la obligación excepcional-mente sí cuando la obligación es intuitu personae” (subrayas del despacho).*

En ese orden de ideas, las obligaciones que eran objeto del presente proceso de liquidación patrimonial, pasan a formar parte de la masa sucesoral, y por tanto la controversia jurídica debe dirimirse conforme a las normas de orden público que regulan el proceso liquidatorio de sucesión por causa de muerte.

Finalmente, se ordenará comunicarse la terminación anormal del proceso a los diferentes Juzgados del país y las demás entidades pertinentes que le fue comunicada la apertura del mismo, para los fines previstos en el artículo 573 del C. G. del Proceso.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación anormal del presente proceso de liquidación patrimonial, en vista del fallecimiento del insolvente, señor **JORGE CADETE BELLO (Q.E.P.D.)**, conforme a lo motivado.

**SEGUNDO: COMUNÍQUESE** lo resuelto a los diferentes Juzgados del país y demás entidades pertinentes a las que le fue comunicada la apertura del proceso. **OFÍCIESE.**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

**TERCERO:** Por Secretaría **DEVUELVANSE LOS EXPEDIENTES** que fueron remitidos a esta cuerda procesal en virtud de lo consagrado por el artículo 564, numeral 4° del C.G.P., a los Juzgados de Origen, para los efectos legales pertinentes. **OFÍCIESE.**

**CUARTO:** Por Secretaría **COMUNIQUESE** a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la terminación del presente procedimiento de liquidación patrimonial, de conformidad con lo contemplado en el artículo 573 del C.G.P. **OFÍCIESE.**

**QUINTO:** Una vez efectuado lo anterior, **ARCHIVASE** la presente. Por Secretaría, déjense las constancias de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b9bff23233e74784b72d0ef0710899e1df8081a22d35b014a18b61fa3b99a0b**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003001-2021-00695-00 (Juzg. 1 Civil Mpal)**

**DTE: COOPERATIVA DE LOS TRABAJADORES DEL INSTITUTO DE  
SEGUROS SOCIALES - COOPTRAISS NIT. 860.014.397-1**

**DDO: GERSON ENRIQUE SILVA LABARCA - C.C 88.225.000**

Teniendo en cuenta la respuesta entregada por el Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía<sup>1</sup>, en la cual informa el fracaso de negociación de deudas del aquí demandado(a), y la remisión del expediente a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá, correspondiéndole por reparto al **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, según el acta de reparto aportada<sup>2</sup>.

Por lo anterior, y conforme a lo señalado en el Código General del Proceso; Artículo 565. Efectos de la providencia de apertura., numeral 7, que reza:

*“La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial.*

*Los procesos ejecutivos que se incorporen a la liquidación patrimonial, estarán sujetos a la suerte de esta y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales.*

*En los procesos ejecutivos que se sigan en contra de codeudores o cualquier clase de garante se aplicarán las reglas previstas para el procedimiento de negociación de deudas”. (Subrayado fuera del texto).*

Ahora bien, ya que la presente ejecución se adelanta exclusivamente en contra del demandado, señor **GERSON ENRIQUE SILVA LABARCA**, se dispondrá remitir el presente proceso al Juzgado que adelanta la liquidación patrimonial, conforme lo dispone el numeral 7 del artículo 565 del C. G. del P.

En consecuencia, el Juzgado,

<sup>1</sup> Folio 030 y 031.pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 030.pdf, pág. 11 del expediente digital.



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

### RESUELVE:

**PRIMERO: ORDENAR** la remisión del presente proceso al **JUZGADO 20 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, para lo de su competencia dentro del proceso de liquidación patrimonial que adelanta el señor **GERSON ENRIQUE SILVA LABARCA, C.C 88.225.000**, ante esa unidad judicial, conforme a lo motivado. *Procédase por secretaria.*

**SEGUNDO: REALÍCENSE** las constancias secretariales del caso.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d550c6e38fd108b7b83dfabf69fe1666602b22112cb2f599caa9f67fecfa3298**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO - MINIMA**

**RAD. 540014003001-2021-00783-00 (Juzg. 1 Civil Mpal)**

**DTE: COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO DE SANTANDER  
LIMITADA - “FINANCIERA COMULTRASAN O COMULTRASAN” – NIT.  
804.009.752-8**

**DDO: ROBINSON AREVALO ALVAREZ- C.C. 1.094.573.768**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Póngase en conocimiento del ejecutante, lo resuelto por el Departamento Administrativo de Transito y Transporte de Villa del Rosario<sup>1</sup>, respecto a la cancelación de la medida cautelar del vehículo identificado con las placas JHL041, por haberse radicado un embargo ejecutivo con acción real ordenado por el JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA.

Por lo anterior, conforme a lo previsto en el inciso 3° del numeral 6° del artículo 468 del Código General del Proceso, el remanente del proceso **54-001-4003-010-2023-00560-00** del **JUZGADO DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA** (Ddo: Robinson Arévalo Álvarez), queda embargado a favor de este proceso. Ofíciase al mencionado Juzgado para que proceda de conformidad con lo previsto en la citada codificación.

Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P., en armonía con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022. **OFÍCIESE.**

Finalmente, es del caso **REQUERIR** al accionante bajo los apremios sancionatorios del artículo 317 del C. G. del P., para que en el término de los treinta (30) días siguientes, realice la notificación de la demanda al extremo demandado. So pena de tenerse por desistida la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 040pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66772d766768c0c7a66858f4e0da81fd04e4bf16b87ba336f0e92fdbaab043f1**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
**RAD. 540014003001-2022-00215-00 (Juzg. 1 Civil Mpal)**  
**DTE: BANCO BOGOTA SA – NIT. 860.002.964-4**  
**DDO: MAYERLY ANDREINA CONTRERAS SANCHEZ –**  
**C.C. 1.090.391.695**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta lo comunicado por la Inspectora Quinta Urbana de Policía de Cúcuta<sup>1</sup>, quien allega la respectiva devolución del **DESPACHO COMISORIO No. 17**, en donde se practicó el secuestro del inmueble hipotecado, identificado con M.I. Nro. 260-327006, declarándose legalmente secuestrado. Por lo que es del caso, **AGREGAR** el citado despacho comisorio al expediente, para los fines previstos en el inciso segundo del artículo 40 del C. G. del Proceso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 025pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d90a7099b118eb8199eefc350bc7fdee1975dd037fdf964f885f8cd1f3f634f**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003011-2023-00053-00**

**DTE: WILTON ESTIFENSON SIERRA SUESCÚN – CC 1.090.415.513**

**DDO: MAFE ANDREA AREVALO ASCANIO – CC 1.093.742.769**

Teniendo en cuenta la respuesta entregada por el Centro de Conciliación e Insolvencia Asociación Manos Amigas<sup>1</sup>, en la cual informa el fracaso de negociación de deudas del aquí demandado(a), y la remisión del expediente a los Jueces Civiles Municipales de Cúcuta, correspondiéndole por reparto al Juzgado Tercero Homologó.

Por lo anterior, de acuerdo con la información entregada por el mencionado centro de conciliación, es del caso **REQUERIR** al **JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, para que informe el radicado del proceso de liquidación patrimonial que adelanta la ejecutada, **MAFE ANDREA AREVALO ASCANIO, C.C. 1.093.742.769**, en esa Unidad Judicial. Oficiese.

Lo anterior, con el fin de proceder a remitir el presente proceso en el estado en que se encuentra, conforme lo dispone el numeral 7 del artículo 565 del C. G. del Proceso.

Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 17pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **13e7f514258a03172f8bfa8d11e022633a5d57c6680f200d2404da8c910bd96**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003011-2023-00059-00**

**DTE: GRUPO CONSTRUCTOR E INMOBILIARIO SERRANO & REYNA  
S.A.S. – NIT 9011823306-7**

**DDO: CARLOS EDUARDO ARELLANO CASTAÑEDA – CC 88.246.306  
SCHEZNARDA CASTAÑEDA RIVIERA – CC 37.253.389**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Esta Servidora Judicial respetuosa de las decisiones de sus superiores, conforme a lo previsto por el artículo 329 del C.G.P., se ordenará OBEDECER Y CUMPLIR lo resuelto por el superior funcional TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA, en providencia del 1 de marzo de 2024<sup>1</sup>, el cual declaro que este Juzgado era el competente para conocer del proceso.

En consecuencia, se continuará el presente proceso en la etapa correspondiente en el que se encontraba, y teniendo en cuenta la subsanación presentada por el ejecutante<sup>2</sup>, se observa que la misma no cumple a cabalidad lo exigido en providencia que inadmitió la demanda del 19 de septiembre de 2023.

Lo anterior, por cuanto el poder otorgado mediante mensajes de datos<sup>3</sup>, fue remitido de un correo distinto al inscrito en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales de la empresa demandante, e igualmente este carece de contener expresamente el correo electrónico del apoderado, que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, conforme lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Así mismo, se observa que, en la subsanación de la demanda el accionante aporta los correos electrónicos: [ingcarlossearellano@gmail.com](mailto:ingcarlossearellano@gmail.com) – [westemcharles15@gmail.com](mailto:westemcharles15@gmail.com), informando que los obtuvo del contrato de arrendamiento, pero revisado el mencionado contrato no fueron encontrados los mismos, lo que no se encuentra conforme a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Así las cosas, y, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P., previo a admitir la demanda, se procederá a requerir por segunda vez a la

<sup>1</sup> Folio 016pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 009pdf del expediente digital.

<sup>3</sup> Folio 009pdf, pág. 12 del expediente digital.



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

parte actora a fin de que se subsanen las falencias antes descritas, dentro del término de cinco días, so pena de rechazo;

Por lo expuesto, el JUZGADO,

### RESUELVE:

**PRIMERO: OBEDECER Y CUMPLIR** lo resuelto por el superior funcional TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CÚCUTA, en providencia del 1 de marzo de 2024.

**SEGUNDO: REQUERIR** por segunda vez a la parte actora previo a admitir la demanda para que en el término de cinco (5) días subsane las irregularidades presentadas, so pena de rechazo, conforme a lo motivado.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1a5a4d6a5cf7df469e7892b46e69f10fc606aec5c17c7208f36f126e1dfc9a**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO (INCIDENTE DE DESEMBARGO)**  
**RAD. 540014003001-2023-00473-00 (Juzg. 1 Civil Mpal)**  
**DTE: RUBEN FRANCISCO CABRALES ROLDAN - C.C. 88.240.491**  
**DDO: CAROLINA ANDRADE FORERO – C.C. 60.364.538**

**INCIDENTALISTA: MARIA ANDREINA GOMEZ VELASCO – C.C.**  
**1.090.455.259**

Teniendo en cuenta que comparece al proceso la señora, **MARIA ANDREINA GOMEZ VELASCO**<sup>1</sup>, mediante apoderada judicial y proponiendo incidente de desembargo de la motocicleta de placas ORK55D, por lo que se en virtud del artículo 74 del C.G.P., procede a reconocer personería para actuar a la **Dra. INGRID JOHANNA SEPULVEDA COLLAZOS**, como apoderada judicial de la incidentalista, conforme al poder otorgado.

Ahora bien, del incidente presentado para lo cual, ha de tenerse en cuenta el trámite establecido por el legislador al tenor del art. 129 del Código General del Proceso.

En virtud de lo anterior, se otorga **TRASLADO por el termino de tres (3) días del precitado trámite incidental a partes procesales**, para lo que estimen pertinentes, cuyos términos empezaran a contabilizarse los dos (2) días hábiles siguientes del envío del link del expediente digital<sup>2</sup>, vencido los cuales por secretaría ingresará el proceso al Despacho para convocar audiencia mediante auto en el que se decretarán las pruebas pedidas por las partes y las que de oficio se consideren pertinentes.

Para lo anterior, remítase el link de acceso al expediente digital a la parte demandante. **Procédase por secretaria.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 001pdf del C02 Incidente de desembargo.

<sup>2</sup> Artículo 8 Ley 2213 de 2022 “La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85e0b9271387f5e04a4b74cb953b67dbc4507396397b13568590139d71a4a53b**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003002-2023-00520-00 (Juzg. 2 Civil Mpal)**

**DTE: CYRGO S.A.S. – NIT 860.009.694-2**

**DDO: DISTRIBUIDORA DE MATERIALES PARA CONSTRUCCION  
CUCUTA LIMITADA CONSTRUCUCUTA LTDA – NIT 890.505.581-5**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver sobre admisión.

Teniendo en cuenta la subsanación presentada por la parte actora<sup>1</sup>, encuentra el Despacho que en esta no se subsanaron completamente las falencias encontradas en providencia del 19 de febrero de 2024.

Lo anterior, por cuanto el accionante dentro del término otorgado no aclaró debidamente las pretensiones de la demanda, si bien es cierto que, este informa sobre los abonos que realizó la parte demandada, este omite discriminar el saldo actual de cada factura con los abonos aplicados, ya que el accionante continúa indicando un valor general, sin tener en cuenta que la ejecución se presenta por tres facturas, las cuales tienen una fecha de exigibilidad distinta.

En ese orden de ideas, al observarse que el accionante no ha subsanado de la forma solicitada la demanda, es del caso dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 90 del C. G. del P., en lo que respecta al rechazo. Advirtiéndose que la demanda fue presentada de manera virtual y no reposa en esta sede judicial documento físico alguno, por lo que no se requiere entrega de los anexos al actor, ni desglose.

Por lo expuesto, el JUZGADO,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda de la referencia, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO: ARCHIVARSE** la presente diligencia.

---

<sup>1</sup> Folio 019pdf del expediente digital.



## **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

**Mayte Alexandra Pinto Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c495acecb62de770e09551de0f26335fb21d6fb0ece6419dd7cbd4d5ff0345d0**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

**RAD. 540014003011-2023-00625-00**

**STE: BRAYAN ARLES CARDONA GRANADOS - C.C. 1.092.386.188**

**DDO: ACREEDORES VARIOS**

Se encuentra al Despacho el proceso liquidatorio de la referencia, para resolver sobre la procedencia de la apertura del mismo.

Del expediente remitido<sup>1</sup>, por parte de la Dra. Andrea Sánchez Moncada, en su calidad de Operadora de Insolvencia del Centro de Conciliación Fundación Liborio Mejía sede Cúcuta, se tiene que, el insolvente, señor BRAYAN ARLES CARDONA GRANADOS, bajo la gravedad de juramento manifestó poseer los siguientes activos para liquidar en el presente proceso: bienes muebles, (01) cadena, avaluada en la suma de (\$200.000), (01) anillo, avaluado en (\$150.000), (01) reloj, avaluado en (\$100.000), televisor y nevera, avaluados en la suma de (\$700.000), cama y sofá, avaluados en la suma de (\$400.000)<sup>2</sup>, y teniendo en cuenta que las acreencias ascienden a la suma total de (\$127.168.038)<sup>3</sup>, sin incluir intereses. Tal como quedó estipulado en el acta fracasada de negociación de deudas de la audiencia realizada el 28/11/2023, en el mencionado Centro de Conciliación<sup>4</sup>.

Así mismo, se observa que, en el trámite de negociación de deudas fracasó la diligencia por falta de quorum requerido<sup>5</sup>, esto, por cuanto el insolvente presentó la propuesta de pago de cuotas mensuales por la suma de (\$722.064)<sup>6</sup>, sin tener en cuenta que sus acreencias ascienden a la suma de (\$127.168.038), cifra pagadera en 14 años y seis meses aproximadamente, de acuerdo a la propuesta de pago presentada, y esto sin incluir intereses, lo cual es desproporcional e inequitativo para el pago de las obligaciones con sus acreedores.

Puestas, así las cosas, se torna inexcusable dar apertura a un proceso liquidatorio hasta su etapa de adjudicación, que en los casos como la presente sería atentar contra el verdadero espíritu de la liquidación patrimonial<sup>7</sup>, pues lo que motivó al legislador cuando promulgó la Ley de Insolvencia, es ofrecer alternativas

<sup>1</sup> Folio 004pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 004pdf, pág. 194 y 195 del expediente digital.

<sup>3</sup> Folio 004pdf, pág. 7 del expediente digital.

<sup>4</sup> Folio 004pdf, pág. 8 del expediente digital.

<sup>5</sup> Folio 004pdf, pág. 7 del expediente digital.

<sup>6</sup> Folio 004pdf, pág. 193 del expediente digital.

<sup>7</sup> Código General del Proceso, artículo 538 y siguientes.



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

al deudor insolvente para la normalización de sus acreencias, garantizando el principio de eficacia buscando maximizar los resultados del procedimiento de insolvencia, en beneficio real y material tanto del deudor como de sus acreedores, pues ya que los bienes muebles a liquidar representan solo el 1% del total de las acreencias, siendo insuficientes para cubrir los pasivos, y que la propuesta de pago no es objetiva y ajustada a la realidad, esto conllevaría a la transformación de las obligaciones del deudor a naturales<sup>8</sup>, sin remuneración alguna a sus acreedores, generando además un desgaste innecesario para el aparato judicial.

Resulta menester traer a colación el siguiente pronunciamiento del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali en providencia del 21 de agosto del 2019, M.P. Dra. ANA LUZ ESCOBAR LOZANO que señaló:

*“...Así las cosas, no se evidencia que el actuar del juez sea arbitrario, ni voluntarista porque según las normas citadas, la liquidación patrimonial “conlleva la extinción parcial del patrimonio de una persona natural a través de los activos que este tenga al momento de la apertura del procedimiento...”, esto es, “adjudicar los bienes del deudor para solucionar sus acreencias”, lo que pone en evidencia la necesidad de la existencia de bienes en el patrimonio del deudor, no solo prácticamente de pasivos como ocurre aquí, pues en esa situación no habría qué adjudicar a los acreedores para la atención de sus deudas pues lo único que existe son unos bienes muebles, algunos inembargables como lo afirma el liquidador, por un monto irrisorio frente a las acreencias, lo que significaría que prácticamente las obligaciones no serían atendidas, y no es ese el objetivo de los procedimientos de insolvencia como se indica en los antecedentes legislativos “ (...) A partir de la apertura se disponen reglas particulares para la citación de los acreedores (artículo 566) y la integración y avalúo de los activos de la masa de la liquidación, que comprende los bienes con los que se satisfarán los créditos de aquellos (...)”*

Para concluir, ya que los bienes para adjudicar<sup>9</sup> son insuficientes, y que la propuesta de pago no es objetiva, conforme lo prevé los numerales 2 y 7 del artículo 539 del C. G. del Proceso, puesto que la misma es desproporcional, inequitativa e ilusoria con los acreedores, este Despacho se abstendrá de dar la apertura del proceso liquidatorio por la insuficiencia de bienes para liquidar.

Finalmente, teniendo en cuenta que no se dará apertura al proceso, por lo que por sustracción de materia no hay lugar a pronunciarse sobre lo solicitado por el insolvente<sup>10</sup>.

En consecuencia, el Juzgado,

---

<sup>8</sup> Código Civil, Artículo 1527.

<sup>9</sup> Código General del Proceso, artículo 539, numerales 4 y 7.

<sup>10</sup> Folio 005pdf del expediente digital.



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

### RESUELVE:

**PRIMERO: ABSTENERSE** de dar apertura de la liquidación patrimonial del señor **BRAYAN ARLES CARDONA GRANADOS**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.092.386.188, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Por Secretaria COMUNIQUESE** a las entidades que administren bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios, la terminación del presente procedimiento de liquidación patrimonial, de conformidad con lo contemplado en el artículo 573 del C.G.P. **OFÍCIESE**.

**TERCERO:** Una vez efectuado lo anterior, **ARCHÍVESE** la presente. Por Secretaría, déjense las constancias de rigor.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ffda931d2d327fed8b0d64bc7967367d21a4589fce69cfe3a15f719a57c2401**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003011-2023-00641-00**

**DTE: BAYPORT COLOMBIA S.A. – NIT. 900189642-5**

**DDO: JOSE VICENTE ARENAS RAMIREZ – C.C. 1094426549**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta la renuncia al poder presentado por la **Dra. FRANCY LILIANA LOZANO RAMÍREZ**<sup>1</sup>, quien actuaba como apoderada judicial de la parte demandante, por reunir los requisitos previstos en el artículo 76 del C. G. del P., se **ACEPTA** la misma.

Ahora bien, en vista del nuevo poder presentado por el ejecutante, procede el Despacho a **RECONOCER** personería para actuar a la **Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada judicial del demandante, conforme al poder otorgado<sup>2</sup>.

Por otra parte, es del caso, poner en conocimiento del accionante de las respuestas emitidas por las entidades bancarias, obrantes a folios 010 al 016pdf del expediente digital, para lo que estime legalmente pertinente.

Finalmente, se **REQUIERE** al ejecutante bajo los apremios del artículo 317 del CGP., para que en el termino de los treinta (30) días siguientes realice la notificación de la demanda al extremo pasivo. So pena de tenerse por desistida la presente actuación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 017pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 018pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c6604fd1a6c4b47c48ca83fa17b4f48981892df8752864c873b5b2d44279b14**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: APREHENSIÓN Y ENTREGA DE LA GARANTIA MOBILIARIA**  
**RAD: 540014003011-2023-00646-00**  
**DTE: FINANZAUTO S.A. BIC. - NIT. 860.028.601-9**  
**DDO: LEIDY KATERINE BERMUDEZ ROJAS- C.C. 1.093.786.683**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver lo que en derecho corresponda.

Teniendo en cuenta lo comunicado por la POLICIA NACIONAL<sup>1</sup>, quien avisa que se realizó la inmovilización del vehículo objeto del presente procedimiento de placas EZK288, y así mismo, en vista de lo comunicado por el parqueadero CAPTUCOL<sup>2</sup>, en el que informan que el mencionado rodante fue recibido el pasado 26/03/2024 en sus instalaciones ubicadas en la Santander, transversal 65 # 1-46 Km 2 vía Girón, Lote Metropolitano en la Carpa frente al mercado campesino, Bucaramanga. Por lo que el del caso **PONER EN CONOCIMIENTO** del acreedor garantizado, para lo de su cargo, respecto a la terminación de la presente solicitud.

Para lo anterior, se ordena remitir el link de acceso al expediente digital al accionante y a su apoderado judicial. *Procedase por secretaria.*

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

---

<sup>1</sup> Folio 010pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 011 y 012pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bced86d5dd5ebbbdd3ce50d518f79cdb5dab8be9c283ea2602d0d2d879d20b5**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003002-2022-00354-00 (Juzg. 2 Civil Mpal)**

**DTE: FONDO DE EMPLEADOS DEL ESTADO Y EDUCADORES  
PRIVADOS – “FOMANORT” - NIT. 890.505.856-5**

**DDO: ANA ISABEL AVELLANEDA AREVALO - C.C 37.178.821.**

Se encuentra al Despacho el proceso suspendido por negociación de deudas de la referencia, para resolver sobre la entrega de los depósitos judiciales a favor del ejecutante.

En atención a la solicitud del accionante<sup>1</sup>, y en vista de lo comunicado por el Centro de Conciliación Asociación Manos Amigas<sup>2</sup>, quien aporta el acuerdo de pago al que llegaron la aquí demandada y sus acreedores en el proceso de negociación de deudas, celebrado el 20/09/2023, y en el que en su cláusula (3)<sup>3</sup>, se acuerda que los títulos aquí retenidos por la suma de \$14.680.530,00 sean entregados a la entidad demandante, “FOMANORT”.

Ahora bien, sería del caso proceder con lo solicitado, pero en vista de que, en la cuenta judicial de este Juzgado no existen dineros retenidos por la presente ejecución<sup>4</sup>. Motivo por el cual, se hace necesario **OFICIAR** de forma inmediata al **JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA**, quien tramite inicialmente el proceso, con el fin de que se sirva a convertir y remitir los depósitos judiciales que obren a favor del presente proceso, así como el respectivo traslado del proceso a través del portal del Banco Agrario de Colombia.

Por secretaría procédase de conformidad y téngase en cuenta que el presente auto cumple las formalidades de comunicación previstas en el artículo 111 del C. G. P., en armonía con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022. **OFÍCIESE.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

<sup>1</sup> Folio 075pdf del expediente digital.

<sup>2</sup> Folio 076pdf del expediente digital.

<sup>3</sup> Folio 076pdf, pág. 9 del expediente digital.

<sup>4</sup> Folio 077pdf del expediente digital.

**Firmado Por:**  
**Mayte Alexandra Pinto Guzman**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 011**  
**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18f08f0c9e10c713a91445c578caa98520a9f121576e8248bd38e8232285eaec**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003004-2023-00391-00 (Juzg. 4 Civil Mpal)**

**DTE: ALFONSO SALINAS ALTUZARRA – C.C. 13.497.458**

**DDO: FERNAN RENE PERILLA MONSALVE – C.C. 88.212.692**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver sobre su admisión.

En vista de la subsanación presentada, y teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos de ley, artículos 82, 84, 89, 422 y 430, del Código General del Proceso, y que el título valor base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 621 y 671 del Código del Comercio, por contener una obligación clara, expresa y exigible, es del caso proceder a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenarle al demandado(a) **FERNAN RENE PERILLA MONSALVE**, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague a **ALFONSO SALINAS ALTUZARRA**, la(s) suma(s) contenida(s) en el/los siguiente(s) títulos ejecutivos:

- A. **LETRA DE CAMBIO No. 01 - \$60.000.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación. Mas los intereses moratorios que se causen y liquiden conforme a la tasa máxima legalmente establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en concordancia con el artículo 884 del C. Co, desde el 2 de julio de 2022 y hasta el pago total de la obligación.
- B. Más los intereses de plazo pactados sobre el anterior capital, liquidados a la tasa del 2% mensual, desde el 1 de julio de 2021 hasta el 1 de julio de 2022.

**SEGUNDO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los **artículos 291 y 292 del C. G. del P.**, siempre que la notificación sea a una dirección física, o conforme a lo preceptuado por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, si ha de efectuarse a través de medios electrónicos, haciéndole saber que tiene un término de diez (10)



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite su derecho de defensa.

**TERCERO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de MENOR cuantía.

**CUARTO:** Reconocer personería para actuar como demandante en causa propia al **Dr. ALFONSO SALINAS ALTUZARRA.**

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

**Mayte Alexandra Pinto Guzman**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 011**

**Cucuta - N. De Santander**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8b03fe8cc301ac9f40cb3107293937955365ff28e09ccc9a08f4314b477f1cf0**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>**



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: EJECUTIVO**

**RAD. 540014003011-2023-00650-00**

**DTE: OTILIA DELGADO ANAYA – C.C. 37.815.648**

**DDO: IVAN PATRICIO PADILLA SALCEDO – C.C. 9.094.460**

**SENAIDA SERRANO RODRÍGUEZ – C.C. 60.445.379**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver sobre su admisión.

Teniendo en cuenta que la demanda reúne los requisitos de ley, artículos 82, 84, 88, 89, 422 y 430, del Código General del Proceso, y que el título valor base del recaudo presta mérito ejecutivo, al tenor de lo previsto en los artículos 621 y 671 del Código del Comercio, por contener una obligación clara, expresa y exigible, es del caso proceder a librar mandamiento de pago.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO:** Ordenarles a los demandados(as) **IVAN PATRICIO PADILLA SALCEDO** y **SENAIDA SERRANO RODRÍGUEZ**, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague a **OTILIA DELGADO ANAYA**, la(s) suma(s) contenida(s) en el/los siguiente(s) títulos ejecutivos:

A. **LETRA DE CAMBIO No. LC-21110772923 - \$8.000.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación. Mas los intereses moratorios que se causen y liquiden conforme a la tasa máxima legalmente establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en concordancia con el artículo 884 del C. Co, desde el 3 de marzo de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

**SEGUNDO:** Ordenarle al demandado(a) **IVAN PATRICIO PADILLA SALCEDO**, que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este proveído, pague a **OTILIA DELGADO ANAYA**, la(s) suma(s) contenida(s) en el/los siguiente(s) títulos ejecutivos:

A. **LETRA DE CAMBIO No. LC-2119781782 - \$4.000.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación. Mas los intereses moratorios que se causen y liquiden conforme a la tasa máxima legalmente establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia, en concordancia con el



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

artículo 884 del C. Co, desde el 17 de marzo de 2021 y hasta el pago total de la obligación.

**TERCERO:** Notificar personalmente el presente auto a la parte demandada, de conformidad con lo establecido en los **artículos 291 y 292 del C. G. del P.**, siempre que la notificación sea a una dirección física, o conforme a lo preceptuado por el **artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, si ha de efectuarse a través de medios electrónicos, haciéndole saber que tiene un término de diez (10) días hábiles contados a partir del día siguiente al de la notificación para que ejercite su derecho de defensa.

**CUARTO:** Dar a la demanda el trámite de proceso ejecutivo singular de MÍNIMA cuantía.

**QUINTO:** Reconocer personería para actuar al **Dr. ÁLVARO ALFONSO DELGADO ANAYA**, como apoderado en procuración de la parte ejecutante, en los términos del ENDOSO conferido.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c2a39540cb3a6b0ce18496eb18f0b20e59179985e1ea74ecc7c63354c018d12**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>



## **JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD**

San José de Cúcuta, doce (12) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

**REF: DECLARATIVO**

**RAD. 540014003011-2024-00050-00**

**DTE: BELLY SUAREZ RODRIGUEZ – C.C. 1.010.013.172**

**DDO: FINANCIERA JURISCOOP S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO  
– NIT. 900.688.066-3**

Se encuentra al Despacho el proceso de la referencia para resolver sobre su admisión, observándose las siguientes falencias:

- I. No se aporta por parte del actor la evidencia de haber intentado la conciliación extrajudicial con su contraparte, por ser este un asunto conciliable, en conformidad con lo dispuesto en el artículo 68 de la Ley 2220 de 2022.
- II. Por otra parte, se observa que el accionante solicita en las pretensiones de la demanda, indemnización por daños y perjuicios, omitiendo el actor establecer su monto, estimándolo razonadamente bajo juramento en la demanda, y discriminando cada uno de sus conceptos, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 82 del C. G. del P., y en concordancia con el artículo 206 del ibidem.
- III. El demandante, omitió estimar la cuantía del presente proceso, la cual es necesaria para determinar la competencia y el trámite del proceso, acorde a lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 82 del C. G. del P.
- IV. El poder otorgado al Dr. CARLOS ANTONIO VELASQUEZ VILLAMARIN, carece de contener expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado, que debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, conforme lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.
- V. El accionante, omite aportar el certificado de existencia y representación legal de la entidad financiera demandada, acorde con lo previsto en el numeral 4 del artículo 84 del C. G. del P.
- VI. Igualmente, en la demanda el demandante omite indicar el canal digital en donde debe ser notificada la parte demandada, conforme lo



## JUZGADO ONCE CIVIL MUNICIPAL DE CÚCUTA – ORALIDAD

prevé el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, en concordancia con el numeral 10 del artículo 82 del C. G. del P.

- VII.** Finalmente, el actor al momento de presentar la demanda, simultáneamente no envió copia de ella y sus anexos al extremo demandado, en conformidad con lo previsto en el inciso 5 del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, el Juzgado,

### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda, para lo cual se otorga el termino de cinco (5) días al actor para que subsane las falencias encontradas. So pena de rechazo.

### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

**MAYTE ALEXANDRA PINTO GUZMAN**

**JUEZ**

JCSC

Firmado Por:

Mayte Alexandra Pinto Guzman

Juez

Juzgado Municipal

Civil 011

Cucuta - N. De Santander

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b47168c03626478fb91a9cb7890cd995c715d38592168aeefb3a6312da749594**

Documento generado en 12/04/2024 03:40:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://capacitacion.ramajudicial.gov.co:9443/FirmaElectronica>