

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia informando que con ocasión a la programación de simulacro de escrutinios se debe reprogramar audiencia señalada en auto inmediatamente anterior, igualmente que el apoderado de Colfondos SA allegó renuncia al poder. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho memorial allegado el 10 de octubre de 2023, proveniente del Juzgado 16 Laboral del Circuito de Bogotá, radicado ante ese despacho por el abogado Juan Carlos Gómez Martín, mediante el cual manifiesta su renuncia motivada al poder conferido por la demandada Colfondos SA, con la constancia de comunicación de esta a su poderdante.

Por lo anterior, de acuerdo con el artículo 76 del CGP se procederá a aceptar la renuncia presentada, advirtiéndole que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial.

Por consiguiente, se requiere a la demandada Colfondos SA para que allegue poder conferido a un profesional del derecho en los términos del artículo 74 del CGP o conforme lo establecido en la Ley 2213 de 2022, a fin de dar continuidad con el trámite.

Finalmente, con ocasión a la capacitación de escrutinios programada para el 20 de octubre de 2023, a la que fue citada la titular de este Despacho, se procederá a fijar nueva fecha para audiencia señalada en auto inmediatamente anterior.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** la renuncia presentada por el abogado **Juan Carlos Gómez Martín** al mandato conferido por la demandada **Colfondos S.A.**, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la demandada Colfondos SA para que designe nuevo apoderado judicial en los términos del artículo 74 del CGP o conforme lo establecido en la Ley 2213 de 2022

**TERCERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada en auto anterior para el **TRES (3) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)**, oportunidad en la cual se evacuará la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y

PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. No. 11001310501620220005600  
DEMANDANTE: NOHORA ESPERANZA NIÑO CHACON  
DEMANDADO: COLFONDOS SA Y COLPENSIONES

fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**CUARTO:** En lo demás, **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto precedente.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.  
  
Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

NMFG

Página 2 de 2

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia informando que por cruce en la agenda del Despacho se hace necesario modificar la hora de la audiencia señalada en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se constató en la agenda del Despacho dos audiencias programadas para el mismo día y a la misma hora. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada en auto anterior para el **CUATRO (4) DE DICIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, oportunidad en la que se evacuará la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**SEGUNDO:** En lo demás, **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto del 22 de septiembre de 2023.

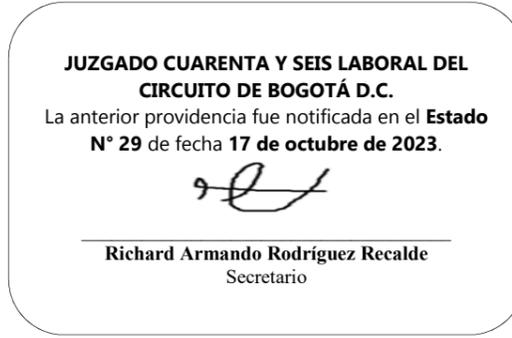
**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. No. 11001310502220190064400  
DEMANDANTE: DORA CECILIA GUTIÉRREZ GUEVARA Y OTROS  
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE TRANSPORTE Y OTROS



NMFG

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que los apoderados del demandante allegan renuncia al poder conferido. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el despacho memoriales allegados el 23 de agosto de 2023 y 4 de octubre de 2023 por los abogados **Juan de Jesús López Rodríguez** y **Martha Liliana Trujillo Hernández**, manifestando su renuncia al poder conferido por el señor Miguel Real Perdomo

Para resolver la petición de renuncia de poder, cumple precisar que el inciso 4° del artículo 76 del CGP, establece:

*“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido**”. (Resaltado por el Despacho)*

Por consiguiente, conforme a lo dispuesto en el artículo 76 del CGP, precisa el Despacho que no basta únicamente con el escrito de renuncia y el transcurso de los cinco (5) días, sino que, además, deberá efectuar la comunicación al poderdante de la renuncia al poder conferido, pues si bien los abogados Juan de Jesús López Rodríguez y Martha Liliana Trujillo Hernández allegan renuncia de poder, lo cierto es, que no obra comunicación enviada al señor Miguel Real Perdomo, de manera que no se encuentra satisfecho el requisito contemplado en el artículo en mención.

Por lo anterior, no se aceptará la renuncia de poder presentada por los apoderados del demandante.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NO ACEPTAR** la renuncia de poder presentada por los abogados **Juan de Jesús López Rodríguez** y **Martha Liliana Trujillo Hernández** como apoderados del demandante Miguel Real Perdomo, de conformidad a las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que por disponibilidad de agenda, se reprograma la audiencia señalada en el auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que se habilitó en la agenda una fecha más próxima para la realización de la audiencia señalada en proveído anterior. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada en auto anterior para el **TRES (3) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **NUEVE DE LA MAÑANA (9:00 AM)**, oportunidad en la cual se evacuará la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**SEGUNDO:** En lo demás, **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto del 21 de julio de 2023.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia informando que con ocasión a la programación de simulacro de escrutinios se debe reprogramar audiencia señalada en auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que la titular del Despacho fue citada al simulacro de escrutinios que se realizará el 20 de octubre de 2023. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada en auto anterior para el **DOS (2) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)**, oportunidad en la que se evacuará la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**SEGUNDO:** En lo demás, **ESTARSE A LO RESUELTO** en auto precedente.

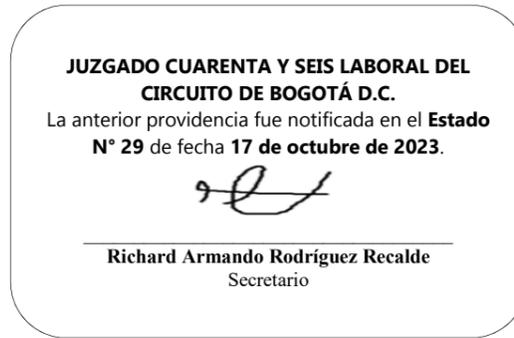
**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. No. 11001310504620230009800  
DEMANDANTE: JOSÉ AGUSTÍN VARGAS SUÁREZ  
DEMANDADO: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.



NMFG

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que venció el término otorgado en el auto inmediatamente anterior y Colpensiones no aportó el expediente administrativo del accionante. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que la parte demandada Colpensiones no allegó el expediente administrativo del accionante Reinaldo Buelvas Cetarez conforme a lo ordenado en auto anterior, el Despacho tendrá por desistida la prueba documental solicitada por la propia Colpensiones en su contestación al no allegarla en el término concedido. Por lo demás, se tendrá por contestada la demanda por parte de Colpensiones.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: TENER** desistida la prueba documental solicitada por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**.

**TERCERO: FIJAR** el **VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **DOS Y TREINTA DE LA TARDE (2:30 PM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **Microsoft Teams** o la plataforma **Lifesize**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co** la dirección de sus correos electrónicos, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**QUINTO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

Página 1 de 2

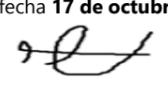
**SEXTO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SÉPTIMO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-046-laboral-del-circuito-de-bogota-bogota> - estados electrónicos-.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el Estado  
N° 29 de fecha 17 de octubre de 2023.  
  
Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Colpensiones y Porvenir S.A. dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de contestación presentado por **Colpensiones**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguiente falencia:

1. Deberá realizar un pronunciamiento expreso y concreto a los hechos No. 10 a 15, atendiendo lo previsto en el numeral 3° del artículo 31 del CPT.
2. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*copia del expediente administrativo de la parte demandante LUISA BEATRIZ DEL PILAR LEGUIZAMON VACA e historia laboral*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 31 del CPT.

De otra parte, el escrito de contestación de **Porvenir S.A.**, observa el despacho que se encuentran reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Así mismo, por economía procesal el Despacho requerirá a **Porvenir S.A** para que allegue, en el término de **cinco (5) días**, a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folio 34, archivo 13 del expediente digital.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma Tabor Asesores Legales SAS, identificada con NIT No. 900.442.223-7, representada legalmente por María Camila Rios Oliveros, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y TP No. 272.749 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaría Segunda de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.072.653.246 y TP No. 319.844 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de

Página 1 de 3

la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la sociedad Godoy Córdoba Abogados SAS, identificada con NIT No. 830515294-0, representada legalmente por Andrés Darío Godoy, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80.086.521, para que actúe como apoderada principal de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos de la Escritura Pública No. 1281 del 2 de junio de 2023 de la Notaría 18 del circuito de Bogotá.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Miguel Ángel Cadena Miranda**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.020.792.591 y TP No. 380.420 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Godoy Córdoba Abogados SAS.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**SEXTO: INADMITIR** la contestación de la demanda de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que corrija las falencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que subsane las deficiencias señaladas en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, so pena de tenerla por no contestada.

**OCTAVO: REQUERIR** a la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** para que, en el término de **cinco (5) días**, allegue a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folio 34, archivo 13 del expediente digital.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

Página 2 de 3

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que la parte accionante dio alcance a lo ordenado en el auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de demanda, observa el despacho que se encuentran reunidos los requisitos contemplados en los artículos 25 y ss del CPT y SS, por lo que se procederá con su admisión.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **LILIA ELENA SILVA BELTRÁN** contra **CONGREGACIÓN DE HERMANAS DE LA CARIDAD DOMINICAS DE LA PRESENTACIÓN DE LA SANTÍSIMA VIRGEN PROVINCIA DE SANTAFÉ DE BOGOTÁ**.

**SEGUNDO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la(s) demandada(s), mediante entrega de copia de la demanda, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, procedan a contestarla a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del CGP.

**TERCERO:** La parte demandante **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto al (los) demandado(s) como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío previo de citación o aviso físico o virtual. La demanda y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado

deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del CGP.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**CUARTO: PREVENIR** a la entidad demandada para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que procedan a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**SEXTO: REQUERIR** a las partes y demás intervinientes para que suministren, a la dirección electrónica del Despacho, su correo electrónico, teléfonos de contacto y cualquier otro canal digital en el que se surtirán las comunicaciones y notificaciones, con el fin de adelantar los trámites del proceso con el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones conforme lo señalado en la precitada Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Positiva Compañía de Seguros S.A. y Allianz Seguros de Vida S.A. dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta que las demandadas **Positiva Compañía de Seguros S.A.** y **Allianz Seguros de Vida S.A.** quienes a través de sus apoderados presentaron dentro del término legal contestación a la demanda, las cuales cumplen con los requisitos consagrados en el artículo 31 del CPT y SS, el Despacho las tendrá por contestadas.

De otra parte, observa el despacho memorial allegado el 1° de agosto de 2023 por la abogada **Laura Camila Guanumen Piñeros**, mediante el cual manifiesta su renuncia al poder conferido por la demandada **Allianz Seguros de Vida S.A.**

Por lo anterior, de acuerdo con el artículo 76 del CGP se procederá a aceptar la renuncia presentada, advirtiendo que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial.

Por consiguiente, se requiere a **Allianz Seguros de Vida S.A.** accionante para que allegue poder conferido a un profesional del derecho en los términos del artículo 74 del CGP o conforme lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **Isabel Cristina Cárdenas Restrepo** quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 30.320.829 y TP No. 95.947 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de **Positiva Compañía de Seguros S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 3715 del 20 de diciembre de 2022 de la Notaría Veinticinco (25) de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Jorge Andrés Quintero Lee**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80.074.498 y TP No. 190.163 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de **Positiva Compañía de Seguros S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **Laura Camila Guanumen Piñeros**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.032.474.517 y TP No. 355.025 del CS de la J, para que actúe como

Página 1 de 3

apoderada judicial de **Allianz Seguros de Vida S.A.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **Positiva Compañía de Seguros S.A.** y **Allianz Seguros de Vida S.A.**

**QUINTO: ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **Laura Camila Guanumen Piñeros**, al mandato conferido por **Allianz Seguros de Vida S.A.**, de acuerdo con la parte motiva de esta providencia.

**SEXTO: REQUERIR** a la demandada **Allianz Seguros de Vida S.A** para que designe nuevo apoderado judicial en los términos del artículo 74 del CGP o conforme lo establecido en la Ley 2213 de 2022.

**SÉPTIMO: FIJAR** el **VEINTITRÉS (23) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **Microsoft Teams** o la plataforma **Lifesize**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co** la dirección de sus correos electrónicos, especificando el radicado del proceso y la calidad en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**NOVENO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**DÉCIMO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**DÉCIMO PRIMERO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-046-laboral-del-circuito-de-bogota-bogota> - estados electrónicos-.

**DÉCIMO SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
**Juez**

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de las demandadas Fuller Mantenimiento SAS en Liquidación Judicial y Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **Fuller Mantenimiento SAS - en Liquidación Judicial** presenta escrito de contestación de la demanda a través de apoderado judicial el día 12 de julio del presente año, a pesar de que no obra acta de notificación personal, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente, conforme lo establece el artículo 301 del C.G.P. y por reunir los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS, se tendrá por contestada la demanda.

Ahora bien, una vez verificado el escrito de contestación de **Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS**, observa el despacho que se encuentran reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

Igualmente, la demandada Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS presenta solicitud de llamamiento en garantía, en consecuencia, se admitirá el Llamamiento en Garantía de **Seguros del Estado S.A.**, de conformidad con el artículo 64 CGP.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Julián Casasbuenas Vivas**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 79.348.470 y TP No. 59.721 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial de **Fuller Mantenimiento SAS - en Liquidación Judicial**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Felipe Álvarez Echeverry**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80.504.702 y TP No. 97.305 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial de **Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **Fuller Mantenimiento SAS - en Liquidación Judicial** y **Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS**.

**CUARTO: ACEPTAR** el llamamiento en garantía presentado por la demandada **Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS**, respecto de la aseguradora **Seguros del Estado S.A.**, de conformidad con el artículo 64 del C.G.P., aplicable por remisión analógica al procedimiento laboral por el art. 145 del CPTSS.

**QUINTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** el contenido del presente auto a la llamada en garantía, mediante entrega de copia de la demanda y del llamamiento, para que dentro del término de diez (10) días hábiles, proceda a contestarlas a través de apoderado judicial, con el lleno de los requisitos establecidos en el artículo 31 del CPT y SS, modificado por el artículo 18 de la Ley 712 de 2001.

La parte interesada deberá allegar la copia cotejada y la constancia de envío y recibido de la citación para notificación personal, conforme lo prevé el numeral 3° del artículo 291 del CGP.

**SEXTO:** La parte demandada **Droguerías y Farmacias Cruz Verde SAS** **podrá** efectuar el envío del contenido del presente auto a la llamada en garantía como mensaje de datos a su dirección electrónica, sin necesidad del envío previo de citación o aviso físico o virtual. La demanda, el llamamiento y los anexos que deban entregarse para el traslado se enviarán por el mismo medio, de conformidad con las modificaciones introducidas en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022.

Igualmente, deberá aportar la constancia de entrega del mensaje de datos al (los) demandado (s), e indicar bajo la gravedad de juramento la forma como obtuvo la dirección electrónica de las personas a notificar, presentando las evidencias correspondientes, para lo cual tendrá que remitir dicha información al correo institucional del juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**. Téngase en cuenta que tratándose de personas jurídicas de derecho privado deberá procederse conforme lo señala el inciso 2° del numeral 3° del artículo 291 del CGP.

Dicho procedimiento deberá hacerse con la confirmación de entrega del correo enviado, para lo cual, si la parte no cuenta con dicha posibilidad, deberá acudir a las empresas de correo certificado que acrediten la recepción del mensaje de datos.

**SÉPTIMO: PREVENIR** a la aseguradora **Seguros del Estado S.A.** para que allegue con su réplica la totalidad de las pruebas que se encuentren en su poder.

Así mismo, para que proceda a remitir su contestación al correo institucional del Juzgado **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co**, debiendo allegar la totalidad de los anexos y las pruebas en los términos del inciso anterior.

**OCTAVO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. No. 11001310504620230024100

DEMANDANTE: PATRICIA OSPINA PINTO

DEMANDADOS: FULLER MANTENIMIENTO SAS Y OTRA



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

Página 3 de 3

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Colpensiones y Porvenir S.A. dentro del término legal y la parte demandante allega trámite de notificación de las demandadas. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de contestación de **Colpensiones**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane las siguientes falencias:

1. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*copia del expediente administrativo de la parte demandante, e historia laboral*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 31 del CPT.

Ahora bien, una vez verificado el escrito de contestación de **Porvenir S.A.**, observa el despacho que se encuentran reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS, por lo que se tendrá por contestada la demanda.

De otra parte, una vez verificado el trámite de notificación a la demandada **Colfondos S.A.**, al correo electrónico [procesosjudiciales@colfondos.com](mailto:procesosjudiciales@colfondos.com), no se avizora el acuso de recibido de esta notificación (folio 4, archivo 8 del expediente digital).

De modo que, en aras de evitar futuras nulidades por indebida notificación, se requerirá a la parte demandante para que allegue copia del acuse de recibido de la notificación electrónica a la demandada **Colfondos S.A.** con su traslado, conforme lo dispone el inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma Tabor Asesores Legales SAS, identificada con NIT No. 900.442.223-7, representada legalmente por María Camila Rios Oliveros, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y TP No. 272.749 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaría Segunda de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.072.653.246

Página 1 de 3

y TP No. 319.844 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la sociedad Proceder SAS, identificada con NIT No. 901289080 - 9, representada legalmente por Maribel Garzón Melo, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 20.698.450, para que actúe como apoderado principal de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 3748 de 22 de diciembre de 2022 de la Notaría 18 de Bogotá.

**CUARTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Javier Sánchez Giraldo**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 10.282.804 y TP No. 285.297 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Proceder SAS.

**QUINTO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**SEXTO: INADMITIR** la contestación de la demanda de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que corrija las falencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SÉPTIMO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que subsane las deficiencias señaladas en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, so pena de tenerla por no contestada.

**OCTAVO: REQUERIR** a la parte demandante para que allegue copia del acuse de recibido de la notificación electrónica de la demandada **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías** con su traslado, conforme lo dispone el inciso 3 del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

Página 2 de 3

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Colpensiones dentro del término legal y la parte accionante allega trámite de notificación personal de Porvenir S.A. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de contestación de **Colpensiones**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguiente falencia:

1. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*copia del expediente administrativo de la parte demandante SANDRA ILIANA MARTÍNEZ JIMENEZ, e historia laboral*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 31 del CPT.

De otra parte, observa el Despacho que la parte demandante allega trámite de notificación debidamente realizado; sin embargo, vencido el término otorgado, la demandada Porvenir S.A guardó silencio, por lo que se le tendrá por no contestada la demanda.

Así mismo, por economía procesal el Despacho requerirá a **Porvenir S.A.** para que allegue, en el término de **cinco (5) días**, a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folios 34 y 35, archivo 8 del expediente digital.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma Tabor Asesores Legales SAS, identificada con NIT No. 900.442.223-7, representada legalmente por María Camila Ríos Oliveros, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y TP No. 272.749 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaría Segunda de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.072.653.246 y TP No. 319.844 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Página 1 de 2

**TECERO: INADMITIR** la contestación de la demanda de la **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** para que corrija la falencia expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones** para que subsane la deficiencia señalada en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**QUINTO: TENER POR NO CONTESTADA** la demanda por parte de la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.**

**SEXTO: REQUERIR** a la **Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.** para que, en el término de **cinco (5) días**, allegue a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folios 34 y 35, archivo 8 del expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el **Estado  
N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023.**  
  
Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

MEMR

Página 2 de 2

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de 57 Medical SAS dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que la demandada **57 Medical S.A.S.** presenta escrito de contestación de la demanda a través de apoderada judicial el día 6 de julio del presente año, a pesar de que no obra acta de notificación personal, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente, conforme lo establece el artículo 301 del C.G.P.

Una vez verificado el escrito de contestación de **57 Medical S.A.S.**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguiente falencia:

1. Indicar el canal digital donde debe ser notificado el testigo anunciado en el acápite de "PRUEBAS" o manifestar si los desconoce, de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **Silvana Gracia Fernández Bilbao**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 32.742.301 y TP No. 173.387 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial de **57 Medical S.A.S.**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**SEGUNDO: INADMITIR** la contestación de la demanda de **57 Medical S.A.S.** para que corrija las falencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **57 Medical S.A.S.** para que subsane la deficiencia señalada en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, so pena de tenerla por no contestada.

**CUARTO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Skandia Pensiones y Cesantías S.A. dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de contestación, observa el despacho que se encuentra reunidos los requisitos contemplados en el artículo 31 del CPT y SS, por lo que se tendrá por contestada la demanda por parte de Skandia Pensiones y Cesantías S.A.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la sociedad Godoy Córdoba Abogados SAS, identificada con NIT No. 830515294-0, representada legalmente por Andrés Darío Godoy, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 80.086.521, para que actúe como apoderada principal de **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.**, en los términos de la Escritura Pública No. 721 del 23 de julio de 2020 de la Notaría 43 del circuito de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **Carlos Augusto Suárez Pinzón**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.032.470.700 y TP No. 347.852 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad Godoy Córdoba Abogados SAS.

**TERCERO: TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de **Skandia Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A.**

**CUARTO: FIJAR** el **DIECISÉIS (16) DE ENERO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.

**QUINTO: ADVERTIR** a las partes y demás intervinientes que la audiencia se llevará a cabo haciendo uso de los medios tecnológicos a través de la aplicación **Microsoft Teams** o la plataforma **Lifesize**, para lo cual deberán suministrar al correo institucional **j46ctolbta@cendoj.ramajudicial.gov.co** la dirección de sus correos electrónicos, especificando el radicado del proceso y la calidad

Página 1 de 2

en que actúan, con el fin de surtir a través de éste la conexión correspondiente a la audiencia programada de conformidad con el artículo 7° de la Ley 2213 de 2022.

**SEXTO: PREVENIR** a los sujetos procesales su deber de realizar las actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos, de conformidad con lo normado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, sin perjuicio de lo establecido en el parágrafo 1° del artículo 1° de la misma norma.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes para que, en los términos del numeral 14 del artículo 78 del CGP, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 2° de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales con copia a la contraparte, so pena de aplicar las sanciones correspondientes.

**OCTAVO: PUBLICAR** esta decisión en la página de la Rama Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-046-laboral-del-circuito-de-bogota-bogota> - estados electrónicos-.

**NOVENO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el Estado  
N° 29 de fecha 17 de octubre de 2023.  
  
Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

MEMR

Página 2 de 2

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Colpensiones y Protección S.A. dentro del término legal. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, y una vez verificado el escrito de contestación de **Colpensiones**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguiente falencia:

1. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*copia del expediente administrativo de la parte demandante LUIS CARLOS TOBITO GARCIA, e historia laboral*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 31 del CPT.

De otra parte, observa el Despacho que la demandada **Protección S.A.** presenta escrito de contestación de la demanda a través de apoderado judicial el día 27 de julio del presente año, a pesar de que no obra acta de notificación personal, por lo que se tendrá por notificada por conducta concluyente.

Sin embargo, se inadmitirá la contestación de demanda de **Protección S.A.** en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguientes falencia:

1. Las respuesta a los hechos No. 4.8 y 4.9 no guardan relación con el escrito de demanda, por lo que deberá ajustar las respuestas de los mismos conforme al libelo primigenio, atendiendo lo previsto en el numeral 3° del artículo 31 del CPT.
2. Deberá realizar un pronunciamiento expreso y concreto al hecho No. 4.10 del escrito de la demanda, atendiendo lo previsto en el numeral 3° del artículo 31 del CPT.

Así mismo, por economía procesal el Despacho requerirá a **Protección S.A.** para que allegue, en el término de **cinco (5) días**, a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folios 27 y 28, archivo 8 del expediente digital.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma Tabor Asesores Legales SAS, identificada con NIT No. 900.442.223-7, representada legalmente por María Camila Rios Oliveros, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y TP No. 272.749 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaría Segunda de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.072.653.246 y TP No. 319.844 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**TECERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **Luz Adriana Pérez**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.036.625.773 y TP No. 242.249 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial de la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1069 del 10 de octubre de 2019 de la Notaría Catorce de Medellín.

**CUARTO: INADMITIR** las contestaciones de la demanda de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** y la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** para que corrijan las falencias expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** y la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** para que subsane las deficiencias señaladas en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**SEXTO: REQUERIR** a la **Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A.** para que, en el término de **cinco (5) días**, allegue a la presente diligencia los documentos solicitados en el escrito de contestación de Colpensiones visible a folios 27 y 28, archivo 8 del expediente digital.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

Página 2 de 3

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que obra escrito de contestación de Colpensiones dentro del término legal y la parte demandante allega solicitud de aclaración del auto inmediatamente anterior por hacer incurrir en error al Despacho con el nombre de la demandante. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que en la referencia del escrito de la demanda se señala como nombre de la demandante Sandra Patricia Peñuela Martínez, sin embargo, revisado el poder, la demanda y sus anexos el nombre correcto de la demandante es Sandra Patricia Peñuela Gutiérrez.

Así las cosas y, en virtud de lo normado por el artículo 286 del C.G.P., se dispone corregir el ordinal segundo del proveído de fecha 11 de septiembre de 2023.

De otra parte, y una vez verificado el escrito de contestación de **Colpensiones**, observa el despacho que el mismo no reúne los requisitos previstos en el artículo 31 del CPT y SS; por tal razón, se inadmitirá la contestación de demanda en los términos del parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS, con el fin de que la parte demandada subsane la siguiente falencia:

1. En el acápite de pruebas se anuncia que allega “*copia del expediente administrativo de la parte demandante e historia laboral*” sin que se observe en el plenario, por lo que deberá aportarlo atendiendo lo previsto en el parágrafo 1° del artículo 31 del CPT.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal segundo del proveído de fecha 11 de septiembre de 2023, en virtud de lo normado por el artículo 286 del CGP, de la siguiente manera:

**“SEGUNDO: ADMITIR** la demanda ordinaria laboral de primera instancia promovida por **SANDRA PATRICIA PEÑUELA GUTIÉRREZ** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.**, la **ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍA PROTECCIÓN S.A.** y **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.**”

**SEGUNDO: RECONOCER PERSONERÍA** adjetiva a la firma Tabor Asesores Legales SAS, identificada con NIT No. 900.442.223-7, representada legalmente por María Camila Rios Oliveros, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.026.275.391 y TP No. 272.749 del CS de la J, para que actúe como apoderada judicial principal de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos consignados en la escritura pública No. 1186 del 17 de mayo de 2023 de la Notaría Segunda de Bogotá.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JHON FERNEY PATIÑO HERNÁNDEZ**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 1.072.653.246 y TP No. 319.844 del CS de la J, para que actúe como apoderado sustituto de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones**, en los términos y para los efectos del poder conferido.

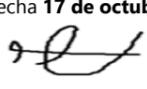
**CUARTO: INADMITIR** la contestación de la demanda de la **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que corrija la falencia expuesta en la parte motiva de esta providencia.

**QUINTO: CONCEDER** el término legal de cinco (5) días a la demandada **Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones** para que subsane la deficiencia señalada en el escrito de contestación de demanda atendiendo lo dispuesto en el parágrafo 3° del artículo 31 del CPT y SS.

**SEXTO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
La anterior providencia fue notificada en el Estado  
N° 29 de fecha 17 de octubre de 2023.  
  
Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

MEMR

Página 2 de 3



**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que el apoderado de la parte demandada solicita corrección del auto anterior, frente a la fecha de celebración de audiencia programada. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, observa el Despacho que, en el auto inmediatamente anterior, se fijó fecha para la celebración de las audiencias consagradas en los artículos 77 y 80 del CPT y SS; no obstante, tal y como lo señala el memorialista, existe una diferencia entre el día asignado en letras y el asignado en números.

Así las cosas y, en virtud de lo normado por el artículo 286 del CGP, se dispone la corrección del proveído de fecha 27 de septiembre de 2023.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el ordinal cuarto de la parte resolutive del auto de fecha 27 de septiembre de 2023, en el sentido de ajustar el día en que se llevarán a cabo las audiencias consagradas en los artículos 77 y 80 del CPT y SS, quedando de la siguiente manera:

**“CUARTO: FIJAR el DOS (2) DE ABRIL DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024) a las ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM), para que tenga lugar la audiencia obligatoria de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento y fijación del litigio que establece el artículo 77 del CPT y SS, y de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS. Se advierte a las partes que en dicha diligencia se practicarán las pruebas que sean decretadas, para tal efecto deberán concurrir las partes a fin de absolver interrogatorios y los testigos que se hubiesen solicitado, si es el caso.”**

**SEGUNDO:** En lo demás, **ESTARSE A LO RESUELTO** en proveído del 27 de septiembre de 2023.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

PROCESO ORDINARIO LABORAL RAD. No. 11001310504620230021600  
DEMANDANTE: ZOILO GARZON CAMPOS  
DEMANDADO: RONALD PANTIN CARVALLO Y LAS TRINITARIAS SAS



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el Estado  
N° 29 de fecha 17 de octubre de 2023.



Richard Armando Rodríguez Recalde  
Secretario

Página 2 de 2

**Informe secretarial**, Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023: ingresa al despacho de la señora Juez el proceso de la referencia, informando que, por un cruce en la agenda, se hace preciso reprogramar la audiencia señalada en el auto inmediatamente anterior. Sírvase proveer.



**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
Bogotá D.C., 13 de octubre de 2023

Visto el informe secretarial que antecede, una vez verificada la programación de audiencias del Despacho, se constató que, para el día 20 de octubre de 2023 a la hora de las 2:30 pm, ya se encontraba señalada otra diligencia. En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPROGRAMAR** la audiencia fijada en auto anterior para el **TRES (3) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023)** a las **ONCE DE LA MAÑANA (11:00 AM)**, oportunidad en la cual se evacuará la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 del CPT y SS.

**SEGUNDO: ADVERTIR** a las partes que, ante las fallas presentadas en el portal web de la Rama Judicial, los estados generados podrán ser consultados de manera física en el Juzgado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**



**JUDY LILIANA CASTRO RODRIGUEZ**  
Juez

**JUZGADO CUARENTA Y SEIS LABORAL DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**

La anterior providencia fue notificada en el **Estado**  
**N° 29** de fecha **17 de octubre de 2023**.



---

**Richard Armando Rodríguez Recalde**  
Secretario

MEMR