



**Informe Secretarial.** 7 de julio de 2023. Pasa al Despacho el proceso Ejecutivo Laboral 2023-579, proveniente de la oficina judicial de reparto. Sirvase proveer.

**SERGIO EDUARDO SÁNCHEZ MARTÍN**

Secretario

**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**Ejecutivo Laboral No. 11001 31 05 044 2023 579 00**

Bogotá D.C., 16 de enero de 2024

Verificado el informe secretarial que antecede, en primer lugar, se reconocerá personería adjetiva a la sociedad **Litigar Punto Com S.A.S.** como apoderada principal de la sociedad ejecutante y, en consecuencia, a la abogada **DIANA MARCELA VANEGAS GUERRERO** identificada con c.c. 52.442.109 y t.p. 176.297 del C.S. de la J., del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe como apoderada sustituta, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido y que se encuentra obrante en el plenario.

Ahora, se pasa a estudiar si la solicitud de ejecución presentada por **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS** en contra de **TEMPOACCION LTDA - EN LIQUIDACION** reúne los requisitos señalados por los artículos 100 del CPTSS y 422 del CGP.

Así las cosas, el artículo 100 del CPTSS, establece:

*“Art. 100. Procedimiento de la ejecución. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme. (...)”*



Al paso que el artículo 422 del CGP, establece que las obligaciones ejecutables requieren de demostración documental en la cual se advierta la satisfacción de las condiciones tanto formales como de fondo, establecidas por el legislador.

a. **Las formales** exigen que se trate de documento o documentos auténticos, que conformen unidad jurídica; que emanen de actos o contratos del deudor o de su causante (títulos contractuales), o de una sentencia de condena proferida por el juez (títulos judiciales).

b. **Las de fondo** atañen a que en esos documentos aparezca a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado una **obligación clara, expresa y exigible** y además líquida o liquidable por simple operación aritmética si se trata de pagar una suma de dinero.

Así pues, para impetrar la acción ejecutiva es necesario que exista un título ejecutivo, que es el instrumento por medio del cual se busca hacer efectiva una obligación sobre cuya existencia no hay duda alguna.

Adicional a ello, como quiera que lo pretendido es la ejecución del cobro de aportes a pensión, resulta necesario precisar lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993 el cual dispone:

*Art 24.- Acciones de cobro. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes adelantar las acciones de cobro con motivo del incumplimiento de las obligaciones del empleador de conformidad con la reglamentación que expida el Gobierno Nacional. Para tal efecto, la liquidación mediante la cual la administradora determine el valor adeudado, prestará mérito ejecutivo. (Subrayas fuera de texto).*

A fin de reglamentar dicha norma, el Decreto 656 de 1994, que a su vez fue complementado por el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994 dispuso que la obligación de los fondos pensionales de iniciar sus acciones de cobro debe ser dentro de los tres meses siguientes al incumplimiento por parte del empleador, así:

*Artículo 13. Acciones de Cobro. Corresponde a las entidades administradoras de los diferentes regímenes entablar contra los empleadores las acciones de cobro de las cotizaciones que se encuentren en*



*mora así como de los intereses de mora a que haya lugar, pudiendo repetir contra los respectivos empleadores por los costos que haya demandado el trámite pertinente, en los términos señalados en el literal h) del artículo 14 del Decreto 656 de 1994.*

*Estas acciones deberán iniciarse de **manera extrajudicial a más tardar dentro de los tres meses siguientes a la fecha en la cual se entró en mora**. Lo anterior es aplicable inclusive a las administradoras del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, las cuales podrán iniciar los correspondientes procesos coactivos para hacer efectivos sus créditos de conformidad con el artículo 79 del Código Contencioso Administrativo y el artículo 112 de la Ley 6° de 1992 y demás normas que los adicionen o reformen (...)*

Por su parte, el artículo 2 del Decreto 2633 de 1994, establece que una vez vencidos los plazos para que los empleadores realicen las consignaciones, las administradoras a través de comunicación dirigida al deudor moroso, lo requerirá para que cancele y, si transcurridos 15 días siguientes a dicho requerimiento, el empleador no se ha pronunciado, se elaborará la liquidación que presta mérito ejecutivo.

A su vez, el artículo 5° del mencionado Decreto dispone que, vencido el anterior término, debe requerirse en mora al posible ejecutado una vez se venza el plazo señalado para efectuar el pago de las cotizaciones respectivas, y le concede quince días a fin de que se pronuncie sobre los montos adeudados; advierte la norma que si el empleador guarda silencio, la administradora pensional deberá elaborar la liquidación que presta mérito ejecutivo:

*Artículo 5°.- Del cobro por vía ordinaria. En desarrollo del artículo 24 de la Ley 100 de 1993, las demás entidades administradoras del régimen solidario de prima media con prestación definida del sector privado y del régimen de ahorro individual con solidaridad adelantarán su correspondiente acción de cobro ante la jurisdicción ordinaria, informando a la Superintendencia Bancaria con la periodicidad que esta disponga, con carácter general, sobre los empleadores morosos en la consignación oportuna de los aportes, así como la estimación de sus cuantías e interés moratorio, con sujeción a lo previsto en el artículo 23 de la Ley 100 de 1993 y demás disposiciones concordantes.*



*Vencidos los plazos señalados para efectuar las consignaciones respectivas por parte de los empleadores, la entidad administradora, mediante comunicación dirigida al empleador moroso lo requerirá. Si dentro de los quince (15) días siguientes a dicho requerimiento el empleador no se ha pronunciado, se procederá a elaborar la liquidación, la cual prestará mérito ejecutivo de conformidad con lo establecido en el artículo 24 de la Ley 100 de 1993.*

En conclusión y analizando todas las normas en conjunto se tiene que para que la solicitud de ejecución sea procedente el Fondo Pensional debe iniciar las acciones dentro de los 3 meses siguientes al incumplimiento, para la cual deben remitir comunicación al moroso requiriendo el pago y si a los 15 días no se recibe respuesta se procederá a elaborar la liquidación que presta mérito ejecutivo, misma que a su vez debe ser elaborada dentro de los 4 meses siguientes a la entrada en mora.

Sintetizado lo anterior, procede el despacho a resolver la solicitud para lo cual se tiene que la parte demandante aportó:

- ✓ Título ejecutivo “*Certificación*”, a través del cual señala que **TEMPOACCION LTDA - EN LIQUIDACION** adeuda por concepto de cotizaciones obligatorias y fondo de solidaridad pensional, al igual que intereses de mora la suma de \$29.784.033 (fl. 11 archivo 01Demanda del Cuaderno 01 del expediente digital)
- ✓ Requerimiento efectuado a TEMPOACCION LTDA - EN LIQUIDACION de fecha **31 de marzo de 2022**, contentivo de la constitución en mora en el pago de las cotizaciones de pensiones obligatorias por valor de \$29.307.419 (fls. 12 a 17 archivo 01Demanda del Cuaderno 01 del expediente digital)
- ✓ Constancia de envío de la misiva expedido por la empresa Cadena Courier (fl. 19 del archivo 01Demanda del Cuaderno 01 del expediente digital)

Descendiendo al caso en concreto, encuentra este Despacho las siguientes circunstancias que **impiden** que se libere el mandamiento de pago pretendido por la parte ejecutante.



El documento presentado como título ejecutivo se contrae a la certificación expedida el **31 de marzo de 2022**, en el que además se indica que “*la siguiente certificación junto con la liquidación anexa presta mérito ejecutivo*”; sin embargo, revisadas las diligencias, el Despacho establece que la liquidación no fue incorporada, por lo tanto, no es posible establecer sobre qué periodos y sobre qué trabajadores recae la deuda, lo que lleva a concluir que dicho documento carece de claridad.

El documento adiado el 31 de marzo de 2021, a través del cual la AFP constituyó en mora al empleador para que cancelara las cotizaciones adeudadas por concepto de aportes pensionales e intereses de mora; adolece de la estimación **exacta y clara** de la suma adeudada por esos conceptos. Lo anterior en razón a que, realizadas las operaciones del caso, se encuentra que el capital adeudado asciende a la suma de \$ **5.659.404** (f.º 12 a 17); al paso que el total de capital indicado en el “título ejecutivo” corresponde a **\$5.441.133**, de manera que, si bien se le pudo haber comunicado a la ejecutada que se encuentra en mora, existe inconsistencia en el monto adeudado, y por lo tanto no se puede entender realizado en debida forma

De otro lado, el fondo pensional pretende ejecutar la mora en cotizaciones originadas desde **febrero de 1999** hasta **junio de 2009**; sin embargo, desconoció que de conformidad con lo ordenado en el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994 en concordancia con el artículo 2.2.3.3.3 del Decreto 1833 de 2016, contaba con un plazo máximo de tres meses para realizar sus gestiones de cobro, pero solo lo hizo hasta el mes de **marzo de 2021**, esto es, pasados más de los 3 meses desde la mora del empleador.

En este punto, importa traer a colación la STL3387-2020, Radicación no. 58574 del 18 de marzo de 2020, en la que la Corte Suprema de Justicia rememoró precisamente el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, en cuanto regula lo concerniente a las acciones de cobro a favor de las entidades administradoras de los diferentes regímenes.

De otro lado, no desconoce el Despacho la expedición de las Resoluciones expedidas por la UGGP, no obstante, ellas no son aplicables al caso en concreto porque no se atendió el presupuesto inicial de cobro oportuno; razón por la cual, la parte actora deberá acudir al proceso ordinario a efecto de lograr la declaración de la deuda; precisando que el incumplimiento de los términos indicados, de manera alguna se traduce en un concepto a priori de caducidad o prescripción, puesto que lo que conlleva el no requerir en tiempo al empleador por los aportes en mora, es a que no



se constituya el título ejecutivo debidamente, lo que implica que no pueda adelantar su cobro por vía ejecutiva, sino por la vía ordinaria.

Por lo anteriormente descrito, no se encuentra dentro del presente asunto que se haya cumplido en su totalidad los parámetros que establece el artículo 100 del C.P.T.S.S., en concordancia con el artículo 422 del C.G.P., así como con lo dispuesto en los artículos 22 a 24 de la ley 100 de 1993, el art. 5° del Decreto reglamentario 2633 de 1994, el Decreto 1833 de 2016, pues se insiste que con la documental allegada no es posible inferir que la ejecutada i) haya tenido pleno conocimiento de los valores que pretende la ejecutada satisfacer por la vía ejecutiva y ii) el fondo pensional no realizó sus gestiones de cobro dentro de los plazos previstos en el artículo 13 del Decreto 1161 de 1994, razón por la cual se dispondrá negar el mandamiento de pago solicitado por la parte ejecutante.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARENTA Y CUATRO LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

#### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería adjetiva a la sociedad **Litigar Punto Com S.A.S.** como apoderada principal de la sociedad ejecutante, conforme el poder adjunto dentro del presente proceso.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería a la abogada **DIANA MARCELA VANEGAS GUERRERO** identificada con c.c. 52.442.109 y t.p. 176.297 del C.S. de la J., para que actúe como apoderado de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Colfondos S.A.

**TERCERO: NEGAR** el mandamiento de pago, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**CUARTO: ORDENAR DEVOLVER** la demanda y sus anexos a la parte actora, previas las desanotaciones en los libros correspondientes.

**QUINTO: ORDENAR** que por secretaría se realice la notificación por estado electrónico, estado que deberá ser publicado en la página de la Rama



Rama Judicial  
Juzgado Cuarenta y Cuatro Laboral del Circuito de Bogotá  
República de Colombia

Judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-044-laboral-del-circuito-de-bogota-bogota/77>

Notifíquese y cúmplase,

La Juez,

**ANA MARÍA SALAZAR SOSA**

Notificado por estado No. 003 del 17 de enero de 2024 Fijar virtualmente

Firmado Por:

Ana Maria Salazar Sosa

Juez

Juzgado De Circuito

Laboral 044

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **aef77df95442285e042d1cb87d7c678f55b3fc6a48d5c5923cc73f9a35437ab3**

Documento generado en 16/01/2024 12:36:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>