

*Radicado: 1100131 20004 2023 00041-4*

*Fiscalía: 202100465 F. 48 E.D.*

*Afectados: LUIS EDUARDO LARGO RABA y otros*

*Auto Decreto de Pruebas*

**CONSTANCIA SECRETARIAL. 110013120004 2023 00041 04.** Bogotá D.C., noviembre veintiuno (21) de dos mil veintitrés (2023). Al despacho las diligencias con la siguiente información: (i) mediante auto con fecha de seis (6) de septiembre de 2023, este Despacho Judicial ordena el traslado previsto en el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014, traslado que comienza el día veinticinco (25) de septiembre de 2023 culminando el día seis (6) de octubre del mismo año; (ii) durante el relacionado traslado no se presentaron solicitudes ni pronunciamientos por parte de los sujetos e intervinientes de la presente acción. **SÍRVASE PROVEER.**



**JUAN CARLOS SUAREZ RODRIGUEZ**  
**Auxiliar Judicial II**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO  
DE EXTINCIÓN DE DOMINIO  
BOGOTÁ D.C.**

**RADICACIÓN** : ANTERIOR 110013120001202200128-1  
ACTUAL 110013120004202300041-4  
FISCALIA 2021-00465 FISCALIA 48 ED  
**DECISION** : ADMITE A TRAMITE – DECRETO DE PRUEBAS  
**FECHA:** : BOGOTA D.C., VEINTITRÉS (23) DE NOVIEMBRE DE  
DOS MIL VEINTITRÉS (2023).  
**AFECTADOS:** LUIS EDUARDO LARGO Y OTROS

**ASUNTO A TRATAR**

En cumplimiento de lo señalado por el artículo 142 del C.E.D., decide el Despacho de fondo sobre las solicitudes probatorias hechas por las partes agotado el trámite prescrito por los artículos 137 y 141 de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 43 de la Ley 1849 de 2017.

**ANTECEDENTES PROCESALES**

1. La Fiscalía 48 Especializada de Extinción de Dominio de la ciudad de Bogotá D.C. con fecha **30 de julio de 2022**<sup>1</sup>, presentó demanda de extinción del derecho de Dominio bajo la causal 5 del artículo 16 de la Ley 1708 de 2014, sobre el bien que a continuación se describe:

---

<sup>1</sup> Folio 330 cuaderno 3 PDF FGN.

TIPO BIEN	DESCRIPCION	IDENTIFICACION	PROPIETARIO
INMUEBLE	Carrera 22 No 26 - 24 Barrio San Lázaro Sector de Altamira - Tunja Boyacá	Matrícula Inmobiliaria No 070-138571	Luis Eduardo Largo Raba - Alba Luz Llanos Rodríguez - Marta Dilia Largo

- Por reparto del Centro de Servicios Administrativos de la especialidad de Extinción de Dominio, le correspondió el conocimiento de las diligencias al Despacho del Juzgado 1 Penal de Circuito Especializado en Extinción de Dominio de la ciudad de Bogotá D.C. Ese Despacho judicial por auto del **25 de octubre de 2022** declaró tener competencia para el curso de la Acción y ordenó cumplir con el trámite de notificación dispuesto por los artículos 41 y 42 de la Ley 1849 de 2017. A la altura procesal antes señalada y de acuerdo con lo dispuesto por el **Acuerdo CSJBTA 23-11 del 24 de febrero de 2023** del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá D.C., las diligencias fueron reasignadas al conocimiento del Juzgado 4 Penal de Circuito Especializado de Extinción de Dominio creado por el Acuerdo PCSJA22 12028 del 19 de diciembre de 2022; avocándose el conocimiento por auto del pasado **14 de mayo de 2023** y asignándoseles el número de radicación **11001312000420230041-4**.
- En cumplimiento de lo ordenado por el auto del veinticinco (25) de octubre de 2022 y lo dispuesto por el artículo 138 y ss de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 41 de la Ley 1849 de 2017, la apertura del juicio se notificó a las partes así:

CALIDAD	NOMBRES	TIPO NOTIFICACION	FECHA DE NOTIFICACIÓN
Afectado	LUIS EDUARDO LARGO RABA	Envío de comunicaciones.	Diciembre 13 de 2022 <sup>2</sup>
		Envío avisos por parte de la FGN.	Febrero 2 de 2023 <sup>3</sup>
		Emplazamiento.	Agosto 4 de 2023 <sup>4</sup>
Afectada	ALBA LUZ LLANOS RODRIGUEZ	Envío de comunicaciones.	Diciembre 13 de 2022 <sup>5</sup>

<sup>2</sup> Fol. 0330, RAD202100465 C.P. 3, 01PrimerInstancia, C01Fiscalia.

<sup>3</sup> 0009AvisosDeFiscalia2, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>4</sup> 0010EdictoEmplazatorio, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>5</sup> Comunica AVOCA 2022-128-1, 01PrimerInstancia, C02Juzgado.

		Envío avisos por parte de la FGN.	Febrero 2 de 2023 <sup>6</sup>
		Emplazamiento	Agosto 4 de 2023 <sup>7</sup>
Afectada	MARTHA DILIA LARGO	Envío de comunicaciones.	Diciembre 13 de 2022 <sup>8</sup>
		Envío avisos por parte de la FGN.	Febrero 2 de 2023 <sup>9</sup>
		Emplazamiento	Agosto 4 de 2023 <sup>10</sup>
Fiscalía 48 E.D.	GLORIA CORREA MARTINEZ	Envío comunicaciones por correo.	Diciembre 13 de 2022 <sup>11</sup>
Ministerio Público	Dra. MARGARITA CABELLO BLANCO	Envío comunicaciones.	Diciembre 13 de 2022 <sup>12</sup>
Ministerio de Justicia	MARIA CRISTINA GUTIERREZ	Envío comunicaciones.	Diciembre 13 de 2022 <sup>13</sup>

4. Ya bajo el conocimiento de las diligencias y agotado el trámite de notificación personal del escrito de demanda del **30 de julio de 2022**, el Juzgado ordenó por auto del **6 de septiembre de 2023** correr el traslado prescrito por el artículo 141 del C.E.D., el que terminó el pasado **6 de octubre de 2023** según se hizo constar por la secretaría del Centro de Servicios Administrativos de los Juzgados de Circuito Especializados en Extinción de Dominio de la Especialidad

Entra el Juzgado a decidir de fondo bajo los parámetros del artículo 141 de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 43 de la Ley 1849 de 2017.

## **CONSIDERACIONES Y DECISION DEL DESPACHO**

### **1. Fundamentos legales de la decisión.**

<sup>6</sup> 0010EdictoEmplazatorio, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>7</sup> 0010EdictoEmplazatorio, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>8</sup> Comunica AVOCA 2022-128-1, 01PrimerInstancia, C02Juzgado.

<sup>9</sup> 0010EdictoEmplazatorio, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>10</sup> 0010EdictoEmplazatorio, 01PrimerInstancia, C03Juzgado04DEDD

<sup>11</sup> Comunica AVOCA 2022-128-1, 01PrimerInstancia, C02Juzgado.

<sup>12</sup> Comunica AVOCA 2022-128-1, 01PrimerInstancia, C02Juzgado.

<sup>13</sup> Comunica AVOCA 2022-128-1, 01PrimerInstancia, C02Juzgado.

La facultad de prueba de las partes e intervinientes dentro del trámite de extinción de dominio la enuncia el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014, seguido del derecho de aquellos de solicitar al Juez de conocimiento un pronunciamiento de fondo acerca de cada una de las circunstancias que apunten al saneamiento del proceso, previo al juzgamiento.

La norma señala:

**ARTÍCULO 141. TRASLADO A LOS SUJETOS PROCESALES E INTERVINIENTES.** <Artículo modificado por el artículo 43 de la Ley 1849 de 2017. El nuevo texto es el siguiente:> Dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del auto admisorio de la demanda, los sujetos e intervinientes podrán:

1. Solicitar la declaratoria de incompetencia y presentar impedimentos, recusaciones o nulidades.
2. Aportar pruebas.
3. Solicitar la práctica de pruebas.
4. Formular observaciones sobre la demanda de extinción del derecho de dominio presentada por la Fiscalía si no reúne los requisitos.

El juez resolverá sobre las cuestiones planteadas dentro de los cinco (5) días siguientes, mediante auto interlocutorio.

En caso de encontrar que la demanda de extinción de dominio no cumple los requisitos, el juez lo devolverá a la Fiscalía para que lo subsane en un plazo de cinco (5) días. En caso contrario lo admitirá a trámite.

Concluido lo anterior y agotados los traslados de ley, le compete al Juez de conocimiento pronunciarse de fondo, disponiendo entre otros, el decreto y orden de pruebas a practicarse en juicio. Los términos del pronunciamiento al que está llamada la judicatura, se enuncian en el artículo 142 de la Ley 1708 de 2014 así:

**ARTÍCULO 142. DECRETO DE PRUEBAS EN EL JUICIO.** Vencido el término de traslado previsto en el artículo anterior, el juez decretará la práctica de las pruebas que no hayan sido recaudadas en la fase inicial, siempre y cuando resulten necesarias, conducentes, pertinentes y hayan sido solicitadas oportunamente. Así mismo, ordenará tener como prueba aquellas aportadas por las partes cuando cumplan los mismos requisitos y hayan sido legalmente obtenidas por ellos y decidirá sobre los puntos planteados.

El juez podrá ordenar de oficio, motivadamente, la práctica de las pruebas que estime pertinentes, conducentes y necesarias.

El auto por el cual se niega la práctica de pruebas será susceptible del recurso de apelación.

Finalmente, el Despacho está llamado a decidir conforme el principio de permanencia de la prueba enunciado por el artículo 150 de la Ley 1708 de 2014 así:

**"ARTICULO 150. PERMANENCIA DE LA PRUEBA.** Las declaraciones, las confesiones, los documentos y demás elementos materiales de prueba o evidencias físicas, así como los dictámenes periciales e inspecciones obtenidos por la Fiscalía General de la Nación durante la fase inicial, tendrán

*pleno valor probatorio en el proceso de extinción de dominio. Estas pruebas no se volverán a practicar durante la etapa de juicio.”*

Al cumplimiento de lo antes señalado, procede ahora el Despacho.

## **2. De la declaratoria de impedimentos, falta de competencia, recusaciones o nulidades.**

El despacho no observa la existencia de causales de impedimento, falta de competencia, recusación o nulidad que afecten la actuación; tampoco ellas fueron alegadas por las partes o intervinientes dentro del término de traslado del artículo 141 de la Ley 1708 de 2014. Seguido de lo anterior, el Despacho admite a trámite la demanda de extinción del derecho de Dominio presentado el **veinticinco (25) de junio de 2022** por la Fiscalía 57 Especializada de Extinción de Dominio de la ciudad de Bogotá D.C., cumplidos los requisitos establecidos por el artículo 132 de la Ley 1708 de 2014 modificada por el artículo 38 de la Ley 1849 de 2017.

## **3. De las solicitudes probatorias.**

### **3.1. Fiscalía general de la Nación.**

Dentro del traslado señalado por el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014, el delegado de la Fiscalía general de la Nación responsable del trámite de la demanda no hizo solicitudes probatorias.

### **3.2. Ministerio Público.**

Dentro del traslado señalado por el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014, el delegado del Ministerio Público no hizo solicitudes probatorias.

### **3.3. El apoderado del Ministerio de Justicia y del derecho.**

Dentro del traslado señalado por el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014, el apoderado del Ministerio de Justicia y del derecho no hizo solicitudes probatorias.

### **3.4. Los afectados y/o apoderados judiciales.**

Dentro del traslado señalado por el artículo 141 de la Ley 1708 de 2014 los afectados y/o su apoderado judicial no hicieron solicitudes probatorias.

## **4. Del decreto de pruebas.**

### **4.1. Fiscalía General de la Nación.**

Las pruebas documentales enunciadas en el cuerpo de la demanda de extinción del derecho de dominio del **treinta (30) de julio de 2022** y referidas en el numeral 3.1, son admitidas y adjuntadas al proceso y serán valoradas en el momento procesal oportuno de acuerdo con lo preceptuado por los artículos 142 inciso 1° y 153 del Código de Extinción de Dominio.

### **4.2. Pruebas de oficio.**

Para mejor proveer, oficiosamente se ordena por el Despacho:

**4.2.1. Cítese y escúchese** en diligencia de declaración a la señora **Alba Luz Llanos Rodríguez, Martha Dalila Largo Raba** y al señor **Luis Eduardo Largo Raba** aquí reconocidos como afectados y a quienes se les escuchará acerca de las circunstancias bajo las que se trajo a las diligencias el bien de su propiedad. **A los convocados se le libraré citación** a la dirección física Carrera 22 # 26-24 de la ciudad de Tunja.

**4.2.2. Ofíciase** a las Oficinas de Registro e Instrumentos Públicos de la ciudad de Tunja y solicítesele la remisión del folio de matrícula inmobiliaria actualizado No **070-138571**.

**4.2.3. Ofíciase** a la Dirección de Investigación Criminal INTERPOL de la Policía Nacional y solicítese la remisión del registro de antecedentes penales registrados a nombre de los siguientes ciudadanos: **Luis Eduardo Largo Raba** identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.160.475, **Alba Luz Llanos Rodríguez** identificada con la cédula de ciudadanía No. 42.079.626 y **Martha Dalila Largo Raba** identificada con la cédula de ciudadanía No. 40.024.415, **María del Carmen Ruiz**

**Rodríguez** identificada con la CC No 1.010.010.552, **Víctor Alfonso Quintero Suárez** identificado con la CC No 7.187.355

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CUARTO DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO DE EXTINCIÓN DE DOMINIO DE BOGOTA D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** a trámite la demanda de extinción del derecho de dominio presentada por la Fiscalía 48 Seccional de Bogotá D.C. el **30 de julio de 2022** por reunir los requisitos exigidos por el artículo 132 de la Ley 1708 de 2014 modificado por el artículo 38 de la Ley 1849 de 2017.

**SEGUNDO: DECRETAR** para ser tenidas en cuenta en el momento procesal oportuno, las pruebas recogidas en el trámite de la instrucción por la Fiscalía general de la Nación y presentadas como anexos al escrito de la demanda.

**TERCERO: DECRETAR** oficiosamente las pruebas enlistadas en el acápite No 4.2. de las consideraciones que anteceden.

Por intermedio de la secretaría del Despacho líbrense las comunicaciones que correspondan.

Contra esta decisión proceden los recursos de ley.

Notifíquese y cúmplase,

**LILIANA PATRICIA BERNAL MORENO**  
**JUEZ**

*Radicado: 1100131 20004 2023 00041-4*  
*Fiscalía: 202100465 F. 48 E.D.*  
*Afectados: LUIS EDUARDO LARGO RABA y otros*  
*Auto Decreto de Pruebas*

**Firmado Por:**  
**Liliana Patricia Bernal Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Penal 004 De Extinción De Dominio**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9826f9b4f6a055d14be3cba040063243a489767bc7df6d2c90811876c76e8ffa**

Documento generado en 23/11/2023 03:27:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**