

**CONSTANCIA SECRETARIAL.** Bogotá D.C., cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al Despacho las diligencias identificadas con la radicación 2023-00104-4 adelantadas en contra de la señora **VIVIAN CAROLINA CÓRDOBA ALFARO y otros** con memorial poder conferido por la señora **Edith Cubides Correa** identificada con cédula de ciudadanía número 41.649.321, propietaria del inmueble con FMI **50C-794209**, al Dr. **Tito René Cortés Rubio** identificado con cédula de ciudadanía número 19.298.129 y T.P. 54.921 del C.S.J. para que asumiera su representación. A su vez el Dr. **Cortés Rubio** solicitó el levantamiento y cancelación de las medidas cautelares que pesaban sobre el inmueble de su prohijada.

2. Memorial poder conferido por la señora **Gladys Velásquez Herrera** identificada con cédula de ciudadanía número 41.513.903, propietaria del inmueble con FMI **50C-1306555**, al Dr. **Eduardo Ospina Rodríguez** identificado con cédula de ciudadanía número 79.800.284 y T.P. 182.914 del C.S.J. para que asumiera su representación.

3. Memorial poder otorgado por la señora **Diana Carolina Cediél Devia** identificada con cédula de ciudadanía número 1.110.575.599, propietaria del inmueble con FMI **50C-315566**, al Dr. **Luis Enrique Hernández Rincón** identificado con cédula de ciudadanía número 79.537.446 y T.P. 179.445 del C.S.J. para que asumiera su representación.

4. El Dr. **Yerzon Torrijos Bautista** identificado con cédula de ciudadanía número 79.669.073 y T.P. 301.824 del C.S.J., apoderado judicial del señor **Hugo Delgado Molina** identificado con cédula de ciudadanía número 11.185.651, propietario del inmueble con FMI **50S-40149396**, presentó un escrito en el que solicitó declarar la improcedencia de la acción de extinción de dominio por no configurarse ninguna causal.

5. La señora **Clara Inés Andrade** identificada con cédula de ciudadanía número 41.727.966 y el señor **Jorge Enrique Vinchira García** identificado con cédula de ciudadanía número 17.195.657, propietarios del inmueble con FMI **50S-40776980**, allegó a la actuación un escrito mediante el cual aludió a la manera en que su núcleo familiar adquirió el bien afectado, así como su inconformidad con la situación que se presentó con el arrendatario y que generó la vinculación del bien al trámite de extinción de dominio hoy.

Posteriormente, el Dr. **Ricardo Benedicto Gómez** identificado con cédula de ciudadanía número 79.960.551 y T.P. 363.695 del C.S.J., quien dijo actuar como apoderado judicial de la señora **Clara Inés Andrade** y el señor **Jorge Enrique Vinchira García**, solicitó la ruptura de la unidad procesal -artículo 42 núm. 4 del C.E.D.-, en razón que el señor **Vinchira García** vivía en Estados Unidos desde hace 20 años hasta la fecha.

6. Memorial del Dr. **Pablo Antonio Prada Ariza** identificado con cédula de ciudadanía número 13.641.509 y T.P. 261.777 del C.S.J., apoderado del señor **Wilson Abel Castellanos Menjura** identificado con cédula de ciudadanía 7.124.731, propietario del inmueble con FMI **50S-40180892**, mediante el cual solicitó la revocatoria de la

Resolución de Medidas Cautelares de data 5 de agosto de 2022, la preclusión de la investigación y la no inscripción de las cautelas en el FMI **50S-40180892**. Al revisar el certificado expedido el 28 de marzo de 2023 por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona sur de Bogotá D.C., el Juzgado advirtió que las cautelas impuestas contra el inmueble **50S-40180892** no se habían registrado.

En documento posterior, el **Dr. Prada Ariza** informó que le solicitó a la **SAE S.A.S.** que certificara si al inmueble **50S-40180892** estaban ingresando y saliendo habitantes de calle "dando a entender que, se está utilizando en micrográfico...Sic"<sup>1</sup>.

7. Memorial del Dr. **Jairo Cruz Suárez** identificado con cédula de ciudadanía número 19.095.447 y T.P. 68.073 del C.S.J. a través del cual renunció al poder que le confirió el señor **Hugo Delgado Molina**, propietario del inmueble con FMI **50S-40149396**.

8. El Dr. **Oswaldo Botia Bustos**, Procurador Judicial II, remitió el escrito signado por el señor **Edilberto Chaparro Rodríguez** identificado con cédula 19.258.174, propietario del inmueble con FMI **50C-107513**, por cuyo medio indicó que había solicitado atención de esta agencia judicial sin obtenerla y solicitó la intervención del Ministerio Público con el fin que verificara las actuaciones adelantadas en la presente causa.

9. La Dra. **Rosa del Pilar Valencia Valderrama**, apoderada judicial del señor **Edilberto Chaparro Rodríguez** y la señora **Olga Chaparro de Cobos**, puso en conocimiento del Juzgado que la **SAE S.A.S.** no había administrado en debida forma el inmueble con FMI **50C-107513** causando un perjuicio a los afectados propietarios y al bien en cuestión.

**SÍRVASE PROVEER.**



**DAYANA JARA LIBERATO**  
**OFICIAL MAYOR**

---

<sup>1</sup> Ver archivo 0060SolicitudPabloPrada en el C03Juzgado04DEDD

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARTO PENAL DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO  
DE EXTINCION DE DOMINIO  
BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D.C., cuatro (4) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

De acuerdo con el informe que antecede y teniendo en cuenta las comunicaciones acercadas al expediente se decide:

- 1. RECONOCER** personería al Dr. **Tito René Cortés Rubio** identificado con cédula de ciudadanía número 19.298.129 y T.P. 54.921 del C.S.J. para que actúe en representación de los intereses patrimoniales de la señora **Edith Cubides Correa** conforme el poder otorgado<sup>2</sup> y lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**REMÍTASELE** al apoderado a través del correo electrónico [cortesrubio@gmail.com](mailto:cortesrubio@gmail.com) el enlace del expediente que le permita su visualización.

Finalmente, en cuanto a su pretensión de levantamiento de las cautelas impuestas contra el inmueble con FMI **50C-794209**, lo que se impone es que las ventile mediante el procedimiento establecido en el artículo 111 y ss. de la Ley 1708 de 2014.

- 2. RECONOCER** personería al Dr. **Eduardo Ospina Rodríguez** identificado con cédula de ciudadanía número 79.800.284 y T.P. 182.914 del C.S.J. para que actúe en representación de los intereses patrimoniales de la señora **Gladys Velásquez Herrera** conforme el poder otorgado y lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**REMÍTASELE** al apoderado a través del correo electrónico [juridico.risks@hotmail.com](mailto:juridico.risks@hotmail.com) el enlace del expediente que le permita su visualización.

- 3. RECONOCER** personería al Dr. **Luis Enrique Hernández Rincón** identificado con cédula de ciudadanía número 79.537.446 y T.P. 179.445 del C.S.J. para que

---

<sup>2</sup> Poder que se acepta con base en lo dispuesto en la sentencia de la Corte Suprema de Justicia. Magistrado Ponente Dr. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo. Radicación 2023-00022 STC3964-2023 del 26 de abril de 2023.

actúe en representación de los intereses patrimoniales de la señora **Diana Carolina Cediél Devia** conforme el poder otorgado y lo dispuesto en el artículo 77 del C.G.P.

**REMÍTASELE** al apoderado a través del correo electrónico [consultoresjuridicoshm@gmail.com](mailto:consultoresjuridicoshm@gmail.com) el enlace del expediente que le permita su visualización.

- 4. INDÍQUESELE** al Dr. **Yerzon Torrijos Bautista** que la presente actuación cursa con estricto apego a lo dispuesto en la Ley 1708 de 2014 modificada por la Ley 1849 de 2019, compendio normativo en el que no se alude a la procedencia o improcedencia de la acción de extinción de dominio como si lo hizo la Ley 793 de 2002. De allí que su pedimento relacionado con la declaratoria de improcedencia de la acción no tiene lugar en las presentes diligencias.
- 5. INFÓRMESELE** a la señora **Clara Inés Andrade** y al señor **Jorge Enrique Vinchira García** que su escrito será tenido en cuenta en el momento procesal oportuno, toda vez que actualmente el expediente se encuentra surtiendo etapa de notificaciones.

**REQUIÉRASE** al Dr. **Ricardo Benedicto Gómez**, para que, si a bien lo tiene, aporte los poderes a él conferidos por la señora **Clara Inés Andrade** y el señor **Jorge Enrique Vinchira García**. Ello, por cuanto, dentro de los cuadernos revisados no se encontraron los mandatos y tampoco el auto por cuyo medio se le reconoció personería para actuar.

- 6. INDÍQUESELE** al Dr. **Pablo Antonio Prada Ariza** que su solicitud de revocatoria de las medidas cautelares impuestas contra el inmueble de FMI **50S-40180892** se ventila en la solicitud de control de legalidad que conoce el Juzgado 2 Especializado de Extinción de Dominio de esta ciudad bajo el radicado **2023-013-2**. Así mismo que, su petición de preclusión de la investigación resulta improcedente, en la medida que en la presente causa la Fiscalía 43 ED de Bogotá D.C. presentó demanda de extinción del derecho de dominio contra el bien del señor **Wilson Abel Castellanos Menjura** y será en la sentencia que se decida si hay lugar o no a extinguir su propiedad.

Por otra parte, se le informa al Dr. **Prada Ariza** que al revisar el certificado expedido el 28 de marzo de 2023 por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá zona sur de Bogotá D.C., el Juzgado advirtió que las cautelares impuestas contra el inmueble **50S-40180892** no se habían registrado. Sin embargo, en tal sentido se requerirá a la Fiscalía, dado que una vez emitida la Resolución del 5 de agosto de 2022 por la que se impusieron las medidas cautelares, no quedaba camino distinto que disponer su inscripción. El levantamiento de las mismas depende de los resultados del control de legalidad o de la sentencia.

Finalmente, se le recuerda al apoderado que la administración de los bienes objetos del trámite extintivo es un asunto de la SAE S.A.S., motivo por el cual, se le remitirá su petición para que, de acuerdo a su competencia, se pronuncie al respecto y de su gestión se sirva informar al Juzgado.

**6.1. REQUIÉRASE** a la Fiscalía 43 ED de Bogotá D.C. solicitando de ella información de los motivos por los cuales al 28 de marzo de 2023, y muy probablemente hasta la fecha, no se han inscrito las medidas cautelares impuestas en la Resolución del 5 de agosto de 2022 contra el inmueble con FMI **50S-40180892**.

**7. ACÉPTESE** la renuncia presentada por el Dr. **Jairo Cruz Suárez** respecto del poder a él conferido por el señor **Hugo Delgado Molina**. En todo caso, **INDÍQUESELE** al Dr. **Cruz Suárez** que mediante auto del 10 de febrero de 2023 el Juzgado 2 Especializado de Extinción de Dominio de Bogotá D.C. le reconoció personería al Dr. **Yerzon Torrijos Bautista** para que actuara en representación del señor **Delgado Molina**.

**8. INFÓRMESELE** al señor **Edilberto Chaparro Rodríguez** que al revisar los cuadernos de los Juzgados 2 y 4 Especializados de Extinción de Dominio de Bogotá D.C. no se encontró que haya presentado alguna petición en nombre propio y que estuviera pendiente por resolver. No obstante lo anterior, si desea radicar algún memorial lo puede hacer mediante el correo institucional [cserjesextdombt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cserjesextdombt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

De otro lado, en cuanto a su petición de intervención de la Procuraduría general de la Nación, se le enviará el link de acceso al Dr. **Oswaldo Botia Bustos** para que de acuerdo a su competencia se pronuncie el respecto.

**9. INDÍQUESELE** a la Dra. **Rosa del Pilar Valencia Valderrama** que la administración de los bienes objetos del trámite extintivo es un asunto de la SAE S.A.S., motivo por el cual, se le remitirá su petición para que, de acuerdo a su competencia, se pronuncie al respecto y de su gestión se sirva informar al Juzgado.

**Notifíquese** la presente decisión por estado de conformidad con el artículo 54 de la Ley 1708 de 2014, modificado por el artículo 14 de la Ley 1849 de 2017.

Contra esta decisión no proceden recursos.

Notifíquese y Cúmplase,

**LILIANA PATRICIA BERNAL MORENO  
JUEZ**

**Firmado Por:**  
**Liliana Patricia Bernal Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado De Circuito**  
**Penal 004 De Extinción De Dominio**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a27a5417bf7baf00158855d9b948f351bc66783d80483a68bea22a1c8c432226**

Documento generado en 05/09/2023 06:44:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**