

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

DEMANDANTE: JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA
DEMANDADOS: COLPENSIONES
RADICACIÓN: 76001-31-05-012-2022-00766-01
ASUNTO: Consulta sentencia de febrero 24 de 2023
ORIGEN: Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali
TEMA: Pensión Especial de Vejez
DECISIÓN: MODIFICA Y ADICIONA

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

En Santiago de Cali, Valle del Cauca, hoy, quince (15) de junio de dos mil veintitrés (2023), la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, conformada por los Magistrados FABIAN MARCELO CHÁVEZ NIÑO, NATALIA PINILLA ZULETA y MARÍA ISABEL ARANGO SECKER, quien actúa como ponente, obrando de conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, procedemos a proferir la decisión previamente aprobada por esta Sala, resolviendo el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES frente a la sentencia No. 34 del 24 de febrero de 2023, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso ordinario promovido por **JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, con radicado No. **76001-31-05-012-2022-00766-01**.

SENTENCIA No. 095

DEMANDA¹. Pretende el promotor de la acción se condene a COLPENSIONES al reconocimiento y pago de la pensión especial de vejez, a partir del 29 de julio de 2011, por haber laborado éste en actividades catalogadas como de alto riesgo para la salud del trabajador; al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 desde el 25 de octubre de 2021, o en su defecto la indexación de las sumas reconocidas; los reajustes de las mesadas pensionales y las costas del proceso.

¹ Archivo 03 Expediente Digital

Como sustento de sus pretensiones, manifestó que nació el 29 de julio de 1961 y desde el 29 de abril de 1980 se encuentra afiliado a RPMPD; que laboró como minero piquero en socavón del 29 de septiembre de 1980 al 7 de julio de 1994, el equivalente a 718,57 semanas, y del 1° de abril de 1996 al 1° de abril de 1998, el equivalente a 104,43 semanas; que el 25 de junio de 2021 solicitó el reconocimiento de la pensión especial de vejez, la cual le fue negada por COLPENSIONES mediante resolución del 12 de noviembre de 2021, bajo el argumento que las cotizaciones adicionales se establecieron a partir del 22 de junio de 1994 con la entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994, por lo que era a partir de esa fecha que debían contarse las 700 semanas; que interpuso los recursos de ley contra esa decisión, pero la misma fue confirmada; que cuenta con 2050 semanas cotizadas, de las cuales 823 corresponden a actividades de alto riesgo.

CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA

COLPENSIONES². La AFP se opuso a todas las pretensiones de la demanda y, como argumento de defensa, expuso que el actor no cumple con el requisito mínimo de 700 semanas de cotización especial de alto riesgo, en tanto que de conformidad con la información registrada en las certificaciones allegadas y los tiempos reportados en la Historia Laboral sólo acredita únicamente 103 semanas de alto riesgo, pues para el estudio de la prestación en aplicación de Decreto 2090 únicamente se tienen en cuenta las semanas cotizadas desde el 22 de junio de 1994, fecha desde la cual surge la obligación de realizar las cotizaciones del alto riesgo, por lo que no se puede tener cuenta los tiempos laborados desde septiembre de 1980. Propuso las excepciones de fondo que denominó: Ausencia de los requisitos exigidos por la ley para obtener la pensión especial de vejez, inexistencia de la obligación y cobro de lo no debido, buena fe, prescripción y la genérica.

SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, mediante la Sentencia No. 34 del 24 de febrero de 2023, declaró no probadas las excepciones propuestas; condenó a COLPENSIONES a reconocer y pagar al demandante la pensión especial de vejez a partir del 25 de junio de 2021 en cuantía equivalente \$1.065.020, a razón de 13 mesadas al año, con un retroactivo adeudado del 31 de enero de 2023, por la suma de \$23.629.389; condenó al

² Archivo 10 Expediente Digital

pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, a partir del 26 de octubre de 2021 hasta que se haga efectivo el pago del retroactivo; autorizó los descuentos en salud y; condenó en costas a la pasiva.

Como fundamentos de su decisión, la a quo señaló, en síntesis, que el demandante tenía derecho a la pensión especial de vejez como beneficiario del régimen de transición del Decreto 2090 de 2003, por contar con más de 500 semanas cotizadas en actividades de alto riesgo a la entrada en vigencia de dicho decreto, sin que le fuera exigible la cotización adicional, pues como lo había indicado la Corte Constitucional en la Sentencia C-663 de 2007, esa cotización únicamente es exigible a partir del 24 de junio de 1994, cuando entró en vigencia el Decreto 1281 de 1994, por lo que COLPENSIONES estaba exigiendo un requisito que había sido declarado inconstitucional. Además, que para el 25 de junio de 1991, cuando el actor solicitó el reconocimiento de la pensión especial de vejez, ya contaba con 1997 semanas cotizadas, de las cuales 823 fueron en actividades de alto riesgo, y de esas, 716 semanas fueron cotizadas antes de la entrada en vigencia del Decreto 1281 de 1994, por lo que tenía 214 semanas de alto riesgo adicionales a las mínimas requeridas, entonces podía reclamar la pensión desde los 59 años de edad, pero como sólo la solicitó hasta el 25 de junio de 2021, era a partir de esa fecha que se debía reconocer. Agregó, que al demandante le resultaba más favorable el IBL de los últimos diez años y que se debía aplicar la tasa máxima de remplazo del 80 % de acuerdo con la fórmula establecida en la Ley 797 de 2003; que ninguna mesada estaba prescrita atendiendo la fecha a partir de la cual estaba siendo reconocida y que los intereses moratorios eran procedentes desde el 26 de octubre de 2021, pues en esa calenda vencieron los cuatro meses con que contaba la AFP para reconocer la pensión que le había sido reclamada con el cumplimiento de los requisitos de ley.

GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA

Se surte el grado jurisdiccional de consulta en favor de COLPENSIONES, por causa y con ocasión de lo dispuesto en el artículo 69 C.P.T.S.S. modificado por el artículo 14 de la Ley 1149 de 2007, por haber sido condenada dentro de la sentencia de primera instancia.

ACTUACIÓN ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR

Dentro de los términos procesales previstos se corrió traslado a las partes para alegar de conclusión. La parte demandante hizo énfasis en la tesis de la demanda. La parte demandada guardó silencio. Surtido el trámite que corresponde a esta instancia procede la Sala a desatar la consulta en favor de COLPENSIONES.

PROBLEMA JURÍDICO. En estricta consonancia con las pretensiones de la demanda y lo decidido en primera instancia, se centra a resolver: **(i)** si el señor JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA tiene derecho a la pensión especial de vejez; de ser así, **(ii)** a partir de que fecha debe reconocerse la prestación y; **(iii)** si es procedente condenar a COLPENSIONES al pago de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993.

Como no se advierte causal de nulidad que invalide lo actuado, debe la Sala pronunciarse sobre los temas planteados, previas las siguientes,

CONSIDERACIONES

Inicialmente advierte la Sala que no es objeto de debate dentro del presente asunto: **1.** Que el señor JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA nació el 29 de julio de 1961 (f. 5 Archivo 02 ED); **2.** Que presentó reclamación administrativa tendiente al reconocimiento de la pensión especial de vejez por actividades de alto riesgo, el 25 de junio de 2021 (fs. 29-30 Archivo 02 ED); **3.** Que la pensión le fue negada a través de Resolución SUB 302388 del 12 de noviembre de 2021 (fs. 35-50 Archivo 02 ED); **4.** Que el demandante presentó los recursos de reposición y en subsidio apelación contra el anterior acto administrativo (fs. 51-56 Archivo 02 ED) y; **5.** Que los recursos se resolvieron mediante resoluciones SUB 22567 del 28 de enero de 2022 y DPE 8844 del 15 de julio de 2002, respectivamente, confirmando la negativa del derecho pensional (fs. 60-70 y 71-82 Archivo 02 ED).

Pretende el demandante le sea reconocida la pensión especial de vejez por haber laborado en una actividad calificada como de alto riesgo, específicamente *trabajos en minería que impliquen prestar el servicio en socavones o en subterráneos*. Para resolver el problema jurídico planteado, lo primero que se debe tener en cuenta es que, en virtud del principio del efecto general e inmediato de la ley laboral, la norma que rige el derecho pensional es la establecida en el Decreto 2090 de 2003, al ser la norma

vigente cuando el actor cumplió los 55 años, que lo fue el 29 de julio de 2016, pues como ya se dijo, nació el mismo día y mes de 1961.

El artículo 6 del Decreto 2090 de 2003 establece que quienes a la fecha de entrada en vigencia del mismo, esto es, al 26 de julio de 2003, hubieren cotizado cuando menos 500 semanas de cotización especial, tendrán derecho a que una vez cumplido el número mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003 para acceder a la pensión, ésta les sea reconocida en las mismas condiciones establecidas en las normas anteriores que regulaban las actividades de alto riesgo, es decir, el Decreto 1281 de 1994, advirtiendo además en el párrafo, que el afiliado beneficiario del régimen de transición también debe acreditar los requisitos previstos en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993.

La Corte Constitucional a través de la Sentencia C-663 de 2007 declaró la exequibilidad condicionada del referido artículo 6 del Decreto 2090 de 2003, *“...en el entendido de que para el cómputo de las “500 semanas de cotización especial”, se podrán acreditar las semanas de cotización efectuadas en cualquier actividad que hubiere sido calificada jurídicamente como de alto riesgo.”*. Lo anterior, atendiendo *“...la interpretación más favorable a los trabajadores, que es aquella que les permite acreditar el número de semanas de cotización para mantenerse en el régimen de transición, con las semanas cotizadas en los diferentes regímenes previos donde tales actividades hayan sido jurídicamente calificadas como de alto riesgo, así tales cotizaciones no tuvieran el carácter de “especiales” al momento de entrar a regir el Decreto 2090 de 2003. De esta manera, no serán exigibles 500 semanas de “cotización especial” ni un mínimo de semanas de “cotización especial”*.

En el presente asunto, se encuentra plenamente acreditado que el señor JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA trabajó al servicio de Carboneras Elizondo S.A. del 29 de septiembre de 1980 al 7 de julio de 1994, y al servicio de la Compañía Minera del Valle Ltda. entre 1º de abril de 1996 y 1º de abril de 1998, desempeñando el cargo de minero piquero o minero picador con la función de realizar la excavación del carbón con martillo picador en sitios de trabajo bajo tierra (fs. 25 y 26 Archivo 02 ED).

Dichos periodos laborados y cotizados por el empleador al sistema pensional equivalen a 821,57 semanas que, atendiendo la exequibilidad

condicionada del artículo 6 del Decreto 2090 de 2003, son válidas para el estudio de la pensión especial de vejez reclamada por el actor, como quiera que todas corresponden a una actividad catalogada como de alto riesgo, se itera, *trabajos en minería que impliquen prestar el servicio en socavones o en subterráneos* (Núm. 1º Art. 2 D. 2090/03).

| AFILIADO | F/DESDE | F/HASTA | TOTAL |
|----------------------------|------------|------------|---------------|
| JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA | 29/09/1980 | 7/07/1994 | 5030 |
| | 1/04/1996 | 31/12/1996 | 270 |
| | 1/01/1997 | 31/12/1997 | 360 |
| | 1/01/1998 | 1/04/1998 | 91 |
| TOTAL DIAS | | | 5751 |
| TOTAL SEMANAS | | | 821,57 |

En relación con la exigencia del párrafo de la norma en mención, la pacífica jurisprudencia de la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, ha enseñado que: *“...para ser beneficiario del régimen de transición consagrado en el primer inciso del artículo 6 del Decreto 2090 de 2003, se requiere contar con 500 semanas de cotización en actividades de alto riesgo a la fecha de su entrada en vigencia, sin que sea necesario, adicionalmente, el cumplimiento de los requisitos contemplados en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993”*, pues ha considerado la Corporación de cierre que tal parámetro resultaba *«excesivo dada la teleología de un régimen especial y diferente»* (CSJ SL38948-2012 reiterada en la SL1353-2019).

Conforme lo anterior, el régimen de la pensión especial de vejez reclamada por el promotor de la acción es el establecido en el Decreto 1281 de 1994, norma que en los términos de sus artículos 2 y 3, establece como requisitos para acceder a dicha prestación, haber cumplido 55 años de edad y tener cotizadas un mínimo de mil semanas, de las cuales 500 deben corresponder a actividades de alto riesgo, indicando que por cada 60 semanas cotizadas adicionales a las primeras mil de cotización especial, entiéndase en actividades de alto riesgo, la edad pensional se disminuiría en un año, sin que pueda ser inferior a 50 años.

En asunto bajo estudio, cuando el señor JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA alcanzó los 55 años de edad, ya contaba con 1753,57 semanas cotizadas, de las cuales, como se anotó en líneas que anteceden, 821,57 semanas corresponden a actividades de alto riesgo, de modo que, para esa data ya superaba el mínimo de semanas exigido por la Ley 797 de 2003, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 2090 de 2003,

además, supera las 500 semanas en actividades de alto riesgo indicadas en el artículo 2 del Decreto 1281 de 1994 y las mil semanas cotizadas referidas en el artículo 3 ibídem, motivo por el que, para ese momento, ya tenía causado el derecho a la pensión especial de vejez, y no como lo señaló la a quo, a partir de los 59 años de edad.

| AFILIADO | F/DESDE | F/HASTA | TOTAL |
|----------------------------|------------|------------|----------------|
| JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA | 28/04/1980 | 10/06/1980 | 44 |
| | 25/08/1980 | 8/09/1987 | 2571 |
| | 4/11/1987 | 7/07/1994 | 2438 |
| | 1/02/1996 | 31/12/1996 | 330 |
| | 1/01/1997 | 31/12/1997 | 360 |
| | 1/01/1998 | 1/04/1998 | 91 |
| | 7/05/1998 | 31/12/1998 | 235 |
| | 1/01/1999 | 21/05/1999 | 141 |
| | 1/06/1999 | 31/12/1999 | 210 |
| | 1/01/2000 | 31/12/2000 | 360 |
| | 1/01/2001 | 31/12/2001 | 360 |
| | 1/01/2002 | 31/12/2002 | 360 |
| | 1/01/2003 | 31/12/2003 | 360 |
| | 1/01/2004 | 2/09/2004 | 242 |
| | 1/10/2004 | 31/12/2004 | 90 |
| | 1/01/2005 | 31/12/2005 | 360 |
| | 1/01/2006 | 31/12/2006 | 360 |
| | 1/01/2007 | 31/12/2007 | 360 |
| | 1/01/2008 | 31/12/2008 | 360 |
| | 1/01/2009 | 31/12/2009 | 360 |
| | 1/01/2010 | 25/10/2010 | 295 |
| | 8/11/2010 | 31/12/2010 | 53 |
| | 1/01/2011 | 9/11/2011 | 309 |
| | 1/12/2011 | 31/12/2011 | 30 |
| | 1/01/2012 | 15/12/2012 | 345 |
| | 1/01/2013 | 15/12/2013 | 345 |
| | 1/01/2014 | 31/12/2014 | 360 |
| 15/01/2015 | 31/12/2015 | 345 | |
| 15/01/2016 | 29/07/2016 | 197 | |
| TOTAL DIAS | | | 12275 |
| TOTAL SEMANAS | | | 1753,57 |

No obstante, para establecer la fecha de disfrute de la prestación se debe atender a lo dispuesto en los artículos 13 y 35 del Decreto 758 de 1990, los cuales disponen que la pensión de vejez se reconocerá a solicitud de la parte interesada una vez cumpla con los requisitos mínimos, pero será necesaria su desafiliación al sistema para que pueda disfrutar de la misma, es decir previo retiro del trabajador, pues para su liquidación se tendrá en cuenta hasta la última semana efectivamente cotizada.

En este caso, de acuerdo con la historia laboral expedida por COLPENSIONES, el actor cotizó en toda su vida laboral un total de 2049,29 semanas, siendo su última cotización la del ciclo de agosto de 2022; sin embargo, como se dejó sentado desde el inicio de estas consideraciones, elevó la reclamación administrativa de la pensión especial de vejez, el 25 de junio de 2021, calenda en la cual acreditaba con creces los requisitos para acceder al derecho pensional, por tanto, tal como acertadamente lo consideró la primera instancia, aplicando la teoría de la desafiliación tácita desarrollada por la jurisprudencia especializada laboral, esa fecha se puede establecer como la de disfrute (CSJ SL5603-2016, reiterada en la SL5331-2021).

Ahora, la liquidación de la pensión de vejez debe hacerse de conformidad con los artículos 21 y 34 de la Ley 100 de 1993, este último modificado por el artículo 10 de la Ley 797 de 2003, en el sentido que partir del 1o. de enero del año 2004 se aplicarán las siguientes reglas:

El monto mensual de la pensión correspondiente al número de semanas mínimas de cotización requeridas será del equivalente al 65%, del ingreso base de liquidación de los afiliados. Dicho porcentaje se calculará de acuerdo con la fórmula siguiente:

$r = 65.50 - 0.50 s$, donde:

r = porcentaje del ingreso de liquidación.

s = número de salarios mínimos legales mensuales vigentes.

A partir del 2004, el monto mensual de la pensión de vejez será un porcentaje que oscilará entre el 65 y el 55% del ingreso base de liquidación de los afiliados, en forma decreciente en función de su nivel de ingresos calculado con base en la fórmula señalada y a partir del 2005, por cada 50 semanas adicionales a las mínimas requeridas, el porcentaje se incrementará en un 1.5% del IBL, llegando a un monto máximo de pensión entre el 80 y el 70.5% de dicho ingreso, en forma decreciente en función del nivel de ingresos de cotización, calculado con base en la fórmula antes señalada.

| LIQUIDACIÓN DE PENSIÓN - IBL | | | | | | | |
|------------------------------|----------------------------|----|--|--------------------|------------|-----------|------------|
| Expediente: | | | | | | | |
| Afiliado(a): | JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA | | | Nacimiento: | 29/07/1961 | 55 años a | 29/07/2016 |
| Edad a | 1/04/1994 | 32 | | Última cotización: | | | 25/06/2021 |
| Sexo (M/F): | M | | | Desde | | Hasta: | 25/06/2021 |

| Calculado con el IPC base 2008 | | Fecha a la que se indexará el cálculo | | | | | 25/06/2021 | |
|---|------------|---------------------------------------|-----------|------------|----------|-----------|--------------|-------------------|
| SBC: Indica el número de salarios base de cotización que se están acumulando para el periodo en caso de varios empleadores. | | | | | | | | |
| PERIODOS (DD/MM/AA) | | SALARIO | ÍNDICE | ÍNDICE | DÍAS DEL | SALARIO | IBL | NOTAS DEL CÁLCULO |
| DESDE | HASTA | COTIZADO | INICIAL | FINAL | PERIODO | INDEXADO | | |
| 19/12/2010 | 31/12/2010 | 634.000 | 71,196018 | 105,480000 | 11 | 939.299 | \$ 939.299 | \$ 2.870 |
| 1/01/2011 | 31/01/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/02/2011 | 28/02/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/03/2011 | 31/03/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/04/2011 | 30/04/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/05/2011 | 31/05/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/06/2011 | 30/06/2011 | 536.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 769.698 | \$ 769.698 | \$ 6.414 |
| 1/07/2011 | 31/07/2011 | 660.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 947.763 | \$ 947.763 | \$ 7.898 |
| 1/08/2011 | 31/08/2011 | 660.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 947.763 | \$ 947.763 | \$ 7.898 |
| 1/09/2011 | 30/09/2011 | 639.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 917.607 | \$ 917.607 | \$ 7.647 |
| 1/10/2011 | 31/10/2011 | 660.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 947.763 | \$ 947.763 | \$ 7.898 |
| 1/11/2011 | 9/11/2011 | 192.000 | 73,453803 | 105,480000 | 9 | 275.713 | \$ 275.713 | \$ 689 |
| 1/12/2011 | 31/12/2011 | 660.000 | 73,453803 | 105,480000 | 30 | 947.763 | \$ 947.763 | \$ 7.898 |
| 1/01/2012 | 31/01/2012 | 676.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 935.856 | \$ 935.856 | \$ 7.799 |
| 1/02/2012 | 29/02/2012 | 653.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 904.015 | \$ 904.015 | \$ 7.533 |
| 1/03/2012 | 31/03/2012 | 698.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 966.313 | \$ 966.313 | \$ 8.053 |
| 1/04/2012 | 30/04/2012 | 989.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.369.174 | \$ 1.369.174 | \$ 11.410 |
| 1/05/2012 | 31/05/2012 | 1.015.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.405.169 | \$ 1.405.169 | \$ 11.710 |
| 1/06/2012 | 30/06/2012 | 567.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 784.956 | \$ 784.956 | \$ 6.541 |
| 1/07/2012 | 31/07/2012 | 992.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.373.327 | \$ 1.373.327 | \$ 11.444 |
| 1/08/2012 | 31/08/2012 | 1.160.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.605.907 | \$ 1.605.907 | \$ 13.383 |
| 1/09/2012 | 30/09/2012 | 1.058.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.464.698 | \$ 1.464.698 | \$ 12.206 |
| 1/10/2012 | 31/10/2012 | 1.259.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.742.963 | \$ 1.742.963 | \$ 14.525 |
| 1/11/2012 | 30/11/2012 | 1.118.000 | 76,191709 | 105,480000 | 30 | 1.547.762 | \$ 1.547.762 | \$ 12.898 |
| 1/12/2012 | 15/12/2012 | 612.000 | 76,191709 | 105,480000 | 15 | 847.254 | \$ 847.254 | \$ 3.530 |
| 1/01/2013 | 31/01/2013 | 1.137.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.536.643 | \$ 1.536.643 | \$ 12.805 |
| 1/02/2013 | 28/02/2013 | 1.035.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.398.791 | \$ 1.398.791 | \$ 11.657 |
| 1/03/2013 | 31/03/2013 | 1.222.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.651.520 | \$ 1.651.520 | \$ 13.763 |
| 1/04/2013 | 30/04/2013 | 1.092.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.475.826 | \$ 1.475.826 | \$ 12.299 |
| 1/05/2013 | 31/05/2013 | 1.110.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.500.153 | \$ 1.500.153 | \$ 12.501 |
| 1/06/2013 | 30/06/2013 | 1.010.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.365.004 | \$ 1.365.004 | \$ 11.375 |
| 1/07/2013 | 31/07/2013 | 1.114.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.505.559 | \$ 1.505.559 | \$ 12.546 |
| 1/08/2013 | 31/08/2013 | 1.111.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.501.504 | \$ 1.501.504 | \$ 12.513 |
| 1/09/2013 | 30/09/2013 | 954.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.289.321 | \$ 1.289.321 | \$ 10.744 |
| 1/10/2013 | 31/10/2013 | 1.148.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.551.510 | \$ 1.551.510 | \$ 12.929 |
| 1/11/2013 | 30/11/2013 | 1.177.000 | 78,047239 | 105,480000 | 30 | 1.590.703 | \$ 1.590.703 | \$ 13.256 |
| 1/12/2013 | 15/12/2013 | 548.000 | 78,047239 | 105,480000 | 15 | 740.616 | \$ 740.616 | \$ 3.086 |
| 1/01/2014 | 31/01/2014 | 888.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.177.308 | \$ 1.177.308 | \$ 9.811 |
| 1/02/2014 | 28/02/2014 | 616.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 816.691 | \$ 816.691 | \$ 6.806 |
| 1/03/2014 | 31/03/2014 | 1.453.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.926.384 | \$ 1.926.384 | \$ 16.053 |
| 1/04/2014 | 30/04/2014 | 1.204.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.596.260 | \$ 1.596.260 | \$ 13.302 |
| 1/05/2014 | 31/05/2014 | 1.100.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.458.377 | \$ 1.458.377 | \$ 12.153 |
| 1/06/2014 | 30/06/2014 | 1.248.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.654.596 | \$ 1.654.596 | \$ 13.788 |
| 1/07/2014 | 31/07/2014 | 1.446.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.917.103 | \$ 1.917.103 | \$ 15.976 |
| 1/08/2014 | 31/08/2014 | 1.208.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.601.564 | \$ 1.601.564 | \$ 13.346 |
| 1/09/2014 | 30/09/2014 | 1.014.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.344.359 | \$ 1.344.359 | \$ 11.203 |
| 1/10/2014 | 31/10/2014 | 1.168.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.548.532 | \$ 1.548.532 | \$ 12.904 |
| 1/11/2014 | 30/11/2014 | 1.169.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.549.857 | \$ 1.549.857 | \$ 12.915 |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|------------|------------------|------------|------------|----|-----------|----|-----------|----|--------|
| 1/12/2014 | 31/12/2014 | 1.157.000 | 79,559650 | 105,480000 | 30 | 1.533.948 | \$ | 1.533.948 | \$ | 12.783 |
| 1/01/2015 | 15/01/2015 | 563.000 | 82,469688 | 105,480000 | 15 | 720.086 | \$ | 720.086 | \$ | 3.000 |
| 1/02/2015 | 28/02/2015 | 1.004.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.284.131 | \$ | 1.284.131 | \$ | 10.701 |
| 1/03/2015 | 31/03/2015 | 886.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.133.208 | \$ | 1.133.208 | \$ | 9.443 |
| 1/04/2015 | 30/04/2015 | 1.007.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.287.969 | \$ | 1.287.969 | \$ | 10.733 |
| 1/05/2015 | 31/05/2015 | 1.127.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.441.450 | \$ | 1.441.450 | \$ | 12.012 |
| 1/06/2015 | 30/06/2015 | 1.151.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.472.147 | \$ | 1.472.147 | \$ | 12.268 |
| 1/07/2015 | 31/07/2015 | 1.083.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.385.174 | \$ | 1.385.174 | \$ | 11.543 |
| 1/08/2015 | 31/08/2015 | 1.087.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.390.290 | \$ | 1.390.290 | \$ | 11.586 |
| 1/09/2015 | 30/09/2015 | 1.119.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.431.218 | \$ | 1.431.218 | \$ | 11.927 |
| 1/10/2015 | 31/10/2015 | 1.064.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.360.872 | \$ | 1.360.872 | \$ | 11.341 |
| 1/11/2015 | 30/11/2015 | 874.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.117.859 | \$ | 1.117.859 | \$ | 9.315 |
| 1/12/2015 | 31/12/2015 | 1.007.000 | 82,469688 | 105,480000 | 30 | 1.287.969 | \$ | 1.287.969 | \$ | 10.733 |
| 1/01/2016 | 15/01/2016 | 560.000 | 88,052134 | 105,480000 | 15 | 670.839 | \$ | 670.839 | \$ | 2.795 |
| 1/02/2016 | 29/02/2016 | 1.252.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.499.804 | \$ | 1.499.804 | \$ | 12.498 |
| 1/03/2016 | 31/03/2016 | 980.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.173.968 | \$ | 1.173.968 | \$ | 9.783 |
| 1/04/2016 | 30/04/2016 | 1.050.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.257.823 | \$ | 1.257.823 | \$ | 10.482 |
| 1/05/2016 | 31/05/2016 | 1.039.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.244.646 | \$ | 1.244.646 | \$ | 10.372 |
| 1/06/2016 | 30/06/2016 | 1.024.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.226.677 | \$ | 1.226.677 | \$ | 10.222 |
| 1/07/2016 | 31/07/2016 | 1.229.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.472.252 | \$ | 1.472.252 | \$ | 12.269 |
| 1/08/2016 | 31/08/2016 | 1.140.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.365.636 | \$ | 1.365.636 | \$ | 11.380 |
| 1/09/2016 | 30/09/2016 | 1.099.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.316.521 | \$ | 1.316.521 | \$ | 10.971 |
| 1/10/2016 | 31/10/2016 | 1.246.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.492.617 | \$ | 1.492.617 | \$ | 12.438 |
| 1/11/2016 | 30/11/2016 | 1.129.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.352.459 | \$ | 1.352.459 | \$ | 11.270 |
| 1/12/2016 | 31/12/2016 | 1.193.000 | 88,052134 | 105,480000 | 30 | 1.429.127 | \$ | 1.429.127 | \$ | 11.909 |
| 1/01/2017 | 31/01/2017 | 903.000 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.022.935 | \$ | 1.022.935 | \$ | 8.524 |
| 1/02/2017 | 15/02/2017 | 462.000 | 93,112851 | 105,480000 | 15 | 523.362 | \$ | 523.362 | \$ | 2.181 |
| 1/03/2017 | 31/03/2017 | 1.259.958 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.427.304 | \$ | 1.427.304 | \$ | 11.894 |
| 1/04/2017 | 30/04/2017 | 1.155.447 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.308.912 | \$ | 1.308.912 | \$ | 10.908 |
| 1/05/2017 | 31/05/2017 | 1.392.132 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.577.033 | \$ | 1.577.033 | \$ | 13.142 |
| 1/06/2017 | 30/06/2017 | 1.323.587 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.499.384 | \$ | 1.499.384 | \$ | 12.495 |
| 1/07/2017 | 31/07/2017 | 1.298.997 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.471.528 | \$ | 1.471.528 | \$ | 12.263 |
| 1/08/2017 | 31/08/2017 | 1.283.781 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.454.291 | \$ | 1.454.291 | \$ | 12.119 |
| 1/09/2017 | 30/09/2017 | 1.255.041 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.421.734 | \$ | 1.421.734 | \$ | 11.848 |
| 1/10/2017 | 31/10/2017 | 1.219.844 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.381.862 | \$ | 1.381.862 | \$ | 11.516 |
| 1/11/2017 | 30/11/2017 | 1.098.890 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.244.843 | \$ | 1.244.843 | \$ | 10.374 |
| 1/12/2017 | 31/12/2017 | 1.359.856 | 93,112851 | 105,480000 | 30 | 1.540.471 | \$ | 1.540.471 | \$ | 12.837 |
| 1/01/2018 | 31/01/2018 | 1.381.335 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.503.337 | \$ | 1.503.337 | \$ | 12.528 |
| 1/02/2018 | 15/02/2018 | 583.653 | 96,919884 | 105,480000 | 15 | 635.202 | \$ | 635.202 | \$ | 2.647 |
| 1/03/2018 | 31/03/2018 | 1.378.567 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.500.324 | \$ | 1.500.324 | \$ | 12.503 |
| 1/04/2018 | 30/04/2018 | 1.223.623 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.331.695 | \$ | 1.331.695 | \$ | 11.097 |
| 1/05/2018 | 31/05/2018 | 1.360.012 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.480.130 | \$ | 1.480.130 | \$ | 12.334 |
| 1/06/2018 | 30/06/2018 | 1.330.391 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.447.893 | \$ | 1.447.893 | \$ | 12.066 |
| 1/07/2018 | 31/07/2018 | 1.481.267 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.612.095 | \$ | 1.612.095 | \$ | 13.434 |
| 1/08/2018 | 31/08/2018 | 1.347.643 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.466.669 | \$ | 1.466.669 | \$ | 12.222 |
| 1/09/2018 | 30/09/2018 | 1.307.931 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.423.450 | \$ | 1.423.450 | \$ | 11.862 |
| 1/10/2018 | 31/10/2018 | 1.453.924 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.582.337 | \$ | 1.582.337 | \$ | 13.186 |
| 1/11/2018 | 30/11/2018 | 1.330.228 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.447.716 | \$ | 1.447.716 | \$ | 12.064 |
| 1/12/2018 | 31/12/2018 | 1.390.125 | 96,919884 | 105,480000 | 30 | 1.512.903 | \$ | 1.512.903 | \$ | 12.608 |
| 1/01/2019 | 31/01/2019 | 1.363.804 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.438.540 | \$ | 1.438.540 | \$ | 11.988 |
| 1/02/2019 | 28/02/2019 | 1.215.776 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.282.401 | \$ | 1.282.401 | \$ | 10.687 |
| 1/03/2019 | 15/03/2019 | 741.855 | 100,000000 | 105,480000 | 15 | 782.509 | \$ | 782.509 | \$ | 3.260 |
| 1/04/2019 | 30/04/2019 | 1.392.444 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.468.750 | \$ | 1.468.750 | \$ | 12.240 |

| | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------------|-----------|------------|------------|---------|-----------|----|-------------|----|-----------|
| 1/05/2019 | 31/05/2019 | 1.314.116 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.386.130 | \$ | 1.386.130 | \$ | 11.551 |
| 1/06/2019 | 30/06/2019 | 1.415.734 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.493.316 | \$ | 1.493.316 | \$ | 12.444 |
| 1/07/2019 | 31/07/2019 | 1.339.134 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.412.519 | \$ | 1.412.519 | \$ | 11.771 |
| 1/08/2019 | 31/08/2019 | 1.402.623 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.479.487 | \$ | 1.479.487 | \$ | 12.329 |
| 1/09/2019 | 30/09/2019 | 1.318.430 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.390.680 | \$ | 1.390.680 | \$ | 11.589 |
| 1/10/2019 | 31/10/2019 | 1.251.490 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.320.072 | \$ | 1.320.072 | \$ | 11.001 |
| 1/11/2019 | 30/11/2019 | 1.438.508 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.517.338 | \$ | 1.517.338 | \$ | 12.644 |
| 1/12/2019 | 31/12/2019 | 1.661.917 | 100,000000 | 105,480000 | 30 | 1.752.990 | \$ | 1.752.990 | \$ | 14.608 |
| 1/01/2020 | 31/01/2020 | 1.624.515 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.650.808 | \$ | 1.650.808 | \$ | 13.757 |
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 1.474.162 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.498.021 | \$ | 1.498.021 | \$ | 12.484 |
| 1/03/2020 | 15/03/2020 | 922.241 | 103,800000 | 105,480000 | 15 | 937.167 | \$ | 937.167 | \$ | 3.905 |
| 1/04/2020 | 15/04/2020 | 634.213 | 103,800000 | 105,480000 | 15 | 644.478 | \$ | 644.478 | \$ | 2.685 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 1.473.427 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.497.274 | \$ | 1.497.274 | \$ | 12.477 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 1.195.824 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.215.178 | \$ | 1.215.178 | \$ | 10.126 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 1.629.056 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.655.422 | \$ | 1.655.422 | \$ | 13.795 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 1.524.452 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.549.125 | \$ | 1.549.125 | \$ | 12.909 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 1.331.153 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.352.698 | \$ | 1.352.698 | \$ | 11.272 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 1.138.035 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.156.454 | \$ | 1.156.454 | \$ | 9.637 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 1.151.753 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.170.394 | \$ | 1.170.394 | \$ | 9.753 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 1.525.646 | 103,800000 | 105,480000 | 30 | 1.550.339 | \$ | 1.550.339 | \$ | 12.919 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 1.564.936 | 105,480000 | 105,480000 | 30 | 1.564.936 | \$ | 1.564.936 | \$ | 13.041 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 1.212.124 | 105,480000 | 105,480000 | 30 | 1.212.124 | \$ | 1.212.124 | \$ | 10.101 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 1.298.811 | 105,480000 | 105,480000 | 30 | 1.298.811 | \$ | 1.298.811 | \$ | 10.823 |
| 1/04/2021 | 15/04/2021 | 708.649 | 105,480000 | 105,480000 | 15 | 708.649 | \$ | 708.649 | \$ | 2.953 |
| 1/05/2021 | 15/05/2021 | 1.138.496 | 105,480000 | 105,480000 | 15 | 1.138.496 | \$ | 1.138.496 | \$ | 4.744 |
| 1/06/2021 | 25/06/2021 | 1.847.525 | 105,480000 | 105,480000 | 25 | 1.847.525 | \$ | 1.847.525 | \$ | 12.830 |
| | | | | | | | | | | |
| | TOTALES | | | | 3.600 | | | 164.726.172 | | 1.328.800 |
| | | | | | | | | | | |
| | TOTAL SEMANAS COTIZADAS | | | | | 514,29 | | | | |
| | TASA DE REEMPLAZO | 78,27% | | | PENSION | | | | | 1.040.052 |

Con base en lo anterior, se obtuvo un IBL por valor de \$1.328.800, por lo que si el monto de la pensión inicia con la base del 65.50% (factor r), menos el 0,73 %, como quiera que el IBL comprende 1,46 veces el salario mínimo de 2021 (factor s), según el año que sirve para determinar el IBL, ($2 \cdot 1.328.800 / 908.526 = 1,46$), arroja una tasa de remplazo del 64,77 %, a la cual hay que sumarle 13.5 % como quiera que el demandante cuenta con 450 semanas adicionales a las mínimas requeridas, para una tasa de remplazo de 78.27 %, lo que arroja una mesada pensional por valor de \$1.040.052, la cual es inferior a la obtenida por la primera instancia que lo fue en la suma de \$1.065.020, observando que el error de la a quo estribó en que sumó 19,50 puntos adicionales a la tasa de remplazo, cuando lo correcto era, atendiendo que la liquidación se limita a la fecha de disfrute, 25 de junio de 2021, sumarle únicamente 13.5 puntos, razón por la que habrá de modificarse la sentencia en ese puntual aspecto.

Hay que tener en cuenta, que el método de liquidación de la pensión de vejez y la pensión especial de vejez es el mismo, siendo el único aspecto que las diferencia, que en esta última el afiliado tiene el derecho de acceder a una edad más temprana a la prestación.

El número de mesada serán 13, en razón a que la pensión se causó con posterioridad a la limitación de mesadas pensionales establecida en el inciso 8 del artículo 1° del A.L. 01 de 2005. Atendiendo que la pensión se está reconociendo a partir del 25 de junio de 2021 y que la demanda se presentó el 4 de octubre de 2022 (Archivo 04 ED), es decir, antes que venciera el trienio señalado en el artículo 151 del C.P.T.S.S., es claro que ninguna mesada pensional se encuentra afectada por el fenómeno extintivo de la prescripción.

Una vez realizada la liquidación del retroactivo pensional desde el 25 de junio de 2021 al 30 de mayo de 2023, conforme la actualización de la condena ordenada por el artículo 283 del C.G.P., arrojó como resultado la suma de **\$27.982.045**, el cual se seguirá causando hasta la fecha efectiva de su pago, razón por la que se modificará la sentencia en ese aspecto. COLPENSIONES está autorizada para descontar del retroactivo los aportes con destino al SGSSS.

| PERIODO | | Mesada | Número de | Deuda total |
|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| Inicio | Final | adeudada | mesadas | mesadas |
| 25/06/2021 | 30/06/2021 | 1.040.052 | 0,20 | 208.010 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 1.040.052 | 1,00 | 1.040.052 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 1.040.052 | 1,00 | 1.040.052 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 1.040.052 | 1,00 | 1.040.052 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 1.040.052 | 1,00 | 1.040.052 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 1.040.052 | 2,00 | 2.080.104 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 1.040.052 | 1,00 | 1.040.052 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/03/2022 | 31/03/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/04/2022 | 30/04/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/05/2022 | 31/05/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/06/2022 | 30/06/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/07/2022 | 31/07/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/08/2022 | 31/08/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/09/2022 | 30/09/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/10/2022 | 31/10/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/11/2022 | 30/11/2022 | 1.098.503 | 2,00 | 2.197.006 |
| 1/12/2022 | 31/12/2022 | 1.098.503 | 1,00 | 1.098.503 |
| 1/01/2023 | 31/01/2023 | 1.242.627 | 1,00 | 1.242.627 |
| 1/02/2023 | 28/02/2023 | 1.242.627 | 1,00 | 1.242.627 |
| 1/03/2023 | 31/03/2023 | 1.242.627 | 1,00 | 1.242.627 |
| 1/04/2023 | 30/04/2023 | 1.242.627 | 1,00 | 1.242.627 |
| 1/05/2023 | 31/05/2023 | 1.242.627 | 1,00 | 1.242.627 |

| | | | | |
|---------|--|--|--|--------------|
| | | | | |
| Totales | | | | \$27.982.045 |

A partir del 1° de junio de 2023, COLPENSIONES deberá continuar pagando al demandante una mesada pensional por valor de \$1.242.627, sin perjuicio de los incrementos anuales que decreta el Gobierno Nacional, por lo que se adicionará la sentencia en ese sentido.

| EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES. | | |
|-----------------------------------|---------------|-----------|
| CALCULADA | | |
| AÑO | IPC Variación | MESADA |
| 2.021 | 0,0562 | 1.040.052 |
| 2.022 | 0,1312 | 1.098.503 |
| 2.023 | - | 1.242.627 |

Con relación a los intereses moratorios señalados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, estos se generan una vez vence el plazo de cuatro meses que por ley tiene la entidad administradora para el reconocimiento de la pensión de vejez, de conformidad con el artículo 33 de la Ley 100 de 1993 modificado por el artículo 9 de la Ley 797 de 2003. Al respecto, ha dicho el órgano de cierre de la Jurisdicción Ordinaria Laboral que los intereses moratorios tienen naturaleza resarcitoria y no sancionatoria, por lo cual no dependen de la buena o mala fe del deudor, sino que son procedentes ante la circunstancia objetiva de mora en el reconocimiento y pago de las mesadas pensionales, ya sean completas o parte de ellas (CSJ SL2659-2021 y CSJ SL2843-2021).

En este caso, la Sala comparte la condena que por concepto de intereses moratorios impartió la primera instancia, pues, en efecto, como se ha venido diciendo, para el 25 de junio de 2021, cuando la demandante elevó la reclamación administrativa, ya contaba con el mínimo de densidad de semanas para acceder a la pensión especial de vejez, sin que COLPENSIONES pudiera exigir semanas con cotización adicional desconociendo la exequibilidad condicionada que se hiciera del artículo 6 del Decreto 2090 de 2003.

Los intereses se causan a partir del 26 de octubre de 2021 como acertadamente los estableció la a quo, pues, se itera, la mora se genera a partir del día siguiente al vencimiento del término de gracia con que cuenta la administradora para resolver las solicitudes pensionales, por lo que, en ese aspecto, será confirmada la sentencia.

Conforme las consideraciones hasta aquí expuestas, la sentencia será

modificada y adicionada. Sin costas en esta instancia por conocerse en consulta

En mérito de lo expuesto, la **SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

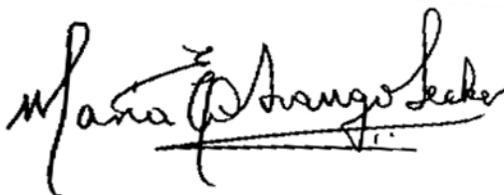
PRIMERO: MODIFICAR y ADICIONAR el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia No. 34 del 24 de febrero de 2023, proferida por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali, para en su lugar **DECLARAR** que el monto inicial de la pensión es **\$1.040.052**, que el retroactivo causado en favor del señor **JOSÉ WILLIAM MEDINA CORREA** hasta el 30 de mayo de 2023, asciende a la suma de **\$27.982.045**, y que **COLPENSIONES** deberá continuar pagando al demandante una mesada pensional por valor de **\$1.242.627**, a partir del 1° de junio de 2023, sin perjuicio de los incrementos anuales que decrete el Gobierno Nacional, conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: CONFIRMAR la sentencia en todo lo demás.

TERCERO: Sin **COSTAS** en esta instancia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

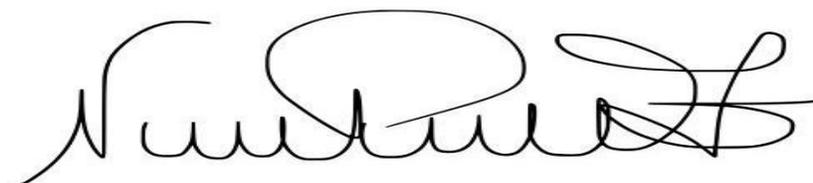
Los Magistrados,



MARÍA ISABEL ARANGO SECKER



FABIAN MARCELO CHAVEZ NIÑO



NATALIA MARÍA PINILLA ZULETA