

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Se deja constancia en el sentido que conforme se dispuso dentro del auto interlocutorio fechado del pasado 12 de febrero de 2024, las presentes ejecuciones se notificaron a la parte demandada por anotación en el estado No. 018 del 13 de febrero de 2024, por lo que el término para pagar las obligaciones y proponer excepciones corrió entre los días 14 y 27 de febrero de 2024, termino dentro del cual la parte ejecutada no realizó manifestación alguna.

Nro.	RADICADO		EJECUTANTE
1	17-380-31-05-001	2023-00112	MARCOLINO RIAÑO PULIDO
2	17-380-31-05-001	2023-00113	ZORAIDA LUCERO MONTIEL GUEVARA
3	17-380-31-05-001	2023-00123	JOSE ORLANDO LEON SILVA
4	17-380-31-05-001	2023-00125	GERMAN HERNEY AGUILAR PEÑA
5	17-380-31-05-001	2023-00139	PEDRO JOSE PAEZ LAGUNA
6	17-380-31-05-001	2023-00147	DARIO QUINTERO CARDONA
7	17-380-31-05-001	2023-00148	JORGE ENRIQUE CEBALLOS GRANADOS
8	17-380-31-05-001	2023-00152	FRANCISCO GUARNIZO ZABALA
9	17-380-31-05-001	2023-00153	ORLANDO PIEDRAHITA OLAYA
10	17-380-31-05-001	2023-00179	MARIA DEL AMPARO PAJOY PIPI
11	17-380-31-05-001	2023-00015	LUIS ELIECER BAEZ VALENCIA

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 29 de febrero de 2024.



MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA

Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La Dorada, Caldas, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Autos interlocutorios No. 0593 a 0603

Se decide lo pertinente en el trámite de las **EJECUCIONES LABORALES** promovidas por los señores **MARCOLINO RIAÑO PULIDO, ZORAIDA LUCERO MONTIEL GUEVARA, JOSE ORLANDO LEON SILVA, GERMAN HERNEY AGUILAR PEÑA, PEDRO JOSE PAEZ LAGUNA, DARIO QUINTERO CARDONA, JORGE ENRIQUE CEBALLOS GRANADOS, FRANCISCO**

GUARNIZO ZABALA, ORLANDO PIEDRAHITA OLAYA, MARIA DEL AMPARO PAJOY PIPI, LUIS ELIECER BAEZ VALENCIA, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** seguidos de los procesos **ORDINARIOS LABORALES.**

MANDAMIENTO DE PAGO

A través de auto interlocutorio fechado del pasado 12 de febrero de 2024, este Despacho Judicial libró los mandamientos de pago deprecados en contra de la entidad de seguridad social demandada, los cuales fueron notificados a la misma mediante anotación en el estado No. 018 del 13 de febrero de 2024, por haberse presentado las solicitudes de ejecución a continuación dentro de los 30 días siguientes de la ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución, sin que dentro del mencionado termino la parte demandada hubiese realizado pronunciamiento alguno en torno al pago de la obligación o la formulación de excepciones.

CONSIDERACIONES:

El Proceso Ejecutivo seguido a continuación de proceso ordinario Laboral, forma parte del Derecho Procesal Civil por la remisión normativa autorizada por el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, siendo una disciplina jurídica autónoma, caracterizada por los principios en que se funda y por la naturaleza específica que persigue, como es la protección al crédito y los derechos de las partes.

Con relación a este trámite son aplicables, entre otras, las disposiciones normativas de que tratan los artículos 305, 306, 440 y numeral 2º del artículo 442 CGP que determinan la forma en que debe ser realizada la petición, la oportunidad, el procedimiento y, entre otras, las excepciones que podrían proponerse.

Al respecto destaca el despacho el contenido del inciso segundo del Artículo 440 CGP que manda:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenar, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el

mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”

En consecuencia, se ordenará **SEGUIR ADELANTE CON LAS EJECUCIONES** en aplicación de la normativa en reflexión toda vez que:

- a) Las sentencias que para el caso concreto conforman los títulos ejecutivos permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia y valor probatorio
- b) Se realizó la notificación de la parte demandada, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso, que a su vez lleva implícito el derecho de defensa y
- c) No se propusieron excepciones ni previas ni de mérito.

Así pues, en vista de que las obligaciones ejecutadas a cargo de Colpensiones no han sido efectivamente canceladas, pues no hay constancia de ello dentro de los expedientes, se dispondrá **CONTINUAR CON LAS EJECUCIONES** por dichos conceptos.

Complementariamente se dispondrá la liquidación de los créditos cobrados con sujeción a lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

A la par con ello, se ordenará la entrega de los dineros que se coloquen a disposición del presente proceso a favor de la parte ejecutante y por conducto de su representante judicial, hasta el monto que asciendan las liquidaciones de los créditos que se aprueben en su momento.

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO** de La Dorada, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante las ejecuciones en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a continuación de los procesos **ORDINARIOS LABORALES**, conforme se dispuso en los mandamientos de pago calendados del pasado 12 de febrero de 2024 y a favor de los señores:

RADICADO		DEMANDANTES
17380-31-12-002	2023-00112	MARCOLINO RIAÑO PULIDO
17380-31-12-002	2023-00113	ZORAIDA LUCERO MONTIEL GUEVARA

17380-31-05-001	2023-00123	JOSE ORLANDO LEON SILVA
17380-31-05-001	2023-00125	GERMAN HERNEY AGUILAR PEÑA
17380-31-05-001	2023-00139	PEDRO JOSE PAEZ LAGUNA
17380-31-05-001	2023-00147	DARIO QUINTERO CARDONA
17380-31-05-001	2023-00148	JORGE ENRIQUE CEBALLOS GRANADOS
17380-31-05-001	2023-00152	FRANCISCO GUARNIZO ZABALA
17380-31-05-001	2023-00153	ORLANDO PIEDRAHITA OLAYA
17380-31-05-001	2023-00179	MARIA DEL AMPARO PAJOY PIPI
17380-31-05-001	2023-00015	LUIS ELIECER BAEZ VALENCIA

SEGUNDO: PRACTICAR las liquidaciones de los créditos de cada uno de los procesos enunciados con anterioridad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: NO CONDENAR en costas a la parte ejecutada.

CUARTO: ORDENAR el pago de los títulos judiciales que se llegaran a consignar dentro de los procesos de la referencia, hasta el monto de las liquidaciones de los créditos que se apruebe en su momento, por conducto del vocero judicial de la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Victor Alfonso Garcia Sabogal
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
La Dorada - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4915463c747fac09cc1b6436e6516f9c7fb20709b4ad7d92eb466b6f3dde699**
Documento generado en 01/03/2024 08:58:11 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

CONSTANCIA SECRETARIAL:

Se deja constancia en el sentido que conforme se dispuso dentro del auto interlocutorio fechado del pasado 12 de febrero de 2024, las presentes ejecuciones se notificaron a la parte demandada por anotación en el estado No. 018 del 13 de febrero de 2024, por lo que el término para pagar las obligaciones y proponer excepciones corrió entre los días 14 y 27 de febrero de 2024, termino dentro del cual la parte ejecutada no realizó manifestación alguna.

Nro	RADICADO		DEMANDANTES
1	17380-31-12-002	2022-00811	JOSE MARTIN BELTRAN TORRES
2	17380-31-12-002	2023-00061	EUGENIA STELLA CRUZ OSPINA
3	17380-31-05-001	2023-00032	FERNANDO ISAZA ZULUAGA
4	17380-31-05-001	2023-00180	MARIA LUZDARY MARULANDA AROCA
5	17380-31-05-001	2023-00181	LIBARDO CHAVEZ GRANJA
6	17380-31-05-001	2023-00182	HUMBERTO VARON REYES
7	17380-31-05-001	2023-00183	NOHEMI POVEDA MURILLO
8	17380-31-05-001	2023-00184	MANUEL ANTONIO RODRIGUEZ SAENZ
9	17380-31-05-001	2023-00187	CLEMENCIA HERNANDEZ ZAMUDIO
10	17380-31-05-001	2023-00188	FELIPE SANTIAGO HOLGUIN POSADA
11	17380-31-05-001	2023-00189	MARIA GLADIS MENDOZA MORA
12	17380-31-05-001	2023-00190	MARTHA AZUCENA MARTIN DE LEON
13	17380-31-05-001	2023-00191	NEILA RUIZ TORRES
14	17380-31-05-001	2023-00193	JAIME NUÑEZ SERRANO
15	17380-31-05-001	2023-00194	JOSE BERNARDO RESTREPO CAÑARTE
16	17380-31-05-001	2023-00195	GLORIA CECILIA DIAZ CARVAJAL
17	17380-31-05-001	2023-00196	MARIA HELENA RICAURTE SANCHEZ

Respecto a la ejecución 2023-00032 del señor FERNANDO ISAZA ZULUAGA, se allegó escrito de excepciones denominadas “Inembargabilidad de recursos públicos para costas procesales”, “Falta de agotamiento de la reclamación administrativa para el pago de la sentencia judicial” e “indebida notificación del auto que libró el mandamiento de pago”.

A Despacho en la fecha para lo pertinente: 29 de febrero de 2024.



MARICELLY PRIMO ECHEVERRÍA

Secretaria

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO

La Dorada, Caldas, primero (01) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Autos interlocutorios No. 0576 a 0592

Se decide lo pertinente en el trámite de las **EJECUCIONES LABORALES** promovidas por los señores **JOSE MARTIN BELTRAN TORRES, EUGENIA STELLA CRUZ OSPINA, FERNANDO ISAZA ZULUAGA, MARIA LUZDARY MARULANDA AROCA, LIBARDO CHAVEZ GRANJA, HUMBERTO VARON REYES, NOHEMI POVEDA MURILLO, MANUEL ANTONIO RODRIGUEZ SAENZ, CLEMENCIA HERNANDEZ ZAMUDIO, FELIPE SANTIAGO HOLGUIN POSADA, MARIA GLADIS MENDOZA MORA, MARTHA AZUCENA MARTIN DE LEON, NEILA RUIZ TORRES, JAIME NUÑEZ SERRANO, JOSE BERNARDO RESTREPO CAÑARTE, GLORIA CECILIA DIAZ CARVAJAL, MARIA HELENA RICAURTE SANCHEZ**, en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** seguidos de los procesos **ORDINARIOS LABORALES**.

MANDAMIENTO DE PAGO

A través de auto interlocutorio fechado del pasado 12 de febrero de 2024, este Despacho Judicial libró los mandamientos de pago deprecados en contra de la entidad de seguridad social demandada, los cuales fueron notificados a la misma mediante anotación en el estado No. 018 del 13 de febrero de 2024, por haberse presentado las solicitudes de ejecución a continuación dentro de los 30 días siguientes de la ejecutoria de las sentencias objeto de ejecución, sin que dentro del mencionado termino la parte demandada hubiese realizado pronunciamiento alguno en torno al pago de la obligación o la formulación de excepciones.

CONSIDERACIONES:

El Proceso Ejecutivo seguido a continuación de proceso ordinario Laboral, forma parte del Derecho Procesal Civil por la remisión normativa autorizada por el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, siendo una disciplina jurídica autónoma, caracterizada por los principios en que se funda y por la naturaleza específica que persigue, como es la protección al crédito y los derechos de las partes.

Con relación a este trámite son aplicables, entre otras, las disposiciones normativas de que tratan los artículos 305, 306, 440 y numeral 2º del artículo 442 CGP que determinan la forma en que debe ser realizada la petición, la oportunidad, el procedimiento y, entre otras, las excepciones que podrían proponerse.

Al respecto destaca el despacho el contenido del inciso segundo del Artículo 440 CGP que manda:

“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenar, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”

En consecuencia, se ordenará **SEGUIR ADELANTE CON LAS EJECUCIONES** en aplicación de la normativa en reflexión toda vez que:

- a) Las sentencias que para el caso concreto conforman los títulos ejecutivos permanecen incólumes en cuanto a su existencia, validez, eficacia y valor probatorio
- b) Se realizó la notificación de la parte demandada, conforme a los lineamientos legales, garantizándose de paso la protección de los principios fundamentales al debido proceso, que a su vez lleva implícito el derecho de defensa y
- c) No se propusieron excepciones ni previas ni de mérito.

Así pues, en vista de que las obligaciones ejecutadas a cargo de Colpensiones no han sido efectivamente canceladas, pues no hay constancia de ello dentro de los expedientes, se dispondrá **CONTINUAR CON LAS EJECUCIONES** por dichos conceptos.

Complementariamente se dispondrá la liquidación de los créditos cobrados con sujeción a lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso.

A la par con ello, se ordenará la entrega de los dineros que se coloquen a disposición del presente proceso a favor de la parte ejecutante y por conducto de su representante judicial, hasta el monto que asciendan las liquidaciones de los créditos que se aprueben en su momento.

Finalmente ha de decirse que ningún pronunciamiento se realizará frente a las excepciones propuestas por parte del vocero judicial de la entidad de seguridad social denominadas “Inembargabilidad de recursos públicos para costas procesales”, “Falta de agotamiento de la reclamación administrativa para el pago de la sentencia judicial” e “indebida notificación del auto que libró el mandamiento de pago”, por

cuanto las mismas no se circunscriben a las señaladas en el artículo 442 del Código General del Proceso, que dispone:

*“Cuando se trate del cobro de obligaciones contenidas en una providencia, conciliación o transacción aprobada por quien ejerza función jurisdiccional, **sólo podrán alegarse las excepciones de pago, compensación, confusión, novación, remisión, prescripción o transacción, siempre que se basen en hechos posteriores a la respectiva providencia,** la de nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento y la de pérdida de la cosa debida.”* (Se destaca).

De la norma citada, se infiere, que en procesos ejecutivos que tienen por objeto la persecución de una obligación contenida en una sentencia y/o conciliación aprobada judicialmente, los mecanismos habilitados por la ley para atacar la acción de cobro que de dicho título se deriva, son taxativas y ello es así, por cuanto la esencia de este tipo de trámites es la certeza de estar en presencia de una obligación actualmente exigible, de modo que, los argumentos que se utilicen para controvertir la misma, no deben ser sobre su existencia, sino más bien sobre su satisfacción

Por lo anteriormente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO** de La Dorada, Caldas,

RESUELVE

PRIMERO: ORDENAR seguir adelante las ejecuciones en contra de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** a continuación de los procesos **ORDINARIOS LABORALES**, conforme se dispuso en los mandamientos de pago calendados del pasado 12 de febrero de 2024 y a favor de los señores:

RADICADO		DEMANDANTES
17380-31-12-002	2022-00811	JOSE MARTIN BELTRAN TORRES
17380-31-12-002	2023-00061	EUGENIA STELLA CRUZ OSPINA
17380-31-05-001	2023-00032	FERNANDO ISAZA ZULUAGA
17380-31-05-001	2023-00180	MARIA LUZDARY MARULANDA AROCA
17380-31-05-001	2023-00181	LIBARDO CHAVEZ GRANJA
17380-31-05-001	2023-00182	HUMBERTO VARON REYES
17380-31-05-001	2023-00183	NOHEMI POVEDA MURILLO
17380-31-05-001	2023-00184	MANUEL ANTONIO RODRIGUEZ SAENZ
17380-31-05-001	2023-00187	CLEMENCIA HERNANDEZ ZAMUDIO
17380-31-05-001	2023-00188	FELIPE SANTIAGO HOLGUIN POSADA
17380-31-05-001	2023-00189	MARIA GLADIS MENDOZA MORA
17380-31-05-001	2023-00190	MARTHA AZUCENA MARTIN DE LEON

17380-31-05-001	2023-00191	NEILA RUIZ TORRES
17380-31-05-001	2023-00193	JAIME NUÑEZ SERRANO
17380-31-05-001	2023-00194	JOSE BERNARDO RESTREPO CAÑARTE
17380-31-05-001	2023-00195	GLORIA CECILIA DIAZ CARVAJAL
17380-31-05-001	2023-00196	MARIA HELENA RICAURTE SANCHEZ

SEGUNDO: PRACTICAR las liquidaciones de los créditos de cada uno de los procesos enunciados con anterioridad, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

TERCERO: NO CONDENAR en costas a la parte ejecutada.

CUARTO: ORDENAR el pago de los títulos judiciales que se llegaran a consignar dentro de los procesos de la referencia, hasta el monto de las liquidaciones de los créditos que se apruebe en su momento, por conducto del vocero judicial de la parte ejecutante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Victor Alfonso Garcia Sabogal
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 001
La Dorada - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 11b0f9573d2d971ada018e20ac0b5b75559c1096a9587e595ce8aec40045a2f7
Documento generado en 01/03/2024 08:58:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>