

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. 056

Fecha: 06/05/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2022 00303	Ordinario	GLORIA EUGENIA PERDOMO VELEZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto resuelve admisibilidad reforma demanda Auto tiene por no reformada la demanda. Fija el 23 de octubre de 2.024 como fecha para audiencias de los arts 77 y 80	03/05/2024		1
41001 3105004 2023 00133	Ordinario	LUCY ALBENIS GORDO ESQUIVEL	DEPARTAMENTO DEL HUILA	Auto de Trámite Auto no tiene valida la noptificación, se atiene a lo ordenado, requiere al apodersado demandante para que notifique en debida forma	03/05/2024		1
41001 3105004 2023 00205	Ordinario	LUZ DE CARMEN HERRERA ESPINEL Y OTRO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto Admite Contestacion y Fija Fecha Para la primera de tramite Auto tiene por contestada la demanda. Fija el 28 de octubre de 2.024 a las 09:00 a,m como fecha para audiencia de los arts 77 y 80, reconoce personería al Dr JUAN ÁLVARO DUARTE RIVERA como Apoderado	03/05/2024		1
41001 3105004 2024 00066	Ordinario	CARLOS ANDRES REVELO PAREDES	SEGUSER J.M. S.A.S.	Auto admite demanda Auto tiene por subsanada y admite la demanda. Ordena Notificar	03/05/2024		1

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.MY A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA
EN LA FECHA06/05/2024



NATALIA BUSTAMANTE GARCIA
SECRETARIO



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 410013105004 202200303 00
Demandante: GLORÍA EUGENIA PERDOMO VÉLEZ
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE
PENSIONES – COLPENSIONES
COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

Neiva-Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que precede, se tiene que el término para presentar reforma de la demanda, concedido en proveído que antecede, venció en silencio, por tanto, **SE TENDRÁ POR NO REFORMADA LA DEMANDA.**

En tal sentido, al verificarse que, mediante auto adiado 06 de junio del 2.023, se vinculó a PORVENIR S.A por lo que se canceló la audiencia programada a la espera de la contestación de dicha vinculada y a su vez, se tuvo por contestada la demanda por la vinculada, lo procedente es continuar con el trámite de rigor dentro del presente proceso.

Consiguientemente, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem, se señala **el día miércoles veintitrés (23) de octubre de dos mil veinticuatro (2.024), a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

Finalmente se observa que por error involuntario se agregó a la carpeta digital del proceso el archivo "041RemitePorCompetencia" el cual no hace parte de este, empero al estar visible de forma pública a las partes no puede eliminarse de forma adrede, por tanto, se Ordena a las partes no tener en cuenta este archivo.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 06 DE MAYO DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.056.

SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Proceso: Ordinario Laboral
Radicación: 41001-31-05-004 202300133 00
Demandante: LUCY ALBENIS GORDO
Demandado: DEPARTAMENTO DEL HUILA
Asunto: AUTO REQUIERE

Neiva-Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Se observa que, a través de correo allegado al Despacho la parte actora allegó constancia de notificación que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada Ley, por lo que, resulta insuficiente para tener por notificada en debida forma a la demandada.

Por tanto, el Juzgado nuevamente se atiene a lo resuelto en auto de fecha 22 de agosto de 2023, que textualmente reza:

“se REQUIERE a la parte demandante para que efectúe en debida forma el trámite de notificación ordenado en el auto admisorio de la demanda, sobre lo cual se le indica que también puede hacer uso de la dirección física para notificaciones judiciales de la entidad, o, en su defecto, como lo establece el artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, adjuntando el respectivo acuse de recibido de la entidad.”

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza

<p>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</p> <p>Neiva-Huila, 06 DE MAYO DE 2.024</p> <p>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.056.</p> <p></p> <p>SECRETARIA Cra 7 No. 6-03 piso 3º j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co</p>



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-31-05-004 202300205 00
Demandante: LUZ DEL CARMEN HERRERA ESPINEL Y JOSÉ SAMUEL BUITRAGO BELTRÁN
Demandado: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES Y SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A

Vista la constancia secretarial que antecede, se indica que no se presentó al Despacho el escrito de subsanación de la contestación de la demanda requerido a **COLPENSIONES**, en atención a las deficiencias señaladas por este Despacho mediante auto inmediatamente anterior, a través del cual se le concedió el término de cinco (05) días hábiles para subsanar los yerros presentados en dicha contestación.

En tal sentido, sería del caso que se tuviera por no contestada la demanda, sin embargo, se observa que las deficiencias señaladas por el Juzgado se encuentran subsanadas en el archivo obrante “0010PoderColpensiones”, advirtiéndose que, al encontrarse separado del archivo de contestación de demanda, de forma involuntaria, no se valoró en su momento y en efecto, contiene el Certificado y el Poder solicitado como requisito de subsanación.

Consecuente con ello, se **TIENE POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLPENSIONES**.

Así mismo, se observa que, en el archivo referenciado obra memorial a través del cual el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023, identificada con Nit 901.761.609-8, aportó Poder General para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a su vez, sustituye el mismo al Profesional del Derecho **JUAN ÁLVARO DUARTE RIVERA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.523.279, y tarjeta profesional No. 192.928 del C.S.J para que actúe en representación de la Parte Pasiva.

De otro lado, se advierte que, en el proveído aludido se reseñó que el término otorgado para presentar reforma a la demanda venció en silencio por lo cual se **TIENE POR NO REFORMADA LA DEMANDA**.

En atención a que no se ha realizado la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni al **MINISTERIO PÚBLICO**, se ordena que por Secretaría se realice lo correspondiente.

Por último, el Despacho fija como fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de que trata los artículos 77 y 80 del C.P.T y de la S.S., **el día lunes veintiocho (28) de octubre de dos mil veinticuatro (2.024),**

a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M), para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

Por lo expuesto, el Juzgado Cuarto Laboral del Circuito de Neiva- Huila,

RESUELVE:

PRIMERO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA por parte de la demandada **COLPENSIONES**.

SEGUNDO: RECONOCER a la **UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2.023** representada legalmente por el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, identificado en legal forma, como Apoderado Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el Poder conferido mediante escritura pública No. 1969 del 19 de octubre de 2023, y en ese mismo orden, **RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **JUAN ALVARO DUARTE RIVERA** como Apoderado Sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

TERCERO: TENER POR NO REFORMADA LA DEMANDA por parte de la parte demandante.

CUARTO: NOTIFICAR a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni al **MINISTERIO PÚBLICO**, por Secretaría ofíciese lo correspondiente.

QUINTO: SEÑALAR el día **lunes veintiocho (28) de octubre de dos mil veinticuatro (2.024)**, a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M), para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,



MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 06 DE MAYO DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.056.



SECRETARIA



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO NEIVA-HUILA

Neiva – Huila, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2.024)

Proceso: Ordinario Laboral de Primera Instancia
Radicación: 41001-31-05-004 202400066 00
Demandante: CARLOS ANDRES REVELO PAREDES
Demandado: SEGUSER J.M. S.A.S

Vista la constancia secretarial que antecede, se encuentra al Despacho el escrito de subsanación de la demanda presentado por el apoderado judicial de **CARLOS ANDRES REVELO PAREDES**, en atención a las deficiencias señaladas por este Despacho mediante auto inmediatamente anterior, a través del cual se concedió el término de cinco (05) días hábiles para subsanar los yerros presentados.

Una vez estudiada la subsanación y por reunir los requisitos exigidos en los artículos 25 y 26 del C.P.T y S.S. y 6 de la Ley 2213 de 2.022, se **TIENE POR SUBSANADA** y se **ADMITE** la demanda **ORDINARIA LABORAL de PRIMERA INSTANCIA**, instaurada por **CARLOS ANDRES REVELO PAREDES** mediante apoderado judicial, en contra de **SEGUSER J.M. S.A.S.**

NOTIFIQUESE PERSONALMENTE esta providencia a **SEGUSER J.M. S.A.S.**, advirtiéndose que dicho trámite se podrá hacer como lo establece el artículo 8º la Ley 2213 de 2.022, esto es, a través de correo electrónico, con el lleno de los requisitos enlistados en el inciso 2º de dicha normativa, o como lo prevé el literal A, numeral 1º del Art. 41 del C.P.T. y S.S., evento en el que se debe dar aplicación a los Arts. 291 del C.G.P. y el Art. 29 del C.P.T y S.S., debiendo la parte actora hacer uso de los formatos correspondientes como lo indican los mentados artículos, esto para enviar en debida forma las respectivas comunicaciones y, en caso de ser necesario, los avisos. Por último, deberá incorporar al expediente las certificaciones expedidas por la empresa de mensajería.

Se **CORRE TRASLADO** por el término legal de **DIEZ (10) DÍAS HÁBILES**, con entrega de una copia del líbello en los términos del Art. 74 del C.P.T y S.S.

Se advierte que al contestar se deben aportar las pruebas que se pretenden hacer valer; así mismo, se precisa que, la contestación debe ser enviada al correo electrónico del Despacho, el cual es j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co con copia al correo electrónico suministrado por la parte actora, para efectos de notificaciones, de conformidad con el artículo 3 de la Ley 2213 de 2.022, en consonancia con el numeral 14 del artículo 78 del CGP.

Vencido dicho término, se debe tener en cuenta lo establecido en el inciso 2º del Art. 28 ibídem.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,

MAYERLY SALAZAR ZULETA
Jueza.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 06 DE MAYO DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.056.

SECRETARIA