

**REPUBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO 004 LABORAL DEL CIRCUITO**  
**LISTADO DE ESTADO**

ESTADO No. **044**

Fecha: 08/04/2024

Página: 1

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.
41001 3105002 2018 00369	Ordinario	GLORIA CONSUELO RICO MEDINA	CSS CONSTRUCTORES S.A.	Auto inadmite contestacion de demanda Auto devuelve contestacion demanda, se concede el término de cinco (05) días hábiles, para que se SUBSANEN las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO	05/04/2024	1	
41001 3105004 2023 00029	Ordinario	ALFONSO MARTINEZ QUINTERO	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto que la tiene por no contestada y fija para 1era audiencia Auto tien por no contestada la demandada por parte del Litisconsoite necesario. reconoce personería al Dr JUAN DAVID GUIO CASTILLO como apoderado de COLPENSIONES. Se tiene por notificada a la	05/04/2024	1	
41001 3105004 2023 00179	Ordinario	JULIO CESAR FANDIÑO GARAY	MULTISERVICIOS PROFESIONALES S.A.S.	Auto inadmite contestacion de demanda Auto devuelve contestacion demandase concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se SUBSANEN las deficiencias anotadas, so pena de RECHAZO	05/04/2024	1	
41001 3105004 2023 00324	Ordinario	MARTHA CECILIA PARRAGA TRUJILLO	ADMINISTRADORA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto de Trámite Auto requiere al demandante para notificar a las partes restantes, se reconoce persoenria al a Dra Edana Gomez como apoderada sustituta de COLPENSIONES	05/04/2024	1	
41001 3105004 2023 00347	Ordinario	MILLER GUTIERREZ HERNANDEZ	COLPENSIONES	Auto de Trámite Auto tiene por contestada la demanda porColpensiones, se ordena correr termismo, se reconoce personeria a Yerffenson Barrera como apoderado de Colpensiones	05/04/2024	1	
41001 3105004 2023 00349	Ordinario	SIXTA MERCEDES GARRIDO RAMIREZ	ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES	Auto Admite Contestacion y Fija Fecha Para la primera de tramite Auto tiene por contesatda la demanda , reconoce personeria al Dr Yerfensaon como apoderado de Colpensiones. se fija el 03 de octubre de 2.024 a las 09:00 a.m como fecha pára audiencia de los arts 77 y 80	05/04/2024	1	

ESTADO No. **044**

Fecha: 08/04/2024

Página: **2**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Folio	Cuad.

**DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 41 DEL CODIGO PROCESAL DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL,MODIFICADO POR LA LEY 712/01 ART 20  
SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.MY A LA HORA DE LAS 7 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA  
EN LA FECHA 08/04/2024**



MARTHA MARITZA AYALA PLAZAS  
SECRETARIO

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Radicación:** 410013105002 201800369 00  
**Demandante:** JULIÁN ANDRÉS FIERRO RICO, YULY TATIANA SANABRIA PÉREZ (ACTUANDO EN NOMBRE PROPIO Y EN REPRESENTACIÓN DE ERICK ANDRÉS FIERRO SANABRIA), JULIÁN FIERRO GÓMEZ y GLORIA CONSUELO RICO MEDINA.  
**Demandado:** INTEGRANTES CONSORCIO CONSTRUCTORA AUTOVÍA NEIVA – GIRARDOT; CSS CONSTRUCTORES S.A. Y ALCA INGENIERÍA S.A.S.  
**Demandada Solidaria:** AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA-ANI  
**Llamada en Garantía:** LA PREVISORA DE SEGUROS S.A. COMPAÑÍA DE SEGUROS.  
**Litisconsorte Necesario:** CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA – GIRARDOT.

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que, a través de correo remitido el 08 de marzo de 2.024 la parte actora allegó constancia de notificación, visible en archivo “048SoporteNotificacióDemand” que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada Ley, por lo que, resulta insuficiente para tener por notificada en debida forma al Litisconsorte necesario **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA – GIRARDOT**.

No obstante, se observa que el Litisconsorte necesario **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA – GIRARDOT**, mediante apoderado Judicial allega escrito de contestación de la demanda indicando que lo hacen dentro del término que disponían para ello, por lo que, **SE TENDRÁ NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al Litisconsorte, del auto que admitió la reforma de la demanda, así como de todas las providencias que se hayan proferido al interior del proceso, conforme lo estatuido por el artículo 301 del C.G.P

Ahora, al examinar la contestación de la reforma de demanda realizado por **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA – GIRARDOT**, se tiene que, no cumple con los parámetros establecidos en los artículos 96 del C.P.G. y 31 del C.P.T. y S.S., pues se advierte que presenta la siguiente falencia:

- El pronunciamiento realizado en torno a los hechos de la demanda relacionados a numerales 17 al 30, no guardan congruencia con su contenido, aunado a que se omite realizar una manifestación expresa de los que “se admiten, los que se niegan y los que no le constan” (Núm. 3 Art 31 CPTSS).
- El pronunciamiento respecto de los hechos de la demanda 31 al 33, no corresponden a hechos existentes en la demanda, adicionalmente no se hace manifestación expresa de los que “se admiten, los que se niegan y los que no le constan” (Núm. 3 Art 31 CPTSS).

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Precisado lo anterior, resulta pertinente indicar que, la demanda fue reformada como se observa en archivo "002ExpFisico41001310500220180036900" folios 100 al 140 del archivo, foliatura del proceso 323 al 358, la cual fue admitida por el Juzgado de origen mediante proveído del 11 de marzo de 2.020 obrante en el mismo archivo a folio 384 del archivo, foliatura del proceso 553.

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la contestación de la demanda realizada por **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA - GIRARDOT** y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 31 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (05) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO, siendo del caso** informar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co) así como al respectivo correo del demandante (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2.022).

De otro lado, se allega memorial a través del cual el señor **JORGE ALEJANDRO GONZALEZ GOMEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 80.503.799 de Bogotá, actuando como representante legal del consorcio **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA - GIRARDOT** identificada con Nit 900992422-5, según Acuerdo Consorcial, otorga Poder al Profesional del Derecho **CATALINA SAN MIGUEL**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 36.300.900 de Neiva y tarjeta profesional No. 142.070 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

Finalmente, se observa que la parte actora allegó constancia de notificación realizada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO, según** archivo "013PruebaNotificacion", por lo cual se tiene por notificada a esta entidad, sin que ocurra lo propio en torno al **MINISTERIO PÚBLICO**, por lo que se ordena que por Secretaría se realice lo correspondiente.

En virtud de lo expuesto; por Secretaría correr término conforme el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho, reingresen las diligencias al Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** al litisconsorte necesario **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA - GIRARDOT** según lo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda realizada por **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA - GIRARDOT**, por lo que se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **CATALINA SAN MIGUEL**, como Apoderada de **CONSORCIO AUTOVÍA NEIVA - GIRARDOT**, para los efectos y términos del poder conferido.

**CUARTO: TENER POR NOTIFICADA** a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**QUINTO: ORDENAR** que por Secretaría se realice la notificación al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Por Secretaría correr término conforme el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza.

JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.044



SECRETARIA

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Radicación:** 410013105004 202300029 00  
**Demandante:** ALFONSO MARTINEZ QUINTERO  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –  
COLPENSIONES  
**Litisconsorcio** COOPERATIVA CENTRAL DE CAFICULTORES DEL  
**Necesario:** HUILA – COOCENTRAL

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que a través de correo recibido al buzón del Despacho el 22 de enero de 2.024, la actora allegó la constancia de haber cumplido con lo ordenado en proveído precedente y de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, así las cosas, se **TIENE POR NOTIFICADA EN DEBIDA FORMA** a la vinculada como Litis consorte necesario **COOPERATIVA CENTRAL DE CAFICULTORES DEL HUILA – COOCENTRAL**, por cuanto se observa la respectiva constancia de recibido del correo electrónico el 22 de enero de 2.024, al correo de [info@coocentral.co](mailto:info@coocentral.co) visible en el anexo "0021SoporteNotificación".

Igualmente, se advierte en la constancia secretarial que, vencieron en silencio los términos que, disponía el Litis consorte necesario para contestar la demanda y a su vez, el relacionado con la reforma a la misma.

En ese sentido, se **TIENE POR NO CONTESTADA LA DEMANDA** por parte del Litis consorte necesario **COOPERATIVA CENTRAL DE CAFICULTORES DEL HUILA – COOCENTRAL**.

De otro lado se encuentra al Despacho memorial visible en archivo "0017PoderColpensiones" a través del cual el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023, identificada con Nit 901.761.609-8, aportó Poder General para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a su vez, sustituye el mismo al Profesional del Derecho **JUAN DAVID GUIO CASTILLO**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.310.447 y tarjeta profesional No. 373.204 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

Por tanto, se ACEPTE la sustitución de poder presentada y se **RECONOCE PERSONERÍA** al profesional del Derecho JUAN DAVID GUIO CASTILLO para los fines del poder otorgado.

Posteriormente, se tiene notificada a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** tal como se avizora en el archivo "0018SeAllegaSoporteDeNotificacionAlaAgenciaNacionalDeDefensaJuridicaDelEstado"

## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

Finalmente, en atención a que no se ha realizado la notificación al **MINISTERIO PÚBLICO**, se ordena que por Secretaría se realice lo correspondiente.

Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem, se señala **el día martes primero (01) de octubre de dos mil veinticuatro (2.024) a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M.)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza.

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</b></p>
<p><b>Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024</b></p>	
<p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.044.</b></p>	
 <p><b>SECRETARIA</b></p>	

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Radicación:** 410013105004 202300179 00  
**Demandante:** JULIO CESAR FANDIÑO GARAY  
**Demandado:** MULTISERVICIOS PROFESIONALES S.A.S  
CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S y LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial adiada 24 de enero hogaño, se observa que, a través de correo allegado el 17 de enero de 2.024 y estando dentro del término otorgado conforme el artículo 28 del C.P.T y S.S la demandada **MULTISERVICIOS PROFESIONALES S.A.S.** allega contestación a la reforma de la demanda.

Ahora, al examinar la contestación de la reforma de demanda realizado por **MULTISERVICIOS PROFESIONALES S.A.S.**, se tiene que, no cumple con los parámetros establecidos en los artículos 96 del C.P.G. y 31 del C.P.T. y S.S., pues se advierte que presenta la siguiente falencia:

- Debe incluir un acápite denominado "Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa", en el que mencione de forma conjuntan los argumentos jurídicos en que sustenta su defensa, pues si bien incluye un título denominado "Hechos y razones de la defensa", lo cierto es que allí desarrolla lo concerniente a las Excepciones (Núm. 4 Art 31 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la contestación de la demanda realizado por la **MULTISERVICIOS PROFESIONALES S.A.S.**, y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 31 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito de subsanación debe ser enviado al correo institucional del despacho [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co) así como al respectivo correo del demandante (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2.022).

De otro lado en la constancia secretarial que antecede, se observa que, a través de correo allegado el 02 de febrero de 2.024 la parte actora allegó constancia de notificación que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada Ley, por lo que, resulta insuficiente para tener por notificadas en debida forma a los demandados **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S** y **LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX**.

No obstante, se observa que la accionadas **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S** y **LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX**, mediante apoderado Judicial allegan escrito de contestación de la demanda indicando que lo hacen dentro del término que disponían para ello, por lo que, **SE TENDRÁN NOTIFICADAS POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a estas demandadas, del auto que admitió la demanda, así como de todas las providencias que se hayan proferido al interior del proceso, conforme lo estatuido por el artículo 301 del C.G.P.

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Ahora, al examinar la contestación de la reforma de demanda realizado por **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S y LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX**, se tiene que, no cumple con los parámetros establecidos en los artículos 96 del C.P.G. y 31 del C.P.T. y S.S., pues se advierte que presenta la siguiente falencia:

- Debe incluir un acápite denominado "Los hechos, fundamentos y razones de derecho de su defensa", en el que mencione de forma conjunta los argumentos jurídicos en que sustenta su defensa, pues si bien se incluye un título denominado "Hechos y razones de la defensa", lo cierto es que en el mismo se desarrolla lo concerniente a las Excepciones (Núm. 4 Art 31 CPTSS).
- No hace pronunciamiento expreso respecto de la pretensión No 9. (Num 2 Art. 31 CPTSS).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la contestación de la demanda realizada por las demandadas **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S y LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX**, y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 31 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**, siendo del caso indicar que el respectivo escrito debe ser enviado al correo institucional [j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j04lctonei@cendoj.ramajudicial.gov.co) así como al respectivo correo del demandante (inciso. 3º Art. 6 Ley 2213 de 2.022).

De otro lado, se arrima memorial a través del cual el señor **Luis Alberto González Chaux**, identificado con cedula de ciudadanía No. 7.531.751. de Armenia, en calidad de demandado como persona natural y como representante legal legal de la demandada **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S** identificada con Nit 813000144-1, según certificado de existencia y representación legal, otorga Poder al Profesional del Derecho **Rafael Alberto Rojas Medina**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.262.190 de Neiva y tarjeta profesional No. 345.199 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva, por lo que deberá reconocerse personería adjetiva al citado profesional del derecho en los términos del poder conferido.

En virtud de lo expuesto; por Secretaría se ordena correr término conforme el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a los demandados **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S y LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX** según lo expuesto.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la contestación de la demanda realizada de forma conjunta por **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S y LUIS ALBERTO GONZALEZ CHAUX**, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **Rafael Alberto Rojas Medina**, como Apoderado de **Luis Alberto Gonzalez Chaux** y de **CONSTRUCCIONES LAGO S.A.S**, para los efectos y términos del poder conferido.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**CUARTO:** Por Secretaría correr termino conforme el Parágrafo 3 del artículo 31 del C.P.T y S.S. cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**

Jueza.



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.044**



**SECRETARIA**

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **410013105004 202300324 00**  
**Demandante:** **MARTHA CECILIA PARRAGA TRUJILLO**  
**Demandado:** **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES**  
**COLPENSIONES Y YAQUELINE CHACÓN PINEDA COMO**  
**LITIS CONSORTE NECESARIO**

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que antecede, se tiene que, a través de correo allegado el 15 de diciembre de 2.023, obrante en archivo 0008, la parte actora allegó constancia de notificación que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada Ley, por lo que, resulta insuficiente para tener por notificada en debida forma al Litisconsorte necesario YAQUELINE CHACÓN PINEDA.

De otro lado, se observa constancia de notificación de **COLPENSIONES** en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, a través del correo de [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co) visible en el archivo "0008SoporteNotificación", por lo que se **TIENE POR NOTIFICADA EN DEBIDA FORMA.**

De otro lado se encuentra archivo de contestación de demanda de **COLPENSIONES** y con el mismo se allega memorial a través del cual el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023, identificada con Nit 901.761.609-8, aportó Poder General para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a su vez, sustituye el mismo al Profesional del Derecho **EDNA KATHERINE GÓMEZ LOSADA**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.075.285.003 y tarjeta profesional No. 286.772 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

Por tanto, se ACEPTE la sustitución de poder presentada y se **RECONOCE PERSONERÍA** al profesional del Derecho **EDNA KATHERINE GÓMEZ LOSADA** para los fines del poder otorgado.

Se advierte que una vez se surta la notificación de las restantes partes y fenezca el término de traslado, se procederá con la calificación de la contestación de demanda allegada por COLPENSIONES.

Finalmente, se advierte que, no se ha realizado la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni al **MINISTERIO PÚBLICO** por lo que se requerirá en tal sentido a la parte actora.

Una vez notificadas las partes restantes, reingresen las diligencias al Despacho para calificar las contestaciones que se alleguen.

En mérito de lo expuesto, el Despacho **DISPONE:**

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA** a la demandada **COLPENSIONES**, según lo expuesto.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte actora para que proceda conforme lo Ordenado notificando en debida forma al Litisconsorte necesario, así como a la AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO y al MINISTERIO PÚBLICO.

**TERCERO: RECONOCER** a la **UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2.023** representada legalmente por el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, identificado en legal forma, como Apoderado Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el Poder conferido mediante escritura pública No. 1969 del 19 de octubre de 2023, y en ese mismo orden, **RECONOCER PERSONERÍA** a la Doctora **EDNA KATHERINE GÓMEZ LOSADA**, como Apoderado Sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza.



**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024**

**EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No. 044.**



**SECRETARIA**

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** Ordinario Laboral de Primera Instancia  
**Radicación:** 410013105004 202300347 00  
**Demandante:** MILLER GUTIÉRREZ HERNÁNDEZ  
**Demandado:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que, a través de correo allegado el 23 de enero de 2.024 la parte actora allegó constancia de notificación que, en su sentir, cumple lo estatuido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, pero se advierte que no obra acuse de recibido como lo ordena la prenombrada Ley, por lo que, resulta insuficiente para tener por notificada en debida forma a la demandada.

No obstante, se observa que la accionada **COLPENSIONES**, mediante apoderado Judicial allega escrito de contestación de la demanda indicando que lo hacen dentro del término que disponían para ello, por lo que, **SE TENDRÁ NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a esta demandada conforme lo estatuido por el artículo 301 del C.G.P.

De igual forma, se observa que la contestación reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual **SE TENDRA POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLPENSIONES**.

De otro lado se arrima memorial a través del cual el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023, identificada con Nit 901.761.609-8, aportó Poder General para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a su vez, sustituye el mismo al Profesional del Derecho **YERFFENSON BARRERA MENESES**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.080.930.899 y tarjeta profesional No. 319.379 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

En atención a que no se ha realizado la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** ni al **MINISTERIO PÚBLICO**, se ordena que por Secretaría se realice lo correspondiente.

En virtud de lo expuesto; por Secretaría correr termino conforme el artículo 28 del C.P.T y S.S. a la parte actora cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

En mérito de lo expuesto, el Despacho

### **DISPONE:**

**PRIMERO: TENER NOTIFICADA POR CONDUCTA CONCLUYENTE** a la demandada **COLPENSIONES** según lo expuesto.

**JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

**SEGUNDO: TENER POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de la demandada **COLPENSIONES**.

**TERCERO: RECONOCER** a la **UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2.023** representada legalmente por el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, identificado en legal forma, como Apoderado Principal de la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES** de acuerdo con el Poder conferido mediante escritura pública No. 1969 del 19 de octubre de 2023, y en ese mismo orden, **RECONOCER PERSONERÍA** al Doctor **YERFFENSON BARRERA MENESES**, como Apoderado Sustituto de la mentada entidad, para los efectos y términos del poder conferido.

**CUARTO: ORDENAR** que por Secretaría se realice la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO** y al **MINISTERIO PÚBLICO**.

**SEXTO:** Por secretaría, correr término del artículo 28 del C.P.T y S.S. a la parte actora, cumplido lo anterior, reingresen las diligencias al Despacho.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza.



JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024

EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.044

  
SECRETARIA

## JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA

**Proceso:** **Ordinario Laboral de Primera Instancia**  
**Radicación:** **410013105004 202300349 00**  
**Demandante:** **SIXTA MERCEDES GARRIDO RAMIREZ**  
**Demandado:** **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**

Neiva-Huila, cinco (05) de abril de dos mil veinticuatro (2.024).

Vista la constancia secretarial que antecede, se observa que a través de correo recibido al buzón del Despacho el 30 de enero de 2.024, la actora allegó la constancia de haber cumplido con lo ordenado en proveído precedente y de conformidad con lo normado en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2.022, así las cosas, se **TIENE POR NOTIFICADA EN DEBIDA FORMA** a la demandada **COLPENSIONES**, por cuanto se observa la respectiva constancia de recibido del correo electrónico el 25 de enero de 2.024, al correo de [notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co), en el cual asignan radicado No 2024\_1316174, visible en el anexo "0010SoporteNotificaciónPersonal".

Precisado lo anterior, se advierte que la contestación allegada por la demandada reúne los requisitos consagrados en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, por lo cual **SE TENDRA POR CONTESTADA LA DEMANDA** por parte de **COLPENSIONES**, observándose además que, adjunto se remitió memorial a través del cual el Doctor **MAURICIO ROA PINZÓN**, Representante Legal de la UNIÓN TEMPORAL REPRESENTACIÓN JURÍDICA COLPENSIONES 2023, identificada con Nit 901.761.609-8, aportó Poder General para actuar como apoderada de la demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**, y a su vez, sustituye el mismo al Profesional del Derecho **YERFFENSON BARRERA MENESES**, identificado con la cédula de ciudadanía No 1.080.930.899 de Timaná y tarjeta profesional No. 319.379 del C.S.J para que actúe en representación de esta Parte Pasiva.

Por tanto, se ACEPTE la sustitución de poder presentada y se RECONOCE **PERSONERÍA** al profesional del Derecho **YERFFENSON BARRERA MENESES** para que actúe en representación de **COLPENSIONES** para los fines y términos del poder otorgado.

De otro lado, se observa que no se ha realizado la notificación a la **AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO**, ni al **MINISTERIO PÚBLICO** por lo que se ordena a la Secretaría que realice lo correspondiente.

Finalmente, se tiene que, el término de que trata el inciso 2º del Art. 28 del C.P.T y S.S., venció en silencio, por lo cual se **TIENE POR NO REFORMADA LA DEMANDA** por parte de la parte activa.

Así las cosas, para que tenga lugar la audiencia de conciliación, decisión de excepciones previas, saneamiento, fijación del litigio y decreto de pruebas

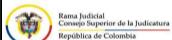
## **JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA**

de que trata el Art. 77 del C.P.T.S.S., y seguidamente, la audiencia de trámite y juzgamiento de que trata el artículo 80 ídem, se señala **el día jueves tres (03) de octubre de dos mil veinticuatro (2.024) a la hora de las nueve de la mañana (09:00 A.M)**, para lo cual se remitirá a los respectivos correos electrónicos el link o enlace para la participación de la diligencia, a través de la aplicación Lifesize.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE,**



**MAYERLY SALAZAR ZULETA**  
Jueza

 <p>Rama Judicial Consejo Superior de la Judicatura República de Colombia</p>	<p><b>JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO DE NEIVA HUILA</b></p>
<p><b>Neiva-Huila, 08 DE ABRIL DE 2.024</b></p>	
<p><b>EL AUTO QUE ANTECEDE SE NOTIFICA A LAS PARTES POR ANOTACIÓN EN EL ESTADO No.044.</b></p>	
 <p><b><u>SECRETARIA</u></b></p>	